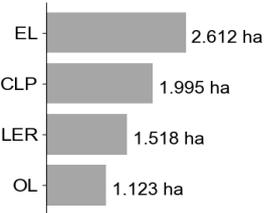
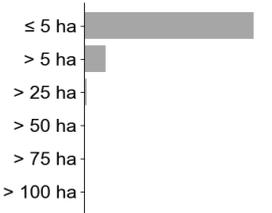
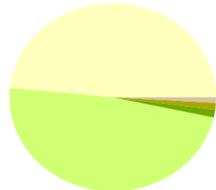
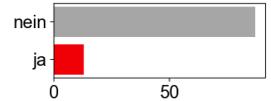
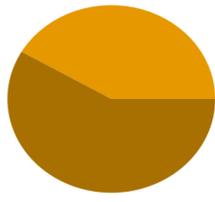
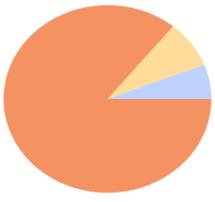
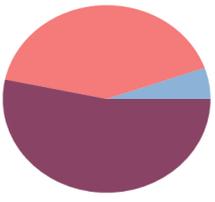


Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“:

Teil C – Datenblätter der weiteren kohlenstoffreichen Bodenkategorien außerhalb der Mooregebiete

Bodenkategorie „Sanddeckkultur“ außerhalb der Mooregebiete		Anteil an der Gesamtheit der kohlenstoffreichen Böden: davon außerhalb der Mooregebiete:																											
		2 %	89 %																										
<b>Grundlagen</b>																													
<b>administrative Lage</b> 	<b>Größe</b> 	<b>Nutzung</b> 	<b>Schutzgebiete</b>  <table border="1"> <tr><td>NSG:</td><td>668 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>FFH:</td><td>618 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>EU-VSG:</td><td>629 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>LSG:</td><td>921 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>NLP:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>BSR:</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	NSG:	668 ha	6 %	FFH:	618 ha	5 %	EU-VSG:	629 ha	5 %	LSG:	921 ha	8 %	NLP:	-- ha	-- %	BSR:	2 ha	< 1 %								
NSG:	668 ha	6 %																											
FFH:	618 ha	5 %																											
EU-VSG:	629 ha	5 %																											
LSG:	921 ha	8 %																											
NLP:	-- ha	-- %																											
BSR:	2 ha	< 1 %																											
<b>Treibhausgasminderungspotenzial</b>																													
<b>Kohlenstoffspeicher</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>7.057 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>5.029 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>1.896 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>	hoch	7.057 ha	58 %	gering	5.029 ha	42 %	davon unbekannt	1.896 ha	16 %	<b>Treibhausgasemissionen</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>10.381 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>984 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>721 ha</td><td>6 %</td></tr> </table> <p>Ø THG-Faktor 29 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>                  THG-Summe 439.862 t CO<sub>2</sub> Äq.</p>	hoch	10.381 ha	86 %	mittel	984 ha	8 %	gering	721 ha	6 %	<b>Synthese</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>6.445 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>4.989 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>651 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	6.445 ha	53 %	mittel	4.989 ha	41 %	gering	651 ha	5 %
hoch	7.057 ha	58 %																											
gering	5.029 ha	42 %																											
davon unbekannt	1.896 ha	16 %																											
hoch	10.381 ha	86 %																											
mittel	984 ha	8 %																											
gering	721 ha	6 %																											
hoch	6.445 ha	53 %																											
mittel	4.989 ha	41 %																											
gering	651 ha	5 %																											
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>																													
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>																											
Torfauflage nicht sehr gering: 9.790 ha 81 % sehr gering oder gestört: -- ha -- % großflächig gestört/gering: 2.295 ha 19 % klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 163 ± 23 mm RCP8.5: 174 ± 26 mm regionale Höhenlage 1.344 ha (11 %) unter Vorflutervineau regionale Relieflage 6.434 ha (53 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede Anteil heterogener Rasterzellen: 7 %	Flächengröße sehr kleinflächig: 81 ha < 1 % groß: 189 ha 2 % mittel: 3.532 ha 29 % gering: 8.365 ha 69 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 455 ha 4 % 5-20 ha: 236 ha 2 % kleiner 5 ha: 11.395 ha 94 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 10.913 ha 90 % vorhanden (ambivalent): 1.164 ha 10 % vorhanden: 8 ha < 1 % Nutzungsintensität ungenutzt: 417 ha 3 % Abstand zu Siedlungen groß: 6.736 ha 56 % mittel: 4.542 ha 38 % gering: 808 ha 7 %																												
<b>Maßnahmen</b>																													
landwirtschaftlich genutzte Flächen: • Teilvernässung bis an die Unterkante der Deckschicht durch Grabenanstau oder-einstau																													