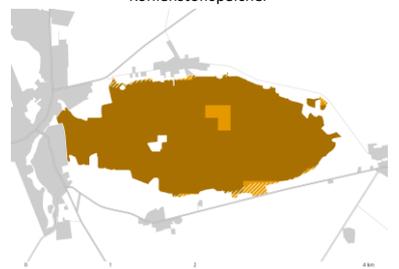
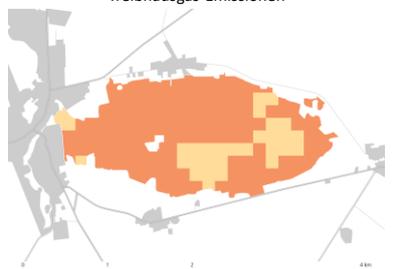
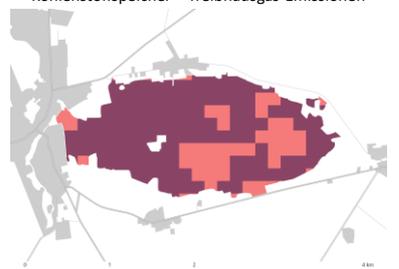
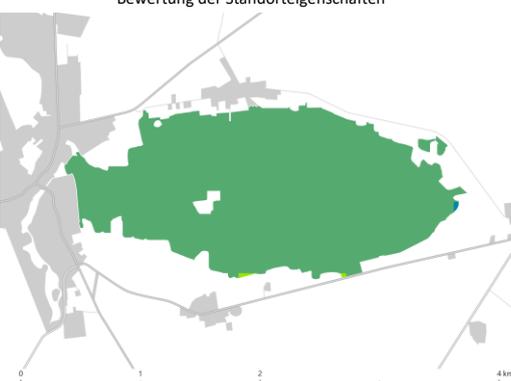
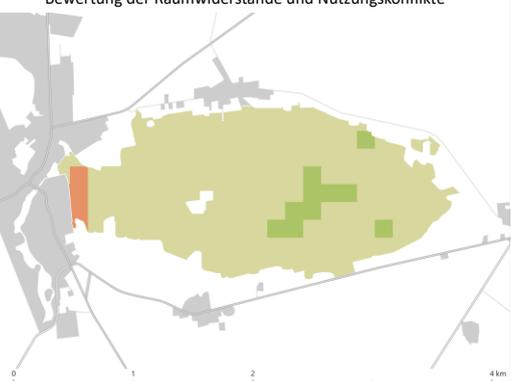


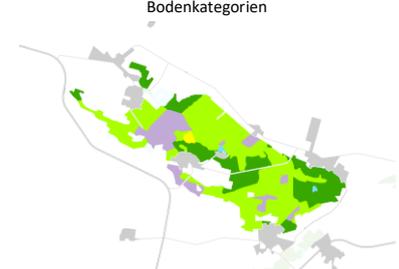
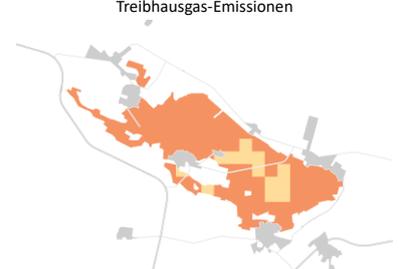
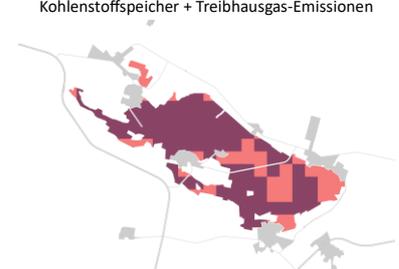
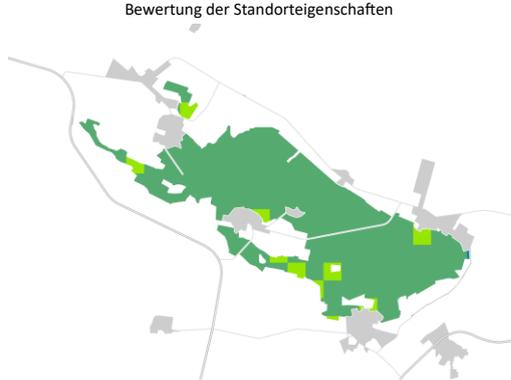
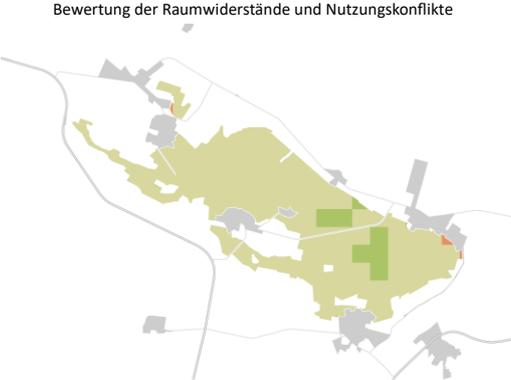
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Seewiesen bei Bodenteich		Lfd. Nr. 251	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 765
Größe	329 ha		
administrative Lage	Uelzen (329 ha, Gemeinde(n): Bad Bodenteich)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b>	<b>Nutzung</b>	<b>Schutzgebiete</b>	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 265 ha 81 % Moor (undifferenz.) 8 ha 2 % flach überlag. Torf 16 ha 5 % Moorgley 9 ha 3 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 32 ha 10 % Moor-Treposesole -- ha -- %	Acker 4 ha 1 % Grünland 304 ha 92 % Brache 5 ha 2 % ungenutztes Moor 5 ha 1 % Wald 10 ha 3 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 3 ha < 1 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b>	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>	
			
hoch 315 ha 96 % gering 14 ha 4 % unbekannt 9 ha 3 %	hoch 263 ha 80 % mittel 66 ha 20 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 27 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 11.614 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 249 ha 76 % mittel 80 ha 24 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>	<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b>	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>	
			
nicht sehr gering/gestört: 329 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering -- ha -- %	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 20 ha 6 % mittel: 230 ha 70 % gering: 79 ha 24 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 31 mm RCP8.5: 28 mm	■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 24 ha 7 % kleiner 5 ha: 305 ha 93 %	
regionale Höhenlage 4 ha (1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 321 ha (98 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 179 ha 55 % vorhanden (ambivalent): 150 ha 45 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 10 ha 3 % groß: 307 ha 93 % mittel: 20 ha 6 % gering: 2 ha < 1 %	Abstand zu Siedlungen groß: 307 ha 93 % mittel: 20 ha 6 % gering: 2 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

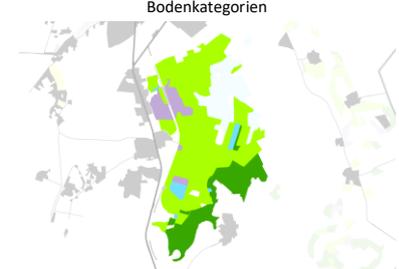
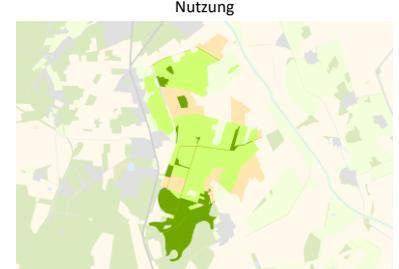
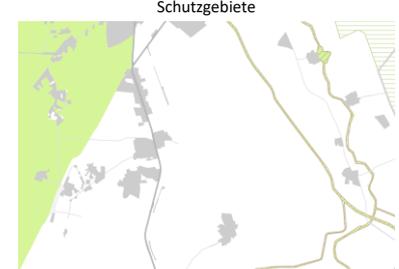
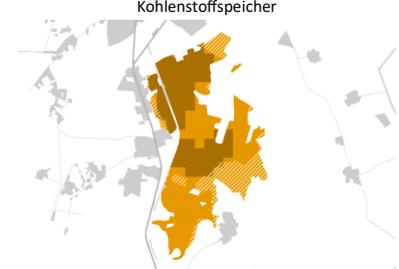
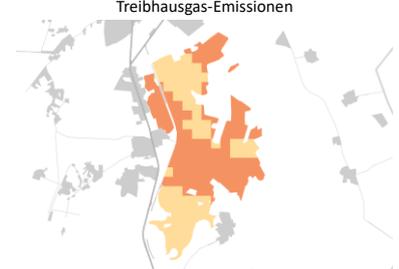
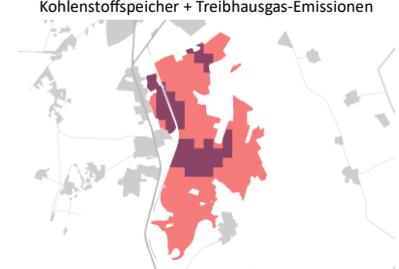
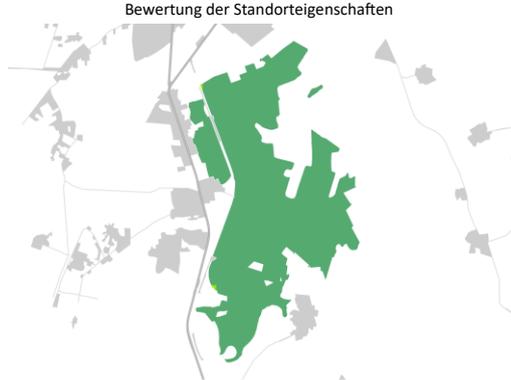
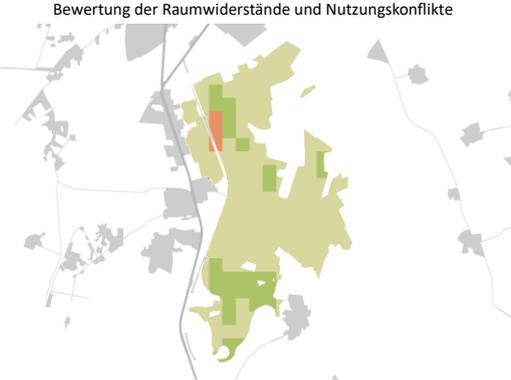
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	15 km, 5 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	328 ha 100 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	150 ha	45 %						
Milchviehdichte			0,19 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			21 %		Vorranggebiet Torferhalt	237 ha 72 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	39 ha	12 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	5 ha	1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	283 ha	86 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	23 ha	7 %							
hohes Potenzial	297 ha	90 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	6 ha	2 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor bei Mehlfien		Lfd. Nr. 252	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 791
Größe	192 ha		
administrative Lage	Lüchow-Dannenberg (192 ha, Gemeinde(n): Jameln, Zernien)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b>	<b>Nutzung</b>	<b>Schutzgebiete</b>	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 109 ha 57 % Moor (undifferenziert) 53 ha 28 % flach überlag. Torf 27 ha 14 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor Sanddeckkultur 1 ha < 1 % Moor-Treposesole -- ha -- %	Acker 79 ha 41 % Grünland 85 ha 44 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 27 ha 14 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 25 ha 13 % Vogelschutzgebiet < 1 ha < 1 % Landschaftsschutzgebiet 192 ha 100 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b>	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>	
			
hoch 165 ha 86 % gering 27 ha 14 % unbekannt 17 ha 9 %	hoch 166 ha 86 % mittel 26 ha 14 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 25 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 7.029 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 139 ha 72 % mittel 53 ha 28 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>	<b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b>	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50		
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 192 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 11 mm RCP8.5: 14 mm	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 74 ha 38 % gering: 118 ha 62 %
regionale Höhenlage < 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe 115 ha (60 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 192 ha 100 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 192 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede 6 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 19 ha 10 % groß: 134 ha 70 % mittel: 52 ha 27 % gering: 6 ha 3 %	Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	18 ha	9 %	Hydrologie	Gewässernetz	12 km, 6 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	16 ha	8 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	59 ha 31 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	51 ha	26 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	5 ha 2 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,25 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			12 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	5 ha	2 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	30 ha 15 %	
	private Hand	187 ha	98 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, meist kiesig			Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha -- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				mittleres Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	-- ha -- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	-- ha -- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial	2 ha < 1 %						
mittleres Potenzial	93 ha 48 %						
hohes Potenzial	75 ha 39 %						
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	3 ha 1 %						
mittleres Potenzial	8 ha 4 %						
hohes Potenzial	12 ha 6 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha -- %						
sonstige Flächen	-- ha -- %						
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	-- ha -- %						
geplant	-- ha -- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Gewässersystem der Jeetzel mit Quellwäldern"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

Niedermoor bei Breese im Bruche		Lfd. Nr. 253	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 797
Größe	315 ha		
administrative Lage	Lüchow-Dannenberg (314 ha, Gemeinde(n): Dannenberg (Elbe), Stadt, Jarmeln)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
<b>Schutzgebiete</b> 			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 213 ha 68 % Moor (undifferenz.) 68 ha 22 % flach überlag. Torf 24 ha 8 % Moorgley 10 ha 3 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 69 ha 22 % Grünland 179 ha 57 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 64 ha 20 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 			
hoch 122 ha 39 % gering 193 ha 61 % unbekannt 65 ha 21 %	hoch 180 ha 57 % mittel 134 ha 43 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 26 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 9.816 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 78 ha 25 % mittel 237 ha 75 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
nicht sehr gering/gestört: 315 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering -- ha -- %	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: -33 mm RCP8.5: -29 mm	Abstand zum Moorrand mittel: 177 ha 56 % gering: 138 ha 44 %		
regionale Höhenlage 18 ha (6 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 31 ha 10 % kleiner 5 ha: 283 ha 90 %		
regionale Relief Lage 315 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 139 ha 44 % vorhanden (ambivalent): 175 ha 56 % vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 55 ha 18 % groß: 275 ha 87 % mittel: 36 ha 11 % gering: 3 ha 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	50 ha	16 %	Hydrologie	Gewässernetz	14 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	31 ha	10 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften				
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %				13 ha 4 %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser				
	Wiesenvogelschutzprogramm	176 ha	56 %				-- ha -- %		
Milchviehdichte			0,15 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			26 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	44 ha	14 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	13 ha	4 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	19 ha	6 %		Vorranggebiet Biotopverbund	32 ha 10 %			
	private Hand	238 ha	76 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	168 ha 53 %				
Boden					Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Jeetzelbrücken I', Besitzeinweisung erfolgt, 181 ha				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	139 ha	44 %							
hohes Potenzial	117 ha	37 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	58 ha	18 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbaufächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

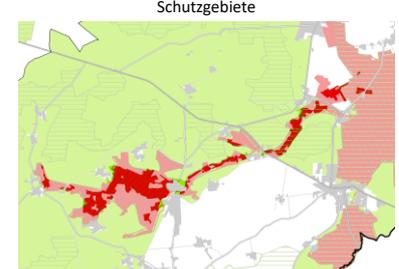
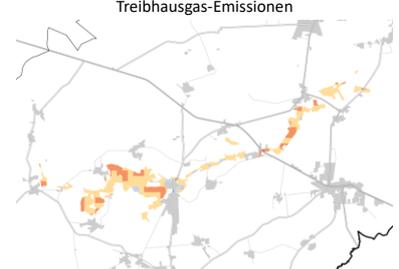
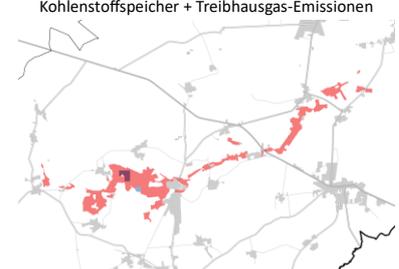
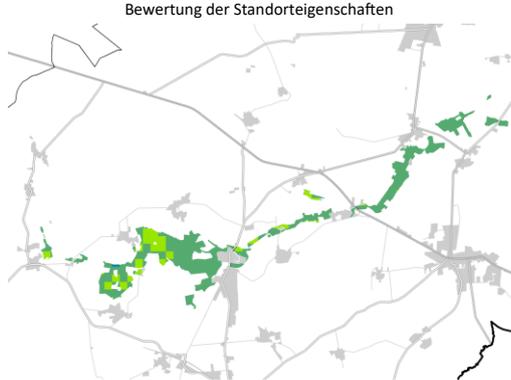
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

<b>Püggener Moor</b>		Lfd. Nr. <b>254</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>787</b>																																																												
Größe	187 ha																																																														
administrative Lage	Lüchow-Dannenberg (187 ha, Gemeinde(n): Clenze, Flecken, Luckau (Wendland), Waddeweitz)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
<b>Bodenkategorien</b>	<b>Nutzung</b>	<b>Schutzgebiete</b>																																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>164 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>22 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	-- ha	-- %	Niedermoore	164 ha	88 %	Moor (undifferenziert)	22 ha	12 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>121 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>63 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Acker	3 ha	1 %	Grünland	121 ha	65 %	Brache	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	63 ha	33 %	Gewässer	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>168 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>163 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	168 ha	90 %	FFH-Gebiet	163 ha	87 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	-- ha	-- %																																																													
Niedermoore	164 ha	88 %																																																													
Moor (undifferenziert)	22 ha	12 %																																																													
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																													
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																													
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																													
Acker	3 ha	1 %																																																													
Grünland	121 ha	65 %																																																													
Brache	1 ha	< 1 %																																																													
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																													
Wald	63 ha	33 %																																																													
Gewässer	-- ha	-- %																																																													
Naturschutzgebiet	168 ha	90 %																																																													
FFH-Gebiet	163 ha	87 %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
<b>Kohlenstoffspeicher</b>	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>166 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>21 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>10 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	166 ha	89 %	gering	21 ha	11 %	unbekannt	10 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>24 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>163 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>4.228</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>	hoch	24 ha	13 %	mittel	163 ha	87 %	gering	< 1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	22	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	4.228	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>18 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>169 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	18 ha	10 %	mittel	169 ha	90 %	gering	-- ha	-- %																											
hoch	166 ha	89 %																																																													
gering	21 ha	11 %																																																													
unbekannt	10 ha	5 %																																																													
hoch	24 ha	13 %																																																													
mittel	163 ha	87 %																																																													
gering	< 1 ha	< 1 %																																																													
Ø THG-Faktor	22	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																													
THG-Summe	4.228	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																													
hoch	18 ha	10 %																																																													
mittel	169 ha	90 %																																																													
gering	-- ha	-- %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>	<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b>	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>																																																													
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 187 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																												
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																												
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 57 ha 31 %																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: -6 mm		gering: 130 ha 69 %																																																												
	RCP8.5: -7 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %																																																												
regionale Höhenlage	13 ha (7 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 13 ha 7 %																																																												
			kleiner 5 ha: 173 ha 93 %																																																												
regionale Relief Lage	149 ha (79 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 182 ha 98 %																																																												
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																												
lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: 4 ha 2 %																																																												
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 92 ha 49 %																																																												
			groß: 158 ha 85 %																																																												
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 26 ha 14 %																																																												
			gering: 2 ha 1 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

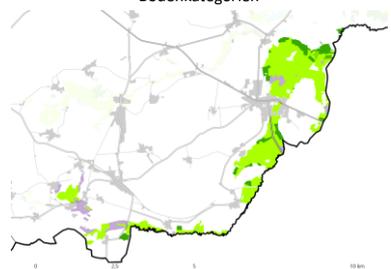
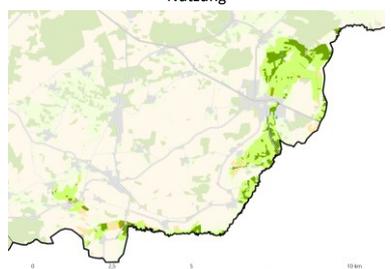
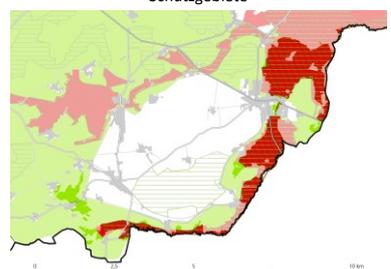
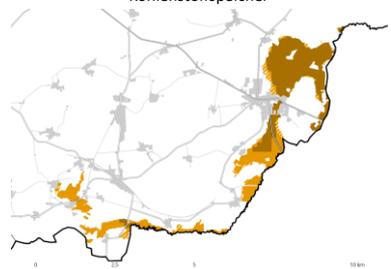
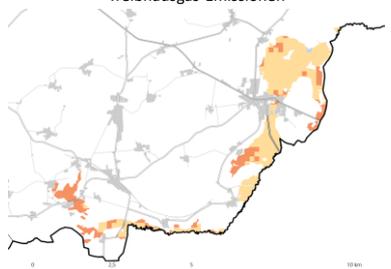
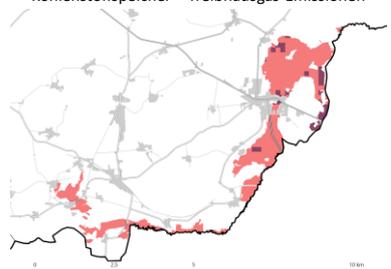
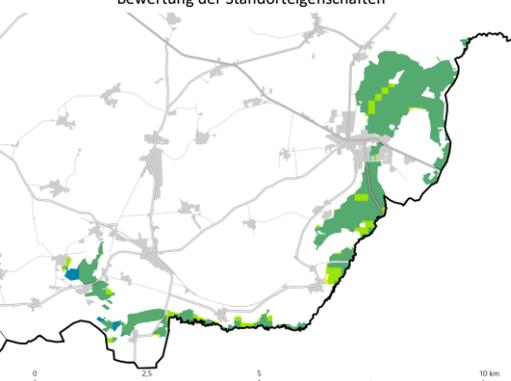
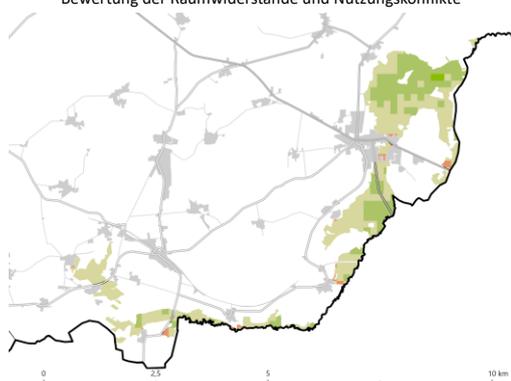
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	91 ha	48 %	Hydrologie	Gewässernetz	7 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	52 ha	28 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	160 ha 86 %			
	FFH-LRT, erschwerend	3 ha	2 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	325 ha	174 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,08 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			20 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	24 ha	13 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	171 ha 91 %			
	private Hand	158 ha	85 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	23 ha 12 %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	4 ha	2 %							
mittleres Potenzial	17 ha	9 %							
hohes Potenzial	113 ha	60 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	15 ha	8 %							
hohes Potenzial	36 ha	19 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor am nördlichen Mühlenbach		Lfd. Nr. 255	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 777, 783
Größe	232 ha		
administrative Lage	Lüchow-Dannenberg (231 ha, Gemeinde(n): Bergen a.d. Dumme, Flecken, Clenze, Flecken, Schnega)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 	<b>Nutzung</b> 	<b>Schutzgebiete</b> 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 195 ha 84 % Moor (undifferenz.) 21 ha 9 % flach überlag. Torf 17 ha 7 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 3 ha 1 % Grünland 137 ha 59 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor < 1 ha < 1 % Wald 87 ha 38 % Gewässer 3 ha 1 %	Naturschutzgebiet 212 ha 91 % FFH-Gebiet 199 ha 86 % Vogelschutzgebiet 33 ha 14 % Landschaftsschutzgebiet 18 ha 8 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 	<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 	
hoch 13 ha 6 % gering 219 ha 94 % unbekannt 24 ha 11 %	hoch 54 ha 23 % mittel 173 ha 74 % gering 6 ha 2 % Ø THG-Faktor 20 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 5.534 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 7 ha 3 % mittel 220 ha 95 % gering 6 ha 2 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 	<b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 232 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: -21 mm RCP8.5: -24 mm	regionale Höhenlage 2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 161 ha (69 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: 3 ha 1 % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 26 ha 11 % gering: 206 ha 89 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 23 ha 10 % 5-20 ha: 13 ha 5 % kleiner 5 ha: 197 ha 85 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 231 ha 100 % vorhanden (ambivalent): < 1 ha < 1 % vorhanden: < 1 ha < 1 %
lokale Höhenunterschiede 22 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 95 ha 41 % groß: 172 ha 74 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 52 ha 23 % gering: 8 ha 3 %	

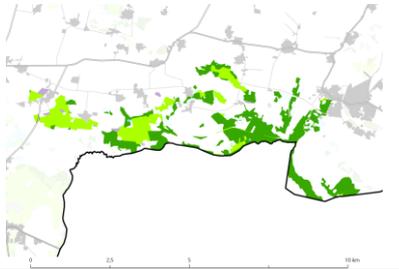
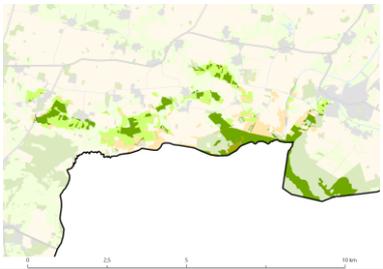
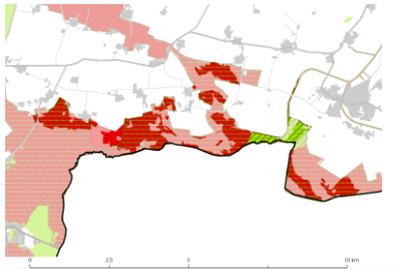
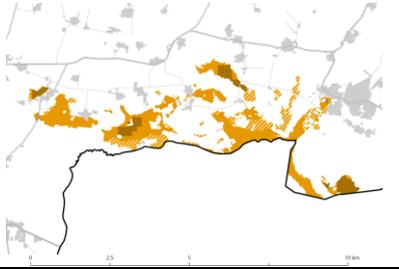
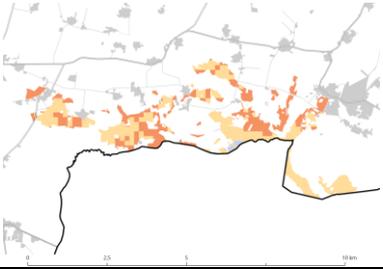
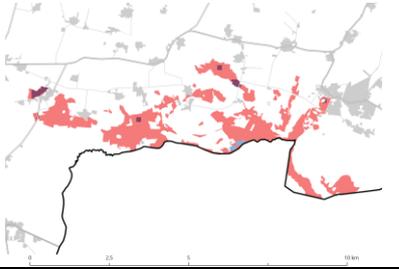
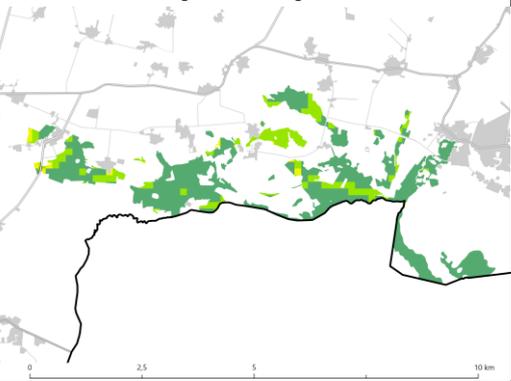
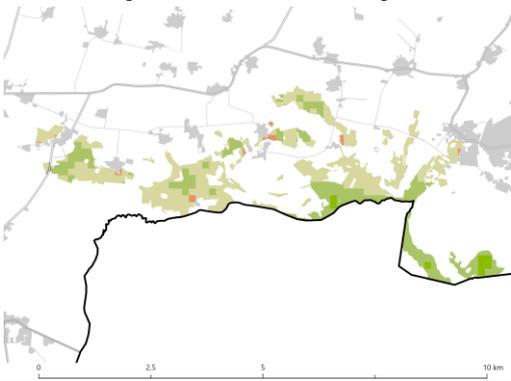
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	95 ha	41 %	Hydrologie	Gewässernetz	14 km, 6 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	72 ha	31 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, 3 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	205 ha 88 %			
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	401 ha	173 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	< 1 ha	< 1 %							
Milchviehdichte			0,03 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			17 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	42 ha	18 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	14 ha	6 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	219 ha 95 %			
	private Hand	176 ha	76 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	10 ha	4 %							
mittleres Potenzial	109 ha	47 %							
hohes Potenzial	27 ha	12 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	7 ha	3 %							
mittleres Potenzial	39 ha	17 %							
hohes Potenzial	39 ha	17 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Landgraben- und Dummeniederung"		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									

Niedermoor im Dumme-Tal zwischen Warpke und Bergen			Lfd. Nr. 256	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 779
Größe	600 ha			
administrative Lage	Lüchow-Dannenberg (599 ha, Gemeinde(n): Bergen a.d. Dumme, Flecken, Clenze, Flecken, Schnega)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 465 ha 78 % Moor (undifferenz.) 73 ha 12 % flach überlag. Torf 61 ha 10 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 52 ha 9 % Grünland 397 ha 66 % Brache 7 ha 1 % ungenutztes Moor 1 ha < 1 % Wald 140 ha 23 % Gewässer 2 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 499 ha 83 % FFH-Gebiet 485 ha 81 % Vogelschutzgebiet 480 ha 80 % Landschaftsschutzgebiet 99 ha 16 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 327 ha 55 % gering 273 ha 45 % unbekannt 61 ha 10 %	hoch 163 ha 27 % mittel 435 ha 73 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 19 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 15.077 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 49 ha 8 % mittel 551 ha 92 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 600 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: -22 mm RCP8.5: -25 mm	regionale Höhenlage 17 ha (3 %) unter Vorfluterniveau regionale Relief Lage 580 ha (97 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 10 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 % Abstand zum Moorrand mittel: 221 ha 37 % gering: 378 ha 63 % größer 20 ha: 46 ha 8 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 57 ha 10 % kleiner 5 ha: 496 ha 83 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 460 ha 77 % vorhanden (ambivalent): 139 ha 23 % vorhanden: < 1 ha < 1 % Nutzungsintensität ungenutzt: 226 ha 38 % groß: 512 ha 85 % Abstand zu Siedlungen mittel: 78 ha 13 % gering: 10 ha 2 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

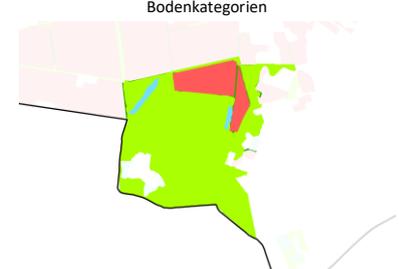
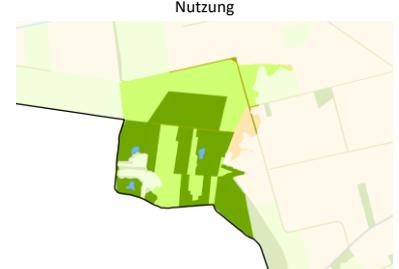
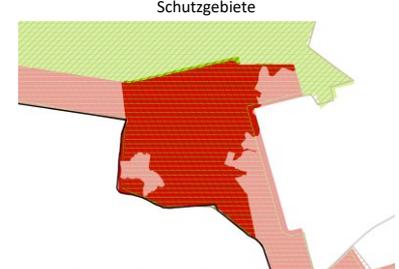
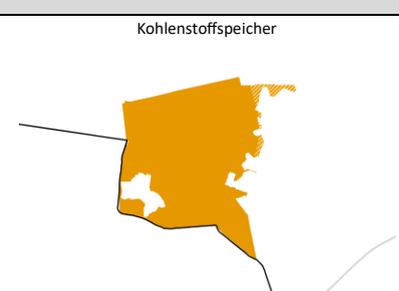
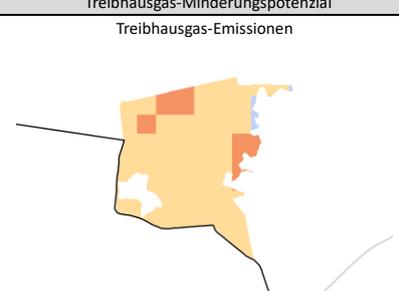
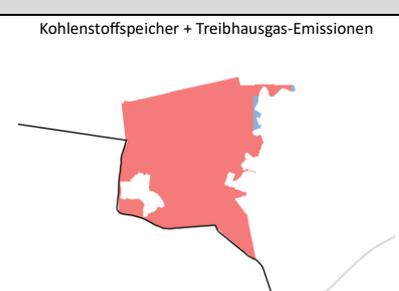
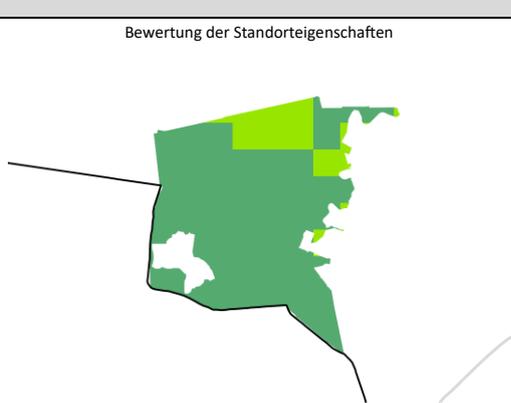
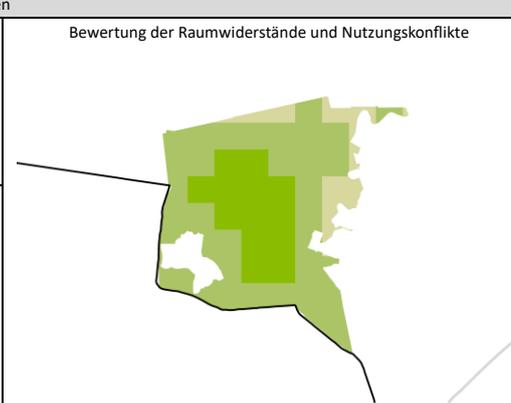
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	213 ha	36 %	Hydrologie	Gewässernetz	31 km, 5 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	71 ha	12 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, 2 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	538 ha 90 %	
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	20 ha 3 %	
	Gebietsbetreuung	939 ha	157 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	147 ha	24 %					
Milchviehdichte			0,01 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			25 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	120 ha	20 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	42 ha	7 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	504 ha 84 %	
	private Hand	437 ha	73 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	103 ha 17 %		
Boden					Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha -- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %	
				hohes Potenzial	-- ha	-- %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	
				geringes Potenzial	-- ha	-- %	
				hohes Potenzial	-- ha	-- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial	6 ha	< 1 %					
mittleres Potenzial	214 ha	36 %					
hohes Potenzial	261 ha	43 %					
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %					
mittleres Potenzial	35 ha	6 %					
hohes Potenzial	77 ha	13 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha	-- %					
sonstige Flächen	-- ha	-- %					
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	-- ha	-- %					
geplant	-- ha	-- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Landgraben- und Dummeniederung"		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung							

Moore bei Wustrow		Lfd. Nr. 257	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 780, 781, 782, 803, 804, 805, 806, 807																																																													
Größe	713 ha																																																															
administrative Lage	Lüchow-Dannenberg (713 ha, Gemeinde(n): Clenze, Flecken, Luckau (Wendland), Wustrow (Wendland), Stadt)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>233 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>466 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>13 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	-- ha	-- %	Niedermoor	233 ha	33 %	Moor (undifferenz.)	466 ha	65 %	flach überlag. Torf	13 ha	2 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>157 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>250 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>16 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>287 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	157 ha	22 %	Grünland	250 ha	35 %	Brache	16 ha	2 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	287 ha	40 %	Gewässer	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>485 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>503 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>496 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>51 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	485 ha	68 %	FFH-Gebiet	503 ha	70 %	Vogelschutzgebiet	496 ha	70 %	Landschaftsschutzgebiet	51 ha	7 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	-- ha	-- %																																																														
Niedermoor	233 ha	33 %																																																														
Moor (undifferenz.)	466 ha	65 %																																																														
flach überlag. Torf	13 ha	2 %																																																														
Moorgley	2 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																														
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																														
Acker	157 ha	22 %																																																														
Grünland	250 ha	35 %																																																														
Brache	16 ha	2 %																																																														
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																														
Wald	287 ha	40 %																																																														
Gewässer	3 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	485 ha	68 %																																																														
FFH-Gebiet	503 ha	70 %																																																														
Vogelschutzgebiet	496 ha	70 %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	51 ha	7 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>94 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>619 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>200 ha</td><td>28 %</td></tr> </table>		hoch	94 ha	13 %	gering	619 ha	87 %	unbekannt	200 ha	28 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>300 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>404 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>20.044</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	300 ha	42 %	mittel	404 ha	57 %	gering	9 ha	1 %	Ø THG-Faktor	23	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	20.044	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>24 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>680 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	hoch	24 ha	3 %	mittel	680 ha	95 %	gering	9 ha	1 %																											
hoch	94 ha	13 %																																																														
gering	619 ha	87 %																																																														
unbekannt	200 ha	28 %																																																														
hoch	300 ha	42 %																																																														
mittel	404 ha	57 %																																																														
gering	9 ha	1 %																																																														
Ø THG-Faktor	23	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																														
THG-Summe	20.044	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																														
hoch	24 ha	3 %																																																														
mittel	680 ha	95 %																																																														
gering	9 ha	1 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 713 ha 100 %	Flächengröße																																																														
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																														
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand																																																														
		groß: -- ha -- %																																																														
		mittel: 168 ha 24 %																																																														
		gering: 545 ha 76 %																																																														
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: -58 mm	Flächenverfügbarkeit																																																														
	RCP8.5: -61 mm	größer 20 ha: 161 ha 23 %																																																														
regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	5-20 ha: 17 ha 2 %																																																														
		kleiner 5 ha: 535 ha 75 %																																																														
regionale Relief Lage	635 ha (89 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																																														
		nicht vorhanden: 588 ha 82 %																																																														
		vorhanden (ambivalent): 125 ha 18 %																																																														
		vorhanden: -- ha -- %																																																														
lokale Höhenunterschiede	13 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität																																																														
		ungenutzt: 214 ha 30 %																																																														
		groß: 650 ha 91 %																																																														
		Abstand zu Siedlungen																																																														
		mittel: 57 ha 8 %																																																														
		gering: 6 ha < 1 %																																																														

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	200 ha	28 %	Hydrologie	Gewässernetz	27 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	116 ha	16 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	559 ha	78 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	825 ha	116 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	4 ha	< 1 %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	125 ha	18 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Milchviehdichte	0,04 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha		-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche	22 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %			
			Vorranggebiet Biotopverbund	542 ha		76 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	212 ha	30 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	< 1 ha	< 1 %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	< 1 %	Flurbereinigung: --					
	sonstige Verbände	11 ha	1 %						
	private Hand	485 ha	68 %						
Boden									
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	7 ha	< 1 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	8 ha	1 %							
mittleres Potenzial	384 ha	54 %							
hohes Potenzial	37 ha	5 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	7 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	71 ha	10 %							
hohes Potenzial	198 ha	28 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Moorinitiative Luckau		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Landgraben- und Dummeniederung"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor am Landgraben		Lfd. Nr. 258	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 808
Größe	107 ha		
administrative Lage	Lüchow-Dannenberg (107 ha, Gemeinde(n): Lermgow, Lübbow)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b>	<b>Nutzung</b>	<b>Schutzgebiete</b>	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 89 ha 84 % Moor (undifferenz.) 1 ha 1 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 2 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 14 ha 13 %	Acker 5 ha 5 % Grünland 49 ha 46 % Brache 1 ha 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 51 ha 47 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 105 ha 98 % FFH-Gebiet 105 ha 98 % Vogelschutzgebiet 104 ha 97 % Landschaftsschutzgebiet 2 ha 2 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b>	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>	
			
hoch -- ha -- % gering 107 ha 100 % unbekannt 3 ha 3 %	hoch 13 ha 12 % mittel 93 ha 87 % gering 1 ha 1 % Ø THG-Faktor 18 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 1.921 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch -- ha -- % mittel 106 ha 99 % gering 1 ha 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>	<b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b>	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
	■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50		
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 90 ha 84 % gestört/gering: 16 ha 15 % großflächig gestört/gering: 1 ha 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: -71 mm RCP8.5: -75 mm	Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: < 1 ha < 1 % kleiner 5 ha: 13 ha 13 %	
regionale Höhenlage 3 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 107 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 79 ha 73 % vorhanden (ambivalent): 28 ha 27 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 59 ha 55 %	Abstand zu Siedlungen groß: 107 ha 100 % mittel: -- ha -- % gering: -- ha -- %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	57 ha	53 %	Hydrologie	Gewässernetz	3 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	44 ha	41 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	123 ha 115 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	210 ha	196 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	28 ha	27 %							
Milchviehdichte		0,32 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche		11 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	99 ha	93 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	107 ha 100 %				
	private Hand	8 ha	7 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	< 1 ha < 1 %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	21 ha	20 %							
hohes Potenzial	26 ha	24 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	1 ha	1 %							
mittleres Potenzial	-- ha	-- %							
hohes Potenzial	58 ha	54 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Landgraben- und Dummeniederung" u.a. Machbarkeitsstudie zum Wassermengenmanagement in der Lüchower Landgrabenniederung		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									

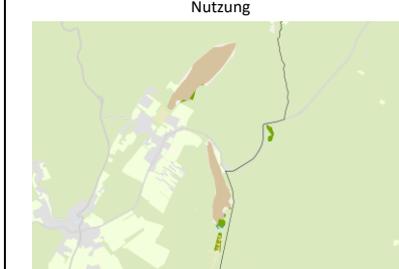
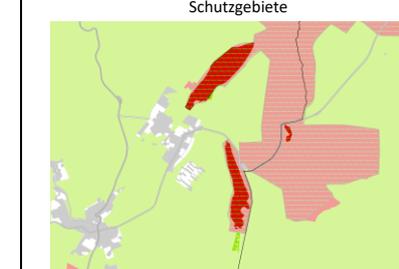
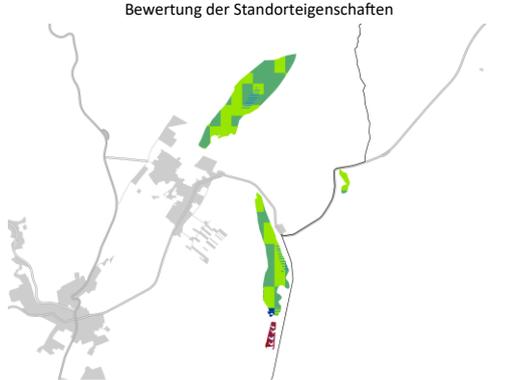
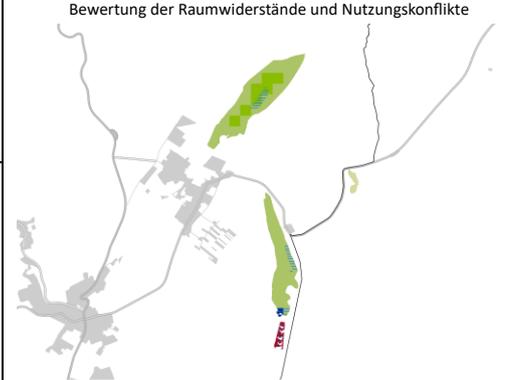
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermooere im Solling		Lfd. Nr. 259	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 890, 891, 893																																										
Größe	78 ha																																												
administrative Lage	Holzminden (56 ha, Gemeinde(n): Deensen, Derental, Holzminden, Stadt, Gfg. Merxhausen); Northeim (22 ha, Gemeinde(n): Gfg.Solling (Lkr.Northeim))																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>3 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>73 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	-- ha	-- %	Niedermoor	3 ha	3 %	Moor (undifferenz.)	73 ha	94 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	1 ha	2 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>3 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>7 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>64 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	-- ha	-- %	Grünland	2 ha	2 %	Brache	3 ha	4 %	ungenutztes Moor	7 ha	9 %	Wald	64 ha	83 %	Gewässer	2 ha	2 %
Hochmoor	-- ha	-- %																																											
Niedermoor	3 ha	3 %																																											
Moor (undifferenz.)	73 ha	94 %																																											
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																											
Moorgley	1 ha	2 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	-- ha	-- %																																											
Grünland	2 ha	2 %																																											
Brache	3 ha	4 %																																											
ungenutztes Moor	7 ha	9 %																																											
Wald	64 ha	83 %																																											
Gewässer	2 ha	2 %																																											
		Schutzgebiete																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>23 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>17 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>15 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>54 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	23 ha	30 %	FFH-Gebiet	17 ha	22 %	Vogelschutzgebiet	15 ha	20 %	Landschaftsschutzgebiet	54 ha	70 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	23 ha	30 %																																											
FFH-Gebiet	17 ha	22 %																																											
Vogelschutzgebiet	15 ha	20 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	54 ha	70 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>26 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>52 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>12 ha</td><td>15 %</td></tr> </table>		hoch	26 ha	33 %	gering	52 ha	67 %	unbekannt	12 ha	15 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>76 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>18</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>1.606</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	76 ha	98 %	gering	1 ha	2 %	Ø THG-Faktor	18	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	1.606	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																		
hoch	26 ha	33 %																																											
gering	52 ha	67 %																																											
unbekannt	12 ha	15 %																																											
hoch	< 1 ha	< 1 %																																											
mittel	76 ha	98 %																																											
gering	1 ha	2 %																																											
Ø THG-Faktor	18	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	1.606	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>77 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	77 ha	100 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	< 1 ha	< 1 %																																											
mittel	77 ha	100 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</td></tr> <tr><td>■</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>■</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>■</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■</td><td>gering</td></tr> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	■	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																						
■	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung																																												
■	hoch																																												
■	hoch bis mittel																																												
■	mittel																																												
■	mittel bis gering																																												
■	gering																																												
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>78 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	78 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>1 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>76 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>21 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>27 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>30 ha</td><td>39 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1 ha	2 %		gering:	76 ha	98 %		größer 20 ha:	21 ha	27 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	27 ha	34 %		kleiner 5 ha:	30 ha	39 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	78 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	1 ha	2 %																																										
	gering:	76 ha	98 %																																										
	größer 20 ha:	21 ha	27 %																																										
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	27 ha	34 %																																										
	kleiner 5 ha:	30 ha	39 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 378 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 376 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 378 mm		RCP8.5: 376 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>78 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	78 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 378 mm																																												
	RCP8.5: 376 mm																																												
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	78 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
regionale Höhenlage		Nutzungsintensität																																											
-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		ungenutzt:																																											
regionale Relieflage		groß:																																											
4 ha (6 %) in Senkenlage		76 ha																																											
lokale Höhenunterschiede		mittel:																																											
23 % heterogene Rasterzellen		2 ha																																											
		gering:																																											
		-- ha																																											
		-- %																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	9 ha	12 %	Hydrologie	Gewässernetz	3 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	12 ha	16 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	9 ha 12 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	3 ha	4 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	29 ha 37 %			
	faunistische Bedeutung	10 ha	13 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,17 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	42 ha 54 %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			43 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	75 ha	96 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	86 ha 112 %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	25 ha 32 %			
	private Hand	3 ha	4 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Schwemmlöß			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	2 ha	2 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	9 ha	11 %			
				hohes Potenzial	3 ha	4 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	1 ha	2 %							
hohes Potenzial	< 1 ha	1 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	45 ha	58 %							
hohes Potenzial	16 ha	20 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Vorstudie/Screening der Niedermoore im Solling und ihren Einzugsgebieten mit Maßnahmenvorschlägen, Projekt "Wiedervernäsung des Hangmoores am Forstort Wildenkiel" (2017-2022) u.a. mit Verschluss der Entwässerungsgräben, Wiedervernäsung des Hangmoores „Friedrichshäuser Bruch“ (2020-2023) u.a. mit Verschluss der Entwässerungsgräben, Vernäsung in den Teichwiesen		weitere Umsetzung der Maßnahmenvorschläge des Screenings		--					
Fortschreibung									

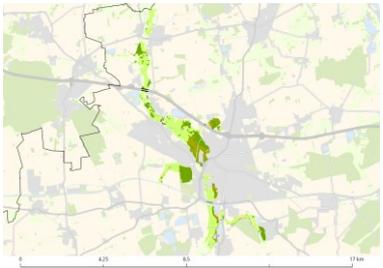
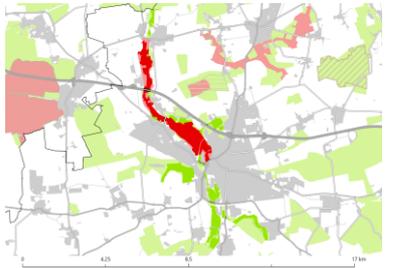
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Solling-Moore		Lfd. Nr. 260	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 888, 889, 890, 891	
Größe	97 ha			
administrative Lage	Holzminden (94 ha, Gemeinde(n): Holzminden, Stadt); Northeim (3 ha, Gemeinde(n): Gfg.Solling (Lkr.Northeim))			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 1 ha 1 % Niedermoor -- ha -- % Moor (undifferenz.) 96 ha 99 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker -- ha -- % Grünland < 1 ha < 1 % Brache 2 ha 2 % ungenutztes Moor 88 ha 90 % Wald 7 ha 8 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 93 ha 96 % FFH-Gebiet 92 ha 95 % Vogelschutzgebiet 92 ha 95 % Landschaftsschutzgebiet 4 ha 4 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 88 ha 91 % gering 9 ha 9 % unbekannt 11 ha 11 %	hoch -- ha -- % mittel 92 ha 95 % gering 4 ha 5 % Ø THG-Faktor 14 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 1.850 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch -- ha -- % mittel 97 ha 100 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 94 ha 97 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 3 ha 3 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 431 mm RCP8.5: 428 mm	regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage < 1 ha (< 1 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 53 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 23 ha 24 % gering: 74 ha 76 %		
Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 91 ha 94 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 6 ha 6 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 97 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 91 ha 94 % groß: 93 ha 96 %		Abstand zu Siedlungen mittel: 4 ha 4 % gering: -- ha -- %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	40 ha	41 %	Hydrologie	Gewässernetz	2 km, 2 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, günstig	41 ha	42 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	9 ha 9 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	< 1 ha	< 1 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	3 ha 3 %		
	faunistische Bedeutung	55 ha	57 %					
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,13 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	3 ha 3 %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	97 ha	100 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	166 ha 172 %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	94 ha 97 %			
	private Hand	< 1 ha	< 1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Schwemmlöß			Flurbereinigung: --				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Torfmoor wechselnde Lagen Weiß- und Schwarztorf							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	< 1 ha	< 1 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	3 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	37 ha	38 %		
				hohes Potenzial	51 ha	52 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial	-- ha	-- %						
mittleres Potenzial	-- ha	-- %						
hohes Potenzial	-- ha	-- %						
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	3 ha	3 %						
hohes Potenzial	1 ha	1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	10 ha	10 %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Kammerungen, KliMo-Projekt "Grundlagenuntersuchung Wasserhaushalt Mecklenbruch" (2019-2020)		Umsetzung des Managementplans		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				
Fortschreibung								

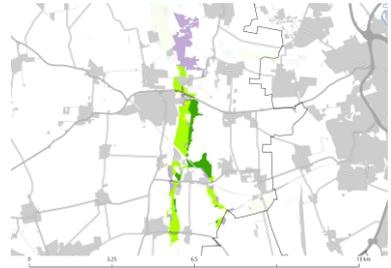
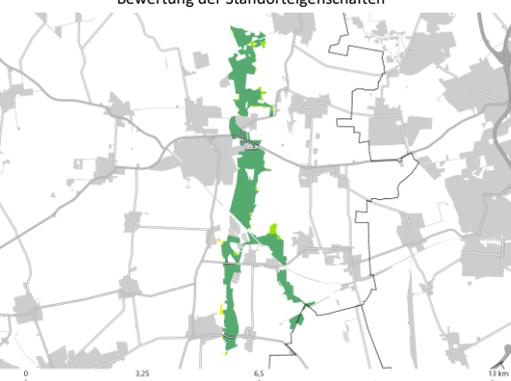
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Fuhse-Talmoor bei Peine		Lfd. Nr. 261	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 151																																																												
Größe	739 ha																																																														
administrative Lage	Peine (739 ha, Gemeinde(n): Edemissen, Peine, Stadt, Ilsede); Region Hannover (0 ha, Gemeinde(n): Uetze)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
 <p><b>Bodenkategorien</b></p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>622 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>87 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>28 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	-- ha	-- %	Niedermoore	622 ha	84 %	Moor (undifferenziert)	87 ha	12 %	flach überlag. Torf	28 ha	4 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	 <p><b>Nutzung</b></p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>11 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>439 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>84 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>196 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>6 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Acker	11 ha	1 %	Grünland	439 ha	59 %	Brache	84 ha	11 %	ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %	Wald	196 ha	27 %	Gewässer	6 ha	< 1 %	 <p><b>Schutzgebiete</b></p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>320 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>360 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	320 ha	43 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	360 ha	49 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	-- ha	-- %																																																													
Niedermoore	622 ha	84 %																																																													
Moor (undifferenziert)	87 ha	12 %																																																													
flach überlag. Torf	28 ha	4 %																																																													
Moorgley	2 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																													
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																													
Acker	11 ha	1 %																																																													
Grünland	439 ha	59 %																																																													
Brache	84 ha	11 %																																																													
ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %																																																													
Wald	196 ha	27 %																																																													
Gewässer	6 ha	< 1 %																																																													
Naturschutzgebiet	320 ha	43 %																																																													
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	360 ha	49 %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
 <p><b>Kohlenstoffspeicher</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>683 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>56 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>52 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>	hoch	683 ha	92 %	gering	56 ha	8 %	unbekannt	52 ha	7 %	 <p><b>Treibhausgas-Emissionen</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>257 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>472 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>19.224 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>	hoch	257 ha	35 %	mittel	472 ha	64 %	gering	11 ha	1 %	Ø THG-Faktor	22 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	19.224 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		 <p><b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>219 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>520 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	219 ha	30 %	mittel	520 ha	70 %	gering	-- ha	-- %																											
hoch	683 ha	92 %																																																													
gering	56 ha	8 %																																																													
unbekannt	52 ha	7 %																																																													
hoch	257 ha	35 %																																																													
mittel	472 ha	64 %																																																													
gering	11 ha	1 %																																																													
Ø THG-Faktor	22 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																														
THG-Summe	19.224 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																														
hoch	219 ha	30 %																																																													
mittel	520 ha	70 %																																																													
gering	-- ha	-- %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
 <p><b>Bewertung der Standorteigenschaften</b></p>	<p><b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	 <p><b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b></p>																																																			
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>737 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	737 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 2 mm</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: -2 mm</td><td></td><td></td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 2 mm				RCP8.5: -2 mm			<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>235 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>504 ha</td><td>68 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	235 ha	32 %	gering:	504 ha	68 %																										
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	737 ha	100 %																																																												
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																												
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 2 mm																																																														
	RCP8.5: -2 mm																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																												
	groß:	-- ha	-- %																																																												
Abstand zum Moorrand	mittel:	235 ha	32 %																																																												
	gering:	504 ha	68 %																																																												
<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>69 ha (9 %) unter Vorfluterniveau</td><td></td><td></td></tr> </table>	regionale Höhenlage	69 ha (9 %) unter Vorfluterniveau			<table border="1"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>728 ha (98 %) in Senkenlage</td><td></td><td></td></tr> </table>	regionale Relief Lage	728 ha (98 %) in Senkenlage			<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>54 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>31 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>654 ha</td><td>89 %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	54 ha	7 %	5-20 ha:	31 ha	4 %		kleiner 5 ha:	654 ha	89 %																																									
regionale Höhenlage	69 ha (9 %) unter Vorfluterniveau																																																														
regionale Relief Lage	728 ha (98 %) in Senkenlage																																																														
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	54 ha	7 %																																																												
	5-20 ha:	31 ha	4 %																																																												
	kleiner 5 ha:	654 ha	89 %																																																												
<table border="1"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>5 % heterogene Rasterzellen</td><td></td><td></td></tr> </table>	lokale Höhenunterschiede	5 % heterogene Rasterzellen			<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>739 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	739 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>290 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>436 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>271 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>33 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	290 ha	39 %	groß:	436 ha	59 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	271 ha	37 %	gering:	33 ha	4 %																															
lokale Höhenunterschiede	5 % heterogene Rasterzellen																																																														
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	739 ha	100 %																																																												
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																												
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	290 ha	39 %																																																												
	groß:	436 ha	59 %																																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	271 ha	37 %																																																												
	gering:	33 ha	4 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

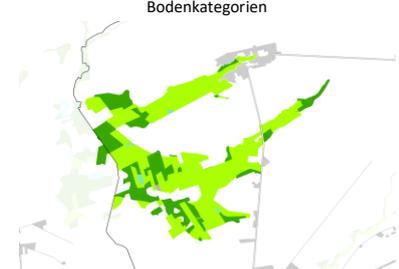
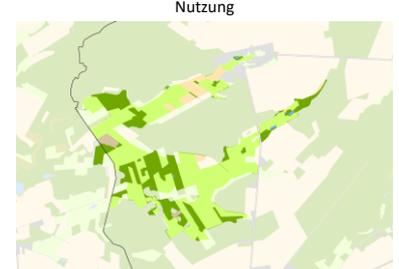
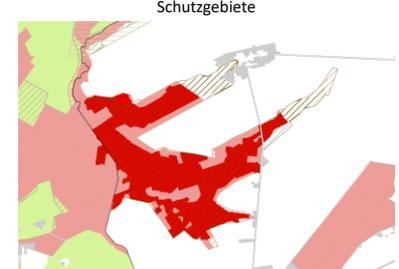
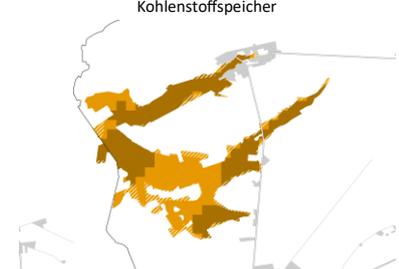
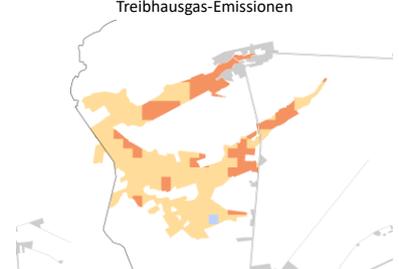
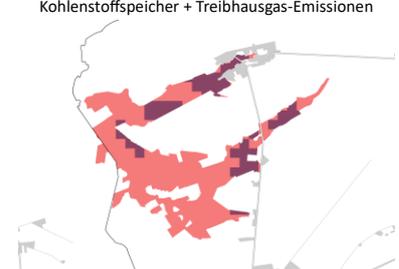
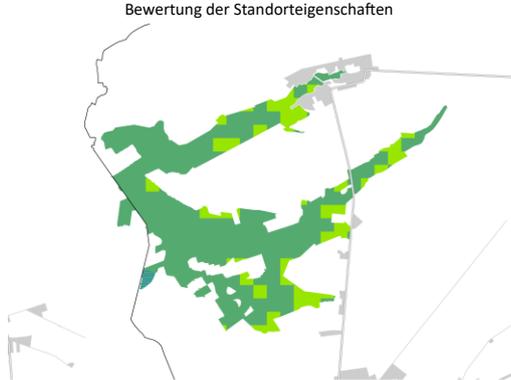
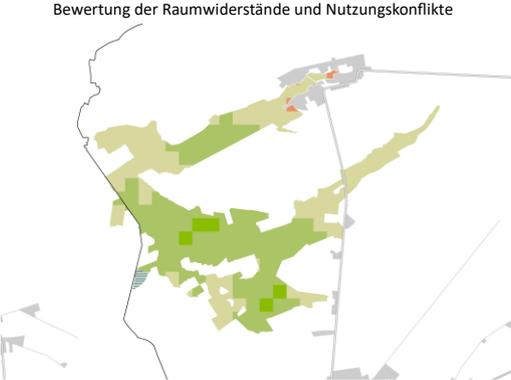
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	235 ha	32 %	Hydrologie	Gewässernetz	35 km, 5 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	2 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	17 km, 2 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.448 ha 196 %	
	FFH-LRT, erschwerend	2 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	2 ha < 1 %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %				
Eigentümer	Milchviehdichte	0,02 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	3 ha < 1 %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	12 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
	öffentliche Hand	146 ha	20 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	13 ha		2 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
			sonstige Verbände		2 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund
private Hand		577 ha	78 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	37 ha 5 %		
Boden				Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial							
				<p>Bereiche mit moortypischen Wasserständen <span style="color:blue">■</span> -- ha -- %</p> <p>Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften <span style="color:red">■</span> &lt; 1 ha &lt; 1 %</p> <p><u>ungenutzte Flächen</u></p> <p>geringes Potenzial <span style="color:orange">■</span> 11 ha 2 %</p> <p>mittleres Potenzial <span style="color:yellow">■</span> 19 ha 3 %</p> <p>hohes Potenzial <span style="color:green">■</span> 54 ha 7 %</p> <p><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></p> <p>Erhaltungspotenzial <span style="color:purple">■</span> -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial <span style="color:blue">■</span> -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial <span style="color:red">■</span> -- ha -- %</p> <p><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></p> <p>geringes Potenzial <span style="color:lightgreen">■</span> 12 ha 2 %</p> <p>mittleres Potenzial <span style="color:yellowgreen">■</span> 40 ha 5 %</p> <p>hohes Potenzial <span style="color:green">■</span> 425 ha 58 %</p> <p><u>Wald</u></p> <p>geringes Potenzial <span style="color:lightgreen">■</span> 10 ha 1 %</p> <p>mittleres Potenzial <span style="color:green">■</span> 112 ha 15 %</p> <p>hohes Potenzial <span style="color:darkgreen">■</span> 54 ha 7 %</p> <p><u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u></p> <p>Torfabbauflächen <span style="color:orange">■</span> -- ha -- %</p> <p>sonstige Flächen <span style="color:lightblue">■</span> &lt; 1 ha &lt; 1 %</p> <p><u>Projekte</u></p> <p>umgesetzt <span style="color:blue">■</span> -- ha -- %</p> <p>geplant <span style="color:lightblue">■</span> -- ha -- %</p> <p> Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)</p> <p> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten</p>			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor bei Vechede		Lfd. Nr. 262	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 154, 156
Größe	475 ha		
administrative Lage	Peine (470 ha, Gemeinde(n): Vechede, Wendeburg); Stadt Salzgitter (kreisfrei) (5 ha, Gemeinde(n): Salzgitter, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
<b>Schutzgebiete</b> 			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 215 ha 45 % Moor (undifferenz.) 87 ha 18 % flach überlag. Torf 170 ha 36 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 3 ha < 1 % Moor-Treposesole -- ha -- %	Acker 189 ha 40 % Grünland 154 ha 33 % Brache 8 ha 2 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 123 ha 26 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 419 ha 88 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 			
hoch 361 ha 76 % gering 114 ha 24 % unbekannt 54 ha 11 %	hoch 359 ha 76 % mittel 116 ha 24 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 30 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 16.716 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 284 ha 60 % mittel 191 ha 40 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 475 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: -38 mm RCP8.5: -46 mm	regionale Höhenlage 32 ha (7 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 461 ha (97 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 22 ha 5 % kleiner 5 ha: 453 ha 95 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 454 ha 96 % vorhanden (ambivalent): 21 ha 4 % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 57 ha 12 %	Abstand zu Siedlungen groß: 356 ha 75 % mittel: 107 ha 23 % gering: 11 ha 2 %
		Abstand zum Moorrand sehr kleinflächig: 2 ha < 1 % groß: -- ha -- % mittel: 135 ha 28 % gering: 340 ha 72 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

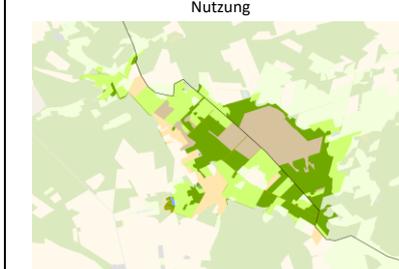
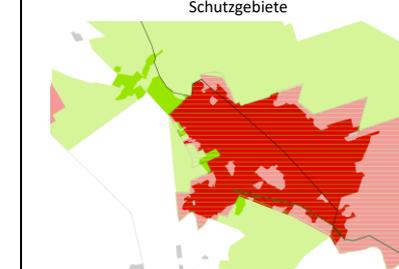
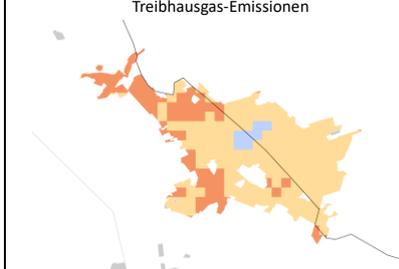
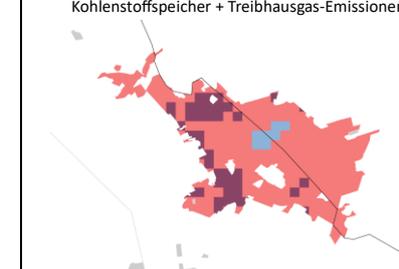
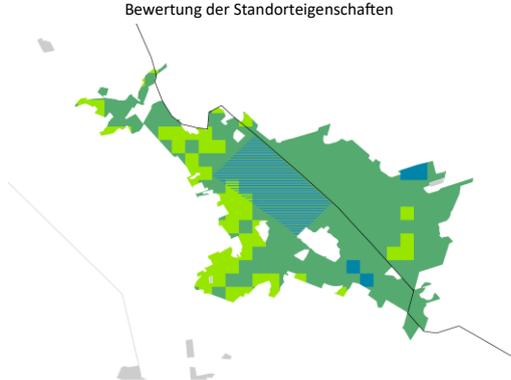
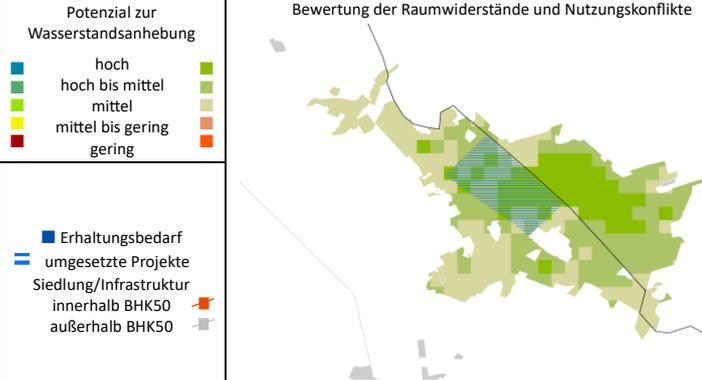
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	212 ha 45 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	3 ha	< 1 %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	21 ha	4 %						
Milchviehdichte			0,02 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	27 ha 6 %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			7 %		Vorranggebiet Torferhalt	77 ha 16 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	32 ha	7 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	26 ha	5 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	27 ha	6 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	390 ha	82 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	9 ha	2 %			
				mittleres Potenzial	212 ha	45 %			
				hohes Potenzial	141 ha	30 %			
				<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	85 ha	18 %							
hohes Potenzial	21 ha	4 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Niedermoor bei Räderloh		Lfd. Nr. 263	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 94
Größe	314 ha		
administrative Lage	Celle (5 ha, Gemeinde(n): Eldingen); Gifhorn (309 ha, Gemeinde(n): Steinhorst)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 	<b>Nutzung</b> 	<b>Schutzgebiete</b> 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 220 ha 70 % Moor (undifferenz.) 91 ha 29 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 19 ha 6 % Grünland 203 ha 65 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 5 ha 2 % Wald 85 ha 27 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 272 ha 87 % FFH-Gebiet 297 ha 95 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 	<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 	
hoch 171 ha 55 % gering 143 ha 45 % unbekannt 45 ha 14 %	hoch 82 ha 26 % mittel 230 ha 73 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 23 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 8.442 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 68 ha 22 % mittel 246 ha 78 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 	<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 314 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 108 mm RCP8.5: 111 mm	regionale Höhenlage 2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 178 ha (57 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 96 ha 31 % gering: 218 ha 69 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 160 ha 51 % 5-20 ha: 6 ha 2 % kleiner 5 ha: 148 ha 47 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 314 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
Nutzungsintensität ungenutzt: 43 ha 14 % groß: 296 ha 94 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 15 ha 5 % gering: 3 ha 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	41 ha	13 %	Hydrologie	Gewässernetz	13 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	16 ha	5 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	114 ha	36 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	297 ha	95 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	3 ha	< 1 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,01 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			10 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	175 ha	56 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	private Hand	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	305 ha	97 %		
		137 ha	44 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %		
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	4 ha	1 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	4 ha	1 %							
mittleres Potenzial	74 ha	24 %							
hohes Potenzial	146 ha	47 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	4 ha	1 %							
mittleres Potenzial	47 ha	15 %							
hohes Potenzial	35 ha	11 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	2 ha	< 1 %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Lutter, Lachte, Aschau (mit einigen Nebenbächen)"		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink							
Fortschreibung									

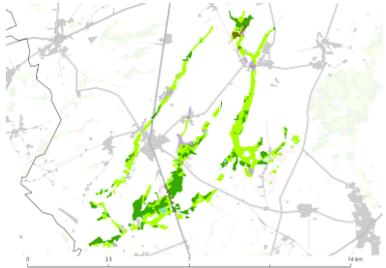
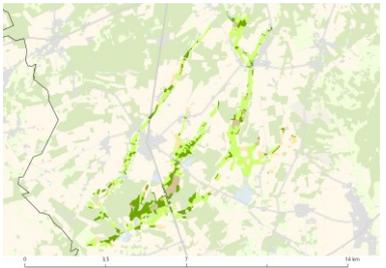
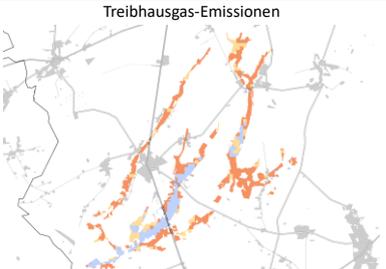
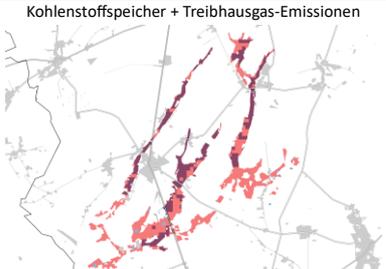
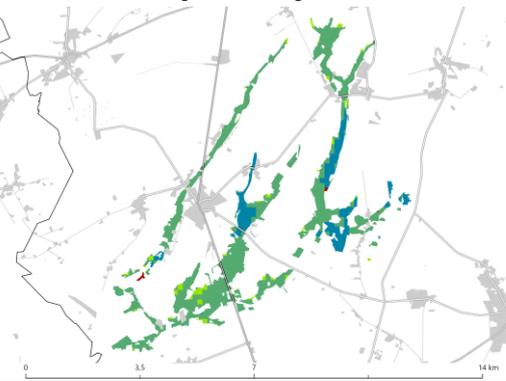
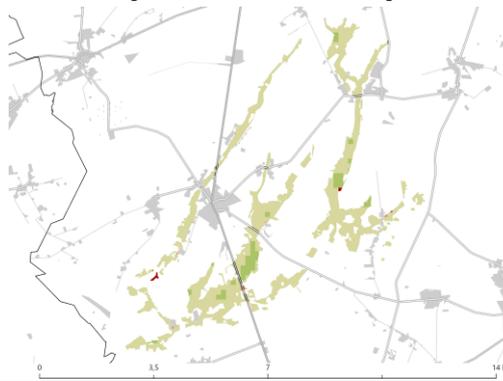
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Schweimker Moor		Lfd. Nr. 264	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 111
Größe	469 ha		
administrative Lage	Gifhorn (295 ha, Gemeinde(n): Oberholz, Sprakensehl); Uelzen (174 ha, Gemeinde(n): Lüder)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
			
Hochmoor 132 ha 28 % Niedermoor 127 ha 27 % Moor (undifferenz.) 206 ha 44 % flach überlag. Torf 5 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 47 ha 10 % Grünland 168 ha 36 % Brache 5 ha 1 % ungenutztes Moor 99 ha 21 % Wald 150 ha 32 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 420 ha 90 % FFH-Gebiet 5 ha 1 % Vogelschutzgebiet 423 ha 90 % Landschaftsschutzgebiet 46 ha 10 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
			
hoch 290 ha 62 % gering 180 ha 38 % unbekannt 19 ha 4 %	hoch 119 ha 25 % mittel 334 ha 71 % gering 16 ha 3 % Ø THG-Faktor 21 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 11.842 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 73 ha 16 % mittel 380 ha 81 % gering 16 ha 3 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 469 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 79 mm RCP8.5: 78 mm	regionale Höhenlage 11 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 89 ha (19 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: < 1 ha < 1 % kleiner 5 ha: 183 ha 39 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 469 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 163 ha 35 %	Abstand zu Siedlungen groß: 453 ha 97 % mittel: 15 ha 3 % gering: 1 ha < 1 %
		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand mittel: 268 ha 57 % gering: 201 ha 43 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

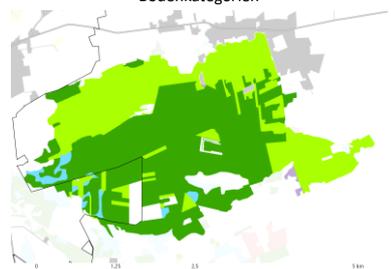
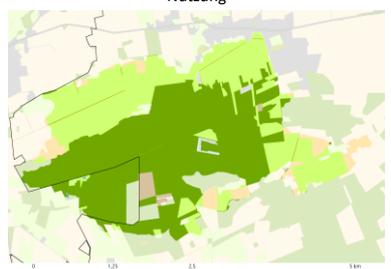
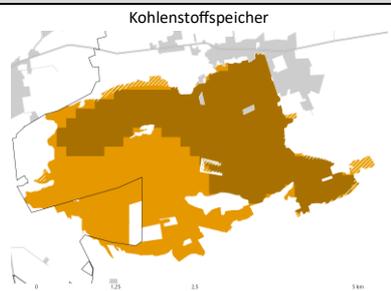
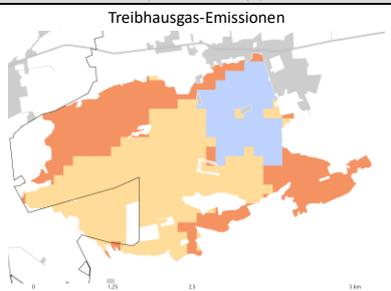
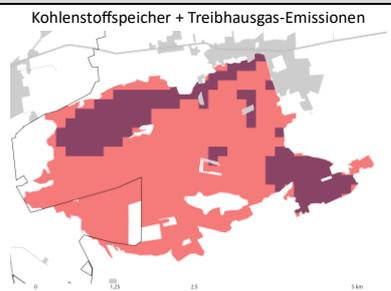
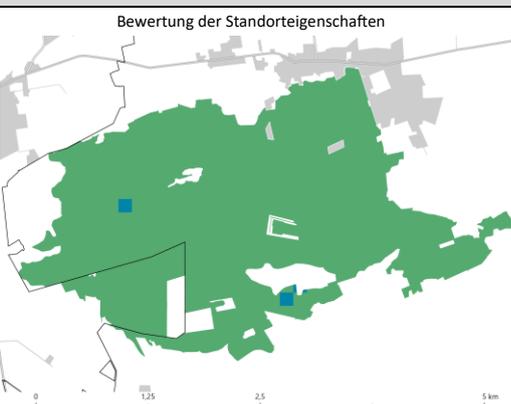
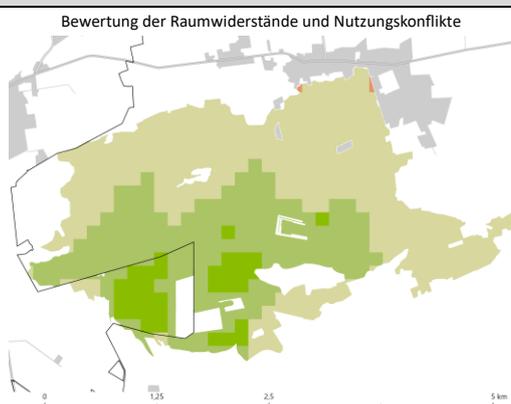
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	100 ha	21 %	Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 4 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, günstig	77 ha	16 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	9 ha 2 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	423 ha	90 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Milchviehdichte			0,1 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			13 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	305 ha	65 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	426 ha 91 %			
	private Hand	164 ha	35 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): meist mehr als 1 m bis max. 2,4 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 46 ha, 140-260 cm: 40 ha, 0-60 cm: 57 ha			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	24 ha	5 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	7 ha	1 %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	58 ha	12 %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	106 ha	23 %						
hohes Potenzial	114 ha	24 %						
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	62 ha	13 %						
hohes Potenzial	92 ha	20 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	67 ha	14 %						
geplant	170 ha	36 %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Klimo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021), Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans, u.a. Machbarkeitsstudie <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				
Fortschreibung								

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Talmoor bei Groß Oesingen			Lfd. Nr. 265	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 105
Größe	1.027 ha			
administrative Lage	Gifhorn (1.027 ha, Gemeinde(n): Dedelstorf, Groß Oesingen, Ummern, Wahrenholz)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 16 ha 2 % Niedermoor 609 ha 59 % Moor (undifferenz.) 335 ha 33 % flach überlag. Torf 58 ha 6 % Moorgley 9 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 122 ha 12 % Grünland 583 ha 57 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor 69 ha 7 % Wald 245 ha 24 % Gewässer 5 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 547 ha 53 % gering 480 ha 47 % unbekannt 111 ha 11 %	hoch 632 ha 62 % mittel 174 ha 17 % gering 221 ha 22 % Ø THG-Faktor 18 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 28.485 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 319 ha 31 % mittel 632 ha 62 % gering 76 ha 7 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.021 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: 6 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 2 ha < 1 % groß: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 65 mm RCP8.5: 66 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 192 ha 19 % gering: 835 ha 81 %	
regionale Höhenlage	205 ha (20 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 27 ha 3 % kleiner 5 ha: 1.000 ha 97 %	
regionale Relief Lage	857 ha (83 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.027 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 88 ha 9 % groß: 862 ha 84 % mittel: 153 ha 15 % gering: 11 ha 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

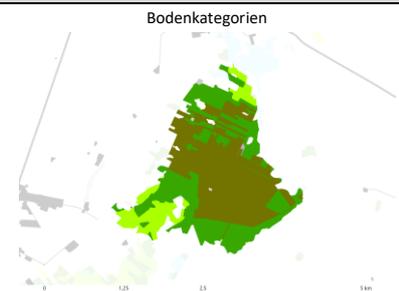
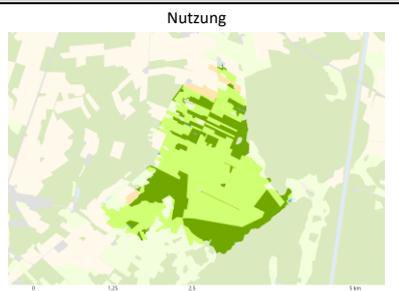
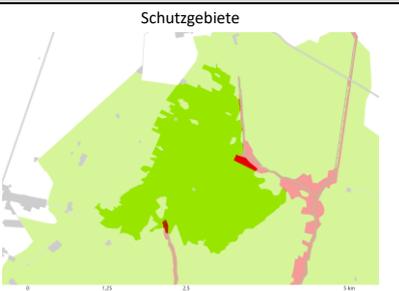
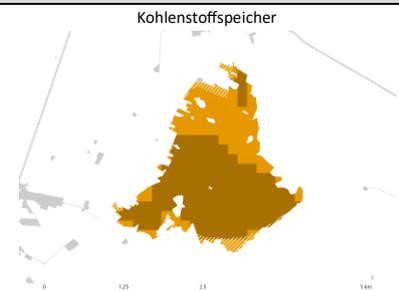
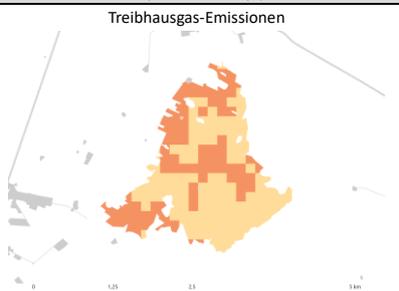
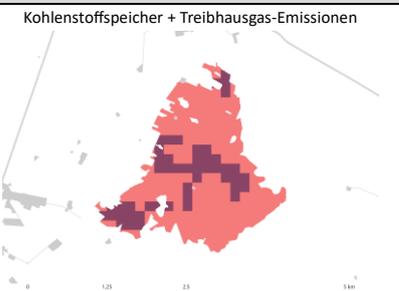
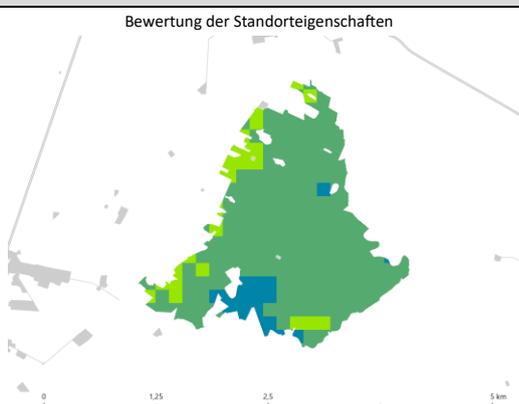
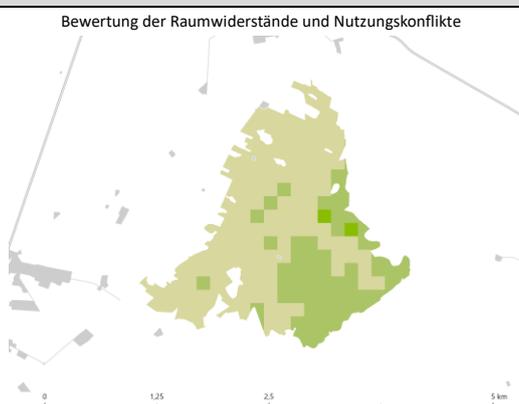
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	19 ha	2 %	Hydrologie	Gewässernetz	56 km, 5 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	4 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	296 ha	29 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	12 ha	1 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			Vorranggebiet Torferhalt	28 ha	3 %	
Milchviehdichte	0,06 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha		-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche	12 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	24 ha	2 %	Vorranggebiet Biotopverbund		-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	29 ha	3 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)		-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	Flurbereinigung: --					
	private Hand	973 ha	95 %						
Boden									
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	60 ha	6 %			
				hohes Potenzial	9 ha	< 1 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	14 ha	1 %							
mittleres Potenzial	299 ha	29 %							
hohes Potenzial	433 ha	42 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	16 ha	2 %							
mittleres Potenzial	180 ha	17 %							
hohes Potenzial	12 ha	1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt  <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Torfmoor bei Ummern		Lfd. Nr. 266	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 104
Größe	908 ha		
administrative Lage	Celle (73 ha, Gemeinde(n): Hohne); Gifhorn (835 ha, Gemeinde(n): Ummern)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 	<b>Nutzung</b> 	<b>Schutzgebiete</b> 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 358 ha 39 % Moor (undifferenz.) 525 ha 58 % flach überlag. Torf 4 ha < 1 % Moorgley 21 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 51 ha 6 % Grünland 338 ha 37 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor 14 ha 1 % Wald 503 ha 55 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 	<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 	
hoch 482 ha 53 % gering 426 ha 47 % unbekannt 29 ha 3 %	hoch 312 ha 34 % mittel 450 ha 50 % gering 146 ha 16 % Ø THG-Faktor 16 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 23.138 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 213 ha 23 % mittel 695 ha 77 % gering < 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 	<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 908 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 52 mm RCP8.5: 53 mm	regionale Höhenlage 15 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 903 ha (100 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 45 ha 5 %	Abstand zum Moorrand mittel: 585 ha 64 % gering: 278 ha 31 %	Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 5 ha < 1 % kleiner 5 ha: 553 ha 61 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 908 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
Nutzungsintensität ungenutzt: 125 ha 14 % groß: 855 ha 94 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 48 ha 5 % gering: 5 ha < 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

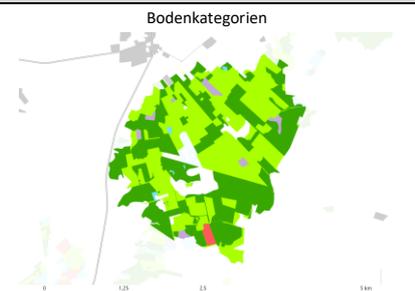
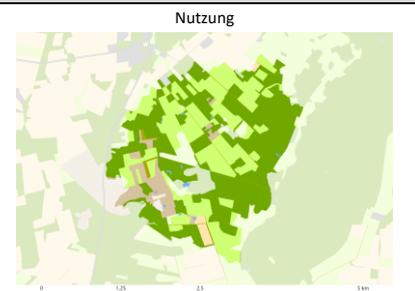
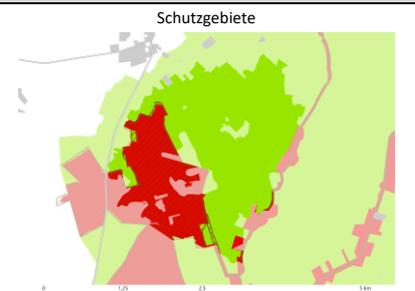
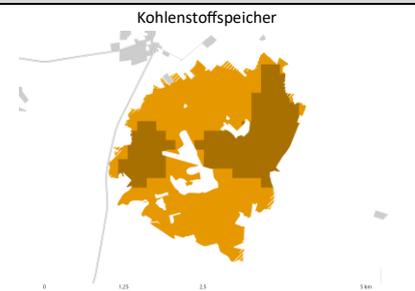
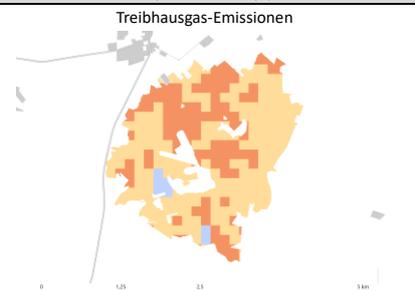
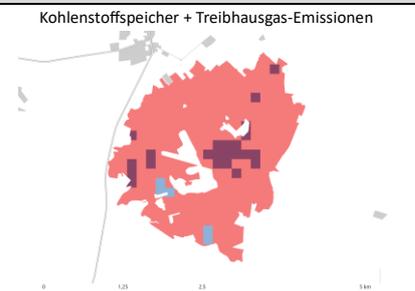
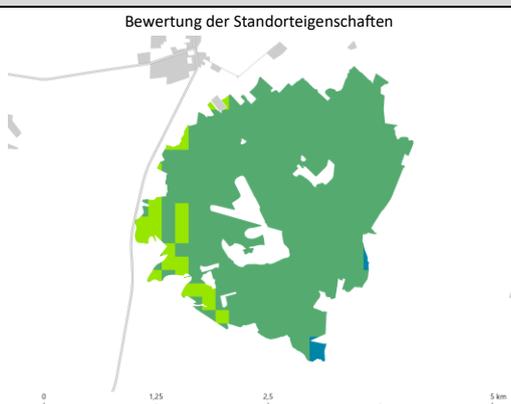
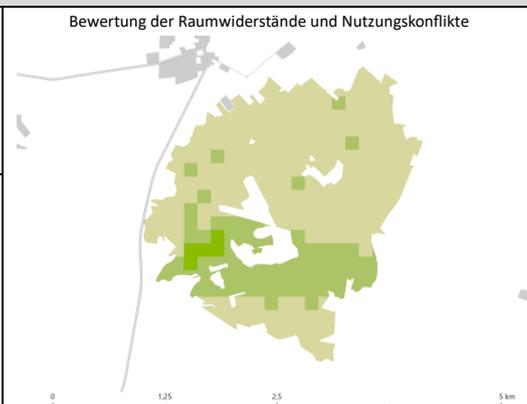
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 2 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, < 1 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	51 ha 6 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,25 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	89 ha 10 %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	217 ha 24 %
Eigentümer	öffentliche Hand	390 ha	43 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	205 ha 23 %
	private Hand	518 ha	57 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				mittleres Potenzial		9 ha < 1 %
				hohes Potenzial		2 ha < 1 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		96 ha 11 %				
hohes Potenzial		282 ha 31 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		484 ha 53 %				
hohes Potenzial		34 ha 4 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		-- ha -- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> teilweise Vernässung mit Quelldruckwasser (1990)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

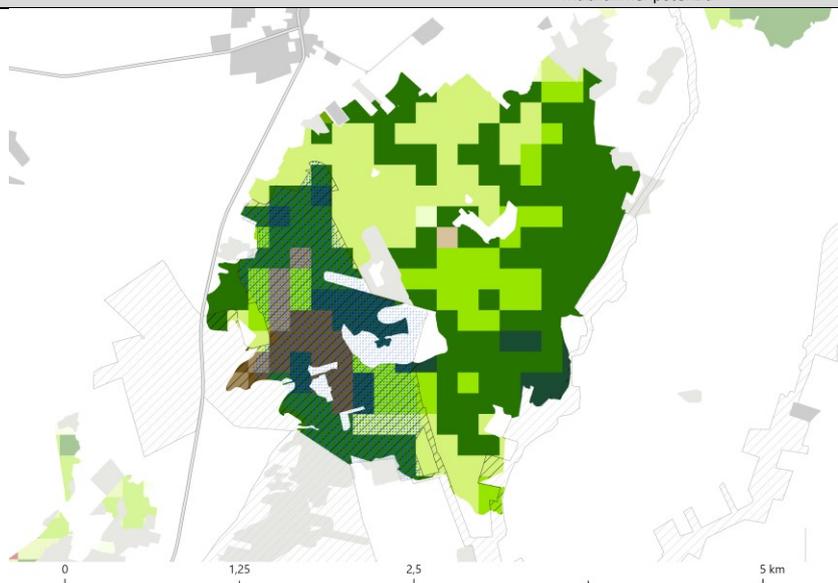
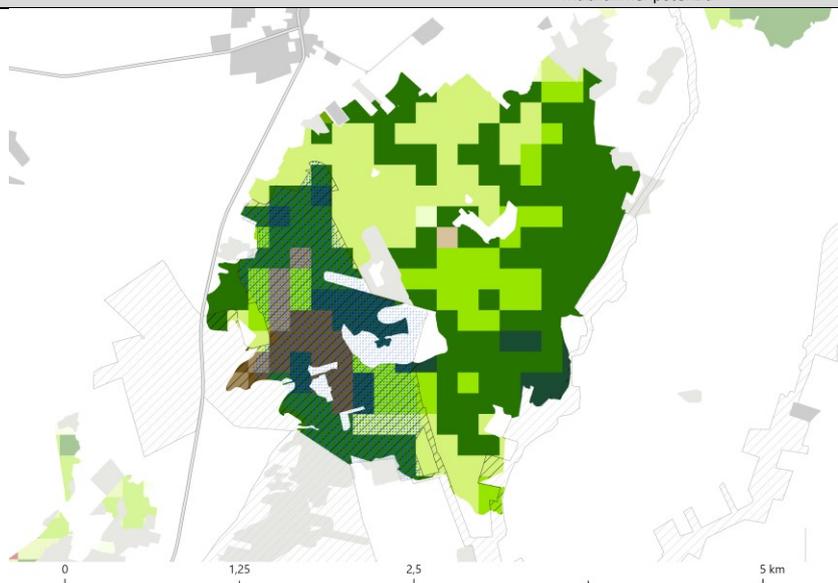
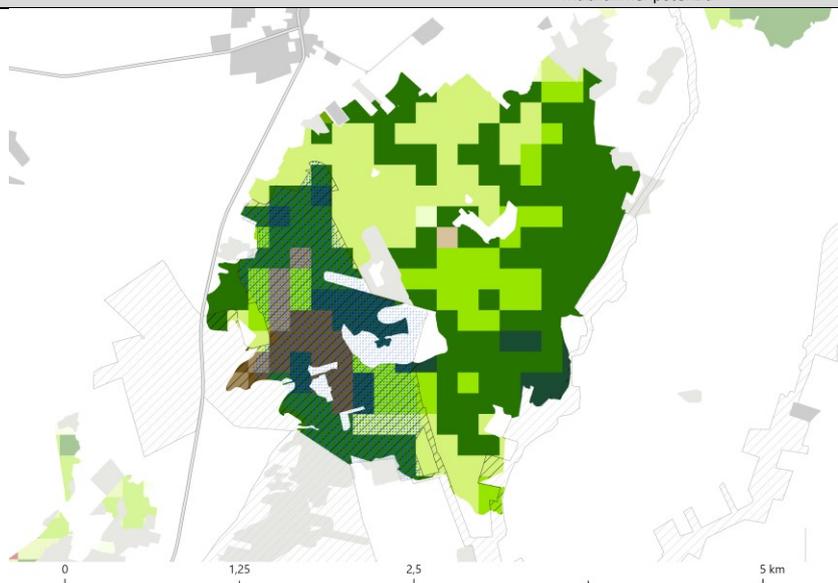
Ochsenmoor		Lfd. Nr. 267	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 109	
Größe	412 ha			
administrative Lage	Gifhorn (412 ha, Gemeinde(n): Dedelstorf, Hankensbüttel)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 202 ha 49 % Niedermoor 47 ha 11 % Moor (undifferenz.) 162 ha 39 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 14 ha 3 % Grünland 261 ha 63 % Brache 1 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 134 ha 33 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 5 ha 1 % FFH-Gebiet < 1 ha < 1 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 407 ha 99 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 267 ha 65 % gering 145 ha 35 % unbekannt 26 ha 6 %	hoch 166 ha 40 % mittel 246 ha 60 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 25 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 11.722 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 97 ha 24 % mittel 315 ha 76 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 411 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 67 mm RCP8.5: 66 mm	regionale Höhenlage 41 ha (10%) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 323 ha (78%) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 17% heterogene Rasterzellen
		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand mittel: 257 ha 62 % gering: 153 ha 37 %	
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 355 ha 86 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 412 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
		Nutzungsintensität ungenutzt: 82 ha 20 %	Abstand zu Siedlungen groß: 394 ha 96 % mittel: 16 ha 4 % gering: 1 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

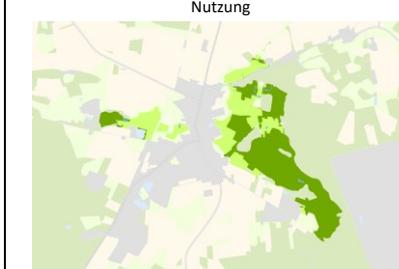
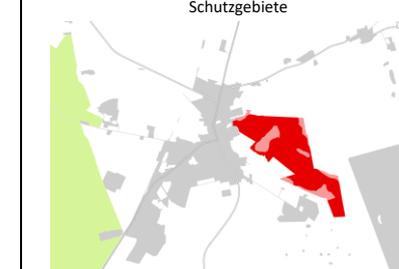
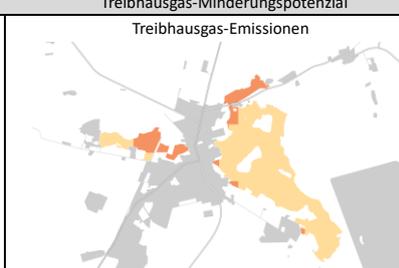
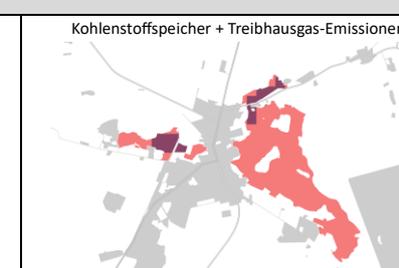
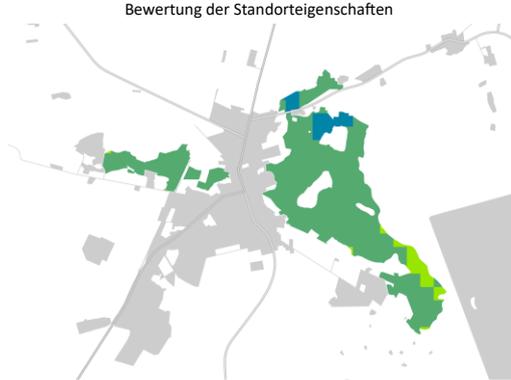
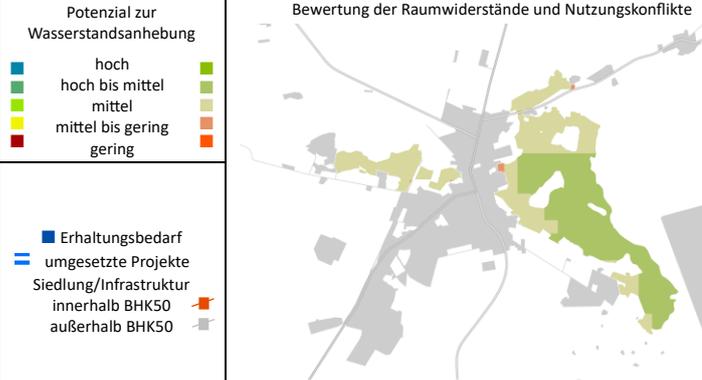
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	84 ha	20 %	Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 5 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	117 ha	28 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha
	Gebietsbetreuung	1 ha	< 1 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	319 ha	77 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,07 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	4 ha	< 1 %
Grünlandanteil an landw. Fläche			15 %		Vorranggebiet Torferhalt	75 ha	18 %
Eigentümer	öffentliche Hand	68 ha	17 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	102 ha	25 %	
	private Hand	343 ha	83 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1-2,2 m			Flurbereinigung: --			
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 56 ha, 0-60 cm: 44 ha						
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha	-- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		-- ha	-- %
				mittleres Potenzial		-- ha	-- %
				hohes Potenzial		-- ha	-- %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %
				geringes Potenzial		-- ha	-- %
				hohes Potenzial		-- ha	-- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial		85 ha	21 %				
hohes Potenzial		207 ha	50 %				
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial		93 ha	23 %				
hohes Potenzial		25 ha	6 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha	-- %				
sonstige Flächen		-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		-- ha	-- %				
geplant		-- ha	-- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
nicht bekannt		Verschluss der nach Süden entwässernden Binengräben im Rahmen des Projektes "Wasserrückhalt im und für den Wald"		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

<b>Oerreler Moor</b>		Lfd. Nr. <b>268</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>108</b>
Größe	573 ha		
administrative Lage	Gifhorn (572 ha, Gemeinde(n): Dedelstorf, Wahrenholz)		
<b>Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)</b>			
 <p><b>Bodenkategorien</b></p>	 <p><b>Nutzung</b></p>	 <p><b>Schutzgebiete</b></p>	
<p>Hochmoor -- ha -- %</p> <p>Niedermoor 281 ha 49 %</p> <p>Moor (undifferenz.) 273 ha 48 %</p> <p>flach überlag. Torf 12 ha 2 %</p> <p>Moorgley 2 ha &lt; 1 %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposesole 4 ha &lt; 1 %</p>	<p>Acker 8 ha 1 %</p> <p>Grünland 212 ha 37 %</p> <p>Brache 7 ha 1 %</p> <p>ungenutztes Moor 42 ha 7 %</p> <p>Wald 302 ha 53 %</p> <p>Gewässer 2 ha &lt; 1 %</p>	<p>Naturschutzgebiet 162 ha 28 %</p> <p>FFH-Gebiet 157 ha 27 %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 411 ha 72 %</p> <p>Nationalpark -- ha -- %</p> <p>Biosphärenreservat -- ha -- %</p>	
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>			
 <p><b>Kohlenstoffspeicher</b></p>	 <p><b>Treibhausgas-Emissionen</b></p>	 <p><b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b></p>	
<p>hoch 207 ha 36 %</p> <p>gering 366 ha 64 %</p> <p>unbekannt 14 ha 2 %</p>	<p>hoch 192 ha 34 %</p> <p>mittel 366 ha 64 %</p> <p>gering 14 ha 2 %</p> <p>Ø THG-Faktor 21 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></p> <p>THG-Summe 15.855 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></p>	<p>hoch 50 ha 9 %</p> <p>mittel 511 ha 89 %</p> <p>gering 12 ha 2 %</p>	
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>			
 <p><b>Bewertung der Standorteigenschaften</b></p>	<p><b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b></p> <p>hoch (dark green)</p> <p>hoch bis mittel (medium green)</p> <p>mittel (light green)</p> <p>mittel bis gering (yellow)</p> <p>gering (orange)</p> <p>Erhaltungsbedarf (blue square)</p> <p>umgesetzte Projekte (blue line)</p> <p>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange triangle)</p> <p>außerhalb BHK50 (grey square)</p>	 <p><b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b></p>	
<p>nicht sehr gering/gestört: 573 ha 100 %</p> <p>Torfauflage gestört/gering: -- ha -- %</p> <p>großflächig gestört/gering &lt; 1 ha &lt; 1 %</p>	<p>Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- %</p> <p>groß: -- ha -- %</p>	<p>Abstand zum Moorrand mittel: 373 ha 65 %</p> <p>gering: 200 ha 35 %</p>	
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 52 mm</p> <p>RCP8.5: 52 mm</p>	<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 127 ha 22 %</p> <p>5-20 ha: -- ha -- %</p> <p>kleiner 5 ha: 446 ha 78 %</p>	<p>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 573 ha 100 %</p> <p>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</p> <p>vorhanden: -- ha -- %</p>	
<p>regionale Höhenlage 6 ha (1 %) unter Vorfluterniveau</p>	<p>Nutzungsintensität ungenutzt: 78 ha 14 %</p> <p>groß: 562 ha 98 %</p> <p>mittel: 10 ha 2 %</p> <p>gering: &lt; 1 ha &lt; 1 %</p>	<p>Abstand zu Siedlungen</p>	
<p>regionale Relief Lage 361 ha (63 %) in Senkenlage</p>			
<p>lokale Höhenunterschiede 9 % heterogene Rasterzellen</p>			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

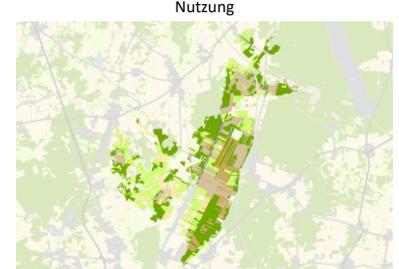
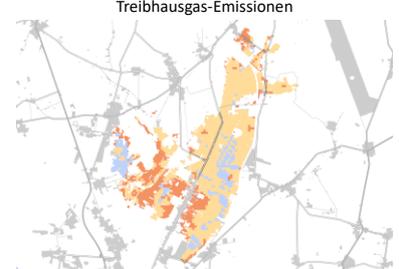
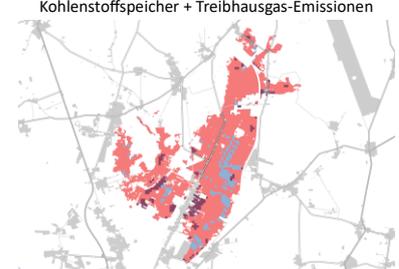
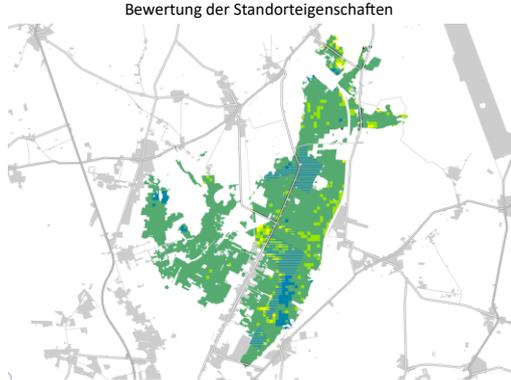
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	51 ha	9 %																																																																																						
	FFH-LRT, günstig	23 ha	4 %																																																																																						
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %																																																																																						
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																						
	Gebietsbetreuung	87 ha	15 %																																																																																						
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																																																																						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																																																							
Milchviehdichte		0,11 GVE / ha																																																																																							
Grünlandanteil an landw. Fläche		17 %																																																																																							
Eigentümer	öffentliche Hand	139 ha	24 %																																																																																						
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha	< 1 %																																																																																						
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %																																																																																						
	private Hand	430 ha	75 %																																																																																						
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): kiesiger bis stark kiesiger Sand, lokal toniger Schluff		Flurbereinigung: --																																																																																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Maßnahmenpotenzial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="15">  </td> <td>Bereiche mit moortypischen Wasserständen</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>13 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>25 ha</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>3 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>140 ha</td> <td>24 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>87 ha</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>259 ha</td> <td>45 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>43 ha</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u></td> </tr> <tr> <td>Torfabbauflächen</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>sonstige Flächen</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>147 ha</td> <td>26 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4">                     🗺 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)                      🏠 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten                 </td> </tr> </tbody> </table>			Maßnahmenpotenzial					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %	Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %	<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	13 ha	2 %	hohes Potenzial	25 ha	4 %	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	140 ha	24 %	hohes Potenzial	87 ha	15 %	<u>Wald</u>				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	259 ha	45 %	hohes Potenzial	43 ha	7 %	<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				Torfabbauflächen	-- ha	-- %	sonstige Flächen	-- ha	-- %	<u>Projekte</u>				umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	147 ha	26 %	🗺 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) 🏠 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten		
Maßnahmenpotenzial																																																																																									
	Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %																																																																																						
	Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %																																																																																						
	<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																								
	geringes Potenzial	2 ha	< 1 %																																																																																						
	mittleres Potenzial	13 ha	2 %																																																																																						
	hohes Potenzial	25 ha	4 %																																																																																						
	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																																																								
	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																																						
	geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																						
	hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																						
	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																								
	geringes Potenzial	3 ha	< 1 %																																																																																						
	mittleres Potenzial	140 ha	24 %																																																																																						
	hohes Potenzial	87 ha	15 %																																																																																						
	<u>Wald</u>																																																																																								
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																																							
mittleres Potenzial	259 ha	45 %																																																																																							
hohes Potenzial	43 ha	7 %																																																																																							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>																																																																																									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %																																																																																							
sonstige Flächen	-- ha	-- %																																																																																							
<u>Projekte</u>																																																																																									
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																							
geplant	147 ha	26 %																																																																																							
🗺 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) 🏠 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten																																																																																									
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Stabilisierung des Grundwasserhaushalts im Kühlenmoor (2024, 2026), Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Rössenbergheide-Külsenmoor, Heiliger Hain" u.a. wasserbauliche Machbarkeitsstudie																																																																																							
		<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management																																																																																							
Fortschreibung																																																																																									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Bornbruchsmoor		Lfd. Nr. 269	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 115
Größe	207 ha		
administrative Lage	Gifhorn (207 ha, Gemeinde(n): Wittingen, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 89 ha 43 % Moor (undifferenz.) 112 ha 54 % flach überlag. Torf 7 ha 3 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker < 1 ha < 1 % Grünland 75 ha 36 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 130 ha 63 % Gewässer 1 ha < 1 %	
		<b>Schutzgebiete</b> 	
		Naturschutzgebiet 88 ha 43 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
hoch 143 ha 69 % gering 64 ha 31 % unbekannt 26 ha 12 %		hoch 35 ha 17 % mittel 172 ha 83 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 25 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 4.818 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	
		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 	
		hoch 23 ha 11 % mittel 184 ha 89 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Potenzial zur Wasserstandshebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
nicht sehr gering/gestört: 206 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	
Torfauflage klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 47 mm RCP8.5: 45 mm		Abstand zum Moorrand mittel: 53 ha 25 % gering: 154 ha 75 %	
regionale Höhenlage 14 ha (7 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 105 ha 51 % 5-20 ha: 2 ha 1 % kleiner 5 ha: 100 ha 48 %	
regionale Relief Lage 154 ha (74 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 207 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede 11 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: < 1 ha < 1 % groß: 148 ha 71 % mittel: 55 ha 27 % gering: 5 ha 2 %	
		Abstand zu Siedlungen groß: 148 ha 71 % mittel: 55 ha 27 % gering: 5 ha 2 %	

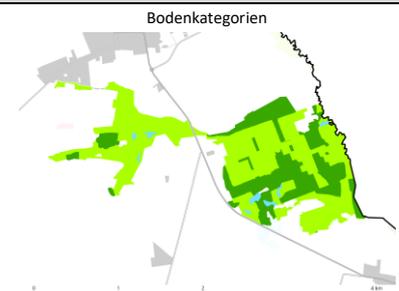
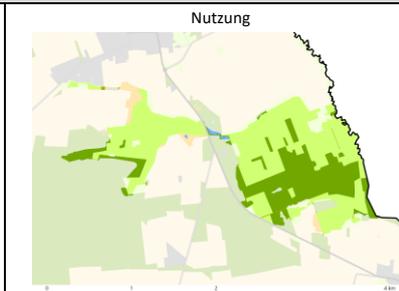
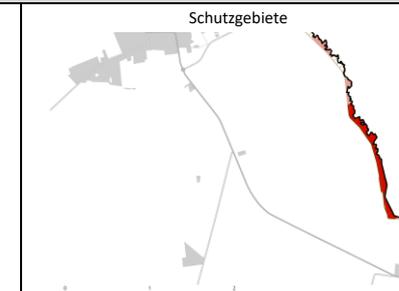
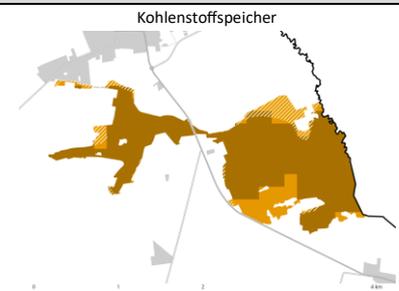
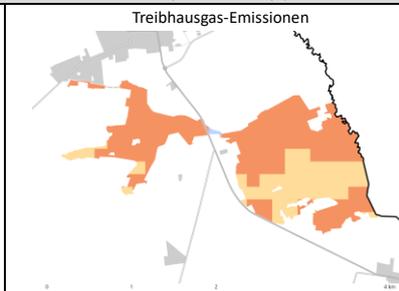
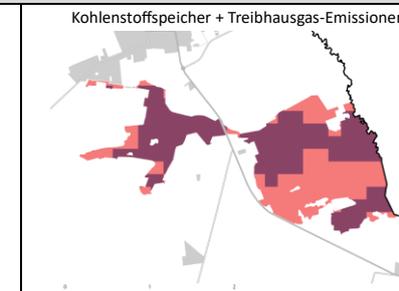
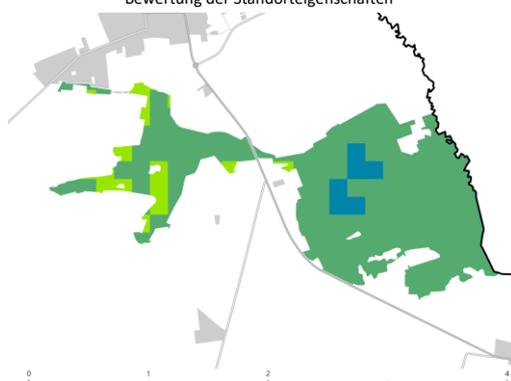
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Milchviehdichte		0,11 GVE / ha			
Grünlandanteil an landw. Fläche		14 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	110 ha	53 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	2 %		
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %		
	private Hand	90 ha	44 %		
Boden	Raumordnung				
	Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A39-Knesebeck-Hagen', Einleitungsbeschluss erfolgt, 11 ha				
Maßnahmenpotenzial					
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>			
		geringes Potenzial	-- ha	-- %	
		mittleres Potenzial	-- ha	-- %	
		hohes Potenzial	-- ha	-- %	
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	
		geringes Potenzial	-- ha	-- %	
		hohes Potenzial	-- ha	-- %	
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
		geringes Potenzial	3 ha	1 %	
		mittleres Potenzial	22 ha	10 %	
		hohes Potenzial	56 ha	27 %	
<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
mittleres Potenzial	54 ha	26 %			
hohes Potenzial	73 ha	35 %			
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
Torfabbauflächen	-- ha	-- %			
sonstige Flächen	-- ha	-- %			
<u>Projekte</u>					
umgesetzt	-- ha	-- %			
geplant	-- ha	-- %			
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten					
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung des Bornbruchmoors		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässungsmaßnahmen in einem Moorquelltopf im Rahmen der A39-Kompensationsplanung			
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung					

Großes Moor bei Gifhorn		Lfd. Nr. 270	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 118																																																																				
Größe	5.095 ha																																																																						
administrative Lage	Gifhorn (5.094 ha, Gemeinde(n): Wahrenholz, Wittingen, Stadt, Gifhorn, Stadt, Sassenburg, Schönewörde, Wagenhoff, Wesendorf)																																																																						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																							
Bodenkategorien		Nutzung																																																																					
																																																																							
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2.391 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>576 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>1.908 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>78 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>89 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>54 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2.391 ha	47 %	Niedermoore	576 ha	11 %	Moor (undifferenziert)	1.908 ha	37 %	flach überlag. Torf	78 ha	2 %	Moorgley	89 ha	2 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposesole	54 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>505 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.309 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>89 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.018 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>1.781 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>18 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	505 ha	10 %	Grünland	1.309 ha	26 %	Brache	89 ha	2 %	ungenutztes Moor	1.018 ha	20 %	Wald	1.781 ha	35 %	Gewässer	18 ha	< 1 %																										
Hochmoor	2.391 ha	47 %																																																																					
Niedermoore	576 ha	11 %																																																																					
Moor (undifferenziert)	1.908 ha	37 %																																																																					
flach überlag. Torf	78 ha	2 %																																																																					
Moorgley	89 ha	2 %																																																																					
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																					
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																					
Moor-Treposesole	54 ha	1 %																																																																					
Acker	505 ha	10 %																																																																					
Grünland	1.309 ha	26 %																																																																					
Brache	89 ha	2 %																																																																					
ungenutztes Moor	1.018 ha	20 %																																																																					
Wald	1.781 ha	35 %																																																																					
Gewässer	18 ha	< 1 %																																																																					
		Schutzgebiete																																																																					
																																																																							
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.851 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>2.408 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.588 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>1.540 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	2.851 ha	56 %	FFH-Gebiet	2.408 ha	47 %	Vogelschutzgebiet	2.588 ha	51 %	Landschaftsschutzgebiet	1.540 ha	30 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																		
Naturschutzgebiet	2.851 ha	56 %																																																																					
FFH-Gebiet	2.408 ha	47 %																																																																					
Vogelschutzgebiet	2.588 ha	51 %																																																																					
Landschaftsschutzgebiet	1.540 ha	30 %																																																																					
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																					
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																					
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																							
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																					
																																																																							
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.104 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.991 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>278 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	2.104 ha	41 %	gering	2.991 ha	59 %	unbekannt	278 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.178 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.256 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>662 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>122.674 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>		hoch	1.178 ha	23 %	mittel	3.256 ha	64 %	gering	662 ha	13 %	Ø THG-Faktor	21 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	122.674 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																													
hoch	2.104 ha	41 %																																																																					
gering	2.991 ha	59 %																																																																					
unbekannt	278 ha	5 %																																																																					
hoch	1.178 ha	23 %																																																																					
mittel	3.256 ha	64 %																																																																					
gering	662 ha	13 %																																																																					
Ø THG-Faktor	21 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																						
THG-Summe	122.674 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																						
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																					
																																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>357 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>4.165 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>572 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		hoch	357 ha	7 %	mittel	4.165 ha	82 %	gering	572 ha	11 %																																																											
hoch	357 ha	7 %																																																																					
mittel	4.165 ha	82 %																																																																					
gering	572 ha	11 %																																																																					
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																							
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																					
																																																																							
<table border="0"> <tr><td>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</td><td></td></tr> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																																		
Potenzial zur Wasserstands-anhebung																																																																							
hoch	■																																																																						
hoch bis mittel	■																																																																						
mittel	■																																																																						
mittel bis gering	■																																																																						
gering	■																																																																						
Erhaltungsbedarf	■																																																																						
umgesetzte Projekte	■																																																																						
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																						
außerhalb BHK50	■																																																																						
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>5.083 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>12 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	5.083 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	12 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>653 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>2.609 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.833 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>1.166 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>134 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.795 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>4.430 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>664 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>1.476 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>4.691 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>355 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>49 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %		groß:	653 ha	13 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	2.609 ha	51 %		gering:	1.833 ha	36 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	1.166 ha	23 %		5-20 ha:	134 ha	3 %		kleiner 5 ha:	3.795 ha	74 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	4.430 ha	87 %		vorhanden (ambivalent):	664 ha	13 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.476 ha	29 %		groß:	4.691 ha	92 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	355 ha	7 %		gering:	49 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	5.083 ha	100 %																																																																				
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																				
	großflächig gestört/gering	12 ha	< 1 %																																																																				
Flächengröße	sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %																																																																				
	groß:	653 ha	13 %																																																																				
Abstand zum Moorrand	mittel:	2.609 ha	51 %																																																																				
	gering:	1.833 ha	36 %																																																																				
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	1.166 ha	23 %																																																																				
	5-20 ha:	134 ha	3 %																																																																				
	kleiner 5 ha:	3.795 ha	74 %																																																																				
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	4.430 ha	87 %																																																																				
	vorhanden (ambivalent):	664 ha	13 %																																																																				
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																				
Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.476 ha	29 %																																																																				
	groß:	4.691 ha	92 %																																																																				
Abstand zu Siedlungen	mittel:	355 ha	7 %																																																																				
	gering:	49 ha	< 1 %																																																																				
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 38 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 35 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 38 mm		RCP8.5: 35 mm																																																																		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 38 mm																																																																						
	RCP8.5: 35 mm																																																																						
regionale Höhenlage																																																																							
regionale Relief Lage																																																																							
lokale Höhenunterschiede																																																																							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	317 ha	6 %	Hydrologie	Gewässernetz	120 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	106 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.137 ha	22 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	124 ha	2 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	429 ha	8 %	
	faunistische Bedeutung	34 ha	< 1 %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	16 ha	< 1 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	664 ha	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	60 ha	1 %	
Milchviehdichte	0,08 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha		-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	1.454 ha	29 %	Vorranggebiet Biotopverbund		2.895 ha	57 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	47 ha	< 1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %			
	sonstige Verbände	78 ha	2 %	Boden	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Grosses Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1566 ha				
	private Hand	3.516 ha	69 %		Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 5 %, Naturschutz: 95 %, Grünland: 1 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): weniger als 1 m, stellenweise bis max. 1,8 m				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	202 ha	4 %			
				hohes Potenzial	858 ha	17 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	104 ha	2 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	4 ha	< 1 %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	25 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	1.154 ha	23 %							
hohes Potenzial	634 ha	12 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	13 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	1.122 ha	22 %							
hohes Potenzial	694 ha	14 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	253 ha	5 %							
sonstige Flächen	28 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	682 ha	13 %							
geplant	416 ha	8 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Wasserstandsanehebung im Kompensationspool "Am Sauerbach" (2011), Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, KliMo-Projekt "Flächenvernässung bei Westerbeck" (2019-2022) mit Vernässung ehemaliger Torfabbauflächen über ein pumpengesteuertes Wasserregime, Niedersächsische Bingo-Umweltstiftung/KliMo-Projekt "Pilotstudie Vermehrung Torfmoose" (2016-2021), KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushaltes in ausgewählten Mooren in der Südeide" (2020-2022)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Großes Moor bei Gifhorn"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
<u>Flurbereinigung:</u> weitere Flurbereinigung sinnvoll									
Fortschreibung									

Niedermoor bei Radenbeck			Lfd. Nr. 271	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 134
Größe 247 ha				
administrative Lage Gifhorn (246 ha, Gemeinde(n): Brome, Flecken, Wittingen, Stadt)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 165 ha 67 % Moor (undifferenz.) 77 ha 31 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 4 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 9 ha 4 % Grünland 159 ha 65 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 77 ha 31 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 9 ha 4 % FFH-Gebiet 9 ha 3 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 203 ha 82 % gering 44 ha 18 % unbekannt 24 ha 10 %	hoch 173 ha 70 % mittel 73 ha 29 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 22 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 8.359 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 146 ha 59 % mittel 101 ha 41 % gering < 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 247 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 11 mm RCP8.5: 8 mm	regionale Höhenlage 17 ha (7 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 203 ha (82 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 10 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 111 ha 45 % gering: 136 ha 55 %		
Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 247 ha 100 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 247 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 9 ha 4 % groß: 243 ha 98 %		Abstand zu Siedlungen mittel: 3 ha 1 % gering: < 1 ha < 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	3 ha	1 %	Hydrologie	Gewässernetz	13 km, 5 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, günstig	4 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 1 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	157 ha	64 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	6 ha	2 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	24 ha	10 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Milchviehdichte	0,09 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha		-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche	12 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	10 ha	4 %	Vorranggebiet Biotopverbund		10 ha	4 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha	1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Boden	Flurbereinigung: --			
	private Hand	235 ha	95 %				Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Sand, verbreitet kiesig, lokal Schluff	
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha	-- %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial		-- ha	-- %	
				hohes Potenzial		-- ha	-- %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %	
				geringes Potenzial		-- ha	-- %	
				hohes Potenzial		-- ha	-- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial		3 ha	1 %					
mittleres Potenzial		42 ha	17 %					
hohes Potenzial		132 ha	53 %					
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial		1 ha	< 1 %					
mittleres Potenzial		66 ha	27 %					
hohes Potenzial		2 ha	< 1 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen		-- ha	-- %					
sonstige Flächen		< 1 ha	< 1 %					
<u>Projekte</u>								
umgesetzt		-- ha	-- %					
geplant		-- ha	-- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

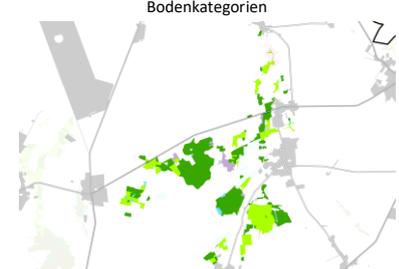
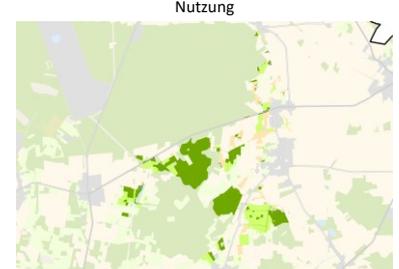
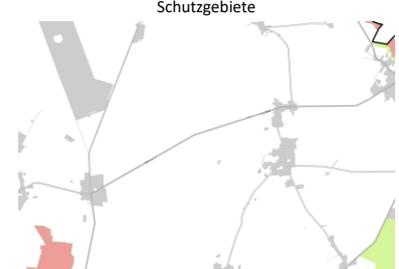
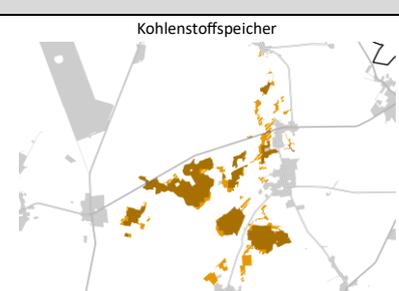
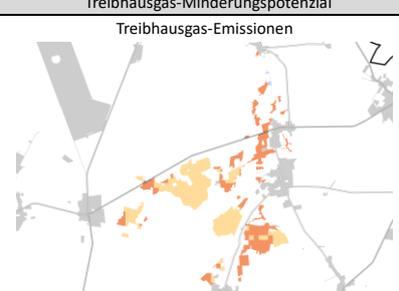
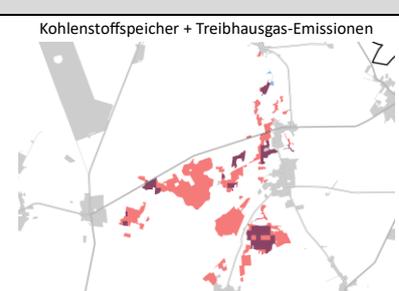
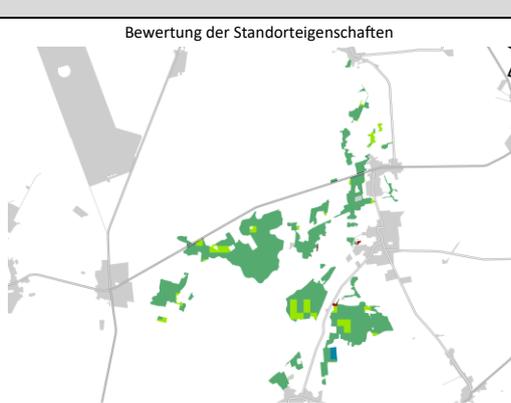
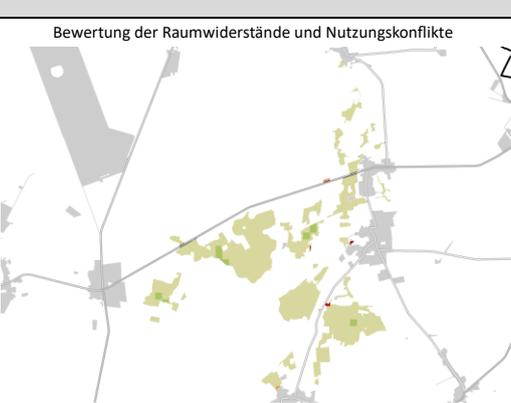
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Vogelmoor		Lfd. Nr. 272	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 128																																																																				
Größe	344 ha																																																																						
administrative Lage	Gifhorn (344 ha, Gemeinde(n): Barwedel, Ehra-Lessien)																																																																						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																							
<b>Bodenkategorien</b>		<b>Nutzung</b>																																																																					
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>98 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>92 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>153 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Hochmoor	98 ha	28 %	Niedermoor	92 ha	27 %	Moor (undifferenz.)	153 ha	44 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>8 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>176 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>21 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>135 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Acker	8 ha	2 %	Grünland	176 ha	51 %	Brache	4 ha	1 %	ungenutztes Moor	21 ha	6 %	Wald	135 ha	39 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>205 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>197 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	205 ha	60 %	FFH-Gebiet	197 ha	57 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %									
Hochmoor	98 ha	28 %																																																																					
Niedermoor	92 ha	27 %																																																																					
Moor (undifferenz.)	153 ha	44 %																																																																					
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																																					
Moorgley	1 ha	< 1 %																																																																					
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																					
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																					
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																																																					
Acker	8 ha	2 %																																																																					
Grünland	176 ha	51 %																																																																					
Brache	4 ha	1 %																																																																					
ungenutztes Moor	21 ha	6 %																																																																					
Wald	135 ha	39 %																																																																					
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																																					
Naturschutzgebiet	205 ha	60 %																																																																					
FFH-Gebiet	197 ha	57 %																																																																					
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																					
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																					
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																					
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																					
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																							
<b>Kohlenstoffspeicher</b>		<b>Treibhausgas-Emissionen</b>																																																																					
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>295 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>49 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>26 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>	hoch	295 ha	86 %	gering	49 ha	14 %	unbekannt	26 ha	8 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>86 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>252 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>6 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>8.274</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>	hoch	86 ha	25 %	mittel	252 ha	73 %	gering	6 ha	2 %	Ø THG-Faktor	19	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	8.274	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>75 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>269 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	hoch	75 ha	22 %	mittel	269 ha	78 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																				
hoch	295 ha	86 %																																																																					
gering	49 ha	14 %																																																																					
unbekannt	26 ha	8 %																																																																					
hoch	86 ha	25 %																																																																					
mittel	252 ha	73 %																																																																					
gering	6 ha	2 %																																																																					
Ø THG-Faktor	19	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																					
THG-Summe	8.274	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																					
hoch	75 ha	22 %																																																																					
mittel	269 ha	78 %																																																																					
gering	< 1 ha	< 1 %																																																																					
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																							
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>	<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b>	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>																																																																					
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch bis mittel</td><td>mittel</td><td>mittel bis gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering																																																																	
hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering																																																																			
	<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																																		
■ Erhaltungsbedarf																																																																							
■ umgesetzte Projekte																																																																							
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																							
■ außerhalb BHK50																																																																							
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>344 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	344 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>105 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>239 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>180 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>13 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>151 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>344 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>155 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>305 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>36 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	105 ha	31 %		gering:	239 ha	69 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	180 ha	52 %		5-20 ha:	13 ha	4 %		kleiner 5 ha:	151 ha	44 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	344 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	155 ha	45 %		groß:	305 ha	88 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	36 ha	10 %		gering:	4 ha	1 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	344 ha	100 %																																																																				
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																				
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																																				
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																				
	groß:	-- ha	-- %																																																																				
Abstand zum Moorrand	mittel:	105 ha	31 %																																																																				
	gering:	239 ha	69 %																																																																				
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	180 ha	52 %																																																																				
	5-20 ha:	13 ha	4 %																																																																				
	kleiner 5 ha:	151 ha	44 %																																																																				
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	344 ha	100 %																																																																				
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																				
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																				
Nutzungsintensität	ungenutzt:	155 ha	45 %																																																																				
	groß:	305 ha	88 %																																																																				
Abstand zu Siedlungen	mittel:	36 ha	10 %																																																																				
	gering:	4 ha	1 %																																																																				

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	113 ha	33 %	Hydrologie	Gewässernetz	12 km, 3 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, günstig	38 ha	11 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 1 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	230 ha 67 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	116 ha 34 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
Eigentümer	Milchviehdichte	0,0 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	47 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Boden	öffentliche Hand	210 ha	61 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	340 ha 99 %
	sonstige Verbände	1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	207 ha 60 %
	private Hand	132 ha	38 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %
				Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A39-Ehra', Einleitungsbeschluss erfolgt, 96 ha		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha -- %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	6 ha 2 %	
				mittleres Potenzial	10 ha 3 %	
				hohes Potenzial	5 ha 2 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %	
				geringes Potenzial	-- ha -- %	
				hohes Potenzial	-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial	5 ha 2 %					
mittleres Potenzial	18 ha 5 %					
hohes Potenzial	174 ha 50 %					
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	2 ha < 1 %					
mittleres Potenzial	64 ha 19 %					
hohes Potenzial	60 ha 17 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	-- ha -- %					
sonstige Flächen	-- ha -- %					
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	-- ha -- %					
geplant	188 ha 55 %					
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Vogelmoor" u.a. mit wasserwirtschaftlicher Machbarkeitsstudie, Grabenrückbau und Anstau von Fließgewässern</p>		<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management</p>		
Fortschreibung						

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore bei Tülau		Lfd. Nr. 273	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 129, 130, 131, 132, 138
Größe	502 ha		
administrative Lage	Gifhorn (502 ha, Gemeinde(n): Barwedel, Ehra-Lessien, Brome, Flecken, Bergfeld, Tülau)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
 <p><b>Bodenkategorien</b></p>		 <p><b>Nutzung</b></p>	
 <p><b>Schutzgebiete</b></p>			
<p>Hochmoor -- ha -- %</p> <p>Niedermoor 171 ha 34 %</p> <p>Moor (undifferenz.) 302 ha 60 %</p> <p>flach überlag. Torf 20 ha 4 %</p> <p>Moorgley 9 ha 2 %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposele &lt; 1 ha &lt; 1 %</p>	<p>Acker 83 ha 17 %</p> <p>Grünland 148 ha 30 %</p> <p>Brache 4 ha &lt; 1 %</p> <p>ungenutztes Moor -- ha -- %</p> <p>Wald 265 ha 53 %</p> <p>Gewässer 2 ha &lt; 1 %</p>	<p>Naturschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Nationalpark -- ha -- %</p> <p>Biosphärenreservat -- ha -- %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
 <p><b>Kohlenstoffspeicher</b></p>		 <p><b>Treibhausgas-Emissionen</b></p>	
 <p><b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b></p>			
<p>hoch 353 ha 70 %</p> <p>gering 149 ha 30 %</p> <p>unbekannt 68 ha 14 %</p>	<p>hoch 219 ha 44 %</p> <p>mittel 281 ha 56 %</p> <p>gering 3 ha &lt; 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 28 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></p> <p>THG-Summe 15.036 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></p>	<p>hoch 104 ha 21 %</p> <p>mittel 396 ha 79 %</p> <p>gering 3 ha &lt; 1 %</p>	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
 <p><b>Bewertung der Standorteigenschaften</b></p>		 <p><b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b></p>	
<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering</p> <p>Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50</p>			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 500 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 2 ha < 1 %
	gestört/gering: < 1 ha < 1 %		groß: -- ha -- %
	großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 146 ha 29 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 7 mm RCP8.5: 3 mm		gering: 356 ha 71 %
regionale Höhenlage	5 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %
regionale Relief Lage	225 ha (45 %) in Senkenlage		5-20 ha: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen		kleiner 5 ha: 502 ha 100 %
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 502 ha 100 %
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %
			vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 25 ha 5 %
			groß: 463 ha 92 %
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 36 ha 7 %
			gering: 4 ha < 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	18 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	24 km, 5 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	7 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	109 ha 22 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,04 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	137 ha 27 %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	27 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	24 ha	5 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	514 ha 102 %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	478 ha	95 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A39-Ehra', Einleitungsbeschluss erfolgt, 14 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	10 ha	2 %							
mittleres Potenzial	134 ha	27 %							
hohes Potenzial	94 ha	19 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	9 ha	2 %							
mittleres Potenzial	253 ha	50 %							
hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Drömling-Moor		Lfd. Nr. 274	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 136																																																																
Größe	2.617 ha																																																																		
administrative Lage	Gifhorn (1.952 ha, Gemeinde(n): Brome, Flecken, Parsau, Rühren, Tiddische, Gfg. Giebel); Helmstedt (197 ha, Gemeinde(n): Danndorf, Grafhorst); Stadt Wolfsburg (kreisfrei) (468 ha, Gemeinde(n): Wolfsburg, Stadt)																																																																		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																			
Bodenkategorien		Nutzung																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>1.316 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>1.179 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>42 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>59 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>21 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	-- ha	-- %	Niedermoore	1.316 ha	50 %	Moor (undifferenz.)	1.179 ha	45 %	flach überlag. Torf	42 ha	2 %	Moorgley	59 ha	2 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	21 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>119 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.298 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>144 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>1.049 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>6 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	119 ha	5 %	Grünland	1.298 ha	50 %	Brache	144 ha	6 %	ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %	Wald	1.049 ha	40 %	Gewässer	6 ha	< 1 %																						
Hochmoor	-- ha	-- %																																																																	
Niedermoore	1.316 ha	50 %																																																																	
Moor (undifferenz.)	1.179 ha	45 %																																																																	
flach überlag. Torf	42 ha	2 %																																																																	
Moorgley	59 ha	2 %																																																																	
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																	
Sanddeckkultur	21 ha	< 1 %																																																																	
Moor-Treposesole	-- ha	-- %																																																																	
Acker	119 ha	5 %																																																																	
Grünland	1.298 ha	50 %																																																																	
Brache	144 ha	6 %																																																																	
ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %																																																																	
Wald	1.049 ha	40 %																																																																	
Gewässer	6 ha	< 1 %																																																																	
		Schutzgebiete																																																																	
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.472 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>2.442 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.401 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>23 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	2.472 ha	94 %	FFH-Gebiet	2.442 ha	93 %	Vogelschutzgebiet	2.401 ha	92 %	Landschaftsschutzgebiet	23 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																														
Naturschutzgebiet	2.472 ha	94 %																																																																	
FFH-Gebiet	2.442 ha	93 %																																																																	
Vogelschutzgebiet	2.401 ha	92 %																																																																	
Landschaftsschutzgebiet	23 ha	< 1 %																																																																	
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																	
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																	
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																			
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																	
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.283 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>335 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>50 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	2.283 ha	87 %	gering	335 ha	13 %	unbekannt	50 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>367 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.060 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>190 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>16 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>54.994 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>		hoch	367 ha	14 %	mittel	2.060 ha	79 %	gering	190 ha	7 %	Ø THG-Faktor	16 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	54.994 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																									
hoch	2.283 ha	87 %																																																																	
gering	335 ha	13 %																																																																	
unbekannt	50 ha	2 %																																																																	
hoch	367 ha	14 %																																																																	
mittel	2.060 ha	79 %																																																																	
gering	190 ha	7 %																																																																	
Ø THG-Faktor	16 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																		
THG-Summe	54.994 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																		
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																	
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>298 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.308 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	298 ha	11 %	mittel	2.308 ha	88 %	gering	11 ha	< 1 %																																																							
hoch	298 ha	11 %																																																																	
mittel	2.308 ha	88 %																																																																	
gering	11 ha	< 1 %																																																																	
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																			
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																	
		<table border="0"> <tr><td>■ Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</td><td></td></tr> <tr><td>■ hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		■ Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		■ hoch	■	■ hoch bis mittel	■	■ mittel	■	■ mittel bis gering	■	■ gering	■	■ Erhaltungsbedarf	■	■ umgesetzte Projekte	■	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	■ außerhalb BHK50	■																																												
■ Potenzial zur Wasserstandsanhhebung																																																																			
■ hoch	■																																																																		
■ hoch bis mittel	■																																																																		
■ mittel	■																																																																		
■ mittel bis gering	■																																																																		
■ gering	■																																																																		
■ Erhaltungsbedarf	■																																																																		
■ umgesetzte Projekte	■																																																																		
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																		
■ außerhalb BHK50	■																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.611 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>6 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.611 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	6 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>143 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>1.403 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.072 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>1.265 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>99 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.254 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.491 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>1.124 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>1.198 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>2.475 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>129 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>14 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	143 ha	5 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.403 ha	54 %		gering:	1.072 ha	41 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	1.265 ha	48 %	5-20 ha:	99 ha	4 %	kleiner 5 ha:	1.254 ha	48 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.491 ha	57 %	vorhanden (ambivalent):	1.124 ha	43 %		vorhanden:	2 ha	< 1 %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.198 ha	46 %	groß:	2.475 ha	95 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	129 ha	5 %		gering:	14 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.611 ha	100 %																																																																
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																
	großflächig gestört/gering	6 ha	< 1 %																																																																
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																
	groß:	143 ha	5 %																																																																
Abstand zum Moorrand	mittel:	1.403 ha	54 %																																																																
	gering:	1.072 ha	41 %																																																																
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	1.265 ha	48 %																																																																
	5-20 ha:	99 ha	4 %																																																																
	kleiner 5 ha:	1.254 ha	48 %																																																																
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.491 ha	57 %																																																																
	vorhanden (ambivalent):	1.124 ha	43 %																																																																
	vorhanden:	2 ha	< 1 %																																																																
Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.198 ha	46 %																																																																
	groß:	2.475 ha	95 %																																																																
	Abstand zu Siedlungen	mittel:	129 ha	5 %																																																															
	gering:	14 ha	< 1 %																																																																
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: -38 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: -43 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: -38 mm		RCP8.5: -43 mm																																																														
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: -38 mm																																																																		
	RCP8.5: -43 mm																																																																		
regionale Höhenlage																																																																			
247 ha (9%) unter Vorfluterniveau																																																																			
regionale Relieflage																																																																			
2.616 ha (100%) in Senkenlage																																																																			
lokale Höhenunterschiede																																																																			
< 1% heterogene Rasterzellen																																																																			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	818 ha	31 %	Hydrologie	Gewässernetz	283 km, 11 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	23 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	38 km, 1 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	21 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.892 ha 72 %	
	FFH-LRT, erschwerend	2 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	1.007 ha 38 %	
	Gebietsbetreuung	578 ha	22 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	103 ha 4 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	1.148 ha	44 %				
Eigentümer	Milchviehdichte	0,13 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	20 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
	öffentliche Hand	1.523 ha	58 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	509 ha 19 %
		sonstige Verbände	11 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	2.473 ha 94 %
private Hand		1.080 ha	41 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	91 ha 3 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): kiesiger Sand, lokal schluffiger Sand			Flurbereinigung: --			
	Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		4 ha < 1 %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		1 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		11 ha < 1 %	
				mittleres Potenzial		11 ha < 1 %	
				hohes Potenzial		41 ha 2 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %	
				geringes Potenzial		-- ha -- %	
				hohes Potenzial		-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		15 ha < 1 %					
mittleres Potenzial		298 ha 11 %					
hohes Potenzial		1.187 ha 45 %					
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		10 ha < 1 %					
mittleres Potenzial		300 ha 11 %					
hohes Potenzial		738 ha 28 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha -- %					
sonstige Flächen		1 ha < 1 %					
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		1.236 ha 47 %					
geplant		-- ha -- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Naturschutzgroßprojekt zur Errichtung und Sicherung schutzwürdiger Teile von Natur und Landschaft mit gesamtstaatlich repräsentativer Bedeutung im Niedersächsischen Drömling (2002-2012), Anlage von Kleingewässern im Rahmen des Life Nature Projektes "Auenamphibien" (LIFE14/NAT/DE/000171), Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Harzer Moore		Lfd. Nr. 275	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 908																																																												
Größe	1.706 ha																																																														
administrative Lage	Goslar (1.592 ha, Gemeinde(n): Braunlage, Stadt, Clausthal-Zellerfeld, Gfg. Harz-Landkreis Goslar); Göttingen (114 ha, Gemeinde(n): Gfg. Harz (Landkreis Göttingen))																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>1.668 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>37 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	< 1 ha	< 1 %	Niedermoore	< 1 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	1.668 ha	98 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	37 ha	2 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>6 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>367 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>1.331 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Acker	-- ha	-- %	Grünland	6 ha	< 1 %	Brache	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	367 ha	21 %	Wald	1.331 ha	78 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>5 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.694 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>1.685 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>5 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>1.695 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	5 ha	< 1 %	FFH-Gebiet	1.694 ha	99 %	Vogelschutzgebiet	1.685 ha	99 %	Landschaftsschutzgebiet	5 ha	< 1 %	Nationalpark	1.695 ha	99 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	< 1 ha	< 1 %																																																													
Niedermoore	< 1 ha	< 1 %																																																													
Moor (undifferenz.)	1.668 ha	98 %																																																													
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																													
Moorgley	37 ha	2 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																													
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																													
Acker	-- ha	-- %																																																													
Grünland	6 ha	< 1 %																																																													
Brache	2 ha	< 1 %																																																													
ungenutztes Moor	367 ha	21 %																																																													
Wald	1.331 ha	78 %																																																													
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																													
Naturschutzgebiet	5 ha	< 1 %																																																													
FFH-Gebiet	1.694 ha	99 %																																																													
Vogelschutzgebiet	1.685 ha	99 %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	5 ha	< 1 %																																																													
Nationalpark	1.695 ha	99 %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>640 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.066 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>150 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>	hoch	640 ha	38 %	gering	1.066 ha	62 %	unbekannt	150 ha	9 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.512 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>194 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>18 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>36.680 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>	hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	1.512 ha	89 %	gering	194 ha	11 %	Ø THG-Faktor	18 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	36.680 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.695 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	-- ha	-- %	mittel	1.695 ha	99 %	gering	11 ha	< 1 %																											
hoch	640 ha	38 %																																																													
gering	1.066 ha	62 %																																																													
unbekannt	150 ha	9 %																																																													
hoch	< 1 ha	< 1 %																																																													
mittel	1.512 ha	89 %																																																													
gering	194 ha	11 %																																																													
Ø THG-Faktor	18 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																														
THG-Summe	36.680 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																														
hoch	-- ha	-- %																																																													
mittel	1.695 ha	99 %																																																													
gering	11 ha	< 1 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.705 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																												
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																												
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 593 ha 35 %																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 846 mm		gering: 1.112 ha 65 %																																																												
	RCP8.5: 846 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 1.686 ha 99 %																																																												
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 5 ha < 1 %																																																												
			kleiner 5 ha: 15 ha < 1 %																																																												
regionale Relief Lage	3 ha (< 1 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.706 ha 100 %																																																												
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																												
lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																												
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.366 ha 80 %																																																												
			groß: 1.636 ha 96 %																																																												
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 65 ha 4 %																																																												
			gering: 5 ha < 1 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1.291 ha	76 %	Hydrologie	Gewässernetz	58 km, 3 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	1.469 ha	86 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	234 ha 14 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	1.517 ha 89 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,09 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			89 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	1.706 ha	100 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	369 ha 22 %			
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.705 ha 100 %			
	private Hand	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): tonig-schluffige oder schluffig-tonige Verwitterungsdecke			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	16 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	52 ha	3 %			
				hohes Potenzial	303 ha	18 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	5 ha	-- %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	8 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	182 ha	11 %							
hohes Potenzial	1.139 ha	67 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
			Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans		--					
Fortschreibung									