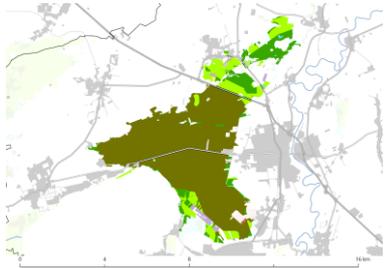
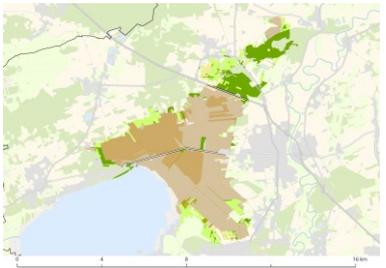
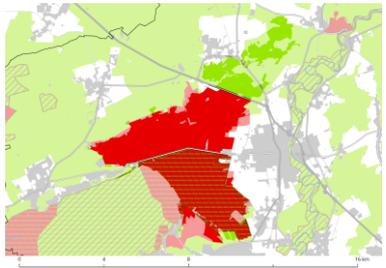
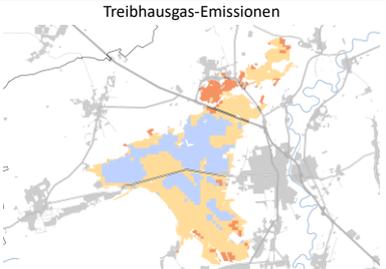
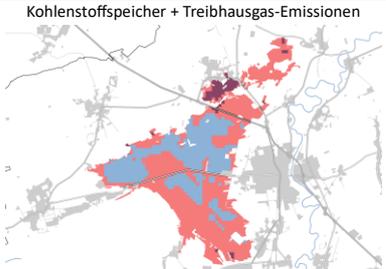
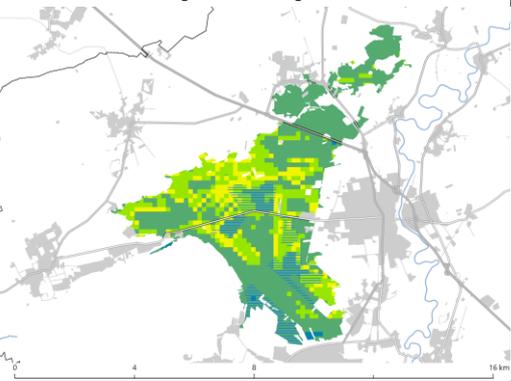
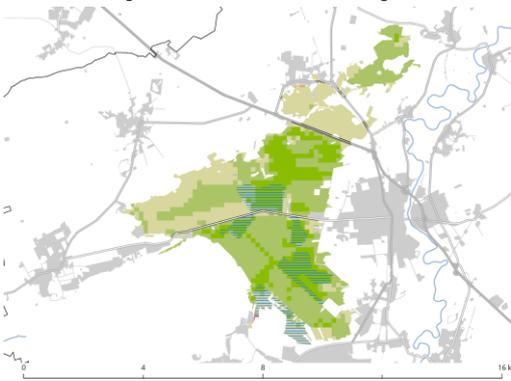


| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|----------|---------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|----------|-----------------------------|--------------------|--------|----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------|------------------|-----------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------------------|----------|--------|----------|--------------------------|---------------|------------------|--------|------|---------|--------|------|---------------|-------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|----------|---------------------|-----------------------------------|----------|------|-------------------|----------|-------|-------------------------|--------|------|--------------|-------|---------------|--------------------|-------|----------------------|--------------------------------|--|--|-------------------------------------|------------------|--------|------|--|--|--|-------------------------|----------|------|--------------------------|-------------------------------|--|--|--|------------|-------|------|--|--|--|--------------------|------------|--------|------|--|--|--|-------|----------|------|--|--|--|--|-----------------------|---------|--------|------|--|--|--|--|---------|-------|-----|
| Meerbruch | | Lfd. Nr. 226 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Größe | 1.690 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| administrative Lage | Nienburg (Weser) (479 ha, Gemeinde(n): Rehburg-Loccum, Stadt); Region Hannover (857 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge, St., Wunstorf, Stadt); Schaumburg (355 ha, Gemeinde(n): Hagenburg, Flecken, Wölpinghausen) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>284 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Niedermoer</td><td>1.238 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>104 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>53 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | Hochmoor | 284 ha | 17 % | Niedermoer | 1.238 ha | 73 % | Moor (undifferenz.) | 104 ha | 6 % | flach überlag. Torf | 53 ha | 3 % | Moorgley | 2 ha | < 1 % | Organomarsch mit Niedermoer | -- ha | -- % | Sanddeckkultur | 9 ha | < 1 % | Moor-Treposesole | -- ha | -- % | <table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>64 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.167 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>57 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>218 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>162 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>23 ha</td><td>1 %</td></tr> </table> | Acker | 64 ha | 4 % | Grünland | 1.167 ha | 69 % | Brache | 57 ha | 3 % | ungenutztes Moor | 218 ha | 13 % | Wald | 162 ha | 10 % | Gewässer | 23 ha | 1 % | <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.285 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.258 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>1.288 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>288 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Naturschutzgebiet | 1.285 ha | 76 % | FFH-Gebiet | 1.258 ha | 74 % | Vogelschutzgebiet | 1.288 ha | 76 % | Landschaftsschutzgebiet | 288 ha | 17 % | Nationalpark | -- ha | -- % | Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hochmoor | 284 ha | 17 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niedermoer | 1.238 ha | 73 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor (undifferenz.) | 104 ha | 6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| flach überlag. Torf | 53 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moorgley | 2 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organomarsch mit Niedermoer | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sanddeckkultur | 9 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor-Treposesole | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acker | 64 ha | 4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grünland | 1.167 ha | 69 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brache | 57 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ungenutztes Moor | 218 ha | 13 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wald | 162 ha | 10 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gewässer | 23 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzgebiet | 1.285 ha | 76 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FFH-Gebiet | 1.258 ha | 74 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vogelschutzgebiet | 1.288 ha | 76 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landschaftsschutzgebiet | 288 ha | 17 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nationalpark | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.589 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>101 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>47 ha</td><td>3 %</td></tr> </table> | hoch | 1.589 ha | 94 % | gering | 101 ha | 6 % | unbekannt | 47 ha | 3 % | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>480 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.168 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>42 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>18 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>41.620 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table> | hoch | 480 ha | 28 % | mittel | 1.168 ha | 69 % | gering | 42 ha | 2 % | Ø THG-Faktor | 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | THG-Summe | 41.620 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>404 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.286 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | hoch | 404 ha | 24 % | mittel | 1.286 ha | 76 % | gering | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 1.589 ha | 94 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 101 ha | 6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unbekannt | 47 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 480 ha | 28 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 1.168 ha | 69 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 42 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ø THG-Faktor | 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| THG-Summe | 41.620 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 404 ha | 24 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 1.286 ha | 76 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstandsanehebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> | hoch | ■ | hoch bis mittel | ■ | mittel | ■ | mittel bis gering | ■ | gering | ■ | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch bis mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel bis gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table> | Erhaltungsbedarf | ■ | umgesetzte Projekte | ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ | außerhalb BHK50 | ■ | <table border="0"> <tr> <td rowspan="3">Torfauflage</td> <td>nicht sehr gering/gestört:</td> <td>1.686 ha</td> <td>100 %</td> <td rowspan="3">Flächengröße</td> <td>sehr kleinflächig:</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>gestört/gering:</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td>groß:</td> <td>202 ha</td> <td>12 %</td> </tr> <tr> <td>großflächig gestört/gering</td> <td>4 ha</td> <td>< 1 %</td> <td>Abstand zum Moorrand</td> <td>mittel:</td> <td>980 ha</td> <td>58 %</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">klimatische Wasserbilanz</td> <td>RCP2.6: 20 mm</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>gering:</td> <td>509 ha</td> <td>30 %</td> </tr> <tr> <td>RCP8.5: 21 mm</td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td> <td>größer 20 ha:</td> <td>817 ha</td> <td>48 %</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">regionale Höhenlage</td> <td>23 ha (1 %) unter Vorfluterniveau</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5-20 ha:</td> <td>56 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>kleiner 5 ha:</td> <td>817 ha</td> <td>48 %</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">regionale Relieflage</td> <td>1.689 ha (100 %) in Senkenlage</td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td> <td>nicht vorhanden:</td> <td>591 ha</td> <td>35 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>vorhanden (ambivalent):</td> <td>1.099 ha</td> <td>65 %</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">lokale Höhenunterschiede</td> <td>< 1 % heterogene Rasterzellen</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>vorhanden:</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">Nutzungsintensität</td> <td>ungenutzt:</td> <td>604 ha</td> <td>36 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>groß:</td> <td>1.496 ha</td> <td>88 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">Abstand zu Siedlungen</td> <td>mittel:</td> <td>170 ha</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>gering:</td> <td>25 ha</td> <td>1 %</td> </tr> </table> | | | Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: | 1.686 ha | 100 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: | < 1 ha | < 1 % | gestört/gering: | -- ha | -- % | groß: | 202 ha | 12 % | großflächig gestört/gering | 4 ha | < 1 % | Abstand zum Moorrand | mittel: | 980 ha | 58 % | klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 20 mm | | | | gering: | 509 ha | 30 % | RCP8.5: 21 mm | | | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | 817 ha | 48 % | regionale Höhenlage | 23 ha (1 %) unter Vorfluterniveau | | | | 5-20 ha: | 56 ha | 3 % | | | | | kleiner 5 ha: | 817 ha | 48 % | regionale Relieflage | 1.689 ha (100 %) in Senkenlage | | | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 591 ha | 35 % | | | | vorhanden (ambivalent): | 1.099 ha | 65 % | lokale Höhenunterschiede | < 1 % heterogene Rasterzellen | | | | vorhanden: | -- ha | -- % | | | | Nutzungsintensität | ungenutzt: | 604 ha | 36 % | | | | groß: | 1.496 ha | 88 % | | | | | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 170 ha | 10 % | | | | | gering: | 25 ha | 1 % |
| Erhaltungsbedarf | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| umgesetzte Projekte | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| außerhalb BHK50 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: | 1.686 ha | 100 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gestört/gering: | -- ha | -- % | | groß: | 202 ha | 12 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | großflächig gestört/gering | 4 ha | < 1 % | | Abstand zum Moorrand | mittel: | 980 ha | 58 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 20 mm | | | | gering: | 509 ha | 30 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | RCP8.5: 21 mm | | | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | 817 ha | 48 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Höhenlage | 23 ha (1 %) unter Vorfluterniveau | | | | | 5-20 ha: | 56 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | kleiner 5 ha: | 817 ha | 48 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Relieflage | 1.689 ha (100 %) in Senkenlage | | | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 591 ha | 35 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | vorhanden (ambivalent): | 1.099 ha | 65 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lokale Höhenunterschiede | < 1 % heterogene Rasterzellen | | | | vorhanden: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Nutzungsintensität | ungenutzt: | 604 ha | 36 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | groß: | 1.496 ha | 88 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 170 ha | 10 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | gering: | 25 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 408 ha | 24 % | Hydrologie | Gewässernetz | 90 km, 5 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 84 ha | 5 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 32 km, 2 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | 6 ha | < 1 % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 1.986 ha 118 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | 161 ha 10 % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 1.303 ha | 77 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | 32 ha | 2 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | 1.101 ha | 65 % | | | | | | | |
| | Milchviehdichte | 0,26 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 26 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 957 ha | 57 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 21 ha | 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | 3 ha | < 1 % | Vorranggebiet Biotopverbund | 1.313 ha 78 % | | | | |
| | private Hand | 710 ha | 42 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): geringmächtig, lückenhaft | | | Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Lichtenmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 5 ha | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | 18 ha | 1 % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 13 ha | < 1 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 233 ha | 14 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 10 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 130 ha | 8 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 1.162 ha | 69 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 8 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 15 ha | < 1 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 100 ha | 6 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 550 ha | 33 % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> großräumige Vernässung sowie Anlage zahlreicher Kleingewässer | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Steinhuder Meer (mit Randbereichen)" | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

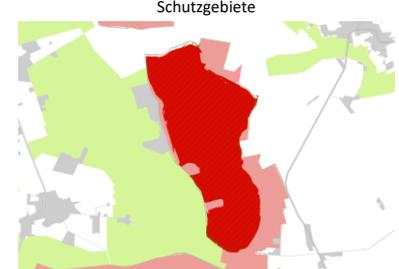
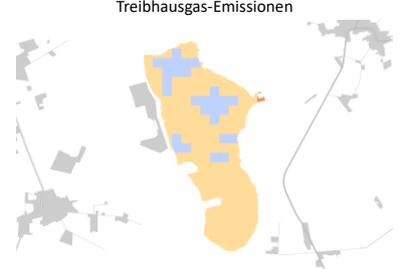
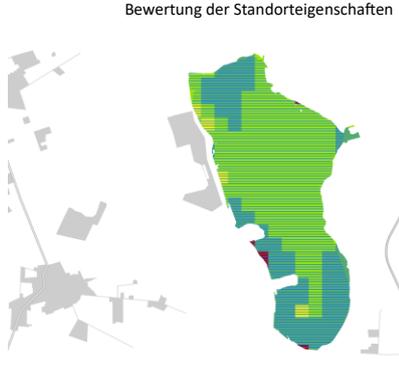
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Totes Moor | | Lfd. Nr. 227 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 24 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 3.166 ha | | |
| administrative Lage | Region Hannover (3.166 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge, St., Wunstorf, Stadt) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | |
|  | | | |
| Hochmoor 2.313 ha 73 % Niedermoor 412 ha 13 % Moor (undifferenz.) 382 ha 12 % flach überlag. Torf 48 ha 2 % Moorgley 8 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposesole 2 ha < 1 % | Acker 69 ha 2 % Grünland 381 ha 12 % Brache 38 ha 1 % ungenutztes Moor 1.468 ha 46 % Wald 412 ha 13 % Gewässer 2 ha < 1 % | Naturschutzgebiet 2.527 ha 80 % FFH-Gebiet 1.061 ha 34 % Vogelschutzgebiet 1.055 ha 33 % Landschaftsschutzgebiet 581 ha 18 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | |
|  | | | |
| hoch 668 ha 21 % gering 2.498 ha 79 % unbekannt 147 ha 5 % | hoch 263 ha 8 % mittel 1.809 ha 57 % gering 1.094 ha 35 % Ø THG-Faktor 21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 57.135 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 126 ha 4 % mittel 1.955 ha 62 % gering 1.086 ha 34 % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  |
| ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 3.160 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 6 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 27 mm RCP8.5: 29 mm | regionale Höhenlage 485 ha (15 %) unter Vorfluterniveau | regionale Relieflage 1.798 ha (57 %) in Senkenlage |
| | | Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 72 ha 2 % kleiner 5 ha: 1.763 ha 56 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 3.093 ha 98 % vorhanden (ambivalent): 73 ha 2 % vorhanden: -- ha -- % |
| | | Nutzungsintensität ungenutzt: 1.583 ha 50 % | Abstand zu Siedlungen groß: 2.855 ha 90 % mittel: 268 ha 8 % gering: 43 ha 1 % |
| | | Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 646 ha 20 % | Abstand zum Moorrand mittel: 1.665 ha 53 % gering: 855 ha 27 % |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

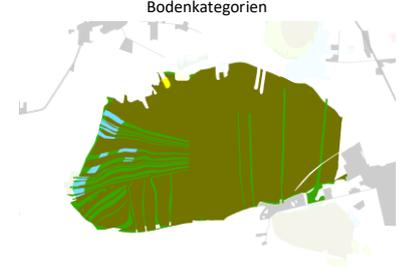
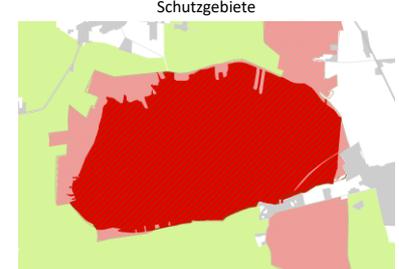
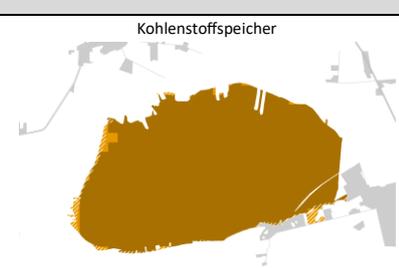
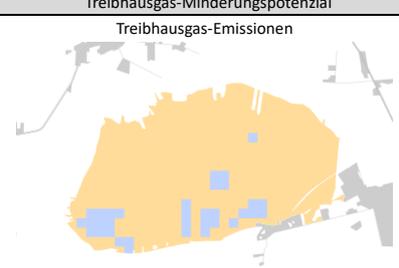
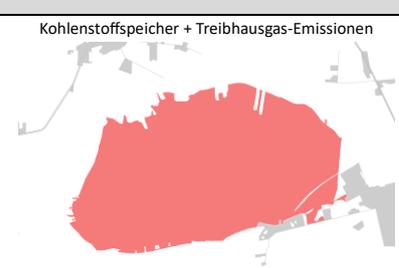
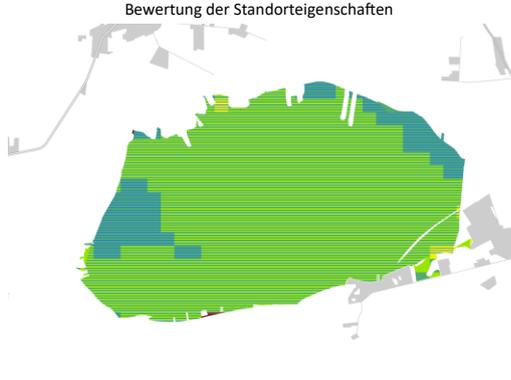
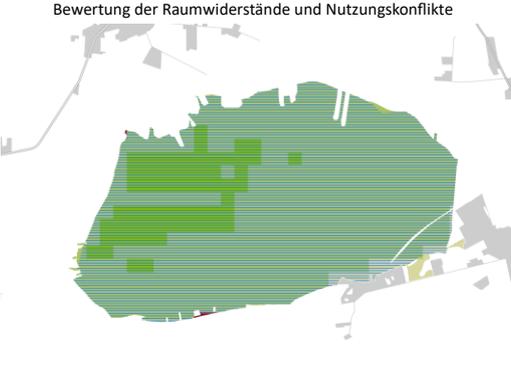
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------|------|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 491 ha | 16 % | Hydrologie | Gewässernetz | 56 km, 2 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 309 ha | 10 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 19 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 308 ha | 10 % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha | -- % | |
| | Gebietsbetreuung | 2.531 ha | 80 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | 132 ha | 4 % | | |
| | faunistische Bedeutung | < 1 ha | < 1 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | 73 ha | 2 % | | | | | | | |
| Eigentümer | Milchviehdichte | 0,19 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 114 ha | 4 % | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 24 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha | -- % | | |
| öffentliche Hand | 1.485 ha | 47 % | Vorranggebiet Rohstoffe | | -- ha | -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 19 ha | | | < 1 % | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha | -- % | |
| | sonstige Verbände | 18 ha | | | < 1 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 2.566 ha | 81 % |
| private Hand | 1.644 ha | 52 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | | -- ha | -- % | | | |
| Boden | Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 1 %, Naturschutz: 99 % | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): in unabgetorften Bereichen 1,5- 2,5 m, bis max. 3,5 m mächtig; im Randbereich meist weniger als 1 m | | | | | | | | |
| Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 507 ha, 0-60 cm: 657 ha | | | | | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 11 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 334 ha | 11 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 881 ha | 28 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | 448 ha | 14 % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 292 ha | 9 % | | | |
| | | | | <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 13 ha | < 1 % | | | |
| mittleres Potenzial | 326 ha | 10 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 122 ha | 4 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 4 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 348 ha | 11 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 52 ha | 2 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | 321 ha | 10 % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | 16 ha | < 1 % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 433 ha | 14 % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Torfmoosanzucht, KliMo-Projekt "Wiedervernässung „Totes Moor“" (2017-2020) mit durch Gewässeranhebung, Sohlanhebung und den Bau von Verwallungen, Projekt "Insekten beleben Moore" (2020-2026) | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> in Teilbereichen Umsetzung des Managementplanes für das FFH-Gebiet "Steinhuder Meer (mit Randbereichen)" <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Helstorfer Moor | | Lfd. Nr. 228 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 52 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Größe | 320 ha | | |
| administrative Lage | Region Hannover (320 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge, St., Wedemark) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | |
| Hochmoor 210 ha 65 % Niedermoor 29 ha 9 % Moor (undifferenz.) 82 ha 26 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | | Acker 2 ha < 1 % Grünland < 1 ha < 1 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 313 ha 98 % Wald 4 ha 1 % Gewässer < 1 ha < 1 % | |
| | | Schutzgebiete  | |
| | | Naturschutzgebiet 317 ha 99 % FFH-Gebiet 317 ha 99 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | |
| hoch 302 ha 94 % gering 18 ha 6 % unbekannt 19 ha 6 % | | hoch < 1 ha < 1 % mittel 257 ha 80 % gering 62 ha 20 % Ø THG-Faktor 15 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.009 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | |
| | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  | |
| | | hoch -- ha -- % mittel 320 ha 100 % gering -- ha -- % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | |
| Potenzial zur Wasserstandshebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | | |
| nicht sehr gering/gestört: 314 ha 98 % Torfauflage gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 6 ha 2 % | | Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 11 ha 3 % Abstand zum Moorrand mittel: 224 ha 70 % gering: 85 ha 27 % größer 20 ha: 101 ha 32 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 28 ha 9 % kleiner 5 ha: 191 ha 60 % | |
| klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 36 mm RCP8.5: 37 mm | | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 320 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % | |
| regionale Höhenlage 6 ha (2 %) unter Vorfluterniveau | | Nutzungsintensität ungenutzt: 315 ha 98 % groß: 311 ha 97 % | |
| regionale Relief Lage 79 ha (25 %) in Senkenlage | | Abstand zu Siedlungen mittel: 10 ha 3 % gering: < 1 ha < 1 % | |
| lokale Höhenunterschiede 4 % heterogene Rasterzellen | | | |

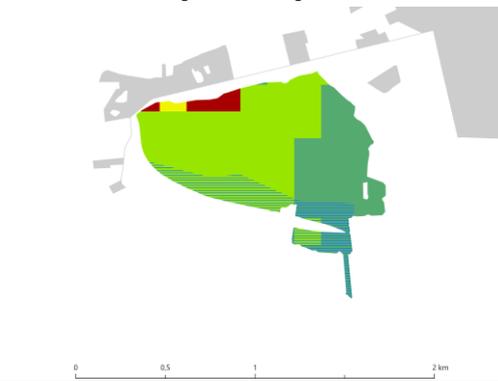
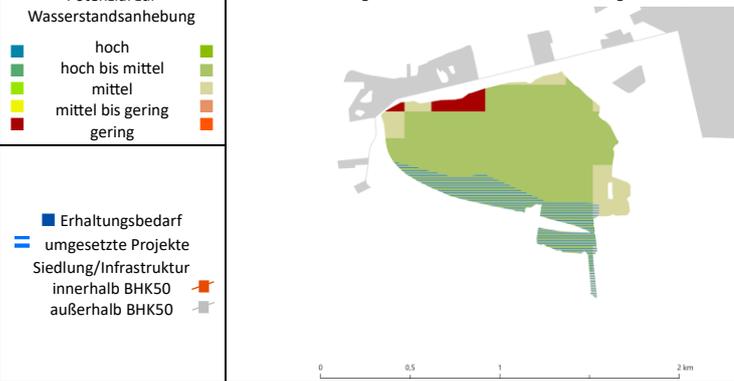
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------|------|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 239 ha | 75 % | Hydrologie | Gewässernetz | 3 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 238 ha | 74 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | < 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | -- ha | -- % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha | -- % | |
| | Gebietsbetreuung | 318 ha | 99 % | | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha | -- % | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,2 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha | -- % | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 22 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha | -- % | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 135 ha | 42 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha | -- % | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 2 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha | -- % | | |
| | sonstige Verbände | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 319 ha | 100 % | | |
| | private Hand | 183 ha | 57 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha | -- % | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): durchschnittlich 0,75 m, maximal 2,0 m | | | Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hann. Moorgeest', Einleitungsbeschluss erfolgt, 316 ha | | | | | |
| | Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 87 ha | | | | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | 2 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 23 ha | 7 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 291 ha | 91 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | -- % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 3 ha | 1 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 314 ha | 98 % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässungsmaßnahmen im Rahmen des LIFE-Projekts "Han-noversche Moorgeest"(2012-2023) | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Helstorfer, Otternhagener und Schwarzes Moor" | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrück-haltemaßnahmen als Klimawandelanpassung | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

| Otternhagener Moor | | Lfd. Nr. 229 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|------------|-----------------|-----------------|---------------------|--------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------|--------------------------|---------------|---------------------|-----------------------------|----------------------------------------|--------------------|-----------------|------|---------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|--------|--------------------------|-------------------------------|--------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------------|--------|------|------|-------|--------|----------|----------------------|---------|--------|------|--|---------|--------|------|----------------------|---------------|--------|------|--|----------|--------|------|--|---------------|--------|------|-------------------------------------|------------------|--------|-------|--|-------------------------|-------|------|--|------------|-------|------|--------------------|------------|--------|------|--|-------|--------|------|-----------------------|---------|-------|-----|--|---------|------|-------|
| Größe | 817 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| administrative Lage | Region Hannover (817 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge, St., Wedemark) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>696 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>106 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>15 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Hochmoor | 696 ha | 85 % | Niedermoor | -- ha | -- % | Moor (undifferenz.) | 106 ha | 13 % | flach überlag. Torf | -- ha | -- % | Moorgley | 15 ha | 2 % | Organomarsch mit Niedermoor | -- ha | -- % | Sanddeckkultur | 1 ha | < 1 % | Moor-Treposesole | -- ha | -- % | <table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>811 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Acker | < 1 ha | < 1 % | Grünland | < 1 ha | < 1 % | Brache | < 1 ha | < 1 % | ungenutztes Moor | 811 ha | 99 % | Wald | 6 ha | < 1 % | Gewässer | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hochmoor | 696 ha | 85 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niedermoor | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor (undifferenz.) | 106 ha | 13 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| flach überlag. Torf | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moorgley | 15 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organomarsch mit Niedermoor | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sanddeckkultur | 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor-Treposesole | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acker | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grünland | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brache | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ungenutztes Moor | 811 ha | 99 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wald | 6 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gewässer | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Schutzgebiete  <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>812 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>810 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Naturschutzgebiet | 812 ha | 99 % | FFH-Gebiet | 810 ha | 99 % | Vogelschutzgebiet | -- ha | -- % | Landschaftsschutzgebiet | < 1 ha | < 1 % | Nationalpark | -- ha | -- % | Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzgebiet | 812 ha | 99 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FFH-Gebiet | 810 ha | 99 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vogelschutzgebiet | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landschaftsschutzgebiet | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nationalpark | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>797 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>21 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>21 ha</td><td>3 %</td></tr> </table> | | hoch | 797 ha | 97 % | gering | 21 ha | 3 % | unbekannt | 21 ha | 3 % | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>742 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>76 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>15</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>14.170</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table> | | hoch | < 1 ha | < 1 % | mittel | 742 ha | 91 % | gering | 76 ha | 9 % | Ø THG-Faktor | 15 | t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | THG-Summe | 14.170 | t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 797 ha | 97 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 21 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unbekannt | 21 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 742 ha | 91 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 76 ha | 9 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ø THG-Faktor | 15 | t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| THG-Summe | 14.170 | t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>817 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | hoch | -- ha | -- % | mittel | 817 ha | 100 % | gering | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 817 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</td><td></td></tr> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table> | | Potenzial zur Wasserstands-anhebung | | hoch | ■ | hoch bis mittel | ■ | mittel | ■ | mittel bis gering | ■ | gering | ■ | Erhaltungsbedarf | ■ | umgesetzte Projekte | ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ | außerhalb BHK50 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Potenzial zur Wasserstands-anhebung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch bis mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel bis gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erhaltungsbedarf | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| umgesetzte Projekte | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| außerhalb BHK50 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>785 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>32 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 32 mm</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 32 mm</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>103 ha (13 %) in Senkenlage</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>< 1 % heterogene Rasterzellen</td><td></td><td></td></tr> </table> | | Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: | 785 ha | 96 % | | gestört/gering: | -- ha | -- % | | großflächig gestört/gering | 32 ha | 4 % | klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 32 mm | | | | RCP8.5: 32 mm | | | regionale Höhenlage | -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau | | | regionale Relief Lage | 103 ha (13 %) in Senkenlage | | | lokale Höhenunterschiede | < 1 % heterogene Rasterzellen | | | <table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>270 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>400 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>147 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>122 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>121 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>575 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>817 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>811 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>796 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>19 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | | Flächengröße | sehr kleinflächig: | -- ha | -- % | | groß: | 270 ha | 33 % | Abstand zum Moorrand | mittel: | 400 ha | 49 % | | gering: | 147 ha | 18 % | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | 122 ha | 15 % | | 5-20 ha: | 121 ha | 15 % | | kleiner 5 ha: | 575 ha | 70 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 817 ha | 100 % | | vorhanden (ambivalent): | -- ha | -- % | | vorhanden: | -- ha | -- % | Nutzungsintensität | ungenutzt: | 811 ha | 99 % | | groß: | 796 ha | 97 % | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 19 ha | 2 % | | gering: | 2 ha | < 1 % |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: | 785 ha | 96 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gestört/gering: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | großflächig gestört/gering | 32 ha | 4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 32 mm | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | RCP8.5: 32 mm | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Höhenlage | -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Relief Lage | 103 ha (13 %) in Senkenlage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lokale Höhenunterschiede | < 1 % heterogene Rasterzellen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächengröße | sehr kleinflächig: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | 270 ha | 33 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abstand zum Moorrand | mittel: | 400 ha | 49 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 147 ha | 18 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | 122 ha | 15 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5-20 ha: | 121 ha | 15 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | kleiner 5 ha: | 575 ha | 70 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 817 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden (ambivalent): | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nutzungsintensität | ungenutzt: | 811 ha | 99 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | 796 ha | 97 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abstand zu Siedlungen | mittel: | 19 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 2 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

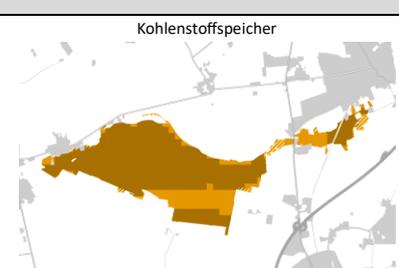
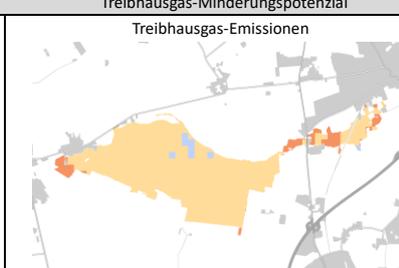
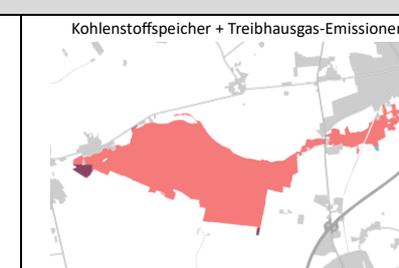
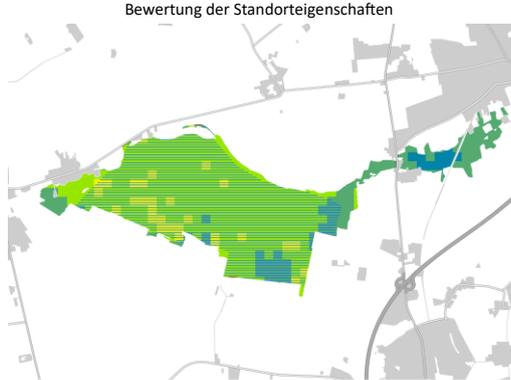
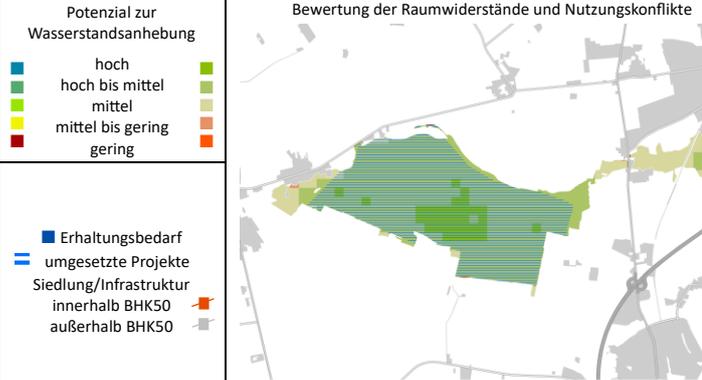
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------|------|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 620 ha | 76 % | Hydrologie | Gewässernetz | 3 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 600 ha | 73 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | -- km, -- km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | < 1 ha | < 1 % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha | -- % | |
| | Gebietsbetreuung | 813 ha | 99 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha | -- % | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,2 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha | -- % | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 24 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha | -- % | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 263 ha | 32 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha | -- % | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 8 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha | -- % | | |
| | sonstige Verbände | 2 ha | < 1 % | Vorranggebiet Biotopverbund | 813 ha | 99 % | | | |
| | private Hand | 544 ha | 67 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha | -- % | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): durchschnittlich 2,0 m, max. 3,4 m, randlich fehlend | | | Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hann. Moorgeest', Einleitungsbeschluss erfolgt, 812 ha | | | | | |
| | Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 118 ha, 0-60 cm: 193 ha | | | | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 43 ha | 5 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 769 ha | 94 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 4 ha | < 1 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 810 ha | 99 % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| Vernässungsmaßnahmen im Rahmen des LIFE-Projekts "Han-noversche Moorgeest"(2012-2023) | | Umsetzung des Managementplans | | Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrück-haltemaßnahmen als Klimawandelanpassung | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

| Schwarzes Moor bei Resse | | Lfd. Nr. 230 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 55 | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------|--------|-------|
| Größe | 84 ha | | | | | | | |
| administrative Lage | Region Hannover (84 ha, Gemeinde(n): Wedemark, Garbsen, Stadt) | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | | Schutzgebiete  | | | | |
| Hochmoor | 74 ha | 88 % | Acker | < 1 ha | < 1 % | Naturschutzgebiet | 79 ha | 93 % |
| Niedermoore | 6 ha | 8 % | Grünland | < 1 ha | < 1 % | FFH-Gebiet | 79 ha | 93 % |
| Moor (undifferenz.) | 4 ha | 5 % | Brache | < 1 ha | < 1 % | Vogelschutzgebiet | -- ha | -- % |
| flach überlag. Torf | -- ha | -- % | ungenutztes Moor | 78 ha | 92 % | Landschaftsschutzgebiet | 6 ha | 7 % |
| Moorgley | -- ha | -- % | Wald | 6 ha | 7 % | Nationalpark | -- ha | -- % |
| Organomarsch mit Niedermoore | -- ha | -- % | Gewässer | -- ha | -- % | Biosphärenreservat | -- ha | -- % |
| Sanddeckkultur | -- ha | -- % | | | | | | |
| Moor-Treposele | -- ha | -- % | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  | | | | |
| hoch | -- ha | -- % | hoch | < 1 ha | < 1 % | hoch | -- ha | -- % |
| gering | 84 ha | 100 % | mittel | 84 ha | 100 % | mittel | 84 ha | 100 % |
| unbekannt | 4 ha | 5 % | gering | < 1 ha | < 1 % | gering | < 1 ha | < 1 % |
| | | | Ø THG-Faktor | 20 | t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | | |
| | | | THG-Summe | 1.769 | t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | | | | | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: | 81 ha | 96 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: | -- ha | -- % | |
| | gestört/gering: | -- ha | -- % | | groß: | -- ha | -- % | |
| | großflächig gestört/gering | 3 ha | 4 % | Abstand zum Moorrand | mittel: | 46 ha | 55 % | |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 23 mm | | | | gering: | 38 ha | 45 % | |
| | RCP8.5: 24 mm | | | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | -- ha | -- % | |
| regionale Höhenlage | < 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau | | | | 5-20 ha: | -- ha | -- % | |
| regionale Relief Lage | 28 ha (33 %) in Senkenlage | | | | kleiner 5 ha: | 84 ha | 100 % | |
| lokale Höhenunterschiede | 1 % heterogene Rasterzellen | | | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 84 ha | 100 % | |
| | | | | | vorhanden (ambivalent): | -- ha | -- % | |
| | | | | | vorhanden: | -- ha | -- % | |
| | | | | Nutzungsintensität | ungenutzt: | 79 ha | 94 % | |
| | | | | | groß: | 78 ha | 93 % | |
| | | | | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 6 ha | 7 % | |
| | | | | | gering: | < 1 ha | < 1 % | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 23 ha | 27 % | Hydrologie | Gewässernetz | < 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 26 ha | 31 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | < 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | -- ha -- % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 79 ha | 93 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,19 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 29 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 6 ha | 8 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 79 ha 93 % | | | |
| | private Hand | 77 ha | 91 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): kiesiger Sand, stellenweise lehmig Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum geringmächtig | | | Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hann. Moorgeest', Einleitungsbeschluss erfolgt, 78 ha | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | 3 ha | 3 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 52 ha | 62 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 22 ha | 26 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 5 ha | 6 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 2 ha | 2 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauf Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 17 ha | 20 % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässungsmaßnahmen im Rahmen des LIFE-Projekts "Hannoversche Moorgeest"(2012-2023) | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Bissendorfer Moor | | Lfd. Nr. 231 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 58 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 742 ha | | |
| administrative Lage | Region Hannover (742 ha, Gemeinde(n): Wedemark, Langenhagen, Stadt) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | |
|  | | | |
| Hochmoor 580 ha 78 % Niedermoor 53 ha 7 % Moor (undifferenz.) 105 ha 14 % flach überlag. Torf 2 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 1 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 5 ha < 1 % Grünland 45 ha 6 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor 650 ha 88 % Wald 38 ha 5 % Gewässer 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet 632 ha 85 % FFH-Gebiet 530 ha 71 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 97 ha 13 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | |
|  | | | |
| hoch 573 ha 77 % gering 169 ha 23 % unbekannt 28 ha 4 % | hoch 52 ha 7 % mittel 673 ha 91 % gering 17 ha 2 % Ø THG-Faktor 17 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 14.374 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 11 ha 2 % mittel 730 ha 98 % gering 1 ha < 1 % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  |
| ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: 737 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 5 ha < 1 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 146 ha 20 % |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 27 mm RCP8.5: 27 mm | Abstand zum Moorrand | mittel: 388 ha 52 % gering: 208 ha 28 % |
| regionale Höhenlage | 48 ha (6 %) unter Vorfluterniveau | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: 120 ha 16 % 5-20 ha: 50 ha 7 % kleiner 5 ha: 572 ha 77 % |
| regionale Relief Lage | 135 ha (18 %) in Senkenlage | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: 742 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % |
| lokale Höhenunterschiede | 10 % heterogene Rasterzellen | Nutzungsintensität | ungenutzt: 671 ha 90 % groß: 675 ha 91 % mittel: 59 ha 8 % gering: 8 ha 1 % |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

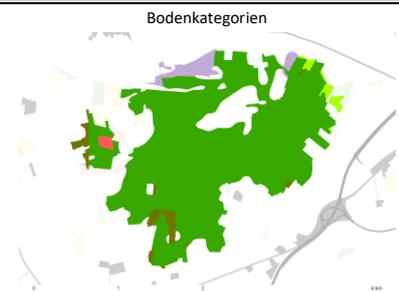
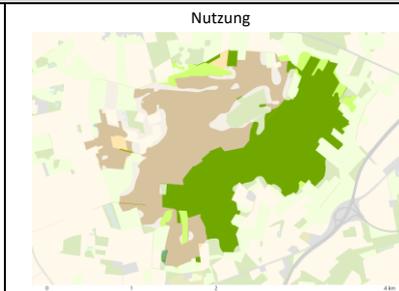
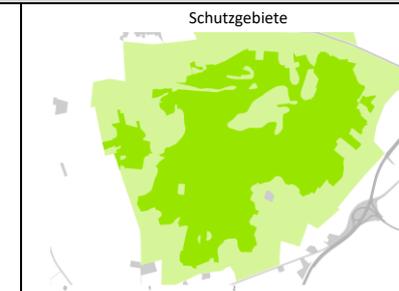
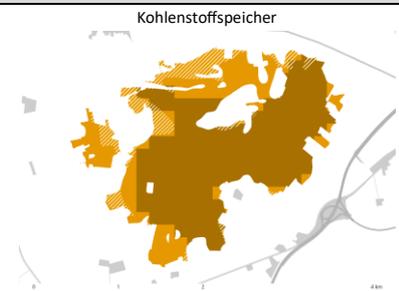
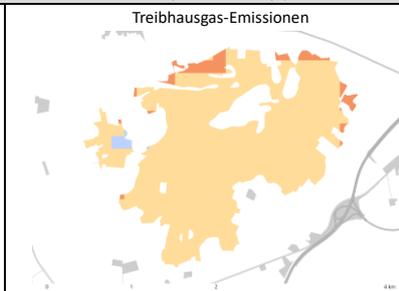
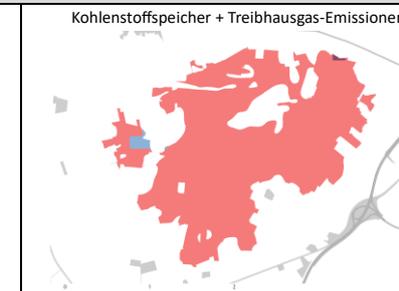
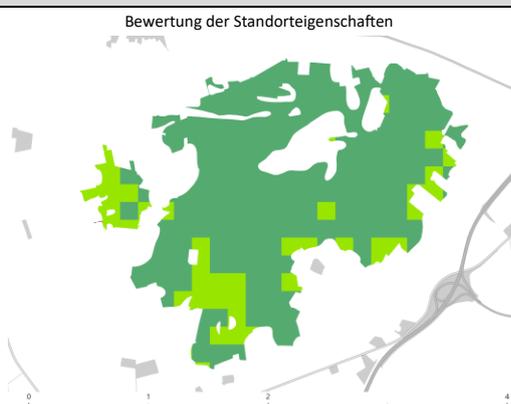
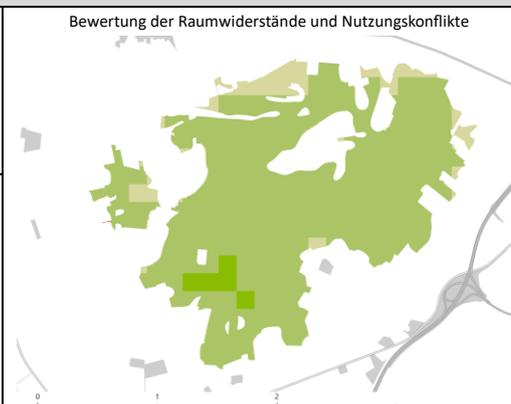
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 390 ha | 53 % | Hydrologie | Gewässernetz | 11 km, 1 km/km ² | | |
| | FFH-LRT, günstig | 386 ha | 52 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 4 km, < 1 km/km ² | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | < 1 ha < 1 % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | |
| | Gebietsbetreuung | 634 ha | 85 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | 82 ha 11 % | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,12 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 30 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 186 ha | 25 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 22 ha | 3 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | |
| | sonstige Verbände | 2 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 659 ha 89 % | | |
| | private Hand | 532 ha | 72 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 3 m bis max. 5,5 | | | Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hann. Moorgeest', Einleitungsbeschluss erfolgt, 633 ha | | | | |
| | Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): > 260 cm: 95 ha, 60-140 cm: 62 ha, 140-260 cm: 31 ha, 0-60 cm: 94 ha | | | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 160 ha | 22 % | | |
| | | | | hohes Potenzial | 496 ha | 67 % | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 30 ha | 4 % | | | | | | |
| hohes Potenzial | 19 ha | 3 % | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 3 ha | < 1 % | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 31 ha | 4 % | | | | | | |
| hohes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | |
| sonstige Flächen | < 1 ha | < 1 % | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | |
| umgesetzt | 586 ha | 79 % | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | |
| Bestandteil des LIFE-Projektes "Hannoversche Moorgeest" mit Wiedervernässung von degeneriertem Hochmoor | | nicht bekannt | | Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | |

| Großmoor bei Celle | | Lfd. Nr. 232 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 61 | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 268 ha | | | | | | | | |
| administrative Lage | Celle (5 ha, Gemeinde(n): Adelheidsdorf); Region Hannover (262 ha, Gemeinde(n): Burgwedel, Stadt) | | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | | |
| Bodenkategorien | | Nutzung | | Schutzgebiete | | | | | |
| Hochmoor 1 ha < 1 % Niedermoor 62 ha 23 % Moor (undifferenz.) 179 ha 67 % flach überlag. Torf 12 ha 5 % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 11 ha 4 % | Acker 28 ha 11 % Grünland 54 ha 20 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 177 ha 66 % Wald 5 ha 2 % Gewässer < 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 262 ha 98 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher | | Treibhausgas-Emissionen | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | | | | | |
| hoch 130 ha 49 % gering 137 ha 51 % unbekannt 3 ha 1 % | hoch 73 ha 27 % mittel 174 ha 65 % gering 21 ha 8 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.288 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 57 ha 21 % mittel 190 ha 71 % gering 21 ha 8 % | | | | | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | | | | | | | |
| Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | | | | | | | | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 262 ha 98 % gestört/gering: 5 ha 2 % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 19 mm RCP8.5: 22 mm | regionale Höhenlage 25 ha (10%) unter Vorfluterniveau | regionale Relief Lage 199 ha (75%) in Senkenlage | lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen | Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 % | Abstand zum Moorrand mittel: 151 ha 56 % gering: 116 ha 44 % | Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 6 ha 2 % kleiner 5 ha: 261 ha 98 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 212 ha 79 % vorhanden (ambivalent): 56 ha 21 % vorhanden: -- ha -- % | Nutzungsintensität ungenutzt: 180 ha 67 % groß: 222 ha 83 % mittel: 39 ha 15 % gering: 6 ha 2 % |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

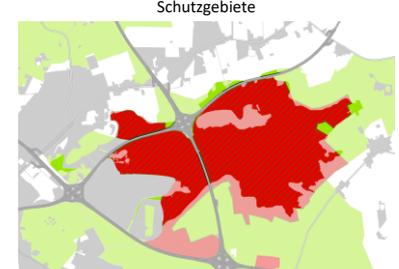
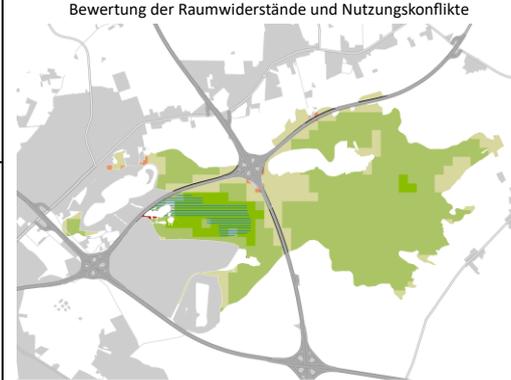
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | -- ha | -- % | Hydrologie | Gewässernetz | 6 km, 2 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | -- ha | -- % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | -- km, -- km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 16 ha 6 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | 217 ha 81 % | | | |
| | Gebietsbetreuung | -- ha | -- % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | 34 ha 13 % | | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | 56 ha | 21 % | | | | | | |
| | Milchviehdichte | 0,01 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 31 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 11 ha | 4 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | -- ha | -- % | Vorranggebiet Biotopverbund | -- ha -- % | | | | |
| | private Hand | 256 ha | 96 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): geringmächtig | | | Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung 'Celle-Sued', Besitzzeineweisung erfolgt, 2 ha | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 162 ha | 61 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 16 ha | 6 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 47 ha | 18 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 39 ha | 14 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauf Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Oldhorster Moor | | Lfd. Nr. 233 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 67 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 392 ha | | | |
| administrative Lage | Region Hannover (392 ha, Gemeinde(n): Burgdorf, Stadt, Burgwedel, Stadt, Isernhagen) | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | |
|  <p>Bodenkategorien</p> | |  <p>Nutzung</p> | |  <p>Schutzgebiete</p> |
| <p>Hochmoor 13 ha 3 %</p> <p>Niedermoore 6 ha 1 %</p> <p>Moor (undifferenziert) 356 ha 91 %</p> <p>flach überlag. Torf 15 ha 4 %</p> <p>Moorgley -- ha -- %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposele 2 ha < 1 %</p> | <p>Acker 6 ha 1 %</p> <p>Grünland 23 ha 6 %</p> <p>Brache < 1 ha < 1 %</p> <p>ungenutztes Moor 178 ha 45 %</p> <p>Wald 184 ha 47 %</p> <p>Gewässer < 1 ha < 1 %</p> | <p>Naturschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 392 ha 100 %</p> <p>Nationalpark -- ha -- %</p> <p>Biosphärenreservat -- ha -- %</p> | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | |
|  <p>Kohlenstoffspeicher</p> | |  <p>Treibhausgas-Emissionen</p> | |  <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p> |
| <p>hoch 259 ha 66 %</p> <p>gering 132 ha 34 %</p> <p>unbekannt 48 ha 12 %</p> | <p>hoch 18 ha 5 %</p> <p>mittel 370 ha 94 %</p> <p>gering 4 ha < 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 29 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 8.555 t CO₂ Äq. a⁻¹</p> | <p>hoch < 1 ha < 1 %</p> <p>mittel 387 ha 99 %</p> <p>gering 4 ha < 1 %</p> | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | |
|  <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p> | | <p>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</p> <p>hoch (dark green)</p> <p>hoch bis mittel (medium green)</p> <p>mittel (light green)</p> <p>mittel bis gering (yellow)</p> <p>gering (orange)</p> |  <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p> | |
| <p>Erhaltungsbedarf (blue square)</p> <p>umgesetzte Projekte (blue square)</p> <p>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square)</p> <p>außerhalb BHK50 (grey square)</p> | | | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: 392 ha 100 % | Flächengröße | | |
| | gestört/gering: -- ha -- % | sehr kleinflächig: -- ha -- % | | |
| | großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | groß: -- ha -- % | | |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 25 mm | Abstand zum Moorrand | | |
| | RCP8.5: 26 mm | mittel: 188 ha 48 % | | |
| regionale Höhenlage | -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau | gering: 204 ha 52 % | | |
| regionale Relief Lage | 87 ha (22 %) in Senkenlage | Flächenverfügbarkeit | | |
| lokale Höhenunterschiede | < 1 % heterogene Rasterzellen | größer 20 ha: 46 ha 12 % | | |
| | | 5-20 ha: 10 ha 3 % | | |
| | | kleiner 5 ha: 335 ha 86 % | | |
| | | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | | |
| | | nicht vorhanden: 392 ha 100 % | | |
| | | vorhanden (ambivalent): -- ha -- % | | |
| | | vorhanden: -- ha -- % | | |
| | | Nutzungsintensität | | |
| | | ungenutzt: 356 ha 91 % | | |
| | | groß: 390 ha 100 % | | |
| | | Abstand zu Siedlungen | | |
| | | mittel: 2 ha < 1 % | | |
| | | gering: -- ha -- % | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | -- ha | -- % | Hydrologie | Gewässernetz | 10 km, 2 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | -- ha | -- % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 244 ha 62 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | -- ha | -- % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | |
| | Milchviehdichte | 0,01 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 22 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 73 ha | 19 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 4 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | 2 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 355 ha 90 % | | | |
| | private Hand | 312 ha | 80 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): meist weniger als 0,6 m, im Zentrum bis zu 2 m | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| | Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 46 ha, 0-60 cm: 49 ha | | | | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 179 ha | 46 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 18 ha | 4 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 4 ha | 1 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 51 ha | 13 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 136 ha | 35 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauf Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

| Altwarmbüchener Moor | | Lfd. Nr. 234 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 69 | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Größe | 996 ha | | | | |
| administrative Lage | Region Hannover (995 ha, Gemeinde(n): Burgdorf, Stadt, Lehrte, Stadt, Hannover, Landeshauptstadt, Isernhagen, Sehnde, Stadt) | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | | Schutzgebiete  | |
| Hochmoor 518 ha 52 % Niedermoore 35 ha 3 % Moor (undifferenziert) 434 ha 44 % flach überlag. Torf 1 ha < 1 % Moorgley 8 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 2 ha < 1 % Grünland 86 ha 9 % Brache 6 ha < 1 % ungenutztes Moor 732 ha 73 % Wald 169 ha 17 % Gewässer 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet 931 ha 93 % FFH-Gebiet 923 ha 93 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 56 ha 6 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  | |
| hoch 834 ha 84 % gering 163 ha 16 % unbekannt 11 ha 1 % | hoch 64 ha 6 % mittel 931 ha 94 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 22.897 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 44 ha 4 % mittel 951 ha 95 % gering < 1 ha < 1 % | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | | | |
| nicht sehr gering/gestört: 994 ha 100 % Torfauflage gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 22 mm RCP8.5: 21 mm regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau regionale Reliefhöhe 210 ha (21 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 1 % heterogene Rasterzellen | Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 107 ha 11 % Abstand zum Moorrand mittel: 586 ha 59 % gering: 304 ha 30 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 131 ha 13 % 5-20 ha: 47 ha 5 % kleiner 5 ha: 819 ha 82 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 996 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: < 1 ha < 1 % Nutzungsintensität ungenutzt: 848 ha 85 % groß: 830 ha 83 % Abstand zu Siedlungen mittel: 137 ha 14 % gering: 29 ha 3 % | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

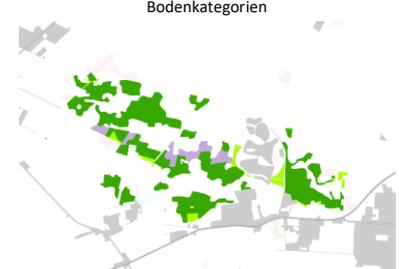
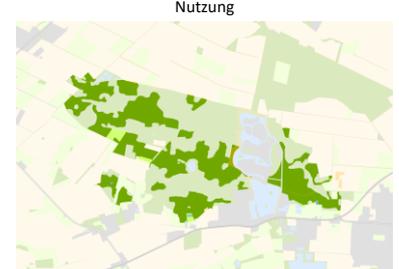
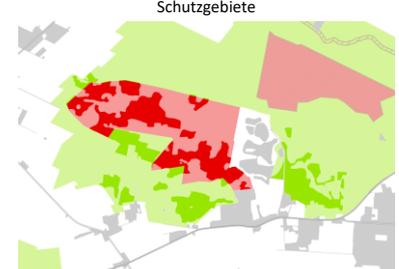
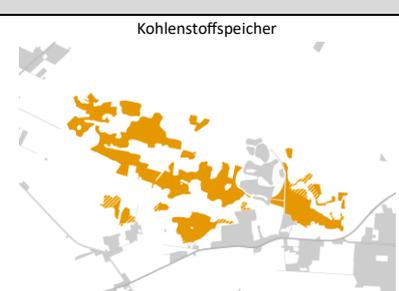
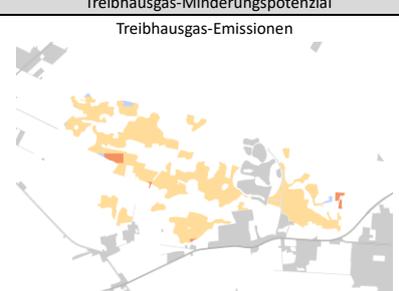
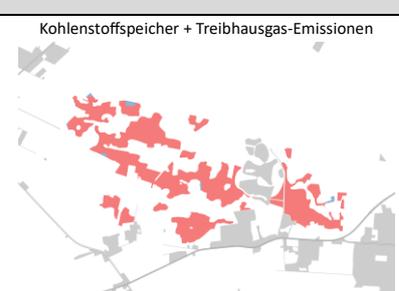
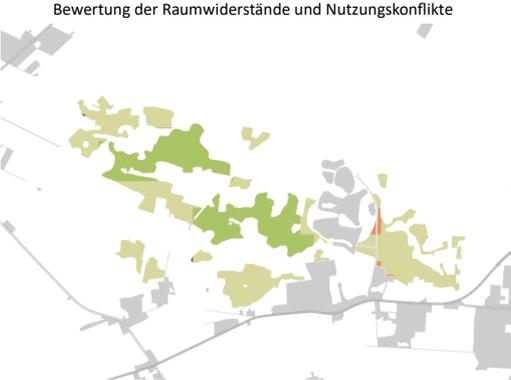
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------|------|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 409 ha | 41 % | Hydrologie | Gewässernetz | 6 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 396 ha | 40 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | < 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | < 1 ha | < 1 % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | -- ha | -- % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | < 1 ha | < 1 % | | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha | -- % | |
| | Gebietsbetreuung | 923 ha | 93 % | | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha | -- % | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | |
| Eigentümer | Milchviehdichte | 0,01 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | < 1 ha | < 1 % | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 16 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha | -- % | | |
| | öffentliche Hand | 182 ha | 18 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha | -- % | | |
| | | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 34 ha | | 3 % | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha | -- % | |
| sonstige Verbände | 21 ha | 2 % | Vorranggebiet Biotopverbund | 954 ha | 96 % | | | | |
| private Hand | 759 ha | 76 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha | -- % | | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): bis zu 3 m | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| | Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 169 ha, 140-260 cm: 70 ha, 0-60 cm: 177 ha | | | | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 9 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 126 ha | 13 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 612 ha | 61 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 3 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 70 ha | 7 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 6 ha | 1 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 6 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 95 ha | 10 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 68 ha | 7 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 58 ha | 6 % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Setzen von Holzspundwänden und Verwallungen (1999 bis 2002), Überarbeitung ausgewählter Staueinrichtungen sowie Kammerung und Verfüllung von Gräben auf Grundlage der bestehenden wasserrechtlichen Genehmigungen (seit 2012) | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Rückbau der 220 kV Leitung bis 2035 <u>Flurbereinigung:</u> sinnvoll | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Niedermooere bei Burgdorf | | Lfd. Nr. 235 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 68 A, 68 B | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------|-------------|--------|----------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------------------|---------|------------------------------|--------|-------|---------|----------------|--------------|----------------------|-----------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------|--------|----------|-------------------------------------|------------------|--------|--------|------|-------------------------|-------|------------------|-----|------------|-------|------|--------------------|------------|-------|----------|---|--------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------|-------|------|------------|-------|-------|------|-------------------|---|-------|------|-------------------------|---|--------|------|--------------|---|-------|------|--------------------|---|-------|------|
| Größe | 271 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| administrative Lage | Region Hannover (271 ha, Gemeinde(n): Burgdorf, Stadt, Lehrte, Stadt) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>█</td><td>187 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>█</td><td>51 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>█</td><td>18 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>█</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>█</td><td>13 ha</td><td>5 %</td></tr> </table> | Hochmoor | █ | -- ha | -- % | Niedermoore | █ | 187 ha | 69 % | Moor (undifferenz.) | █ | 51 ha | 19 % | flach überlag. Torf | █ | 18 ha | 7 % | Moorgley | █ | 3 ha | < 1 % | Organomarsch mit Niedermoore | █ | -- ha | -- % | Sanddeckkultur | █ | < 1 ha | < 1 % | Moor-Treposele | █ | 13 ha | 5 % | <table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>█</td><td>35 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>█</td><td>177 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>█</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>█</td><td>55 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | Acker | █ | 35 ha | 13 % | Grünland | █ | 177 ha | 65 % | Brache | █ | 4 ha | 1 % | ungenutztes Moor | █ | -- ha | -- % | Wald | █ | 55 ha | 20 % | Gewässer | █ | < 1 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>█</td><td>243 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Naturschutzgebiet | █ | -- ha | -- % | FFH-Gebiet | █ | -- ha | -- % | Vogelschutzgebiet | █ | -- ha | -- % | Landschaftsschutzgebiet | █ | 243 ha | 89 % | Nationalpark | █ | -- ha | -- % | Biosphärenreservat | █ | -- ha | -- % |
| Hochmoor | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niedermoore | █ | 187 ha | 69 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor (undifferenz.) | █ | 51 ha | 19 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| flach überlag. Torf | █ | 18 ha | 7 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moorgley | █ | 3 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organomarsch mit Niedermoore | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sanddeckkultur | █ | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor-Treposele | █ | 13 ha | 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acker | █ | 35 ha | 13 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grünland | █ | 177 ha | 65 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brache | █ | 4 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ungenutztes Moor | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wald | █ | 55 ha | 20 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gewässer | █ | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzgebiet | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FFH-Gebiet | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vogelschutzgebiet | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landschaftsschutzgebiet | █ | 243 ha | 89 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nationalpark | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biosphärenreservat | █ | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>169 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>102 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>█</td><td>27 ha</td><td>10 %</td></tr> </table> | hoch | █ | 169 ha | 62 % | gering | █ | 102 ha | 38 % | unbekannt | █ | 27 ha | 10 % | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>181 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>70 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>21 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>32 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>9.133 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table> | hoch | █ | 181 ha | 67 % | mittel | █ | 70 ha | 26 % | gering | █ | 21 ha | 8 % | Ø THG-Faktor | | 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | THG-Summe | | 9.133 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>123 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>127 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>21 ha</td><td>8 %</td></tr> </table> | | hoch | █ | 123 ha | 45 % | mittel | █ | 127 ha | 47 % | gering | █ | 21 ha | 8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | █ | 169 ha | 62 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | █ | 102 ha | 38 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unbekannt | █ | 27 ha | 10 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | █ | 181 ha | 67 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | █ | 70 ha | 26 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | █ | 21 ha | 8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ø THG-Faktor | | 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| THG-Summe | | 9.133 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | █ | 123 ha | 45 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | █ | 127 ha | 47 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | █ | 21 ha | 8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstandsanehebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>█</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>█</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table> | hoch | █ | hoch bis mittel | █ | mittel | █ | mittel bis gering | █ | gering | █ | ■ Erhaltungsbedarf | ■ umgesetzte Projekte | ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ außerhalb BHK50 |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch bis mittel | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel bis gering | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ Erhaltungsbedarf | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ umgesetzte Projekte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ außerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>263 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>8 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | nicht sehr gering/gestört: | 263 ha | 97 % | gestört/gering: | 8 ha | 3 % | großflächig gestört/gering | 1 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>51 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>220 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>21 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>250 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>271 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>13 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>164 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>94 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>14 ha</td><td>5 %</td></tr> </table> | Flächengröße | sehr kleinflächig: | -- ha | -- % | | groß: | -- ha | -- % | Abstand zum Moorrand | mittel: | 51 ha | 19 % | | gering: | 220 ha | 81 % | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | -- ha | -- % | | 5-20 ha: | 21 ha | 8 % | | kleiner 5 ha: | 250 ha | 92 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 271 ha | 100 % | | vorhanden (ambivalent): | -- ha | -- % | | vorhanden: | -- ha | -- % | Nutzungsintensität | ungenutzt: | 13 ha | 5 % | | groß: | 164 ha | 60 % | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 94 ha | 34 % | | gering: | 14 ha | 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nicht sehr gering/gestört: | 263 ha | 97 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gestört/gering: | 8 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| großflächig gestört/gering | 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächengröße | sehr kleinflächig: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abstand zum Moorrand | mittel: | 51 ha | 19 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 220 ha | 81 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5-20 ha: | 21 ha | 8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | kleiner 5 ha: | 250 ha | 92 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 271 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden (ambivalent): | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nutzungsintensität | ungenutzt: | 13 ha | 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | 164 ha | 60 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abstand zu Siedlungen | mittel: | 94 ha | 34 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 14 ha | 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

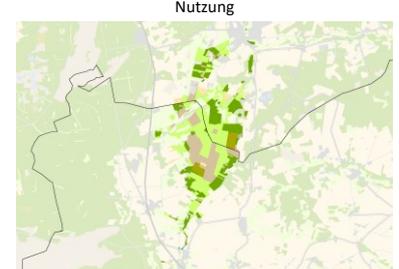
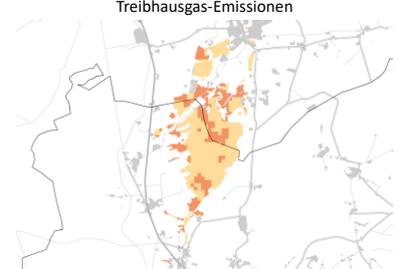
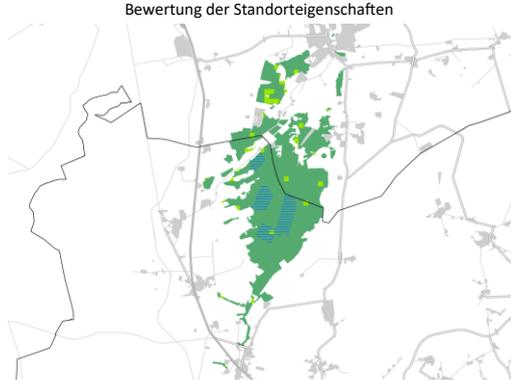
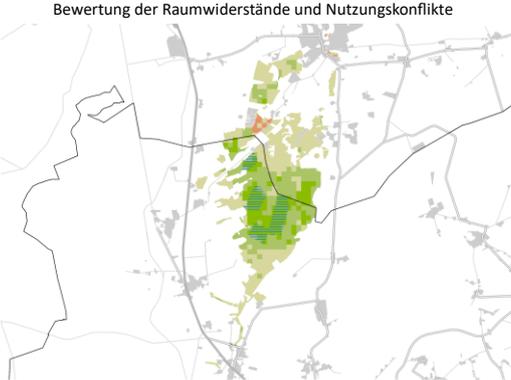
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | -- ha | -- % | Hydrologie | Gewässernetz | 15 km, 5 km/km ² |
| | FFH-LRT, günstig | -- ha | -- % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 8 km, 3 km/km ² |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 1 ha < 1 % |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % |
| | Gebietsbetreuung | -- ha | -- % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | |
| Milchviehdichte | | 0,04 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 3 ha 1 % |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | 13 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 35 ha | 13 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 3 ha | 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % |
| | sonstige Verbände | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | -- ha -- % |
| | private Hand | 233 ha | 86 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Burgdorf-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 7 ha | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha | -- % |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | |
| | | | | geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % |
| | | | | mittleres Potenzial | -- ha | -- % |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | |
| geringes Potenzial | 5 ha | 2 % | | | | |
| mittleres Potenzial | 92 ha | 34 % | | | | |
| hohes Potenzial | 121 ha | 45 % | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | |
| geringes Potenzial | 3 ha | 1 % | | | | |
| mittleres Potenzial | 48 ha | 18 % | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | |
| Fortschreibung | | | | | | |

| Schilfbruch bei Uetze | | | Lfd. Nr. 236 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 140 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | | 224 ha | | |
| administrative Lage | | Region Hannover (224 ha, Gemeinde(n): Uetze) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | | Schutzgebiete  |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 16 ha 7 % Moor (undifferenz.) 187 ha 84 % flach überlag. Torf 21 ha 9 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 3 ha 1 % Grünland 7 ha 3 % Brache 4 ha 2 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 210 ha 94 % Gewässer < 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet 112 ha 50 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 107 ha 48 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  |
| hoch -- ha -- % gering 224 ha 100 % unbekannt 18 ha 8 % | hoch 6 ha 3 % mittel 215 ha 96 % gering 3 ha 1 % Ø THG-Faktor 27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.259 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch -- ha -- % mittel 221 ha 99 % gering 3 ha 1 % | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | |
| ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | | | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 224 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 15 mm RCP8.5: 15 mm | regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau | regionale Relieflage 183 ha (82 %) in Senkenlage | lokale Höhenunterschiede 9 % heterogene Rasterzellen |
| Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % | | Abstand zum Moorrand mittel: 19 ha 8 % gering: 205 ha 92 % | | |
| Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 82 ha 37 % 5-20 ha: 54 ha 24 % kleiner 5 ha: 88 ha 39 % | | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 224 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % | | |
| Nutzungsintensität ungenutzt: 4 ha 2 % groß: 193 ha 86 % mittel: 28 ha 12 % gering: 4 ha 2 % | | Abstand zu Siedlungen groß: 193 ha 86 % mittel: 28 ha 12 % gering: 4 ha 2 % | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | -- ha | -- % | Hydrologie | Gewässernetz | 4 km, 2 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | -- ha | -- % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | -- km, -- km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 7 ha 3 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | 53 ha 24 % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 112 ha | 50 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,07 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 49 ha 22 % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 14 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 155 ha | 69 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 116 ha 52 % | | | |
| | private Hand | 69 ha | 31 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | |
| mittleres Potenzial | 5 ha | 2 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 131 ha | 58 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 83 ha | 37 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> landschaftsökologische Systemanalyse (2024) | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung der in der landschaftsökologische Systemanalyse vorgeschlagenen Maßnahmen <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

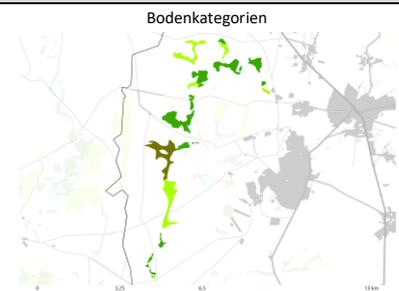
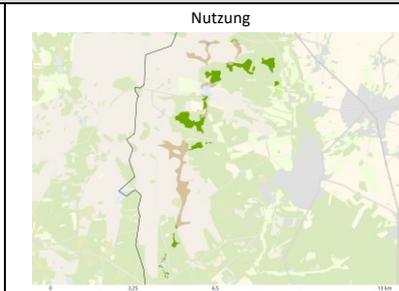
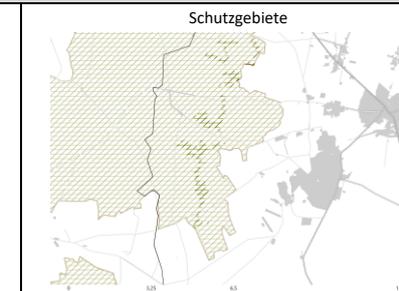
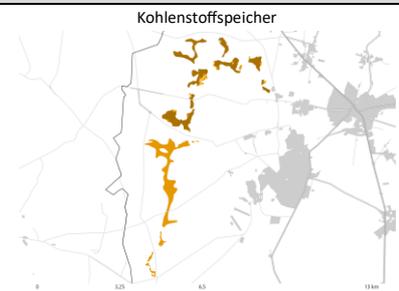
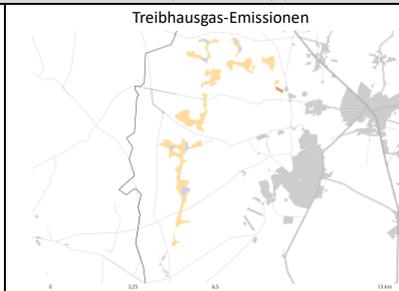
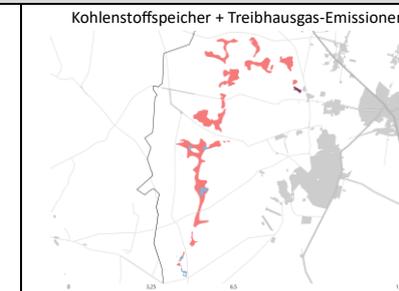
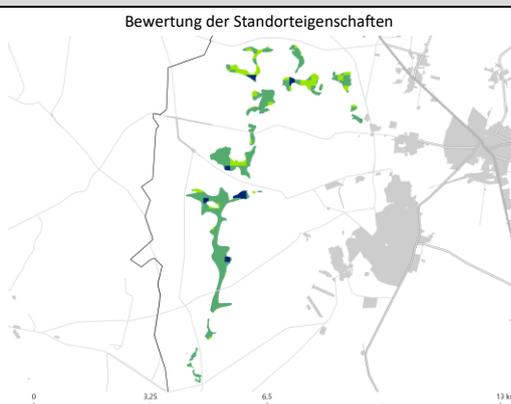
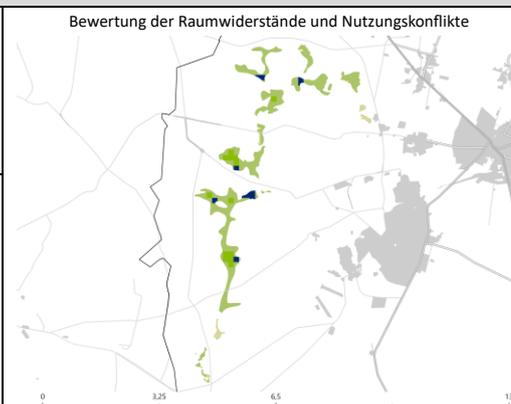
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Großes Moor bei Wietzendorf | | Lfd. Nr. 237 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 466, 469 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------|---------------------|--------|----------------------------------------|----------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------|--------------------|--------|--------------|------------------------------|-------|--------------------|----------------|----------------------|--------------|-----------------------------------------------------------|-------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|-------|---------------|----------|--------|----------------------|----------|-------|-----|------------------|---------------|--------|------|-------------------------------------|------------------|----------|------|-------------------------|-------|-----|------------|------|-------|--------------------|------------|--------|------|-------|----------|------|-----------------------|---------|--------|-----|--|---------|-------|-----|
| Größe | 1.177 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| administrative Lage | Celle (670 ha, Gemeinde(n): Bergen, Stadt, Gfg. Lohheide); Heidekreis (507 ha, Gemeinde(n): Wietzendorf) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodenkategorien  <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>405 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>212 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>528 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>24 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Hochmoor | 405 ha | 34 % | Niedermoore | 212 ha | 18 % | Moor (undifferenziert) | 528 ha | 45 % | flach überlag. Torf | 24 ha | 2 % | Moorgley | 9 ha | < 1 % | Organomarsch mit Niedermoore | -- ha | -- % | Sanddeckkultur | -- ha | -- % | Moor-Treposesole | -- ha | -- % | Nutzung  <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>46 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>524 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>51 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>232 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>321 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | | Acker | 46 ha | 4 % | Grünland | 524 ha | 45 % | Brache | 51 ha | 4 % | ungenutztes Moor | 232 ha | 20 % | Wald | 321 ha | 27 % | Gewässer | 2 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hochmoor | 405 ha | 34 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niedermoore | 212 ha | 18 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor (undifferenziert) | 528 ha | 45 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| flach überlag. Torf | 24 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moorgley | 9 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organomarsch mit Niedermoore | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sanddeckkultur | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor-Treposesole | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acker | 46 ha | 4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grünland | 524 ha | 45 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brache | 51 ha | 4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ungenutztes Moor | 232 ha | 20 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wald | 321 ha | 27 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gewässer | 2 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Schutzgebiete  <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>792 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>681 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Naturschutzgebiet | 792 ha | 67 % | FFH-Gebiet | 681 ha | 58 % | Vogelschutzgebiet | -- ha | -- % | Landschaftsschutzgebiet | -- ha | -- % | Nationalpark | -- ha | -- % | Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzgebiet | 792 ha | 67 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FFH-Gebiet | 681 ha | 58 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vogelschutzgebiet | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landschaftsschutzgebiet | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nationalpark | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>1.083 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>94 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>37 ha</td><td>3 %</td></tr> </table> | | hoch | 1.083 ha | 92 % | gering | 94 ha | 8 % | unbekannt | 37 ha | 3 % | Treibhausgas-Emissionen  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>371 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>801 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>32.165 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table> | | hoch | 371 ha | 32 % | mittel | 801 ha | 68 % | gering | 5 ha | < 1 % | Ø THG-Faktor | 24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | THG-Summe | 32.165 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 1.083 ha | 92 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 94 ha | 8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unbekannt | 37 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 371 ha | 32 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 801 ha | 68 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 5 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ø THG-Faktor | 24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| THG-Summe | 32.165 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>341 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>835 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | | hoch | 341 ha | 29 % | mittel | 835 ha | 71 % | gering | 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 341 ha | 29 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 835 ha | 71 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> | | hoch | ■ | hoch bis mittel | ■ | mittel | ■ | mittel bis gering | ■ | gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch bis mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel bis gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table> | | ■ | Erhaltungsbedarf | ■ | umgesetzte Projekte | ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ | außerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | Erhaltungsbedarf | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | umgesetzte Projekte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | außerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.177 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | | nicht sehr gering/gestört: | 1.177 ha | 100 % | gestört/gering: | -- ha | -- % | großflächig gestört/gering | < 1 ha | < 1 % | <table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>168 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>513 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>496 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>449 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>41 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>688 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.112 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>62 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>399 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>1.059 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>105 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>14 ha</td><td>1 %</td></tr> </table> | | Flächengröße | sehr kleinflächig: | < 1 ha | < 1 % | | groß: | 168 ha | 14 % | Abstand zum Moorrand | mittel: | 513 ha | 44 % | | gering: | 496 ha | 42 % | | größer 20 ha: | 449 ha | 38 % | Flächenverfügbarkeit | 5-20 ha: | 41 ha | 3 % | | kleiner 5 ha: | 688 ha | 58 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 1.112 ha | 94 % | vorhanden (ambivalent): | 62 ha | 5 % | vorhanden: | 3 ha | < 1 % | Nutzungsintensität | ungenutzt: | 399 ha | 34 % | groß: | 1.059 ha | 90 % | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 105 ha | 9 % | | gering: | 14 ha | 1 % |
| nicht sehr gering/gestört: | 1.177 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gestört/gering: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| großflächig gestört/gering | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächengröße | sehr kleinflächig: | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | 168 ha | 14 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abstand zum Moorrand | mittel: | 513 ha | 44 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 496 ha | 42 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | größer 20 ha: | 449 ha | 38 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächenverfügbarkeit | 5-20 ha: | 41 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | kleiner 5 ha: | 688 ha | 58 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 1.112 ha | 94 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden (ambivalent): | 62 ha | 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden: | 3 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nutzungsintensität | ungenutzt: | 399 ha | 34 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | 1.059 ha | 90 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 105 ha | 9 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 14 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 172 ha | 15 % | Hydrologie | Gewässernetz | 58 km, 5 km/km ² |
| | FFH-LRT, günstig | 157 ha | 13 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 4 km, < 1 km/km ² |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 99 ha 8 % |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % |
| | Gebietsbetreuung | -- ha | -- % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | 39 ha 3 % |
| | faunistische Bedeutung | 14 ha | 1 % | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | 62 ha | 5 % | | | |
| | Milchviehdichte | 0,25 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 21 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 511 ha | 43 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 8 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % |
| | sonstige Verbände | 4 ha | < 1 % | Vorranggebiet Biotopverbund | 821 ha 70 % | |
| | private Hand | 654 ha | 56 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,5 m bis max. 1,8 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 35 ha, 0-60 cm: 85 ha | | | Flurbereinigung: -- | | |
| | Maßnahmenpotenzial | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | | -- ha -- % |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | | < 1 ha < 1 % |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | |
| | | | | geringes Potenzial | | 4 ha < 1 % |
| | | | | mittleres Potenzial | | 16 ha 1 % |
| | | | | hohes Potenzial | | 261 ha 22 % |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | | -- ha -- % |
| | | | | geringes Potenzial | | -- ha -- % |
| | | | | hohes Potenzial | | -- ha -- % |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | |
| geringes Potenzial | | 5 ha < 1 % | | | | |
| mittleres Potenzial | | 95 ha 8 % | | | | |
| hohes Potenzial | | 478 ha 41 % | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | |
| geringes Potenzial | | 5 ha < 1 % | | | | |
| mittleres Potenzial | | 210 ha 18 % | | | | |
| hohes Potenzial | | 103 ha 9 % | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | |
| Torfabbauflächen | | -- ha -- % | | | | |
| sonstige Flächen | | 1 ha < 1 % | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | |
| umgesetzt | | 122 ha 10 % | | | | |
| geplant | | 233 ha 20 % | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung durch Anlage von Verwallungen | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Großes Moor bei Becklingen" u.a. durch weitere Vernässung durch Anlage von Verwallungen <u>Flurbereinigung:</u> sinnvoll | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | |
| Fortschreibung | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Moore in der Lohheide | | | Lfd. Nr. 238 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 41 A, 41 B, 464, 465 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 313 ha | | | |
| administrative Lage | Celle (313 ha, Gemeinde(n): Gfg. Lohheide) | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | | Schutzgebiete  |
| Hochmoor 58 ha 19 % Niedermoor 99 ha 32 % Moor (undifferenz.) 156 ha 50 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker -- ha -- % Grünland 4 ha 1 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 171 ha 55 % Wald 137 ha 44 % Gewässer 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 250 ha 80 % Vogelschutzgebiet 250 ha 80 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  |
| hoch 160 ha 51 % gering 153 ha 49 % unbekannt 23 ha 7 % | hoch 4 ha 1 % mittel 283 ha 90 % gering 26 ha 8 % Ø THG-Faktor 16 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.729 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 4 ha 1 % mittel 294 ha 94 % gering 16 ha 5 % | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 313 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 144 mm RCP8.5: 148 mm | regionale Höhenlage < 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau | regionale Reliefhöhe 97 ha (31 %) in Senkenlage | lokale Höhenunterschiede 19 % heterogene Rasterzellen |
| Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % | | Abstand zum Moorrand mittel: 39 ha 12 % gering: 275 ha 88 % | | |
| Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 267 ha 85 % 5-20 ha: 33 ha 10 % kleiner 5 ha: 14 ha 4 % | | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 312 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: < 1 ha < 1 % | | |
| Nutzungsintensität ungenutzt: 223 ha 71 % groß: 311 ha 99 % | | Abstand zu Siedlungen mittel: 2 ha < 1 % gering: -- ha -- % | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 170 ha | 54 % | Hydrologie | Gewässernetz | 16 km, 5 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 192 ha | 61 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | 2 ha | < 1 % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 148 ha 47 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | 5 ha | 2 % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | -- ha | -- % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | 1 ha | < 1 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,01 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 30 ha 9 % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 81 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 313 ha | 100 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 251 ha 80 % | | | |
| | private Hand | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | 17 ha | 5 % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 17 ha | 5 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 146 ha | 47 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 4 ha | 1 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 3 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 60 ha | 19 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 65 ha | 21 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Moor- und Heidegebiete im Truppenübungsplatz Bergen-Hohne" | | Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

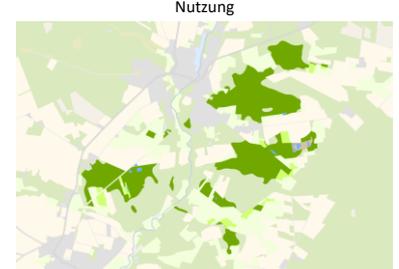
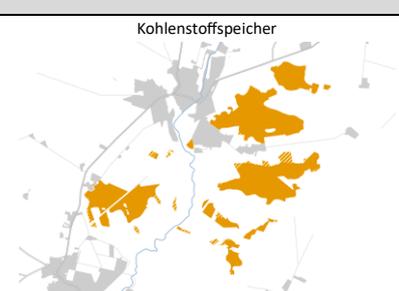
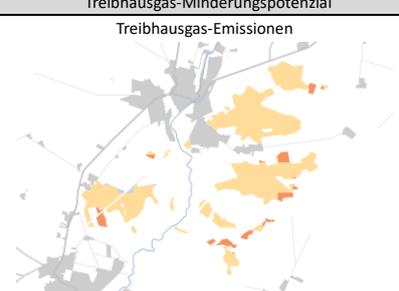
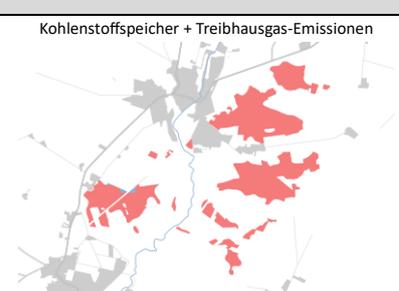
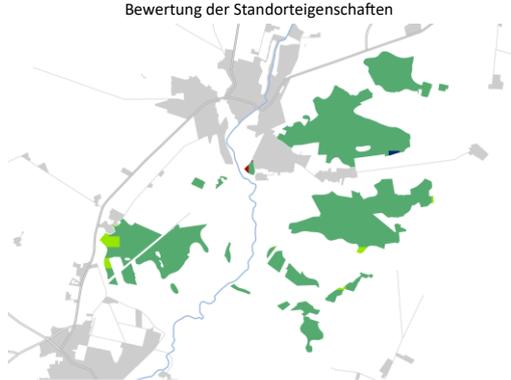
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Großes Moor bei Hetendorf und Niedermoor bei Nindorf | | | Lfd. Nr. 239 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 467 A, 467 B |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------|
| Größe | 300 ha | | | |
| administrative Lage | Celle (280 ha, Gemeinde(n): Bergen, Stadt, Südheide); Heidekreis (21 ha, Gemeinde(n): Wietzendorf) | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | |
| Bodenkategorien | | Nutzung | | Schutzgebiete |
| Hochmoor 31 ha 10 % Niedermoor 59 ha 20 % Moor (undifferenz.) 195 ha 65 % flach überlag. Torf 8 ha 3 % Moorgley 6 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 27 ha 9 % Grünland 75 ha 25 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 38 ha 13 % Wald 159 ha 53 % Gewässer 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | |
| Kohlenstoffspeicher | | Treibhausgas-Emissionen | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen |
| hoch 152 ha 51 % gering 148 ha 49 % unbekannt 53 ha 18 % | hoch 94 ha 31 % mittel 204 ha 68 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 8.346 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 38 ha 13 % mittel 261 ha 87 % gering < 1 ha < 1 % | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | | |
| nicht sehr gering/gestört: 300 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | | Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 49 ha 16 % gering: 251 ha 84 % größer 20 ha: 25 ha 8 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 8 ha 3 % kleiner 5 ha: 267 ha 89 % | | |
| klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 136 mm RCP8.5: 140 mm | regionale Höhenlage 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau | | | |
| regionale Relief Lage 150 ha (50 %) in Senkenlage | lokale Höhenunterschiede 23 % heterogene Rasterzellen | | | |
| Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 300 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % | | Nutzungsintensität ungenutzt: 47 ha 16 % groß: 286 ha 95 % mittel: 13 ha 4 % gering: < 1 ha < 1 % | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

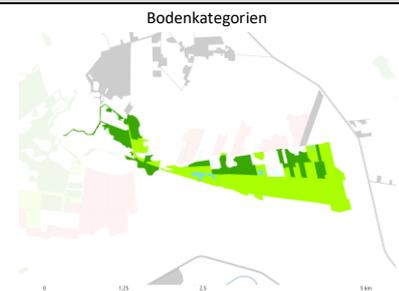
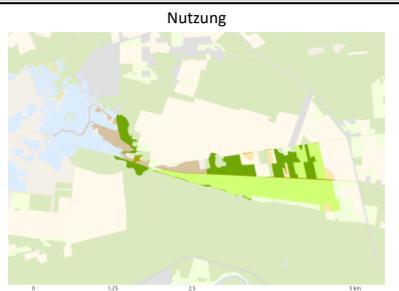
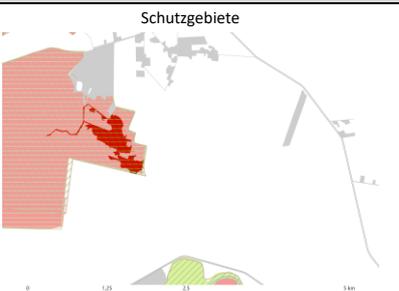
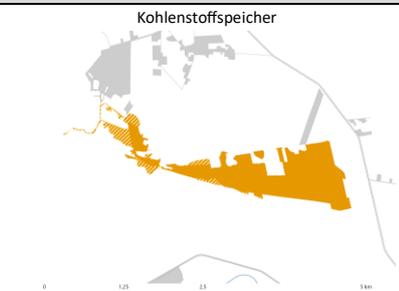
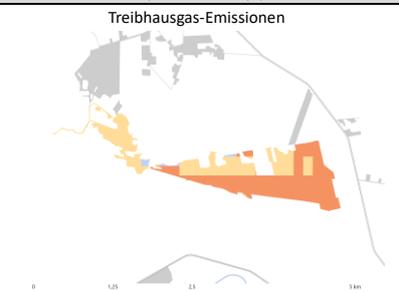
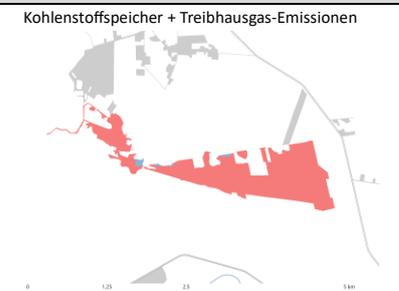
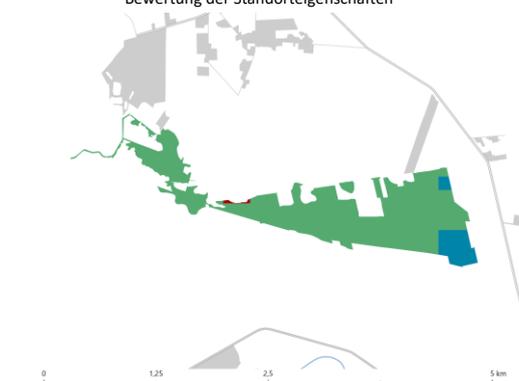
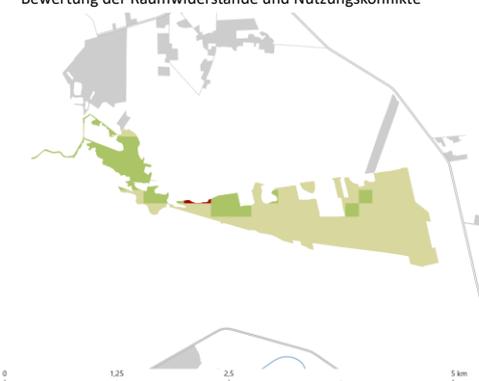
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 4 ha | 1 % | Hydrologie | Gewässernetz | 22 km, 7 km/km ² |
| | FFH-LRT, günstig | 2 ha | < 1 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 4 km, 1 km/km ² |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 47 ha 16 % |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % |
| | Gebietsbetreuung | -- ha | -- % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | |
| | Milchviehdichte | 0,19 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 16 ha 5 % |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 16 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 43 ha | 14 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | 14 ha 5 % |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % |
| | sonstige Verbände | -- ha | -- % | Vorranggebiet Biotopverbund | -- ha -- % | |
| | private Hand | 257 ha | 86 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: -- | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | |
| | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | | -- ha -- % | |
| | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | | -- ha -- % | |
| | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | |
| | | | geringes Potenzial | | -- ha -- % | |
| | | | mittleres Potenzial | | 10 ha 3 % | |
| | | | hohes Potenzial | | 29 ha 10 % | |
| | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | |
| | | | Erhaltungspotenzial | | -- ha -- % | |
| | | | geringes Potenzial | | -- ha -- % | |
| | | | hohes Potenzial | | -- ha -- % | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | |
| geringes Potenzial | | 3 ha < 1 % | | | | |
| mittleres Potenzial | | 71 ha 24 % | | | | |
| hohes Potenzial | | 25 ha 8 % | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | |
| geringes Potenzial | | 3 ha < 1 % | | | | |
| mittleres Potenzial | | 152 ha 51 % | | | | |
| hohes Potenzial | | 5 ha 2 % | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | |
| Torfabbauflächen | | -- ha -- % | | | | |
| sonstige Flächen | | 2 ha < 1 % | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | |
| umgesetzt | | 9 ha 3 % | | | | |
| geplant | | 10 ha 3 % | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kammerung eines Entwässerungsgrabens, Entkusselung von Sukzessionsgehölzen | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Weitere Kammerungen in Planung, großflächige Entkusselungen kurz vor weiterer Wiedervernäsung | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | |
| Fortschreibung | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Moore bei Müden (Örtze) | | Lfd. Nr. 240 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 738, 739, 740, 741 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 344 ha | | | |
| administrative Lage | Celle (344 ha, Gemeinde(n): Faßberg, Südheide) | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | | Schutzgebiete  |
| Hochmoor 5 ha 1 % Niedermoor 9 ha 3 % Moor (undifferenz.) 320 ha 93 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 9 ha 3 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 1 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker < 1 ha < 1 % Grünland 29 ha 9 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 4 ha 1 % Wald 306 ha 89 % Gewässer 4 ha 1 % | Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 7 ha 2 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 344 ha 100 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  |
| hoch -- ha -- % gering 344 ha 100 % unbekannt 25 ha 7 % | hoch 25 ha 7 % mittel 316 ha 92 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 8.280 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch -- ha -- % mittel 342 ha 99 % gering 2 ha < 1 % | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | |
| ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: 344 ha 100 % gestört/gering: < 1 ha < 1 % großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: -- ha -- % | |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 139 mm RCP8.5: 143 mm | Abstand zum Moorrand | mittel: 120 ha 35 % gering: 224 ha 65 % | |
| regionale Höhenlage | -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 6 ha 2 % kleiner 5 ha: 338 ha 98 % | |
| regionale Relief Lage | 258 ha (75 %) in Senkenlage | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: 344 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % | |
| lokale Höhenunterschiede | 5 % heterogene Rasterzellen | Nutzungsintensität | ungenutzt: 23 ha 7 % groß: 321 ha 93 % | |
| | | Abstand zu Siedlungen | mittel: 20 ha 6 % gering: 2 ha < 1 % | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | < 1 ha | < 1 % | Hydrologie | Gewässernetz | 10 km, 3 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | < 1 ha | < 1 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | -- km, -- km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 11 ha 3 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 7 ha | 2 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,06 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 132 ha 38 % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 20 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 11 ha | 3 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | 8 ha | 2 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 8 ha 2 % | | | |
| | private Hand | 324 ha | 94 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hohes Moor: im Zentrum 0,8 m | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 4 ha | 1 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 23 ha | 7 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 3 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 305 ha | 89 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 6 ha | 2 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauf Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

| Winser Moor | | Lfd. Nr. 241 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 44 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Größe | 180 ha | | |
| administrative Lage | Celle (180 ha, Gemeinde(n): Winsen (Aller)) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | |
|  |  |  | |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 120 ha 67 % Moor (undifferenz.) 58 ha 32 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 3 ha 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 8 ha 4 % Grünland 93 ha 52 % Brache 4 ha 2 % ungenutztes Moor 26 ha 14 % Wald 50 ha 28 % Gewässer -- ha -- % | Naturschutzgebiet 31 ha 17 % FFH-Gebiet 31 ha 17 % Vogelschutzgebiet 31 ha 17 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | |
|  |  |  | |
| hoch -- ha -- % gering 180 ha 100 % unbekannt 25 ha 14 % | hoch 101 ha 56 % mittel 77 ha 42 % gering 2 ha 1 % Ø THG-Faktor 21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.525 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch -- ha -- % mittel 178 ha 99 % gering 2 ha 1 % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstands-anhebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | |
|  | hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 |  | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 180 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 87 mm RCP8.5: 92 mm | Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 74 ha 41 % gering: 106 ha 59 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 26 ha 14 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 155 ha 86 % | |
| regionale Höhenlage 20 ha (11 %) unter Vorfluterniveau | regionale Relief Lage 180 ha (100 %) in Senkenlage | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 180 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % | |
| lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen | Nutzungsintensität ungenutzt: 38 ha 21 % groß: 174 ha 97 % mittel: 6 ha 3 % gering: < 1 ha < 1 % | Abstand zu Siedlungen | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 16 ha | 9 % | Hydrologie | Gewässernetz | 13 km, 7 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 5 ha | 3 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 3 km, 2 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | < 1 ha | < 1 % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 156 ha 86 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 31 ha | 17 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | 11 ha | 6 % | | | | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | |
| | Milchviehdichte | 0,28 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 38 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 31 ha | 17 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 7 ha | 4 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 31 ha 17 % | | | |
| | private Hand | 142 ha | 79 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 10 ha | 5 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 18 ha | 10 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 2 ha | 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 85 ha | 47 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 16 ha | 9 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 35 ha | 20 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 14 ha | 8 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Hasseler Bruch | | Lfd. Nr. 242 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 48 A, 48 B |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 627 ha | | |
| administrative Lage | Celle (628 ha, Gemeinde(n): Bergen, Stadt, Winsen (Aller)) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien | | Nutzung | |
| Schutzgebiete | | | |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 68 ha 11 % Moor (undifferenz.) 555 ha 88 % flach überlag. Torf 2 ha < 1 % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele < 1 ha < 1 % | Acker 1 ha < 1 % Grünland 72 ha 11 % Brache 4 ha < 1 % ungenutztes Moor 7 ha 1 % Wald 542 ha 86 % Gewässer 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 1 ha < 1 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 586 ha 93 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher | | Treibhausgas-Emissionen | |
| Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | | | |
| hoch 85 ha 14 % gering 542 ha 86 % unbekannt 37 ha 6 % | hoch 63 ha 10 % mittel 564 ha 90 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 15.563 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 12 ha 2 % mittel 616 ha 98 % gering -- ha -- % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | |
| Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 627 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 88 mm RCP8.5: 93 mm | regionale Höhenlage 48 ha (8 %) unter Vorfluterniveau | regionale Relief Lage 586 ha (93 %) in Senkenlage |
| lokale Höhenunterschiede 4 % heterogene Rasterzellen | Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 12 ha 2 % | Abstand zum Moorrand mittel: 305 ha 49 % gering: 311 ha 50 % | Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 5 ha < 1 % kleiner 5 ha: 622 ha 99 % |
| | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 627 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % | Nutzungsintensität ungenutzt: 26 ha 4 % groß: 613 ha 98 % | Abstand zu Siedlungen mittel: 14 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 % |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

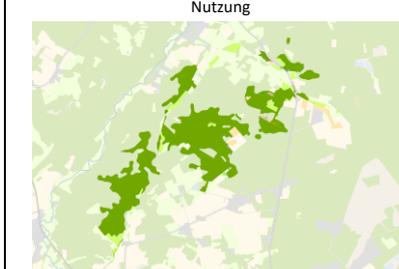
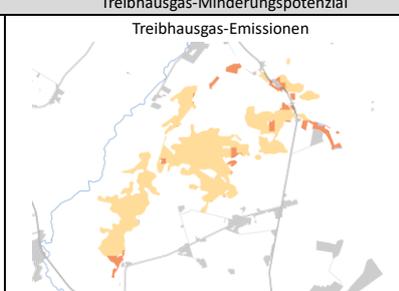
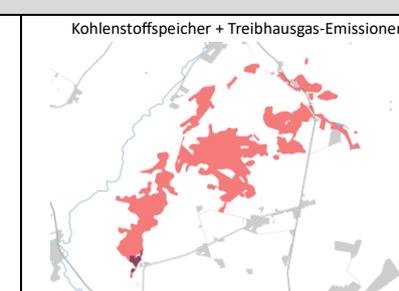
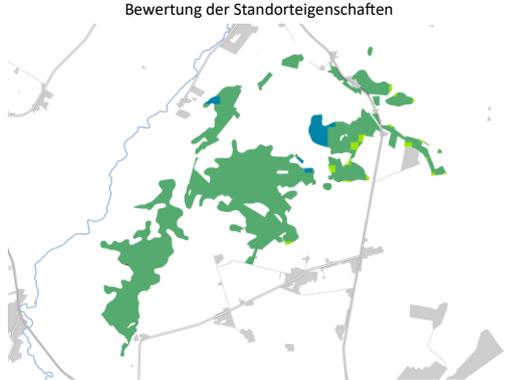
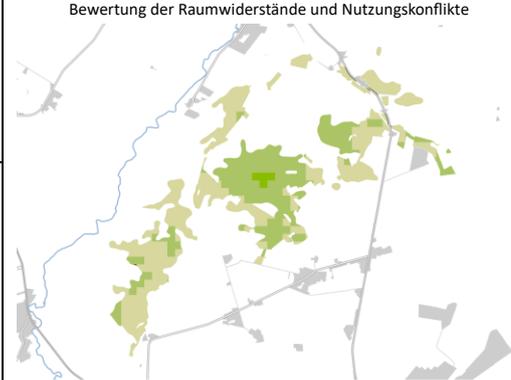
| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 4 ha | < 1 % | Hydrologie | Gewässernetz | 22 km, 4 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 3 ha | < 1 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 217 ha 35 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 1 ha | < 1 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | < 1 ha | < 1 % | | | | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,21 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 170 ha 27 % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 21 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 11 ha | 2 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 8 ha | 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | 55 ha | 9 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 2 ha < 1 % | | | |
| | private Hand | 554 ha | 88 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | | | | | Flurbereinigung: -- | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 43 ha | 7 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 23 ha | 4 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 552 ha | 88 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 5 ha | < 1 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

| Bornriethmoor | | Lfd. Nr. 243 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 76 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 481 ha | | |
| administrative Lage | Celle (482 ha, Gemeinde(n): Bergen, Stadt, Südheide) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | |
| | | | |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoore 92 ha 19 % Moor (undifferenz.) 384 ha 80 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 5 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker < 1 ha < 1 % Grünland 4 ha < 1 % Brache 5 ha 1 % ungenutztes Moor 114 ha 24 % Wald 356 ha 74 % Gewässer 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet 111 ha 23 % FFH-Gebiet 107 ha 22 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 370 ha 77 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | |
| | | | |
| hoch 29 ha 6 % gering 452 ha 94 % unbekannt 23 ha 5 % | hoch 2 ha < 1 % mittel 454 ha 94 % gering 25 ha 5 % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 10.630 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch -- ha -- % mittel 463 ha 96 % gering 18 ha 4 % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstandshebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | |
| | hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering | | |
| | ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: 481 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- % | Flächengröße | sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 % |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 115 mm RCP8.5: 119 mm | Abstand zum Moorrand | mittel: 230 ha 48 % gering: 250 ha 52 % |
| regionale Höhenlage | 20 ha (4 %) unter Vorfluterniveau | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: 38 ha 8 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 443 ha 92 % |
| regionale Relief Lage | 422 ha (88 %) in Senkenlage | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: 481 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % |
| lokale Höhenunterschiede | 3 % heterogene Rasterzellen | Nutzungsintensität | ungenutzt: 120 ha 25 % groß: 474 ha 99 % |
| | | Abstand zu Siedlungen | mittel: 6 ha 1 % gering: 1 ha < 1 % |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------|------|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 51 ha | 11 % | Hydrologie | Gewässernetz | 19 km, 4 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 39 ha | 8 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 2 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 117 ha | 24 % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha | -- % | |
| | Gebietsbetreuung | 107 ha | 22 % | | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha | -- % | |
| | faunistische Bedeutung | 107 ha | 22 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,17 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 24 ha | 5 % | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 14 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha | -- % | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 3 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha | -- % | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha | -- % | | |
| | sonstige Verbände | 38 ha | 8 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 112 ha | 23 % | | |
| | private Hand | 440 ha | 92 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha | -- % | | |
| Boden | | | | | Flurbereinigung: -- | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | 14 ha | 3 % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 26 ha | 5 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 74 ha | 15 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 356 ha | 74 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 9 ha | 2 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 2 ha | < 1 % | | | | | | | |
| geplant | 64 ha | 13 % | | | | | | | |
| ■ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) ■■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> KliMo-Projekt "moreMoor" | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Breites Moor | | Lfd. Nr. 244 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 80, 81 |
| Größe | 679 ha | | |
| administrative Lage | Celle (679 ha, Gemeinde(n): Bergen, Stadt, Winsen (Aller), Celle, Stadt, Südeide) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | |
|  |  |  | |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoer 82 ha 12 % Moor (undifferenz.) 587 ha 86 % flach überlag. Torf 2 ha < 1 % Moorgley 8 ha 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoer -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 26 ha 4 % Grünland 61 ha 9 % Brache 5 ha < 1 % ungenutztes Moor 3 ha < 1 % Wald 583 ha 86 % Gewässer < 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 19 ha 3 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 675 ha 99 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | |
|  |  |  | |
| hoch 142 ha 21 % gering 537 ha 79 % unbekannt 53 ha 8 % | hoch 71 ha 10 % mittel 606 ha 89 % gering 3 ha < 1 % Ø THG-Faktor 25 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 16.856 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 9 ha 1 % mittel 668 ha 98 % gering 3 ha < 1 % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstands-anhebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | |
|  | hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering |  | |
| | ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: 679 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 % |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 85 mm RCP8.5: 89 mm | Abstand zum Moorrand | mittel: 238 ha 35 % gering: 441 ha 65 % |
| regionale Höhenlage | 30 ha (4 %) unter Vorfluterniveau | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: 212 ha 31 % 5-20 ha: 21 ha 3 % kleiner 5 ha: 446 ha 66 % |
| regionale Relief Lage | 572 ha (84 %) in Senkenlage | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: 679 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % |
| lokale Höhenunterschiede | 3 % heterogene Rasterzellen | Nutzungsintensität | ungenutzt: 92 ha 14 % groß: 643 ha 95 % mittel: 33 ha 5 % gering: 3 ha < 1 % |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 3 ha | < 1 % | Hydrologie | Gewässernetz | 21 km, 3 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 2 ha | < 1 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 5 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 345 ha 51 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 19 ha | 3 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | < 1 ha | < 1 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,2 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 254 ha 37 % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 25 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 16 ha | 2 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | 243 ha | 36 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 19 ha 3 % | | | |
| | private Hand | 420 ha | 62 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 66 ha | 10 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 14 ha | 2 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 524 ha | 77 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 70 ha | 10 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

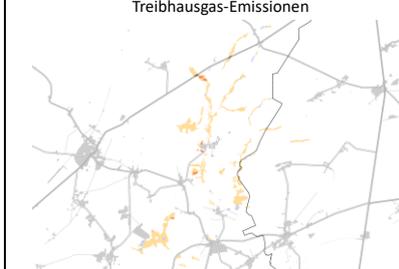
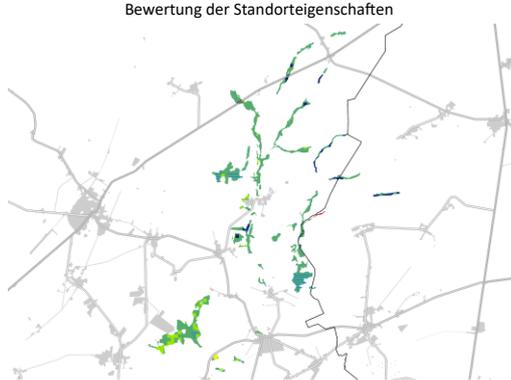
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------|---------------------|--------|----------------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|----------|--------|--------|------------------------------|--------|-------|----------------|--------------|-----------------------------------------------------------|------------------|-----------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|----------|--------|--------|--------|-------|--------|------------------|-------|-----|------|--------|------|----------|------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|-------|-----|------------|--------|------|-------------------|-------|------|-------------------------|--------|------|--------------|-------|------|--------------------|-------|------|
| Rischmoor | | Lfd. Nr. 245 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 88, 90, 91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Größe | 846 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| administrative Lage | Celle (846 ha, Gemeinde(n): Eschede) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>111 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>156 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>543 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>10 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>25 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | Hochmoor | 111 ha | 13 % | Niedermoore | 156 ha | 18 % | Moor (undifferenziert) | 543 ha | 64 % | flach überlag. Torf | 10 ha | 1 % | Moorgley | 25 ha | 3 % | Organomarsch mit Niedermoore | -- ha | -- % | Sanddeckkultur | -- ha | -- % | Moor-Treposesole | 1 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>23 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>233 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>22 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>11 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>554 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | Acker | 23 ha | 3 % | Grünland | 233 ha | 27 % | Brache | 22 ha | 3 % | ungenutztes Moor | 11 ha | 1 % | Wald | 554 ha | 65 % | Gewässer | 3 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>20 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>110 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>93 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>818 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Naturschutzgebiet | 20 ha | 2 % | FFH-Gebiet | 110 ha | 13 % | Vogelschutzgebiet | 93 ha | 11 % | Landschaftsschutzgebiet | 818 ha | 97 % | Nationalpark | -- ha | -- % | Biosphärenreservat | -- ha | -- % |
| Hochmoor | 111 ha | 13 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niedermoore | 156 ha | 18 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor (undifferenziert) | 543 ha | 64 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| flach überlag. Torf | 10 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moorgley | 25 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organomarsch mit Niedermoore | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sanddeckkultur | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor-Treposesole | 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acker | 23 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grünland | 233 ha | 27 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brache | 22 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ungenutztes Moor | 11 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wald | 554 ha | 65 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gewässer | 3 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzgebiet | 20 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FFH-Gebiet | 110 ha | 13 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vogelschutzgebiet | 93 ha | 11 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landschaftsschutzgebiet | 818 ha | 97 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nationalpark | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>347 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>499 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>132 ha</td><td>16 %</td></tr> </table> | hoch | 347 ha | 41 % | gering | 499 ha | 59 % | unbekannt | 132 ha | 16 % | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>219 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>615 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>12 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>22.900 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table> | hoch | 219 ha | 26 % | mittel | 615 ha | 73 % | gering | 12 ha | 1 % | Ø THG-Faktor | 23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | THG-Summe | 22.900 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>83 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>755 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | | hoch | 83 ha | 10 % | mittel | 755 ha | 89 % | gering | 8 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 347 ha | 41 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 499 ha | 59 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unbekannt | 132 ha | 16 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 219 ha | 26 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 615 ha | 73 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 12 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ø THG-Faktor | 23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| THG-Summe | 22.900 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 83 ha | 10 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 755 ha | 89 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 8 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstands-anhebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> | hoch | ■ | hoch bis mittel | ■ | mittel | ■ | mittel bis gering | ■ | gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch bis mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel bis gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table> | ■ | Erhaltungsbedarf | ■ | umgesetzte Projekte | ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ | außerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | Erhaltungsbedarf | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | umgesetzte Projekte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | außerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: 843 ha 100 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: 3 ha < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gestört/gering: 1 ha < 1 % | | groß: -- ha -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | großflächig gestört/gering: 2 ha < 1 % | Abstand zum Moorrand | mittel: 212 ha 25 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 120 mm | | gering: 634 ha 75 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | RCP8.5: 119 mm | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: 45 ha 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Höhenlage | 9 ha (1 %) unter Vorfluterniveau | | 5-20 ha: 11 ha 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | kleiner 5 ha: 790 ha 93 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Relief Lage | 625 ha (74 %) in Senkenlage | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: 846 ha 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | vorhanden (ambivalent): -- ha -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lokale Höhenunterschiede | 14 % heterogene Rasterzellen | | vorhanden: -- ha -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Nutzungsintensität | ungenutzt: 112 ha 13 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | groß: 774 ha 92 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Abstand zu Siedlungen | mittel: 65 ha 8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | gering: 6 ha < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------|-------|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 50 ha | 6 % | Hydrologie | Gewässernetz | 43 km, 5 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 40 ha | 5 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 6 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | < 1 ha | < 1 % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 158 ha | 19 % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha | -- % | |
| | Gebietsbetreuung | 104 ha | 12 % | | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | 451 ha | 53 % | |
| | faunistische Bedeutung | 26 ha | 3 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Eigentümer | Milchviehdichte | 0,12 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | 17 ha | 2 % | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 19 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha | -- % | | |
| | öffentliche Hand | 72 ha | 9 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha | -- % | | |
| | | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 2 ha | | < 1 % | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha | -- % | |
| sonstige Verbände | 110 ha | 13 % | Vorranggebiet Biotopverbund | 150 ha | 18 % | | | | |
| private Hand | 662 ha | 78 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha | -- % | | | | |
| Boden | Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Rahmoor: im Zentrum bis 0,6 | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| | Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | | | 8 ha | < 1 % | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | | | 1 ha | < 1 % | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | | | 4 ha | < 1 % | |
| | | | | mittleres Potenzial | | | 21 ha | 3 % | |
| | | | | hohes Potenzial | | | 1 ha | < 1 % | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | | | -- ha | -- % | |
| | | | | geringes Potenzial | | | -- ha | -- % | |
| | | | | hohes Potenzial | | | -- ha | -- % | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | | | 6 ha | < 1 % | | | | | |
| mittleres Potenzial | | | 135 ha | 16 % | | | | | |
| hohes Potenzial | | | 103 ha | 12 % | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | | | 5 ha | < 1 % | | | | | |
| mittleres Potenzial | | | 497 ha | 59 % | | | | | |
| hohes Potenzial | | | 65 ha | 8 % | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | | | -- ha | -- % | | | | | |
| sonstige Flächen | | | < 1 ha | < 1 % | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | | | -- ha | -- % | | | | | |
| geplant | | | 14 ha | 2 % | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässungen im Fahlen Moor, Vernässung im Dahlmoor (2011)(Hinweis: weitestgehend außerhalb des Betrachtungsraums der Potenzialstudie) | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> Grabenverschluss im Fahlen Moor, Optimierung des Schlötsmoores | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

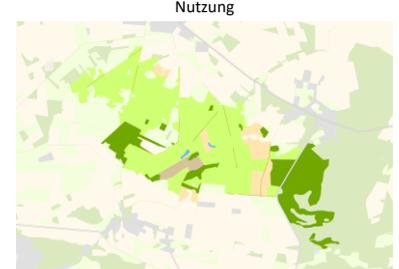
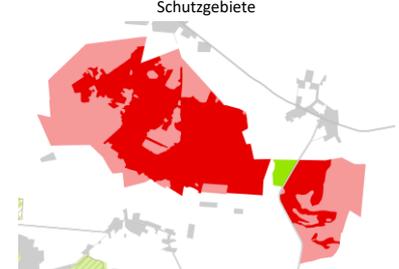
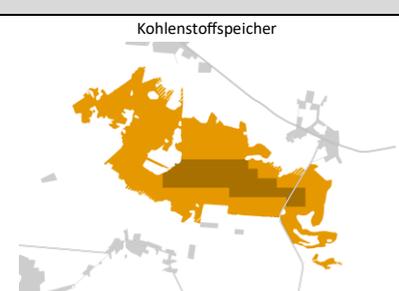
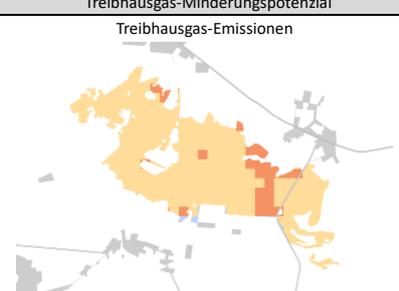
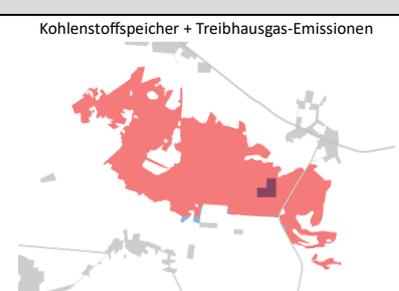
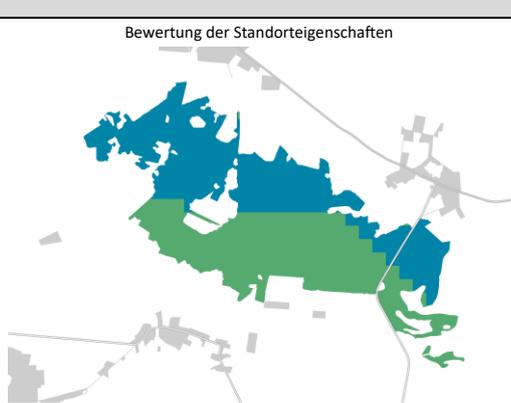
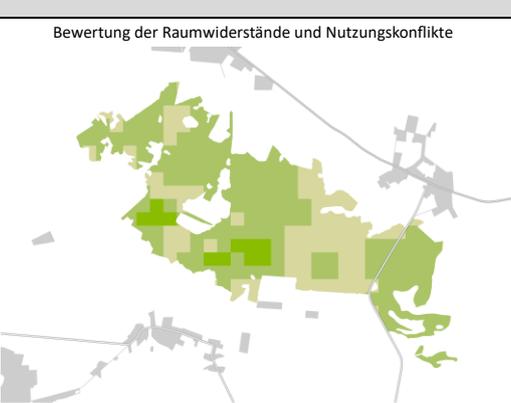
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|--------|--------|----------------------------|-------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|------------------|--------|---------------------|-----------------------------|----------------------------------------|-------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------|-----------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|------------------|---------------|--------|------|-------------------------------------|------------------|----------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|--------|------------|------------|--------|--------------------|-------------------|--------|------|-------------------------|-------|--------|--------------|-----------------------|---------|--------------------|-------|------|---------|------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|----------------|--|----------------|---------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Luttergebiet | | Lfd. Nr. 246 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 92, 93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Größe | 581 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| administrative Lage | Celle (553 ha, Gemeinde(n): Eldingen, Eschede); Gifhorn (28 ha, Gemeinde(n): Steinhorst) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>93 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>455 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>22 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | Hochmoor | 6 ha | < 1 % | Niedermoor | 93 ha | 16 % | Moor (undifferenz.) | 455 ha | 78 % | flach überlag. Torf | 4 ha | < 1 % | Moorgley | 22 ha | 4 % | Organomarsch mit Niedermoor | -- ha | -- % | Sanddeckkultur | < 1 ha | < 1 % | Moor-Treposele | < 1 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>91 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>28 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>41 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>415 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | Acker | 3 ha | < 1 % | Grünland | 91 ha | 16 % | Brache | 28 ha | 5 % | ungenutztes Moor | 41 ha | 7 % | Wald | 415 ha | 71 % | Gewässer | 3 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>461 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>450 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>205 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>46 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table> | | Naturschutzgebiet | 461 ha | 79 % | FFH-Gebiet | 450 ha | 78 % | Vogelschutzgebiet | 205 ha | 35 % | Landschaftsschutzgebiet | 46 ha | 8 % | Nationalpark | -- ha | -- % | Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hochmoor | 6 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niedermoor | 93 ha | 16 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor (undifferenz.) | 455 ha | 78 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| flach überlag. Torf | 4 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moorgley | 22 ha | 4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organomarsch mit Niedermoor | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sanddeckkultur | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Moor-Treposele | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acker | 3 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grünland | 91 ha | 16 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brache | 28 ha | 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ungenutztes Moor | 41 ha | 7 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wald | 415 ha | 71 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gewässer | 3 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzgebiet | 461 ha | 79 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FFH-Gebiet | 450 ha | 78 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vogelschutzgebiet | 205 ha | 35 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Landschaftsschutzgebiet | 46 ha | 8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nationalpark | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Biosphärenreservat | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>203 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>378 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>151 ha</td><td>26 %</td></tr> </table> | hoch | 203 ha | 35 % | gering | 378 ha | 65 % | unbekannt | 151 ha | 26 % | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>20 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>534 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>27 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>18 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>12.025 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table> | hoch | 20 ha | 3 % | mittel | 534 ha | 92 % | gering | 27 ha | 5 % | Ø THG-Faktor | 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | THG-Summe | 12.025 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>563 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> </table> | | hoch | 8 ha | 1 % | mittel | 563 ha | 97 % | gering | 10 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 203 ha | 35 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 378 ha | 65 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| unbekannt | 151 ha | 26 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 20 ha | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 534 ha | 92 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 27 ha | 5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ø THG-Faktor | 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| THG-Summe | 12.025 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | 8 ha | 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | 563 ha | 97 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | 10 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstands-anhebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table> | hoch | ■ | hoch bis mittel | ■ | mittel | ■ | mittel bis gering | ■ | gering | ■ | ■ | Erhaltungsbedarf | ■ | umgesetzte Projekte | ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | ■ | außerhalb BHK50 |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| hoch bis mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| mittel bis gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gering | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | Erhaltungsbedarf | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | umgesetzte Projekte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ■ | außerhalb BHK50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>575 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | nicht sehr gering/gestört: | 575 ha | 99 % | gestört/gering: | 2 ha | < 1 % | großflächig gestört/gering | 3 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>59 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>522 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>118 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>51 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>412 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>581 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>215 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>565 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>14 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table> | Flächengröße | sehr kleinflächig: | < 1 ha | < 1 % | | groß: | -- ha | -- % | Abstand zum Moorrand | mittel: | 59 ha | 10 % | | gering: | 522 ha | 90 % | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | 118 ha | 20 % | | 5-20 ha: | 51 ha | 9 % | | kleiner 5 ha: | 412 ha | 71 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 581 ha | 100 % | | vorhanden (ambivalent): | -- ha | -- % | | vorhanden: | -- ha | -- % | Nutzungsintensität | ungenutzt: | 215 ha | 37 % | | groß: | 565 ha | 97 % | Abstand zu Siedlungen | mittel: | 14 ha | 2 % | | gering: | 2 ha | < 1 % | <table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 112 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 116 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>349 ha (60 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>20 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table> | | klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 112 mm | | RCP8.5: 116 mm | regionale Höhenlage | 4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau | regionale Relief Lage | 349 ha (60 %) in Senkenlage | lokale Höhenunterschiede | 20 % heterogene Rasterzellen |
| nicht sehr gering/gestört: | 575 ha | 99 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| gestört/gering: | 2 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| großflächig gestört/gering | 3 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächengröße | sehr kleinflächig: | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abstand zum Moorrand | mittel: | 59 ha | 10 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 522 ha | 90 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: | 118 ha | 20 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5-20 ha: | 51 ha | 9 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | kleiner 5 ha: | 412 ha | 71 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: | 581 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden (ambivalent): | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | vorhanden: | -- ha | -- % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nutzungsintensität | ungenutzt: | 215 ha | 37 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | groß: | 565 ha | 97 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abstand zu Siedlungen | mittel: | 14 ha | 2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | gering: | 2 ha | < 1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 112 mm | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | RCP8.5: 116 mm | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Höhenlage | 4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| regionale Relief Lage | 349 ha (60 %) in Senkenlage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| lokale Höhenunterschiede | 20 % heterogene Rasterzellen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 123 ha | 21 % | Hydrologie | Gewässernetz | 46 km, 8 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 54 ha | 9 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 15 km, 3 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | 1 ha | < 1 % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 243 ha 42 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 429 ha | 74 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | 77 ha | 13 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,13 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 16 % | | Vorranggebiet Torferhalt | 25 ha 4 % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 208 ha | 36 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | 17 ha | 3 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 490 ha 84 % | | | |
| | private Hand | 356 ha | 61 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | 32 ha | 6 % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | 3 ha | < 1 % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 3 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 14 ha | 2 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 23 ha | 4 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 4 ha | < 1 % | | | |
| mittleres Potenzial | 32 ha | 5 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 55 ha | 9 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 256 ha | 44 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 160 ha | 28 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | 68 ha | 12 % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| Naturschutzvorhaben Lutter (seit 1989-2008) | | Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Lutter, Lachte, Aschau (mit einigen Nebenbächen)" | | -- | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

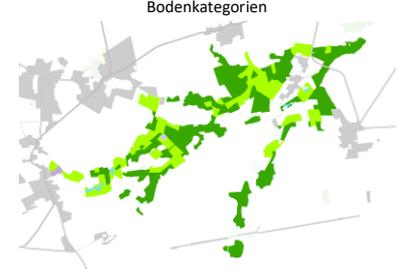
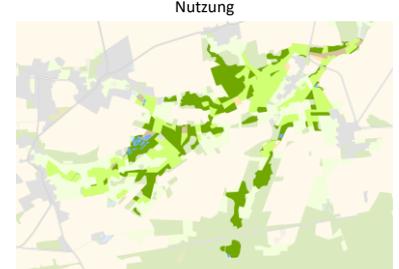
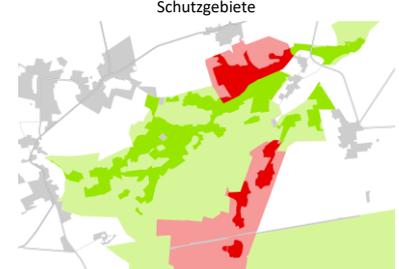
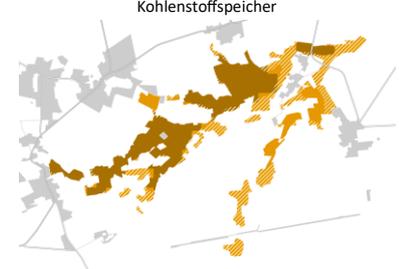
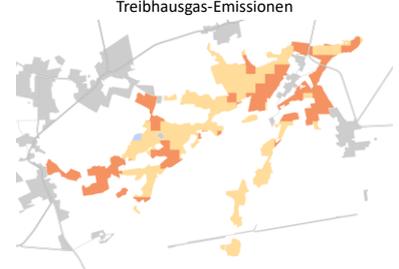
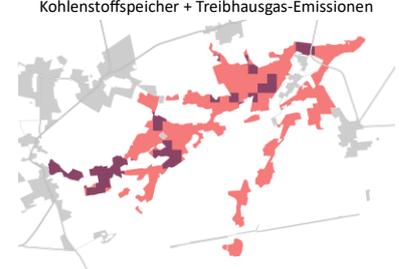
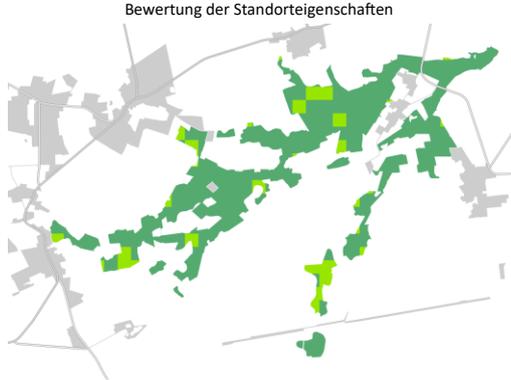
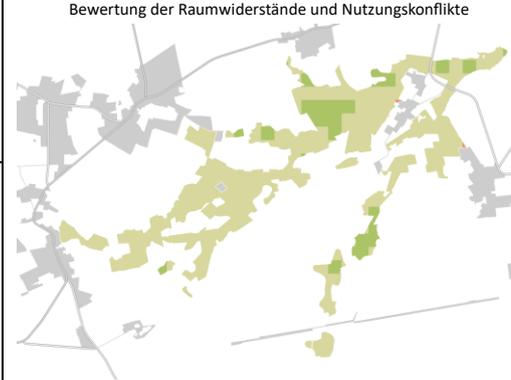
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Allerdreckwiesen | | Lfd. Nr. 247 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 101 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 451 ha | | |
| administrative Lage | Celle (451 ha, Gemeinde(n): Ahrsbeck, Hohne, Lachendorf, Wienhausen) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | |
|  |  |  | |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 203 ha 45 % Moor (undifferenz.) 236 ha 52 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 12 ha 3 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposesole -- ha -- % | Acker 40 ha 9 % Grünland 289 ha 64 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 11 ha 2 % Wald 109 ha 24 % Gewässer 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet 395 ha 87 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 11 ha 2 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | |
|  |  |  | |
| hoch 88 ha 19 % gering 364 ha 81 % unbekannt 11 ha 3 % | hoch 48 ha 11 % mittel 400 ha 89 % gering 3 ha < 1 % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 11.566 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 7 ha 1 % mittel 442 ha 98 % gering 3 ha < 1 % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstandshebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | |
|  | hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering |  | |
| | ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 | | |
| Torfauflage | nicht sehr gering/gestört: 451 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 % | Flächengröße | sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 3 ha < 1 % |
| klimatische Wasserbilanz | RCP2.6: 54 mm RCP8.5: 57 mm | Abstand zum Moorrand | mittel: 276 ha 61 % gering: 173 ha 38 % |
| regionale Höhenlage | 233 ha (52 %) unter Vorfluterniveau | Flächenverfügbarkeit | größer 20 ha: 293 ha 65 % 5-20 ha: 8 ha 2 % kleiner 5 ha: 151 ha 33 % |
| regionale Relieflage | 451 ha (100 %) in Senkenlage | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte | nicht vorhanden: 451 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % |
| lokale Höhenunterschiede | < 1 % heterogene Rasterzellen | Nutzungsintensität | ungenutzt: 36 ha 8 % groß: 450 ha 100 % mittel: 2 ha < 1 % gering: < 1 ha < 1 % |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | -- ha | -- % | Hydrologie | Gewässernetz | 17 km, 4 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | -- ha | -- % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | -- km, -- km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 126 ha 28 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | 210 ha 47 % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 339 ha | 75 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | 9 ha | 2 % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,12 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 16 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 313 ha | 69 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | < 1 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | 2 ha | < 1 % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 408 ha 90 % | | | |
| | private Hand | 137 ha | 30 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | | | | | Flurbereinigung: -- | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 10 ha | 2 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 51 ha | 11 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 291 ha | 64 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 8 ha | 2 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 91 ha | 20 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| Anlage von Kleingewässern im Rahmen des Life Nature Projektes "Auenamphibien" (LIFE14/NAT/DE/000171) | | nicht bekannt | | Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse | | | | | |
| | | Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink | | | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

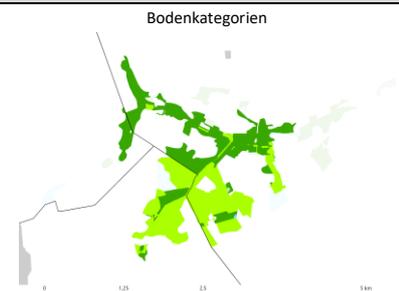
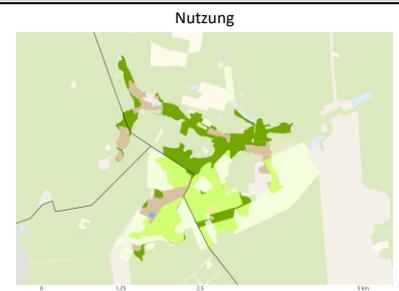
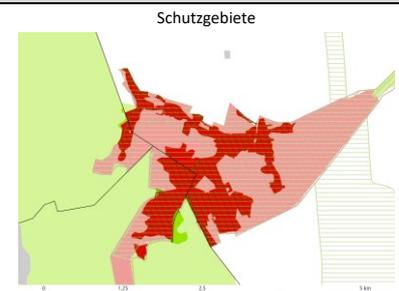
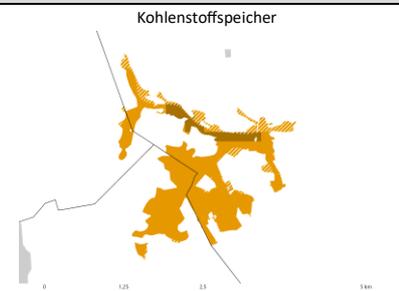
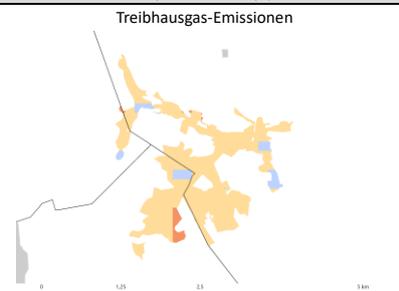
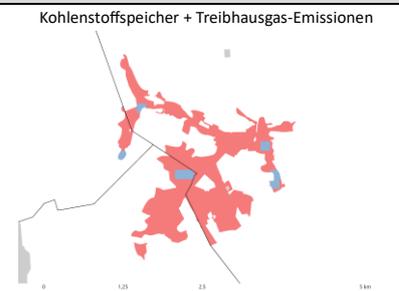
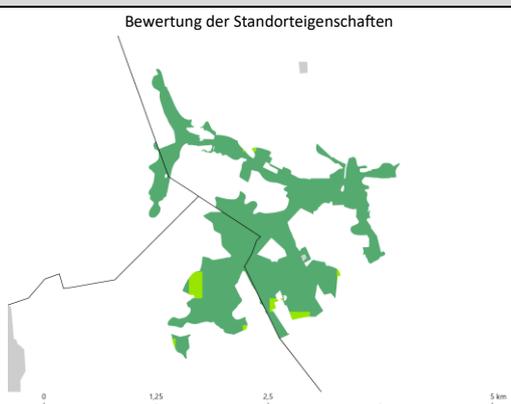
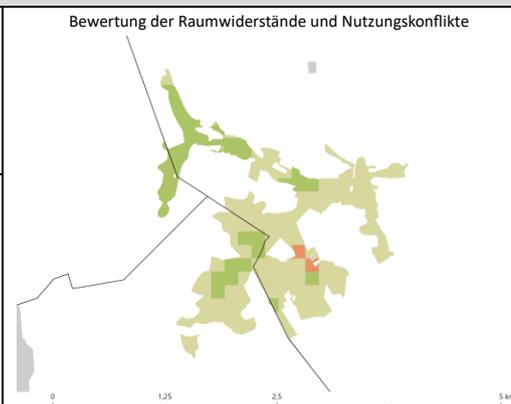
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Niedermoor im Schwienau-Tal bei Wriedel und Niedermoor bei Allenbostel | | | Lfd. Nr. 248 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 751, 752 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Größe | 287 ha | | | |
| administrative Lage | Uelzen (287 ha, Gemeinde(n): Wriedel, Hanstedt) | | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | | |
|  <p>Bodenkategorien</p> |  <p>Nutzung</p> | |  <p>Schutzgebiete</p> | |
| <p>Hochmoor -- ha -- %</p> <p>Niedermoor 100 ha 35 %</p> <p>Moor (undifferenz.) 182 ha 63 %</p> <p>flach überlag. Torf 2 ha < 1 %</p> <p>Moorgley 3 ha < 1 %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposele -- ha -- %</p> | <p>Acker 6 ha 2 %</p> <p>Grünland 139 ha 48 %</p> <p>Brache < 1 ha < 1 %</p> <p>ungenutztes Moor 9 ha 3 %</p> <p>Wald 128 ha 45 %</p> <p>Gewässer 4 ha 2 %</p> | <p>Naturschutzgebiet 70 ha 24 %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 193 ha 67 %</p> <p>Nationalpark -- ha -- %</p> <p>Biosphärenreservat -- ha -- %</p> | | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | | |
|  <p>Kohlenstoffspeicher</p> |  <p>Treibhausgas-Emissionen</p> | |  <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p> | |
| <p>hoch 155 ha 54 %</p> <p>gering 132 ha 46 %</p> <p>unbekannt 105 ha 37 %</p> | <p>hoch 121 ha 42 %</p> <p>mittel 165 ha 57 %</p> <p>gering 1 ha < 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 25 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 8.401 t CO₂ Äq. a⁻¹</p> | <p>hoch 59 ha 21 %</p> <p>mittel 228 ha 79 %</p> <p>gering -- ha -- %</p> | | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | | |
|  <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p> | <p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch (dark green)</p> <p>hoch bis mittel (medium green)</p> <p>mittel (light green)</p> <p>mittel bis gering (yellow)</p> <p>gering (orange)</p> <p>■ Erhaltungsbedarf</p> <p>■ umgesetzte Projekte</p> <p>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</p> <p>■ außerhalb BHK50</p> |  <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p> | | |
| <p>Torfauflage</p> <p>nicht sehr gering/gestört: 287 ha 100 %</p> <p>gestört/gering: -- ha -- %</p> <p>großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %</p> | <p>Flächengröße</p> <p>sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %</p> <p>groß: -- ha -- %</p> | <p>Abstand zum Moorrand</p> <p>mittel: 36 ha 13 %</p> <p>gering: 251 ha 87 %</p> | | |
| <p>klimatische Wasserbilanz</p> <p>RCP2.6: 127 mm</p> <p>RCP8.5: 131 mm</p> | <p>Flächenverfügbarkeit</p> <p>größer 20 ha: -- ha -- %</p> <p>5-20 ha: -- ha -- %</p> <p>kleiner 5 ha: 287 ha 100 %</p> | | | |
| <p>regionale Höhenlage</p> <p>3 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</p> | <p>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</p> <p>nicht vorhanden: 287 ha 100 %</p> <p>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</p> <p>vorhanden: -- ha -- %</p> | | | |
| <p>regionale Relief Lage</p> <p>160 ha (56 %) in Senkenlage</p> | <p>Nutzungsintensität</p> <p>ungenutzt: 51 ha 18 %</p> <p>groß: 239 ha 83 %</p> | | | |
| <p>lokale Höhenunterschiede</p> <p>19 % heterogene Rasterzellen</p> | <p>Abstand zu Siedlungen</p> <p>mittel: 45 ha 16 %</p> <p>gering: 3 ha < 1 %</p> | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 43 ha | 15 % | Hydrologie | Gewässernetz | 18 km, 6 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 7 ha | 2 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 8 km, 3 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 18 ha 6 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | -- ha | -- % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| | Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | | | | |
| Eigentümer | Milchviehdichte | 0,02 GVE / ha | | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| | Grünlandanteil an landw. Fläche | 8 % | | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| | öffentliche Hand | 6 ha | 2 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 4 ha | | 1 % | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | |
| | | | sonstige Verbände | | 1 ha | < 1 % | Vorranggebiet Biotopverbund | 70 ha 24 % | |
| private Hand | | 276 ha | 96 % | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | | |
| Boden | | | | Flurbereinigung: -- | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 6 ha | 2 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 72 ha | 25 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 70 ha | 24 % | | | |
| | | | | <u>Wald</u> | | | | | |
| geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 112 ha | 39 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 22 ha | 8 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | -- ha | -- % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| nicht bekannt | | nicht bekannt | | Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

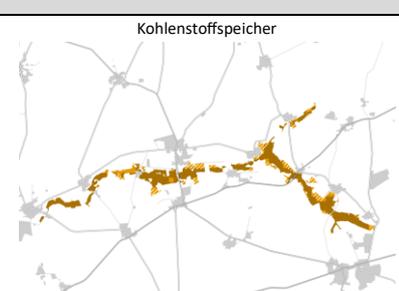
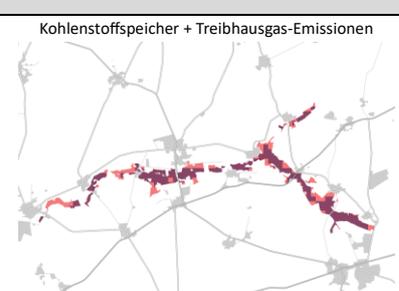
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Kiehnmoor | | Lfd. Nr. 249 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 747 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 248 ha | | |
| administrative Lage | Celle (66 ha, Gemeinde(n): Faßberg); Heidekreis (10 ha, Gemeinde(n): Munster, Stadt); Uelzen (173 ha, Gemeinde(n): Eimke, Wriedel) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien  | | Nutzung  | |
|  | | | |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 127 ha 51 % Moor (undifferenz.) 120 ha 49 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 1 ha < 1 % Grünland 104 ha 42 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 46 ha 19 % Wald 95 ha 38 % Gewässer < 1 ha < 1 % | Naturschutzgebiet 232 ha 94 % FFH-Gebiet 216 ha 87 % Vogelschutzgebiet 227 ha 91 % Landschaftsschutzgebiet 10 ha 4 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher  | | Treibhausgas-Emissionen  | |
|  | | | |
| hoch 22 ha 9 % gering 226 ha 91 % unbekannt 36 ha 15 % | hoch 7 ha 3 % mittel 225 ha 91 % gering 16 ha 6 % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.096 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch -- ha -- % mittel 232 ha 94 % gering 16 ha 6 % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften  | | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  | |
| Potenzial zur Wasserstandshebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering | | Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50 | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 247 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 144 mm RCP8.5: 150 mm | regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau | regionale Relief Lage 166 ha (67 %) in Senkenlage |
| Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 223 ha 90 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 142 ha 57 % vorhanden (ambivalent): 106 ha 43 % vorhanden: -- ha -- % | Nutzungsintensität ungenutzt: 74 ha 30 % groß: 241 ha 97 % mittel: 6 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 % | Abstand zum Moorrand sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 61 ha 24 % gering: 187 ha 76 % |
| Abstand zu Siedlungen groß: 241 ha 97 % mittel: 6 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 % | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | 79 ha | 32 % | Hydrologie | Gewässernetz | 17 km, 7 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, günstig | 49 ha | 20 % | | Gewässer 1. und 2. Ordnung | 1 km, < 1 km/km ² | | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften | 196 ha 79 % | | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | potenziell nutzbare Rückhalteflächen | -- ha -- % | | | |
| | Gebietsbetreuung | 200 ha | 81 % | | Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | | | | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | 106 ha | 43 % | | | | | | | |
| Milchviehdichte | | | 0,02 GVE / ha | Raumordnung | Vorranggebiet Wald | -- ha -- % | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | | 18 % | | Vorranggebiet Torferhalt | -- ha -- % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 25 ha | 10 % | | Vorranggebiet Rohstoffe | -- ha -- % | | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Trinkwasser | -- ha -- % | | | |
| | sonstige Verbände | -- ha | -- % | | Vorranggebiet Biotopverbund | 237 ha 96 % | | | |
| | private Hand | 223 ha | 90 % | | Vorranggebiet Grünland (RROP) | -- ha -- % | | | |
| Boden | | | | | Flurbereinigung: -- | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | | | | | |
| | | | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha | -- % | | | |
| | | | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha | -- % | | | |
| | | | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | | | |
| | | | | geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | |
| | | | | mittleres Potenzial | 18 ha | 7 % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | 26 ha | 10 % | | | |
| | | | | <u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u> | | | | | |
| | | | | Erhaltungspotenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | geringes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| | | | | hohes Potenzial | -- ha | -- % | | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | 2 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 95 ha | 38 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 15 ha | 6 % | | | | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | | | | | |
| geringes Potenzial | < 1 ha | < 1 % | | | | | | | |
| mittleres Potenzial | 72 ha | 29 % | | | | | | | |
| hohes Potenzial | 20 ha | 8 % | | | | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | | | | | |
| Torfabbaufächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| sonstige Flächen | -- ha | -- % | | | | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | | | | | |
| umgesetzt | -- ha | -- % | | | | | | | |
| geplant | 170 ha | 68 % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| <u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> | | <u>Geplante Maßnahmen:</u> | | <u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> | | | | | |
| landschaftsökologische Systemanalyse mit Renaturierungskonzept | | Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ilmenau mit Nebenbächen" u.a. Wasser-rückhaltmaßnahmen, Umsetzung des Renaturierungskonzepts auf Grundlage der landschaftsökologischen Systemanalyse ab 2024 | | Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | | | | | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Niedermoor im Wipperau-Tal | | Lfd. Nr. 250 | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 772 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Größe | 327 ha | | |
| administrative Lage | Uelzen (328 ha, Gemeinde(n): Oetzen, Rosche, Uelzen, Stadt) | | |
| Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet) | | | |
| Bodenkategorien | Nutzung | Schutzgebiete | |
|  |  |  | |
| Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 246 ha 75 % Moor (undifferenz.) 49 ha 15 % flach überlag. Torf 27 ha 8 % Moorgley 6 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- % | Acker 98 ha 30 % Grünland 191 ha 58 % Brache 10 ha 3 % ungenutztes Moor < 1 ha < 1 % Wald 25 ha 8 % Gewässer 3 ha < 1 % | Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 11 ha 3 % Landschaftsschutzgebiet 43 ha 13 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- % | |
| Treibhausgas-Minderungspotenzial | | | |
| Kohlenstoffspeicher | Treibhausgas-Emissionen | Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen | |
|  |  |  | |
| hoch 248 ha 76 % gering 79 ha 24 % unbekannt 75 ha 23 % | hoch 301 ha 92 % mittel 26 ha 8 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 12.242 t CO ₂ Äq. a ⁻¹ | hoch 225 ha 69 % mittel 103 ha 31 % gering -- ha -- % | |
| Wesentliche Rahmenbedingungen | | | |
| Bewertung der Standorteigenschaften | Potenzial zur Wasserstands-anhebung | Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte | |
|  | hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 |  | |
| Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 327 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 % | klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 23 mm RCP8.5: 24 mm | Flächengröße sehr kleinflächig: 2 ha < 1 % groß: -- ha -- % | Abstand zum Moorrand mittel: 33 ha 10 % gering: 294 ha 90 % |
| regionale Höhenlage < 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau | regionale Relief Lage 325 ha (99 %) in Senkenlage | Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 5 ha 2 % kleiner 5 ha: 322 ha 98 % | Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 327 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % |
| lokale Höhenunterschiede 4 % heterogene Rasterzellen | Nutzungsintensität ungenutzt: 13 ha 4 % groß: 252 ha 77 % mittel: 70 ha 21 % gering: 6 ha 2 % | Abstand zu Siedlungen groß: 252 ha 77 % mittel: 70 ha 21 % gering: 6 ha 2 % | |

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

| Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--|
| Biodiversität | bedeutsame Moorbiotope | -- ha | -- % | | |
| | FFH-LRT, günstig | -- ha | -- % | | |
| | FFH-LRT, ambivalent | -- ha | -- % | | |
| | FFH-LRT, erschwerend | -- ha | -- % | | |
| | Gebietsbetreuung | 11 ha | 3 % | | |
| | faunistische Bedeutung | -- ha | -- % | | |
| Wiesenvogelschutzprogramm | -- ha | -- % | | | |
| Milchviehdichte | | 0,07 GVE / ha | | | |
| Grünlandanteil an landw. Fläche | | 6 % | | | |
| Eigentümer | öffentliche Hand | 16 ha | 5 % | | |
| | Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen | 2 ha | < 1 % | | |
| | sonstige Verbände | 1 ha | < 1 % | | |
| | private Hand | 308 ha | 94 % | | |
| Boden | Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A39-Oetzen', Einleitungsbeschluss erfolgt, 133 ha | | | | |
| | | | | | |
| Maßnahmenpotenzial | | | | | |
| | | Bereiche mit moortypischen Wasserständen | -- ha -- % | | |
| | | Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften | -- ha -- % | | |
| | | <u>ungenutzte Flächen</u> | | | |
| | | geringes Potenzial | -- ha -- % | | |
| | | mittleres Potenzial | 1 ha < 1 % | | |
| | | hohes Potenzial | 11 ha 3 % | | |
| | | <u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u> | | | |
| | | Erhaltungspotenzial | -- ha -- % | | |
| | | geringes Potenzial | -- ha -- % | | |
| | | hohes Potenzial | -- ha -- % | | |
| <u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u> | | | | | |
| geringes Potenzial | 8 ha 3 % | | | | |
| mittleres Potenzial | 135 ha 41 % | | | | |
| hohes Potenzial | 159 ha 48 % | | | | |
| <u>Wald</u> | | | | | |
| geringes Potenzial | 6 ha 2 % | | | | |
| mittleres Potenzial | 7 ha 2 % | | | | |
| hohes Potenzial | -- ha -- % | | | | |
| <u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u> | | | | | |
| Torfabbauflächen | -- ha -- % | | | | |
| sonstige Flächen | < 1 ha < 1 % | | | | |
| <u>Projekte</u> | | | | | |
| umgesetzt | -- ha -- % | | | | |
| geplant | -- ha -- % | | | | |
| | | | | | |
| <p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p> | | <p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p> <p><u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink</p> | | | |
| <p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management</p> | | | | | |
| Fortschreibung | | | | | |