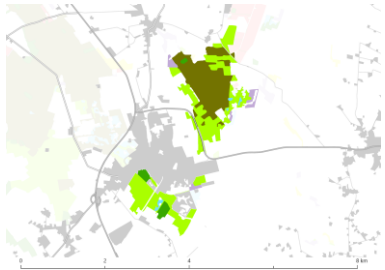

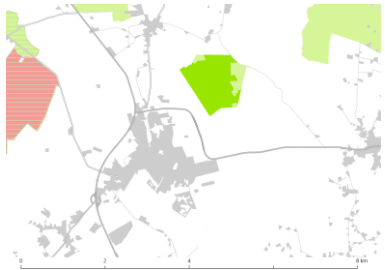
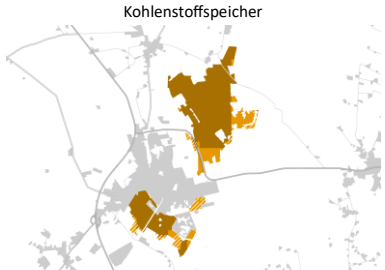
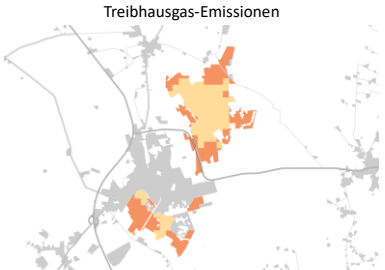
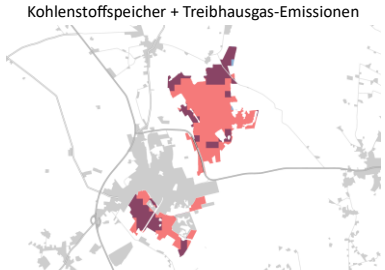
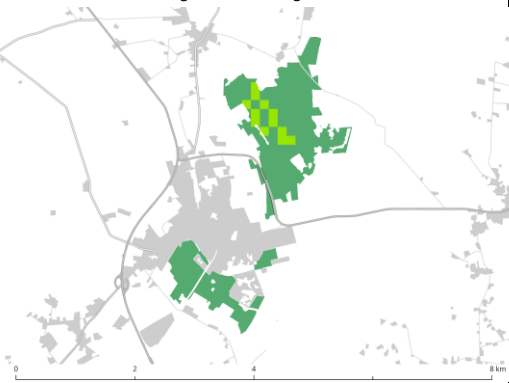
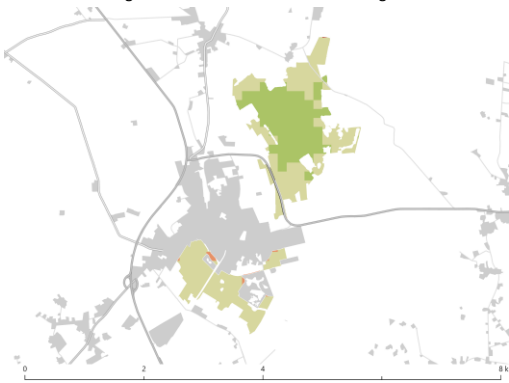
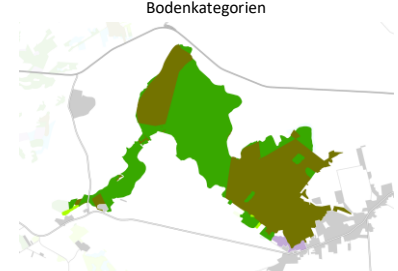
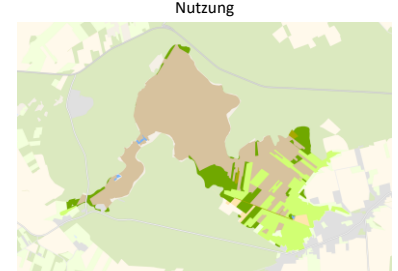
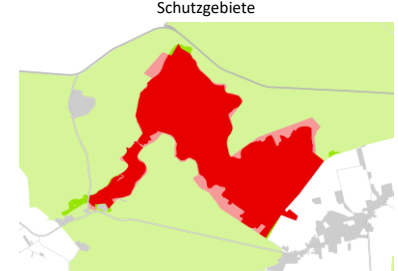
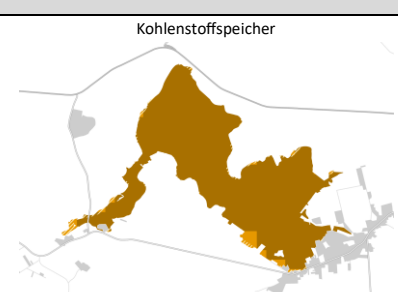
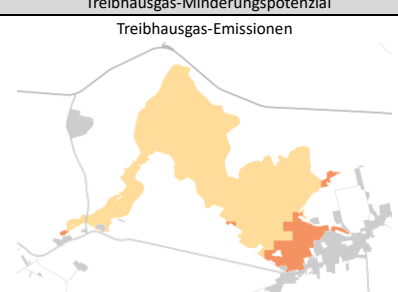
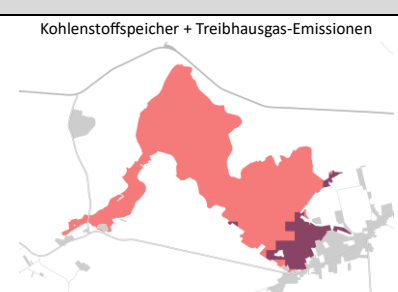
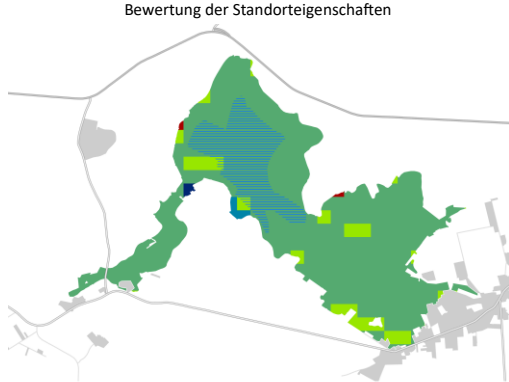
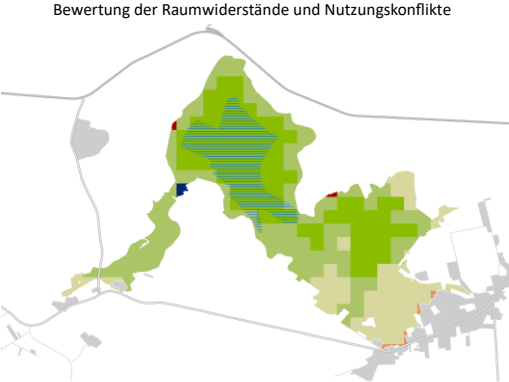


Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Brinkmoor		Lfd. Nr. 201	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 22
Größe	340 ha		
administrative Lage	Nienburg (Weser) (340 ha, Gemeinde(n): Uchte, Flecken, Raddestorf, Stolzenau)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
Hochmoor 126 ha 37 % Niedermoor 181 ha 53 % Moor (undifferenziert) 15 ha 4 % flach überlag. Torf 14 ha 4 % Moorgley 4 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 115 ha 34 % Grünland 55 ha 16 % Brache 11 ha 3 % ungenutztes Moor 120 ha 35 % Wald 39 ha 11 % Gewässer < 1 ha < 1 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 126 ha 37 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 268 ha 79 % gering 72 ha 21 % unbekannt 29 ha 8 %		hoch 175 ha 51 % mittel 163 ha 48 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 10.974 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
		hoch 109 ha 32 % mittel 230 ha 68 % gering 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green) hoch bis mittel (medium green) mittel (light green) mittel bis gering (yellow-green) gering (yellow)	
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 340 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 62 mm RCP8.5: 61 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 143 ha 42 % gering: 198 ha 58 %
regionale Höhenlage	1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 12 ha 4 % kleiner 5 ha: 328 ha 96 %
regionale Reliefhöhe	301 ha (88 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 340 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	15 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 131 ha 39 % groß: 277 ha 81 %
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 53 ha 16 % gering: 10 ha 3 %

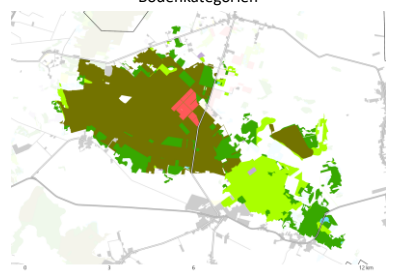
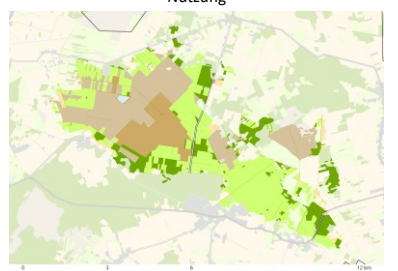
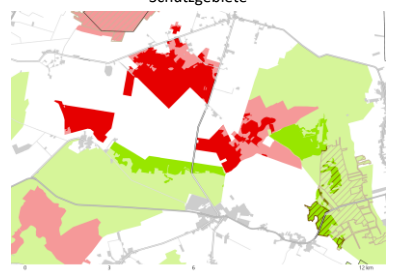
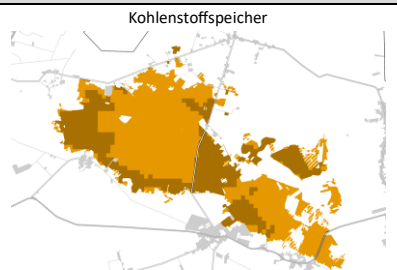
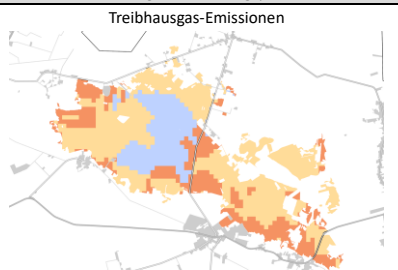
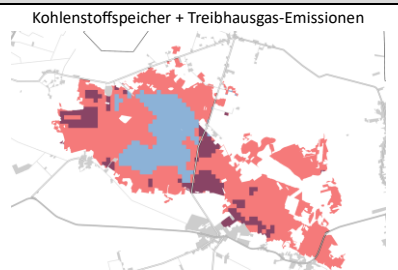
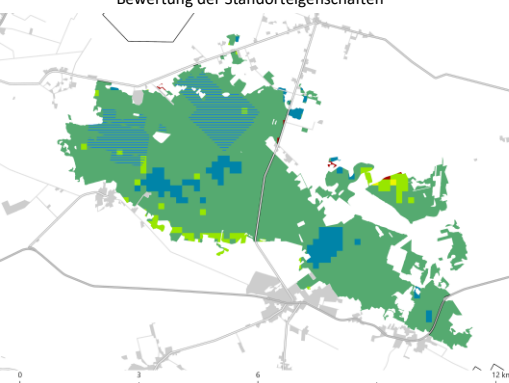
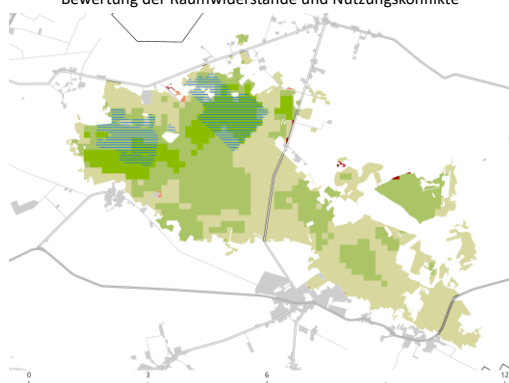
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	11 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	9 ha 3 %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	2 ha	< 1 %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	17 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	48 ha	14 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	290 ha	85 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lückenhaft 0,4- 0,8 m bis max. 1,2 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	34 ha	10 %			
				hohes Potenzial	92 ha	27 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	135 ha	40 %							
hohes Potenzial	42 ha	12 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	31 ha	9 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Krähenmoor		Lfd. Nr. 202	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 32
Größe	452 ha		
administrative Lage	Nienburg (Weser) (451 ha, Gemeinde(n): Steimbke, Stöckse, Nienburg (Weser), Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 227 ha 50 % Niedermoor 2 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 217 ha 48 % flach überlag. Torf 6 ha 1 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 6 ha 1 % Grünland 90 ha 20 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor 300 ha 66 % Wald 51 ha 11 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 394 ha 87 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 10 ha 2 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 437 ha 97 % gering 14 ha 3 % unbekannt 13 ha 3 %	hoch 49 ha 11 % mittel 403 ha 89 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 11.345 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 46 ha 10 % mittel 406 ha 90 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandshebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 450 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 100 mm RCP8.5: 102 mm	regionale Höhenlage 10 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 152 ha (34 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 113 ha 25 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 452 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 304 ha 67 % groß: 421 ha 93 % mittel: 27 ha 6 % gering: 4 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 5 ha 1 % mittel: 273 ha 60 % gering: 174 ha 38 %
			Abstand zu Siedlungen groß: 421 ha 93 % mittel: 27 ha 6 % gering: 4 ha < 1 %

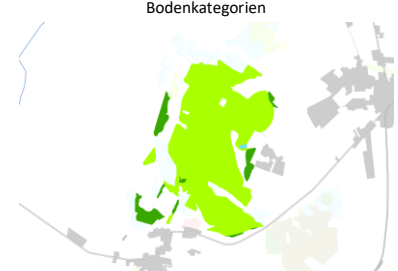
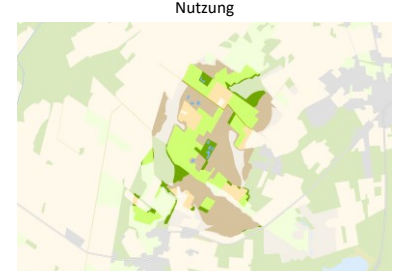
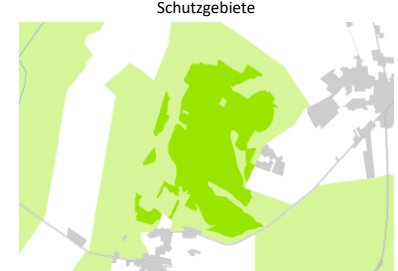
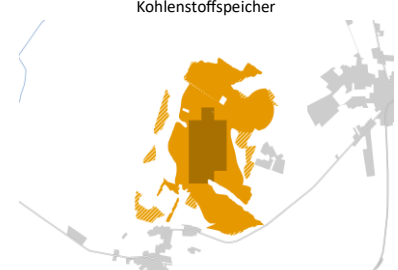
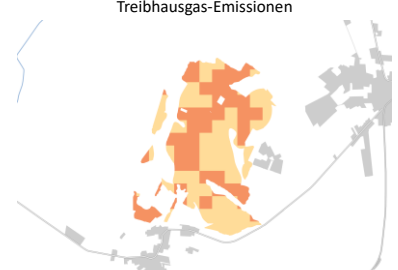
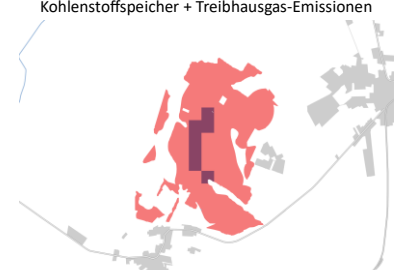
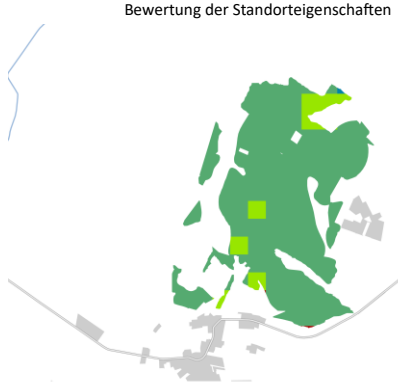
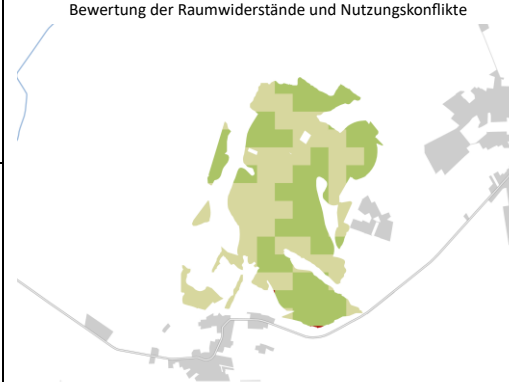
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	394 ha	87 %		
	faunistische Bedeutung	1 ha	< 1 %		
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
Milchviehdichte		0,27 GVE / ha			
Grünlandanteil an landw. Fläche		24 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	350 ha	77 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		
	private Hand	101 ha	22 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Sand, stellenweise lehmig				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 100 und 300 cm unter stark zersetzter Schicht Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 172 ha, 140-260 cm: 107 ha, 0-60 cm: 90 ha				
Hydrologie					
		Gewässernetz	14 km, 3 km/km ²		
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, 2 km/km ²		
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	123 ha 27 %		
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
Raumordnung					
		Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %		
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Biotopverbund	449 ha 99 %		
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %		
Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial					
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	1 ha < 1 %		
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %		
		<u>ungenutzte Flächen</u>			
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
		mittleres Potenzial	1 ha < 1 %		
		hohes Potenzial	302 ha 67 %		
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
		geringes Potenzial	-- ha -- %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
		geringes Potenzial	2 ha < 1 %		
mittleres Potenzial	14 ha 3 %				
hohes Potenzial	82 ha 18 %				
<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial	24 ha 5 %				
hohes Potenzial	22 ha 5 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
Torfabbauflächen	-- ha -- %				
sonstige Flächen	-- ha -- %				
<u>Projekte</u>					
umgesetzt	79 ha 17 %				
geplant	27 ha 6 %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten					
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Anlage von Verwallungen im NSG "Krähenmoor I" (2007-2011), Klimoprojekt "Krähenmoor" (2019-2022) mit Vernässung durch Anlage von Verwallungen		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Kompensationspool im Bunkenmoor, Kooperationsvereinbarung zu Schutz, Pflege, Entwicklung und Bewirtschaftung im Bereich der Krähe			
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung					

Lichtenmoor bei Steimbke			Lfd. Nr. 203	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 35																																																												
Größe	2.786 ha																																																															
administrative Lage	Nienburg (Weser) (2.787 ha, Gemeinde(n): Steimbke, Heemsen, Rodewald)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.563 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>522 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>621 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>62 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.563 ha	56 %	Niedermoor	522 ha	19 %	Moor (undifferenz.)	621 ha	22 %	flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %	Moorgley	7 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	62 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>70 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.148 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>24 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>814 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>405 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	70 ha	3 %	Grünland	1.148 ha	41 %	Brache	24 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	814 ha	29 %	Wald	405 ha	15 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>741 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>107 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>450 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	741 ha	27 %	FFH-Gebiet	107 ha	4 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	450 ha	16 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	1.563 ha	56 %																																																														
Niedermoor	522 ha	19 %																																																														
Moor (undifferenz.)	621 ha	22 %																																																														
flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %																																																														
Moorgley	7 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																														
Moor-Treposele	62 ha	2 %																																																														
Acker	70 ha	3 %																																																														
Grünland	1.148 ha	41 %																																																														
Brache	24 ha	< 1 %																																																														
ungenutztes Moor	814 ha	29 %																																																														
Wald	405 ha	15 %																																																														
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	741 ha	27 %																																																														
FFH-Gebiet	107 ha	4 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	450 ha	16 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>989 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.798 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>120 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	989 ha	35 %	gering	1.798 ha	65 %	unbekannt	120 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>713 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.558 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>515 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>66.732</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	713 ha	26 %	mittel	1.558 ha	56 %	gering	515 ha	18 %	Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	66.732	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>333 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.938 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>515 ha</td><td>18 %</td></tr> </table>	hoch	333 ha	12 %	mittel	1.938 ha	70 %	gering	515 ha	18 %																											
hoch	989 ha	35 %																																																														
gering	1.798 ha	65 %																																																														
unbekannt	120 ha	4 %																																																														
hoch	713 ha	26 %																																																														
mittel	1.558 ha	56 %																																																														
gering	515 ha	18 %																																																														
Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	66.732	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	333 ha	12 %																																																														
mittel	1.938 ha	70 %																																																														
gering	515 ha	18 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.778 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %																																																													
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 535 ha 19 %																																																													
	großflächig gestört/gering 8 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.444 ha 52 %																																																													
			gering: 807 ha 29 %																																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 76 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 521 ha 19 %																																																													
	RCP8.5: 76 mm		5-20 ha: 106 ha 4 %																																																													
regionale Höhenlage	382 ha (14 %) unter Vorfluterniveau		kleiner 5 ha: 2.160 ha 78 %																																																													
regionale Relief Lage	1.461 ha (52 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.629 ha 94 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): 157 ha 6 %																																																													
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.011 ha 36 %																																																													
			groß: 2.627 ha 94 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 144 ha 5 %																																																													
			gering: 16 ha < 1 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

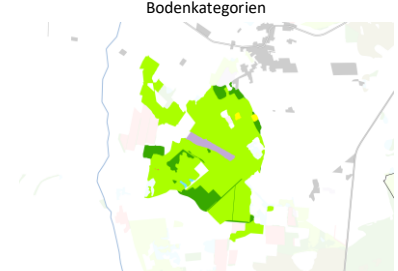
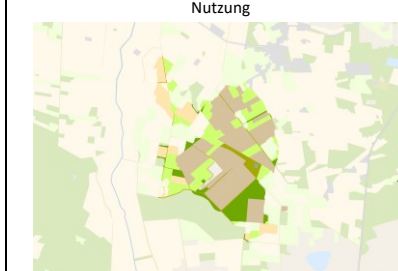
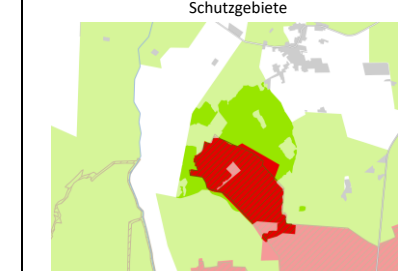
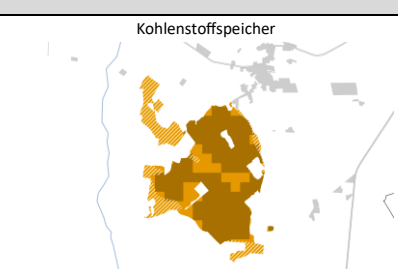
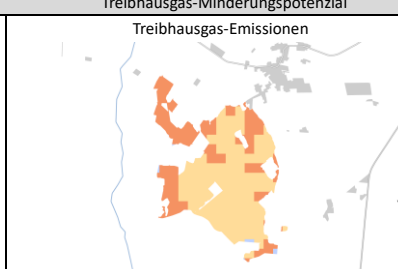
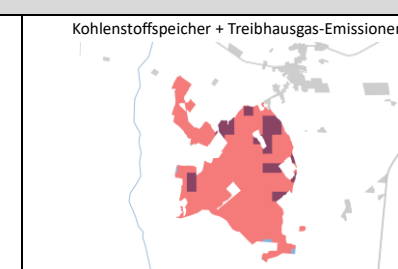
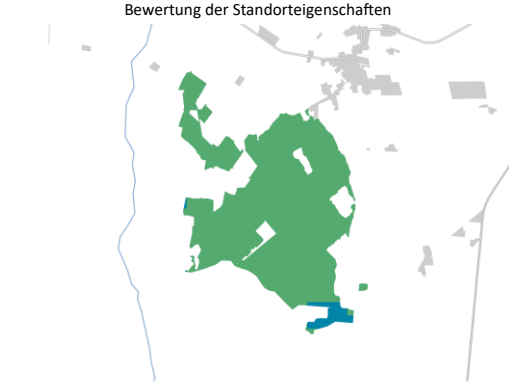
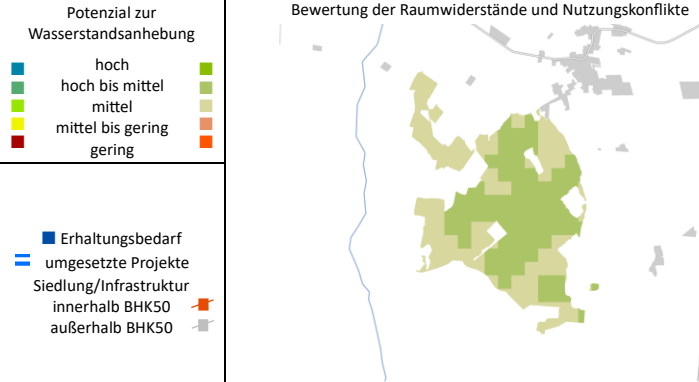
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	93 km, 3 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, < 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	849 ha	30 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	60 ha	2 %					
Wiesenvogelschutzprogramm	157 ha	6 %						
Milchviehdichte			0,25 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			27 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	709 ha	25 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	35 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	574 ha 21 %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	1.087 ha 39 %			
	private Hand	2.042 ha	73 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 65 %, Naturschutz: 2 %, Grünland: 33 %			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Lichtenmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1813 ha				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): max. 3,0 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 1122 ha							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	4 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	114 ha	4 %		
				hohes Potenzial	356 ha	13 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	321 ha	12 %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	137 ha	5 %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial	7 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	597 ha	21 %						
hohes Potenzial	584 ha	21 %						
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial	13 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	252 ha	9 %						
hohes Potenzial	118 ha	4 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	282 ha	10 %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	347 ha	12 %						
geplant	21 ha	< 1 %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Vernässung im Teilbereich Holtorfer Moor durch Anlage einer Verwallung, KliMo-Projekt "KliMo Lichtenmoor – integraler Bestandteil der Flurbereinigung (FKU)" (2018-2022), KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021)		Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen		Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Neues Moor bei Brokeloh		Lfd. Nr. 204	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 31
Größe	175 ha		
administrative Lage	Nienburg (Weser) (175 ha, Gemeinde(n): Husum, Landesbergen)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 159 ha 91 % Moor (undifferenz.) 16 ha 9 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 18 ha 11 % Grünland 58 ha 33 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 81 ha 46 % Wald 15 ha 9 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 174 ha 100 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
			
hoch 33 ha 19 % gering 141 ha 81 % unbekannt 22 ha 13 %	hoch 80 ha 46 % mittel 95 ha 54 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.383 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 15 ha 9 % mittel 159 ha 91 % gering < 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
	■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 174 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 101 mm RCP8.5: 104 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 78 ha 45 % gering: 97 ha 55 %
regionale Höhenlage	6 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 17 ha 10 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 158 ha 90 %
regionale Relief Lage	114 ha (65 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 175 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 81 ha 47 % groß: 168 ha 96 % mittel: 6 ha 3 % gering: < 1 ha < 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	3 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	3 ha 1 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3 ha 1 %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,25 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			24 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	23 ha	13 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	1 ha < 1 %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	151 ha	86 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	63 ha	36 %			
				hohes Potenzial	18 ha	10 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	63 ha	36 %							
hohes Potenzial	18 ha	10 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	5 ha	3 %							
mittleres Potenzial	8 ha	5 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Püttenmoor		Lfd. Nr. 205	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 28
Größe	283 ha		
administrative Lage	Nienburg (Weser) (283 ha, Gemeinde(n): Landesbergen, Rehburg-Loccum, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 237 ha 84 % Moor (undifferenz.) 34 ha 12 % flach überlag. Torf 9 ha 3 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 35 ha 12 % Grünland 69 ha 25 % Brache 13 ha 5 % ungenutztes Moor 135 ha 48 % Wald 30 ha 10 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 128 ha 45 % FFH-Gebiet 117 ha 41 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 132 ha 47 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 182 ha 64 % gering 101 ha 36 % unbekannt 61 ha 22 %	hoch 96 ha 34 % mittel 185 ha 65 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 8.081 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 34 ha 12 % mittel 247 ha 87 % gering 2 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 282 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 84 mm RCP8.5: 86 mm	regionale Höhenlage 9 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 281 ha (100 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 281 ha 99 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 283 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 153 ha 54 % groß: 279 ha 99 % mittel: 3 ha 1 % gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 150 ha 53 % gering: 133 ha 47 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

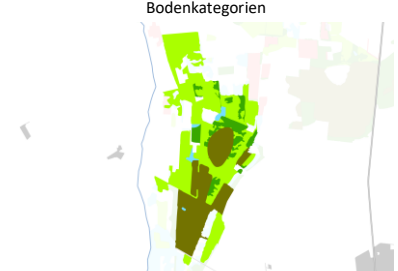
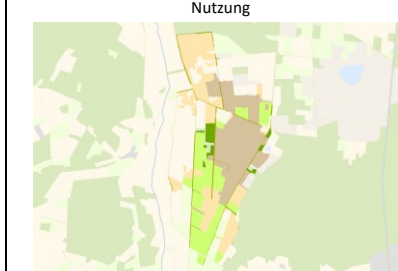
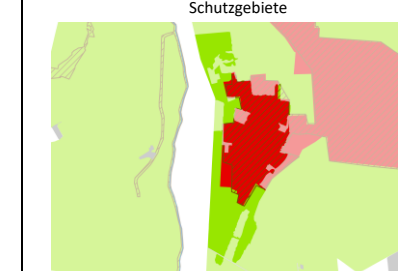
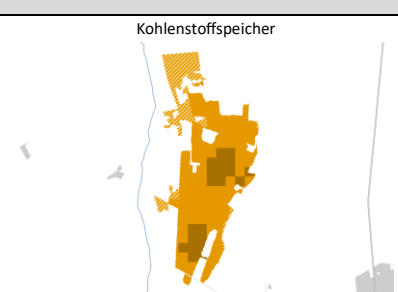
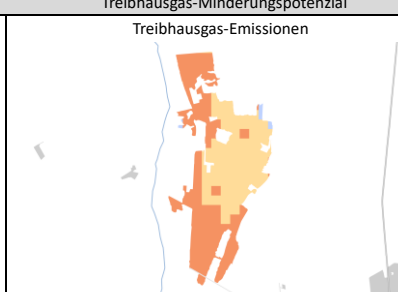
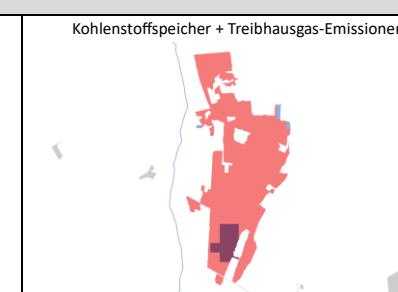
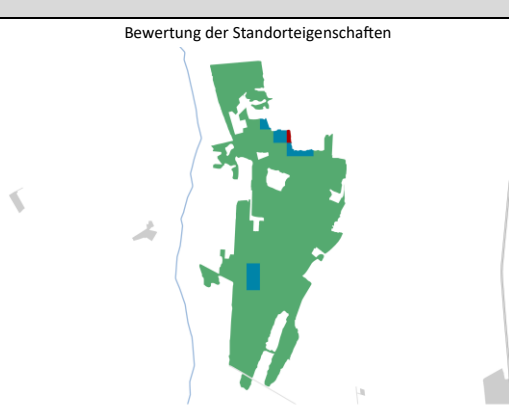
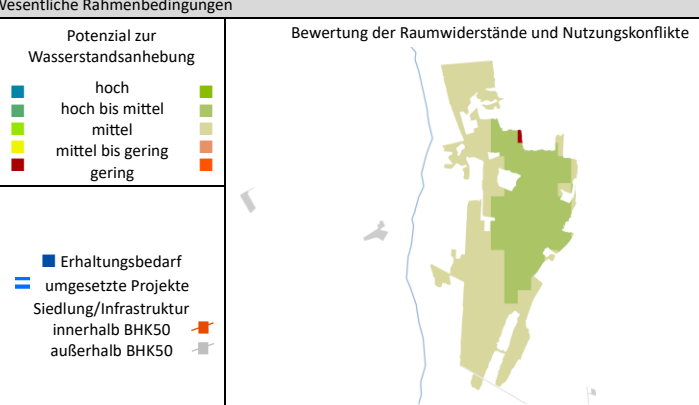
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	6 ha	2 %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 6 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	3 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	74 ha 26 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	8 ha 3 %			
	Gebietsbetreuung	128 ha	45 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,14 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			20 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	26 ha	9 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	129 ha 46 %			
	private Hand	256 ha	91 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	9 ha	3 %			
				hohes Potenzial	135 ha	48 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
mittleres Potenzial	68 ha	24 %							
hohes Potenzial	41 ha	14 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	25 ha	9 %							
hohes Potenzial	1 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Hanlaxmoor		Lfd. Nr. 206	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 33																																																													
Größe	506 ha																																																															
administrative Lage	Nienburg (Weser) (427 ha, Gemeinde(n): Stöckse, Nienburg (Weser), Stadt, Linsburg); Region Hannover (79 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge,St.)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>84 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>303 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>104 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	84 ha	17 %	Niedermoore	303 ha	60 %	Moor (undifferenz.)	104 ha	21 %	flach überlag. Torf	9 ha	2 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>87 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>240 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>17 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>159 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	87 ha	17 %	Grünland	240 ha	47 %	Brache	3 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	17 ha	3 %	Wald	159 ha	31 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>467 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	467 ha	92 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	84 ha	17 %																																																														
Niedermoore	303 ha	60 %																																																														
Moor (undifferenz.)	104 ha	21 %																																																														
flach überlag. Torf	9 ha	2 %																																																														
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																														
Moor-Treposele	4 ha	< 1 %																																																														
Acker	87 ha	17 %																																																														
Grünland	240 ha	47 %																																																														
Brache	3 ha	< 1 %																																																														
ungenutztes Moor	17 ha	3 %																																																														
Wald	159 ha	31 %																																																														
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	467 ha	92 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>335 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>171 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>99 ha</td><td>20 %</td></tr> </table>		hoch	335 ha	66 %	gering	171 ha	34 %	unbekannt	99 ha	20 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>316 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>187 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>16.220</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	316 ha	63 %	mittel	187 ha	37 %	gering	2 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	16.220	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>166 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>337 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	166 ha	33 %	mittel	337 ha	67 %	gering	2 ha	< 1 %																											
hoch	335 ha	66 %																																																														
gering	171 ha	34 %																																																														
unbekannt	99 ha	20 %																																																														
hoch	316 ha	63 %																																																														
mittel	187 ha	37 %																																																														
gering	2 ha	< 1 %																																																														
Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	16.220	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	166 ha	33 %																																																														
mittel	337 ha	67 %																																																														
gering	2 ha	< 1 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört:	505 ha 100 %																																																													
		gestört/gering:	-- ha -- %																																																													
		großflächig gestört/gering:	1 ha < 1 %																																																													
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 77 mm																																																														
		RCP8.5: 79 mm																																																														
regionale Höhenlage		25 ha (5 %) unter Vorfluterniveau																																																														
regionale Relief Lage		269 ha (53 %) in Senkenlage																																																														
lokale Höhenunterschiede		17 % heterogene Rasterzellen																																																														
		Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																													
			groß: -- ha -- %																																																													
		Abstand zum Moorrاند	mittel: 205 ha 41 %																																																													
			gering: 300 ha 59 %																																																													
		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 5 ha 1 %																																																													
			5-20 ha: 6 ha 1 %																																																													
			kleiner 5 ha: 495 ha 98 %																																																													
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 506 ha 100 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																													
			vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 20 ha 4 %																																																													
			groß: 476 ha 94 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 28 ha 6 %																																																													
			gering: 2 ha < 1 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	106 ha 21 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	4 ha	< 1 %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,27 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	25 %			Vorranggebiet Torferhalt	121 ha 24 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	25 ha	5 %		Vorranggebiet Rohstoffe	< 1 ha < 1 %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	411 ha 81 %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	480 ha	95 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	10 ha	2 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	168 ha	33 %							
hohes Potenzial	159 ha	31 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	161 ha	32 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

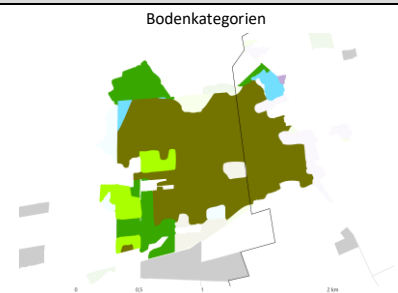
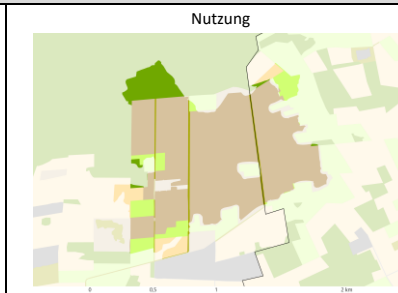
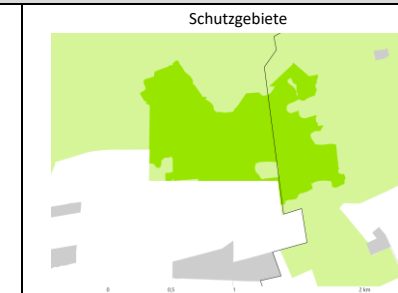
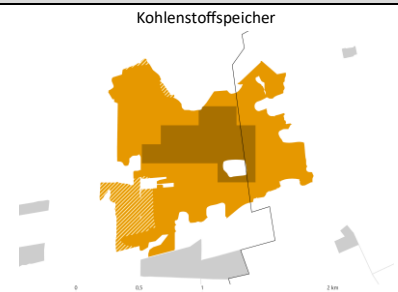
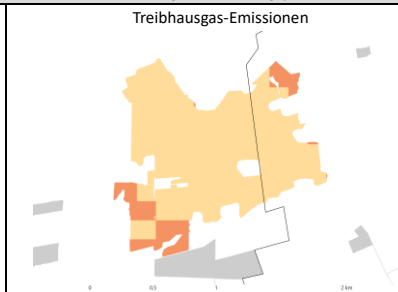
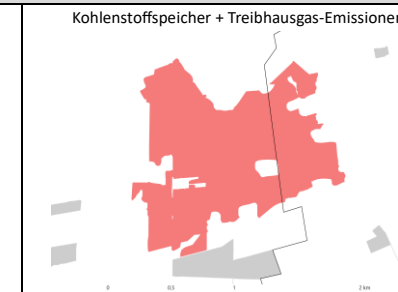
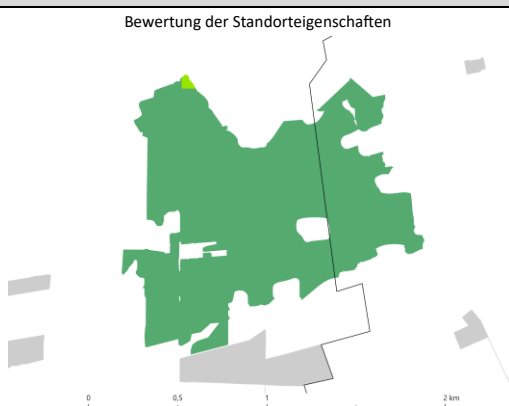
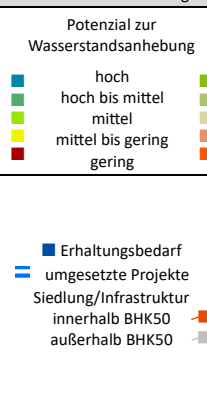
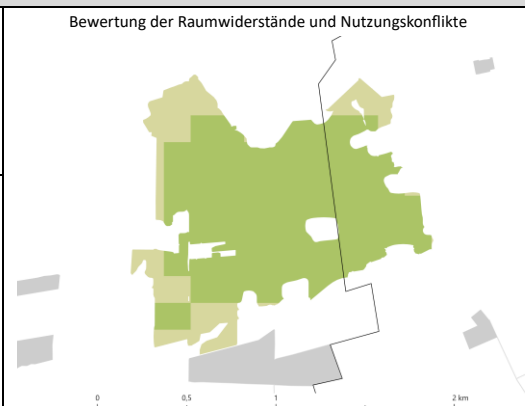
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Hüttenmoor		Lfd. Nr. 207	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 27
Größe	277 ha		
administrative Lage	Nienburg (Weser) (277 ha, Gemeinde(n): Rehburg-Loccum, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
 <p>Bodenkategorien</p>		 <p>Nutzung</p>	
 <p>Schutzgebiete</p>			
<p>Hochmoor 85 ha 31 %</p> <p>Niedermoore 160 ha 58 %</p> <p>Moor (undifferenziert) 27 ha 10 %</p> <p>flach überlag. Torf -- ha -- %</p> <p>Moorgley 4 ha 2 %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposeile -- ha -- %</p>	<p>Acker 89 ha 32 %</p> <p>Grünland 69 ha 25 %</p> <p>Brache 10 ha 4 %</p> <p>ungenutztes Moor 100 ha 36 %</p> <p>Wald 9 ha 3 %</p> <p>Gewässer -- ha -- %</p>	<p>Naturschutzgebiet 135 ha 49 %</p> <p>FFH-Gebiet 129 ha 47 %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 124 ha 45 %</p> <p>Nationalpark -- ha -- %</p> <p>Biosphärenreservat -- ha -- %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
 <p>Kohlenstoffspeicher</p>		 <p>Treibhausgas-Emissionen</p>	
 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p>			
<p>hoch 44 ha 16 %</p> <p>gering 232 ha 84 %</p> <p>unbekannt 52 ha 19 %</p>	<p>hoch 143 ha 52 %</p> <p>mittel 131 ha 47 %</p> <p>gering 3 ha < 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 27 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 8.650 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	<p>hoch 18 ha 7 %</p> <p>mittel 256 ha 92 %</p> <p>gering 3 ha < 1 %</p>	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>	
<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch (dark green)</p> <p>hoch bis mittel (medium green)</p> <p>mittel (light green)</p> <p>mittel bis gering (yellow)</p> <p>gering (orange)</p> <p>Erhaltungsbedarf (blue square)</p> <p>umgesetzte Projekte (blue line)</p> <p>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square)</p> <p>Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50 (grey square)</p>			
<p>Torfauflage</p> <p>nicht sehr gering/gestört: 275 ha 99 %</p> <p>gestört/gering: -- ha -- %</p> <p>großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %</p>	<p>klimatische Wasserbilanz</p> <p>RCP2.6: 68 mm</p> <p>RCP8.5: 69 mm</p>	<p>regionale Höhenlage</p> <p>20 ha (7 %) unter Vorfluterniveau</p>	<p>regionale Relieflage</p> <p>277 ha (100 %) in Senkenlage</p>
	<p>Flächengröße</p> <p>sehr kleinflächig: -- ha -- %</p> <p>groß: -- ha -- %</p>	<p>Abstand zum Moorrand</p> <p>mittel: 151 ha 55 %</p> <p>gering: 126 ha 45 %</p>	<p>Flächenverfügbarkeit</p> <p>größer 20 ha: -- ha -- %</p> <p>5-20 ha: 12 ha 4 %</p> <p>kleiner 5 ha: 264 ha 96 %</p>
	<p>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</p> <p>nicht vorhanden: 277 ha 100 %</p> <p>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</p> <p>vorhanden: -- ha -- %</p>	<p>Nutzungsintensität</p> <p>ungenutzt: 113 ha 41 %</p> <p>groß: 277 ha 100 %</p>	<p>Abstand zu Siedlungen</p> <p>mittel: -- ha -- %</p> <p>gering: -- ha -- %</p>

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	28 ha 10 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	138 ha	50 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Milchviehdichte			0,21 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			26 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	35 ha	12 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	139 ha 50 %			
	private Hand	237 ha	86 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	106 ha	38 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	145 ha	52 %							
hohes Potenzial	20 ha	7 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	3 ha	1 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	55 ha	20 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Rehburger Moor" u.a. durch Vernässung durch Anlage von Verwallungen <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Vorschlagstrasse (Planungsstand 27.06.2024) am Westrand		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Wildes Moor bei Mardorf		Lfd. Nr. 208	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 25																																										
Größe	143 ha																																												
administrative Lage	Nienburg (Weser) (108 ha, Gemeinde(n): Rehburg-Loccum, Stadt); Region Hannover (35 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge, St.)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
 <p>Bodenkategorien</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>103 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>12 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>23 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	103 ha	72 %	Niedermoore	12 ha	8 %	Moor (undifferenziert)	23 ha	16 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	5 ha	3 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>7 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>12 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>111 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>10 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Acker	7 ha	5 %	Grünland	12 ha	8 %	Brache	3 ha	2 %	ungenutztes Moor	111 ha	77 %	Wald	10 ha	7 %	Gewässer	-- ha	-- %
Hochmoor	103 ha	72 %																																											
Niedermoore	12 ha	8 %																																											
Moor (undifferenziert)	23 ha	16 %																																											
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																											
Moorgley	5 ha	3 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	7 ha	5 %																																											
Grünland	12 ha	8 %																																											
Brache	3 ha	2 %																																											
ungenutztes Moor	111 ha	77 %																																											
Wald	10 ha	7 %																																											
Gewässer	-- ha	-- %																																											
		 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>102 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	102 ha	72 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	102 ha	72 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>32 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>111 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>15 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		hoch	32 ha	22 %	gering	111 ha	78 %	unbekannt	15 ha	10 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>17 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>126 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td colspan="2">30 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td colspan="2">3.578 t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	17 ha	12 %	mittel	126 ha	88 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	3.578 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																			
hoch	32 ha	22 %																																											
gering	111 ha	78 %																																											
unbekannt	15 ha	10 %																																											
hoch	17 ha	12 %																																											
mittel	126 ha	88 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Ø THG-Faktor	30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																												
THG-Summe	3.578 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																												
		 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>143 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	-- ha	-- %	mittel	143 ha	100 %	gering	-- ha	-- %																																	
hoch	-- ha	-- %																																											
mittel	143 ha	100 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
		 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																											
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 143 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 63 mm RCP8.5: 66 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 82 ha 58 % gering: 61 ha 42 %																																										
regionale Höhenlage	-- ha (--) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 143 ha 100 %																																										
regionale Relief Lage	127 ha (89 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 143 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %																																										
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 114 ha 80 % groß: 140 ha 98 % mittel: 3 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 %																																										

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	3 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte		0,2 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche		26 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	11 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	132 ha	92 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Sand, verbreitet podsolisiert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): kleinflächig im Zentrum sehr geringmächtig (bis max. 0,4 m) und lückenhaft			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	85 ha	60 %			
				hohes Potenzial	30 ha	21 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	18 ha	12 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	9 ha	7 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									


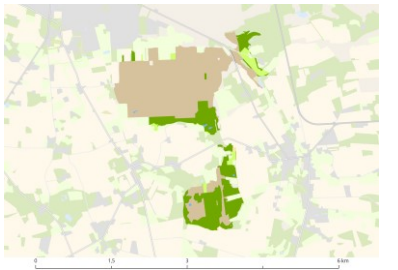
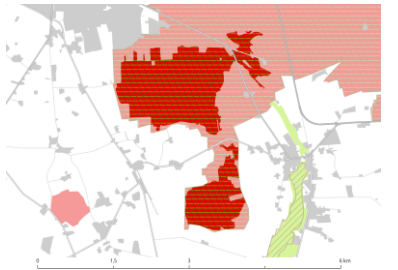
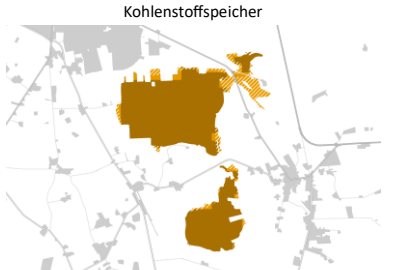
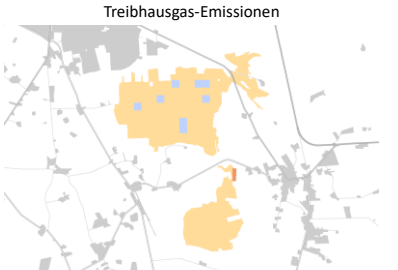
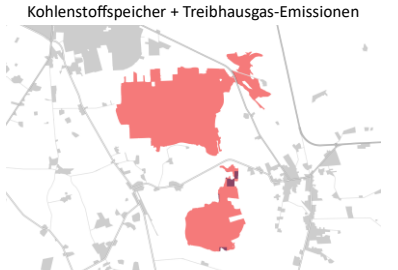
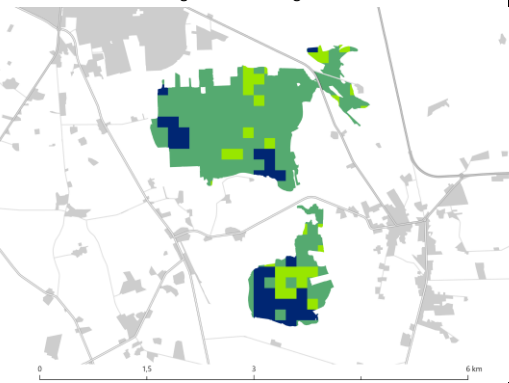
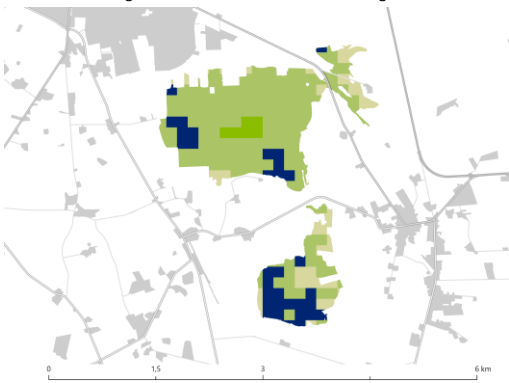
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Wittmoor		Lfd. Nr. 209	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 491																																										
Größe	557 ha																																												
administrative Lage	Heidekreis (355 ha, Gemeinde(n): Häuslingen, Walsrode, Stadt); Verden (203 ha, Gemeinde(n): Kirchlinteln)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
<p>Bodenkategorien</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>145 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>357 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>33 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>13 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	< 1 ha	< 1 %	Niedermoore	145 ha	26 %	Moor (undifferenziert)	357 ha	64 %	flach überlag. Torf	33 ha	6 %	Moorgley	8 ha	1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	13 ha	2 %	<p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>151 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>269 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>8 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>124 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	151 ha	27 %	Grünland	269 ha	48 %	Brache	5 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	8 ha	2 %	Wald	124 ha	22 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %
Hochmoor	< 1 ha	< 1 %																																											
Niedermoore	145 ha	26 %																																											
Moor (undifferenziert)	357 ha	64 %																																											
flach überlag. Torf	33 ha	6 %																																											
Moorgley	8 ha	1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposesole	13 ha	2 %																																											
Acker	151 ha	27 %																																											
Grünland	269 ha	48 %																																											
Brache	5 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	8 ha	2 %																																											
Wald	124 ha	22 %																																											
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																											
		<p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>119 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	119 ha	21 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	119 ha	21 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
<p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>69 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>489 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>90 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		hoch	69 ha	12 %	gering	489 ha	88 %	unbekannt	90 ha	16 %	<p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>405 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>135 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>17 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>18.883</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	405 ha	73 %	mittel	135 ha	24 %	gering	17 ha	3 %	Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	18.883	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	69 ha	12 %																																											
gering	489 ha	88 %																																											
unbekannt	90 ha	16 %																																											
hoch	405 ha	73 %																																											
mittel	135 ha	24 %																																											
gering	17 ha	3 %																																											
Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	18.883	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>42 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>502 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>14 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	42 ha	8 %	mittel	502 ha	90 %	gering	14 ha	2 %																																	
hoch	42 ha	8 %																																											
mittel	502 ha	90 %																																											
gering	14 ha	2 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
<p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		<p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																											
		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
<p>Torfauflage</p> <table border="1"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>554 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	554 ha	99 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %	<p>Flächengröße</p> <table border="1"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	groß:	-- ha	-- %																											
nicht sehr gering/gestört:	554 ha	99 %																																											
gestört/gering:	-- ha	-- %																																											
großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %																																											
sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																											
groß:	-- ha	-- %																																											
<p>klimatische Wasserbilanz</p> <table border="1"> <tr><td>RCP2.6:</td><td>130 mm</td></tr> <tr><td>RCP8.5:</td><td>133 mm</td></tr> </table>		RCP2.6:	130 mm	RCP8.5:	133 mm	<p>Abstand zum Moorrand</p> <table border="1"> <tr><td>mittel:</td><td>209 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>348 ha</td><td>63 %</td></tr> </table>		mittel:	209 ha	37 %	gering:	348 ha	63 %																																
RCP2.6:	130 mm																																												
RCP8.5:	133 mm																																												
mittel:	209 ha	37 %																																											
gering:	348 ha	63 %																																											
<p>regionale Höhenlage</p> <p>100 ha (18 %) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Flächenverfügbarkeit</p> <table border="1"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>557 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	-- ha	-- %	kleiner 5 ha:	557 ha	100 %																																	
größer 20 ha:	-- ha	-- %																																											
5-20 ha:	-- ha	-- %																																											
kleiner 5 ha:	557 ha	100 %																																											
<p>regionale Relief Lage</p> <p>546 ha (98 %) in Senkenlage</p>		<p>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</p> <table border="1"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>557 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	557 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	-- ha	-- %																																	
nicht vorhanden:	557 ha	100 %																																											
vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																											
vorhanden:	-- ha	-- %																																											
<p>lokale Höhenunterschiede</p> <p>< 1 % heterogene Rasterzellen</p>		<p>Nutzungsintensität</p> <table border="1"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>89 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>544 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>12 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	89 ha	16 %	groß:	544 ha	98 %	mittel:	12 ha	2 %	gering:	1 ha	< 1 %																														
ungenutzt:	89 ha	16 %																																											
groß:	544 ha	98 %																																											
mittel:	12 ha	2 %																																											
gering:	1 ha	< 1 %																																											
		<p>Abstand zu Siedlungen</p> <table border="1"> <tr><td>mittel:</td><td>12 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		mittel:	12 ha	2 %	gering:	1 ha	< 1 %																																				
mittel:	12 ha	2 %																																											
gering:	1 ha	< 1 %																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	23 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	229 ha 41 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Milchviehdichte			0,3 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			28 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	19 ha	3 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	535 ha	96 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	9 ha	2 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	278 ha	50 %							
hohes Potenzial	139 ha	25 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	95 ha	17 %							
hohes Potenzial	30 ha	5 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
<u>Flurbereinigung:</u>		sinnvoll							
Fortschreibung									

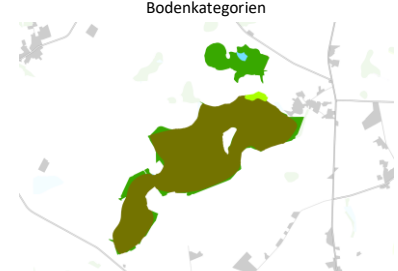

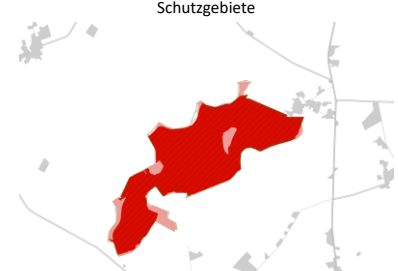
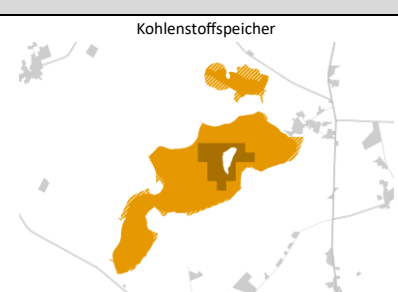
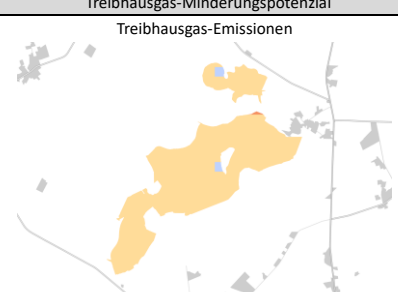
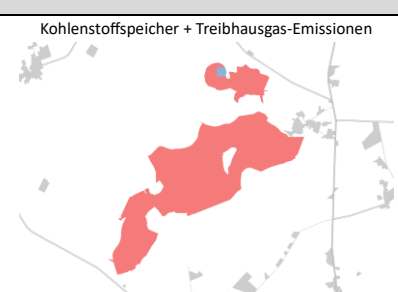
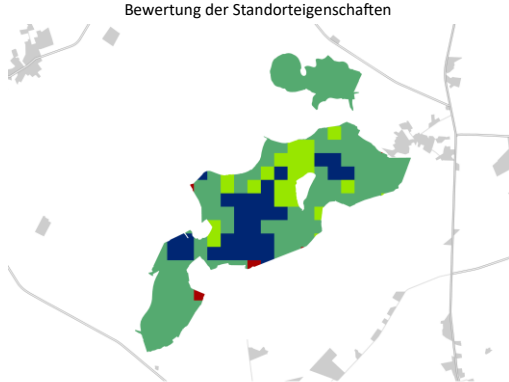
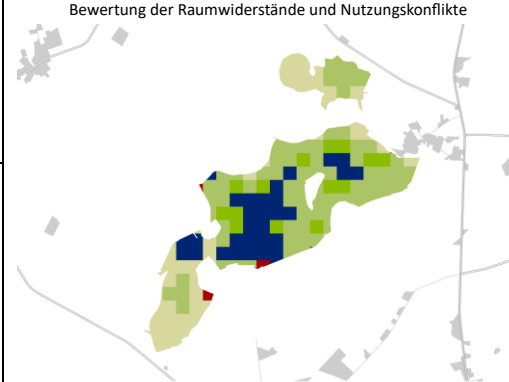
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Pietzmoor-Komplex		Lfd. Nr. 210	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 515																																										
Größe	417 ha																																												
administrative Lage	Heidekreis (417 ha, Gemeinde(n): Schneverdingen, Stadt)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien 		Nutzung 																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>363 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>16 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>36 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	363 ha	87 %	Niedermoore	16 ha	4 %	Moor (undifferenziert)	36 ha	9 %	flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>17 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>285 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>112 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	1 ha	< 1 %	Grünland	17 ha	4 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	285 ha	68 %	Wald	112 ha	27 %	Gewässer	1 ha	< 1 %
Hochmoor	363 ha	87 %																																											
Niedermoore	16 ha	4 %																																											
Moor (undifferenziert)	36 ha	9 %																																											
flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %																																											
Moorgley	1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	1 ha	< 1 %																																											
Grünland	17 ha	4 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	285 ha	68 %																																											
Wald	112 ha	27 %																																											
Gewässer	1 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete 																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>417 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>416 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>416 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	417 ha	100 %	FFH-Gebiet	416 ha	100 %	Vogelschutzgebiet	416 ha	100 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	417 ha	100 %																																											
FFH-Gebiet	416 ha	100 %																																											
Vogelschutzgebiet	416 ha	100 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>365 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>53 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>47 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		hoch	365 ha	87 %	gering	53 ha	13 %	unbekannt	47 ha	11 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>397 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>18 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>16</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.406</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	2 ha	< 1 %	mittel	397 ha	95 %	gering	18 ha	4 %	Ø THG-Faktor	16	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	7.406	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	365 ha	87 %																																											
gering	53 ha	13 %																																											
unbekannt	47 ha	11 %																																											
hoch	2 ha	< 1 %																																											
mittel	397 ha	95 %																																											
gering	18 ha	4 %																																											
Ø THG-Faktor	16	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	7.406	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>416 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	1 ha	< 1 %	mittel	416 ha	100 %	gering	-- ha	-- %																																	
hoch	1 ha	< 1 %																																											
mittel	416 ha	100 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																											
<table border="0"> <tr><td>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</td><td></td></tr> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																						
Potenzial zur Wasserstands-anhebung																																													
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
Erhaltungsbedarf	■																																												
umgesetzte Projekte	■																																												
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																												
außerhalb BHK50	■																																												
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>416 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	416 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>16 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>225 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>177 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>292 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>125 ha</td><td>30 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	16 ha	4 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	225 ha	54 %		gering:	177 ha	42 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	292 ha	70 %		kleiner 5 ha:	125 ha	30 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	416 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	16 ha	4 %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	225 ha	54 %																																										
	gering:	177 ha	42 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	292 ha	70 %																																										
	kleiner 5 ha:	125 ha	30 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 183 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 193 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 183 mm		RCP8.5: 193 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>303 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>115 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	303 ha	72 %		vorhanden (ambivalent):	115 ha	27 %		vorhanden:	< 1 ha	< 1 %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 183 mm																																												
	RCP8.5: 193 mm																																												
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	303 ha	72 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	115 ha	27 %																																										
	vorhanden:	< 1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>358 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>397 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>19 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	358 ha	86 %		groß:	397 ha	95 %		mittel:	19 ha	5 %		gering:	1 ha	< 1 %																								
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	358 ha	86 %																																										
	groß:	397 ha	95 %																																										
	mittel:	19 ha	5 %																																										
	gering:	1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>50 ha (12 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	50 ha (12 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>19 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	19 ha	5 %		gering:	1 ha	< 1 %																																
regionale Relief Lage	50 ha (12 %) in Senkenlage																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	19 ha	5 %																																										
	gering:	1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>15 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	15 % heterogene Rasterzellen																																										
lokale Höhenunterschiede	15 % heterogene Rasterzellen																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	220 ha	53 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 1 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	218 ha	52 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	3 ha < 1 %		
	FFH-LRT, erschwerend	2 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	416 ha	100 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	411 ha 98 %		
	faunistische Bedeutung	61 ha	15 %					
Wiesenvogelschutzprogramm	115 ha	28 %						
	Milchviehdichte	0,28 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	30 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	15 ha	4 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
	sonstige Verbände	293 ha	70 %	Vorranggebiet Biotopverbund	417 ha 100 %			
	private Hand	109 ha	26 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet podsoliert			Flurbereinigung: --				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum max. 1 m							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	67 ha	16 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	10 ha	3 %		
				hohes Potenzial	239 ha	57 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	12 ha	3 %						
hohes Potenzial	3 ha	1 %						
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	45 ha	11 %						
hohes Potenzial	40 ha	10 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	143 ha	34 %						
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kammerung von Entwässerungsgräben und Entkesselungen (1980er Jahre), Ausbesserungen und weitere Kammerungen (2004), SAB-Projekt „Fortsetzung der Hochmoor-Renaturierungsmaßnahmen im Pietzmoor-Komplex“ (Teil I: 2016-2022, Teil II: 2023-2024)</p>			<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Lüneburger Heide"</p>					
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>								
Fortschreibung								

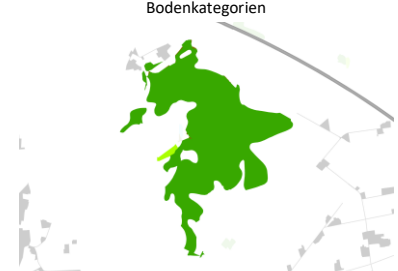
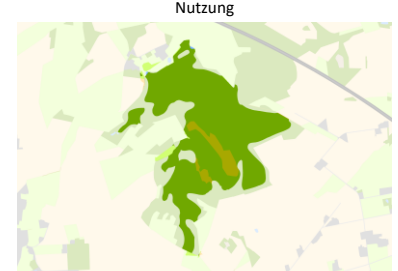
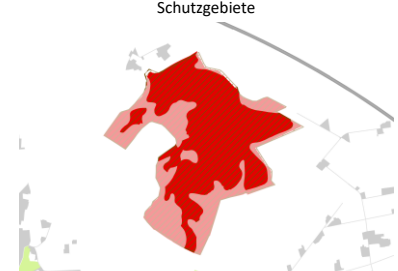
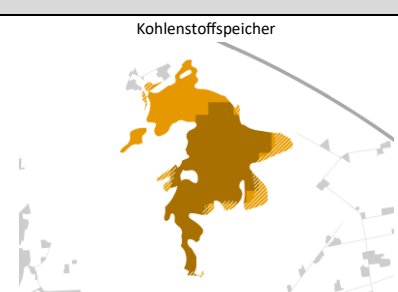
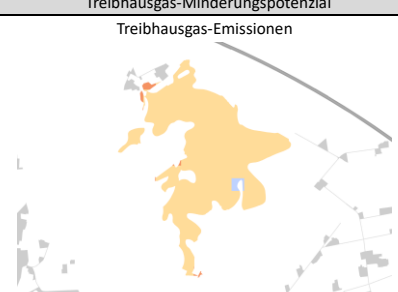
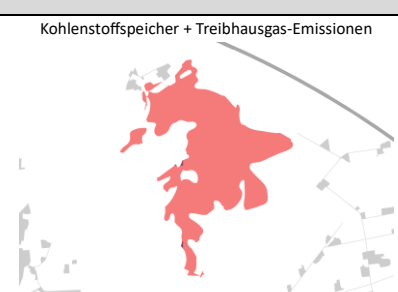
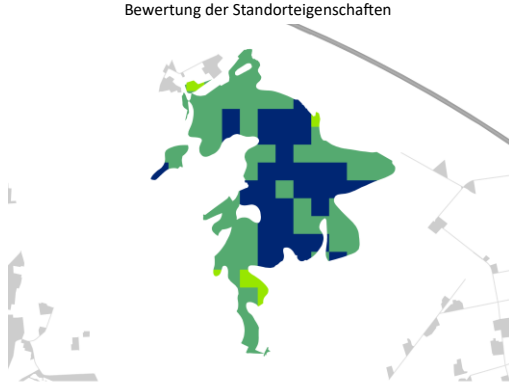
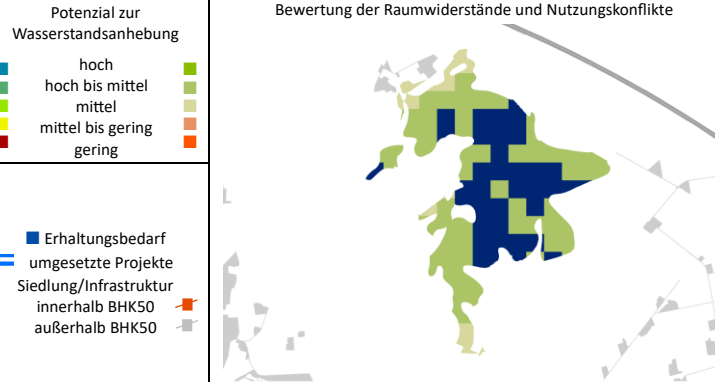
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Grundloses Moor		Lfd. Nr. 211	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 487
Größe	307 ha		
administrative Lage	Heidekreis (307 ha, Gemeinde(n): Walsrode, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 249 ha 81 % Niedermoor 3 ha 1 % Moor (undifferenz.) 53 ha 17 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 3 ha < 1 % Brache 8 ha 3 % ungenutztes Moor 151 ha 49 % Wald 144 ha 47 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 263 ha 86 % FFH-Gebiet 259 ha 84 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 36 ha 12 % gering 272 ha 88 % unbekannt 33 ha 11 %	hoch < 1 ha < 1 % mittel 303 ha 99 % gering 4 ha 1 % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.932 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch -- ha -- % mittel 305 ha 99 % gering 2 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 303 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 4 ha 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 224 mm RCP8.5: 230 mm	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 167 ha 54 % gering: 140 ha 46 %
regionale Höhenlage -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 59 ha (19 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 96 ha 31 % 5-20 ha: 10 ha 3 % kleiner 5 ha: 202 ha 66 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 307 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede 18 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 225 ha 73 % groß: 302 ha 98 % mittel: 5 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zu Siedlungen groß: 302 ha 98 % mittel: 5 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

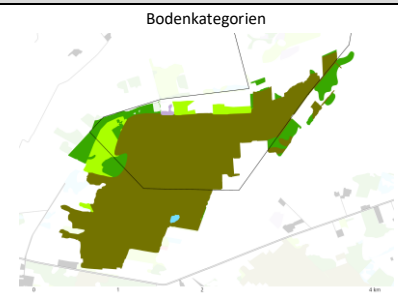
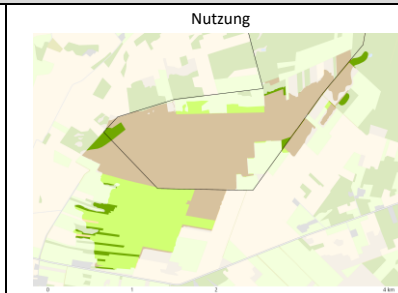
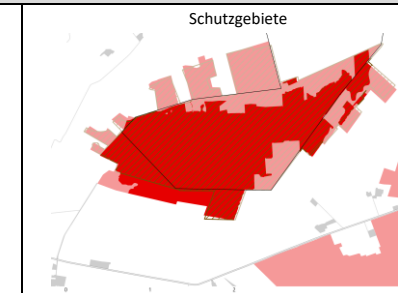
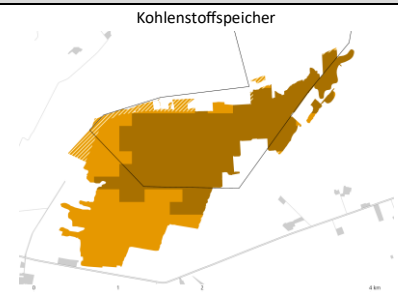
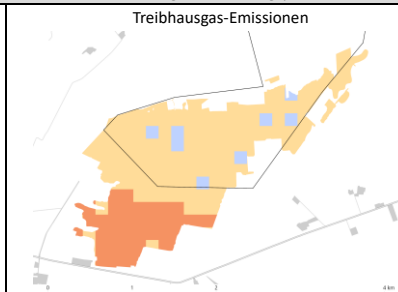
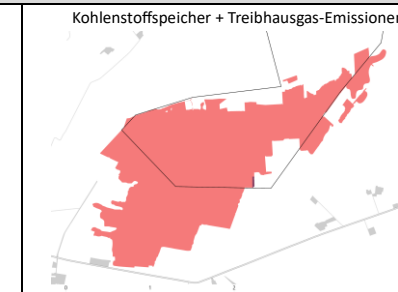
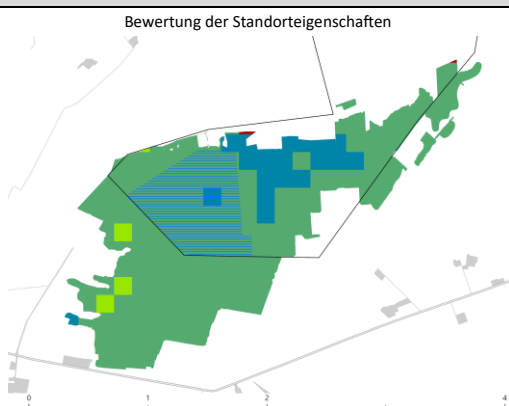
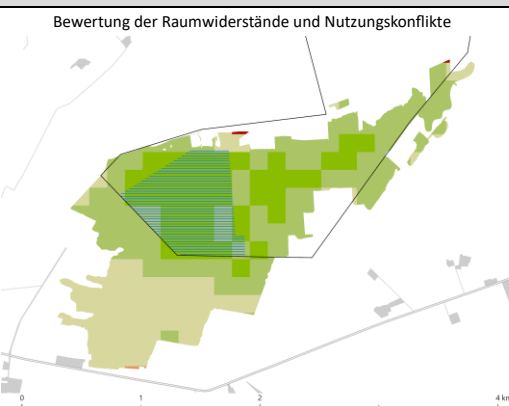
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	161 ha	52 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	160 ha	52 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,28 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	9 ha 3 %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	114 ha	37 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	264 ha 86 %				
	private Hand	193 ha	63 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur kleinflächig einige dm bis max. 1 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	65 ha	21 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	14 ha	4 %			
				hohes Potenzial	94 ha	31 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	90 ha	29 %							
hohes Potenzial	40 ha	13 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	257 ha	84 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Grundloses Moor" <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Vehnsmoor		Lfd. Nr. 212	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 490	
Größe	171 ha			
administrative Lage	Heidekreis (171 ha, Gemeinde(n): Walsrode, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor < 1 ha < 1 % Niedermoor 2 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 169 ha 99 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 4 ha 2 % Brache 11 ha 6 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 156 ha 91 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 165 ha 97 % FFH-Gebiet 165 ha 96 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 112 ha 65 % gering 59 ha 35 % unbekannt 19 ha 11 %	hoch 2 ha 1 % mittel 168 ha 98 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 20 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.087 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch < 1 ha < 1 % mittel 171 ha 100 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 171 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 203 mm RCP8.5: 208 mm	regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefage -- ha (--) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 3 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 70 ha 41 % gering: 101 ha 59 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 25 ha 15 % kleiner 5 ha: 146 ha 85 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 171 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 160 ha 94 % groß: 166 ha 97 % mittel: 5 ha 3 % gering: < 1 ha < 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

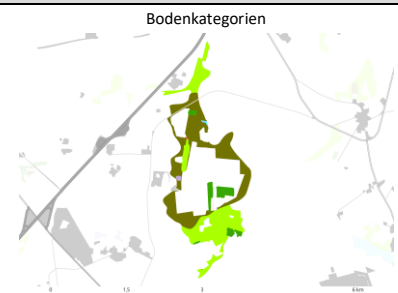
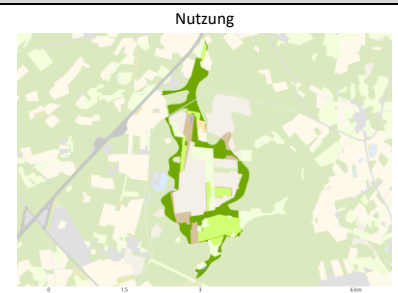
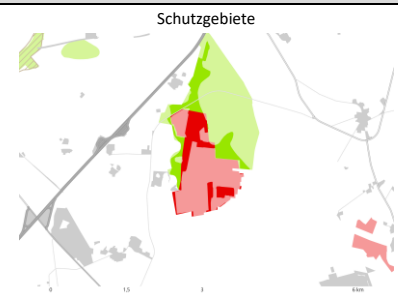
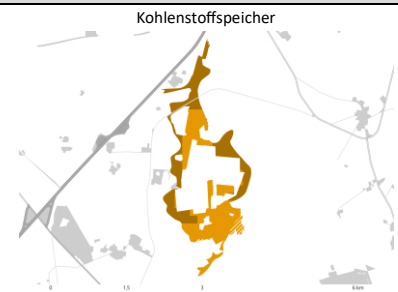
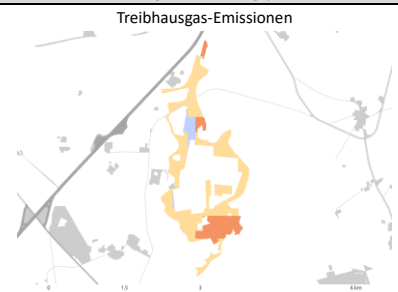
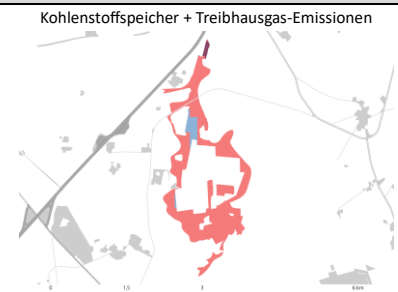
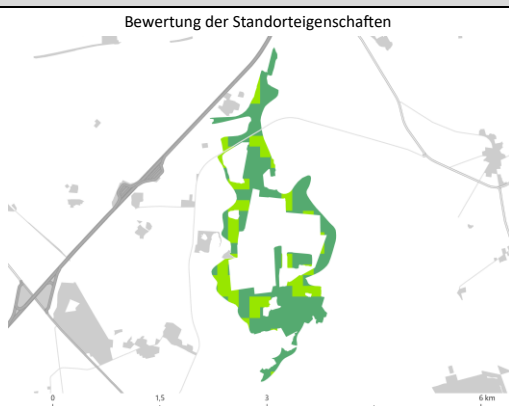

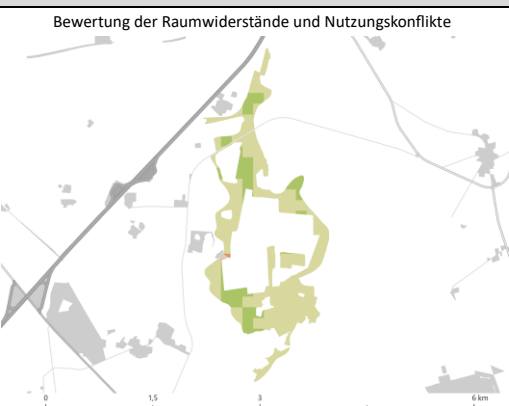
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	117 ha	69 %	Hydrologie	Gewässernetz	2 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	132 ha	77 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,28 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			28 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	46 ha	27 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	169 ha 99 %				
	private Hand	124 ha	72 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): einige dm bis 0,7 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	68 ha	40 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	8 ha	5 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	2 ha	1 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	13 ha	8 %							
hohes Potenzial	79 ha	46 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	139 ha	81 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> KliMo-Projekt "Vernässung von Mooren im Heidekreis" (2017-2021) mit vorbereitenden Flächenankäufen, KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans u.a. durch Vernässung <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Lichtenmoor bei Anderten			Lfd. Nr. 213	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 35
Größe	338 ha			
administrative Lage	Heidekreis (184 ha, Gemeinde(n): Rethem (Aller), Stadt); Nienburg (Weser) (154 ha, Gemeinde(n): Steimbke, Heemsen)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 276 ha 82 % Niedermoor 23 ha 7 % Moor (undifferenz.) 37 ha 11 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposesole -- ha -- %	Acker 1 ha < 1 % Grünland 98 ha 29 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 220 ha 65 % Wald 18 ha 5 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet 254 ha 75 % FFH-Gebiet 235 ha 69 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 199 ha 59 % gering 139 ha 41 % unbekannt 19 ha 5 %	hoch 77 ha 23 % mittel 244 ha 72 % gering 17 ha 5 % Ø THG-Faktor 20 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.927 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch -- ha -- % mittel 338 ha 100 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 337 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 98 mm RCP8.5: 98 mm	regionale Höhenlage 42 ha (12%) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 228 ha (68%) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 8% heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 15 ha 5 %		Abstand zum Moorrand mittel: 204 ha 60 % gering: 118 ha 35 %		
Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 130 ha 39 % 5-20 ha: 6 ha 2 % kleiner 5 ha: 201 ha 60 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 337 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: 1 ha < 1 %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 221 ha 65 % groß: 334 ha 99 %		Abstand zu Siedlungen mittel: 4 ha 1 % gering: -- ha -- %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	90 ha	27 %	Hydrologie	Gewässernetz	5 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	76 ha	23 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	3 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	70 ha	21 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	7 ha	2 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte		0,36 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche		27 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	147 ha	43 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	2 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %				
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	280 ha 83 %				
	private Hand	186 ha	55 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: Naturschutz: 2 %, Grünland: 90 %, Forst: 7 %			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Lichtenmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 133 ha					
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): max. 3,0 m								
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 61 ha									
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	5 ha	1 %			
				mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	214 ha	63 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	10 ha	3 %							
hohes Potenzial	27 ha	8 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	6 ha	2 %							
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	69 ha	20 %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	62 ha	18 %							
geplant	109 ha	32 %							
			Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen durch Anlage von Verwallungen im westlichen Teilbereich, KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021)		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Lichtenmoor" u.a. mit Vernässungen von ungenutztem Hochmoor sowie Hochmoorgrünland durch Anlage von Verwallungen bzw. vorgehalteter Machbarkeitsstudie		Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Wietzenmoor		Lfd. Nr. 214	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 474																																										
Größe	207 ha																																												
administrative Lage	Heidekreis (206 ha, Gemeinde(n): Wietzendorf, Soltau, Stadt)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
 <p>Bodenkategorien</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>104 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>84 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>17 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	104 ha	50 %	Niedermoor	84 ha	41 %	Moor (undifferenziert)	17 ha	8 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>52 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>33 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>117 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	3 ha	2 %	Grünland	52 ha	25 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	33 ha	16 %	Wald	117 ha	56 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %
Hochmoor	104 ha	50 %																																											
Niedermoor	84 ha	41 %																																											
Moor (undifferenziert)	17 ha	8 %																																											
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																											
Acker	3 ha	2 %																																											
Grünland	52 ha	25 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	33 ha	16 %																																											
Wald	117 ha	56 %																																											
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																											
		 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>48 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>60 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	48 ha	23 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	60 ha	29 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	48 ha	23 %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	60 ha	29 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>94 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>112 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>7 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	94 ha	46 %	gering	112 ha	54 %	unbekannt	7 ha	4 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>40 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>156 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>5.099</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	40 ha	19 %	mittel	156 ha	76 %	gering	11 ha	5 %	Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	5.099	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	94 ha	46 %																																											
gering	112 ha	54 %																																											
unbekannt	7 ha	4 %																																											
hoch	40 ha	19 %																																											
mittel	156 ha	76 %																																											
gering	11 ha	5 %																																											
Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	5.099	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>193 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	3 ha	1 %	mittel	193 ha	94 %	gering	11 ha	5 %																																	
hoch	3 ha	1 %																																											
mittel	193 ha	94 %																																											
gering	11 ha	5 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>█</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>█</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>█</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>		hoch	█	hoch bis mittel	█	mittel	█	mittel bis gering	█	gering	█																																
hoch	█																																												
hoch bis mittel	█																																												
mittel	█																																												
mittel bis gering	█																																												
gering	█																																												
 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 207 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 167 mm RCP8.5: 174 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 29 ha 14 % gering: 177 ha 86 %																																										
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 207 ha 100 %																																										
regionale Relief Lage	62 ha (30 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 207 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %																																										
lokale Höhenunterschiede	29 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 46 ha 22 % groß: 197 ha 96 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 9 ha 4 % gering: < 1 ha < 1 %																																										

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	10 km, 5 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	6 ha 3 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,25 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	4 ha 2 %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	3 ha	1 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	48 ha 23 %
	private Hand	204 ha	99 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): einige dm bis max. 8 dm			Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				mittleres Potenzial		15 ha 7 %
				hohes Potenzial		5 ha 2 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		13 ha 6 %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		< 1 ha < 1 %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		-- ha -- %				
mittleres Potenzial		58 ha 28 %				
hohes Potenzial		3 ha 1 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		2 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		108 ha 52 %				
hohes Potenzial		3 ha 1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		-- ha -- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

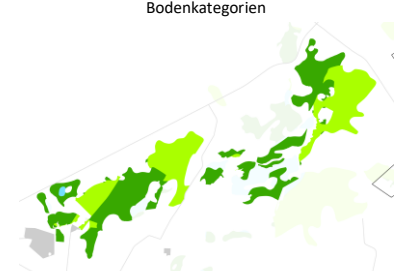
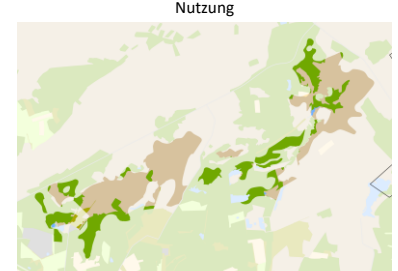
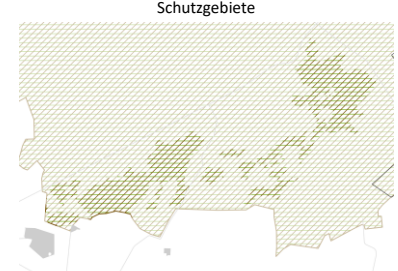
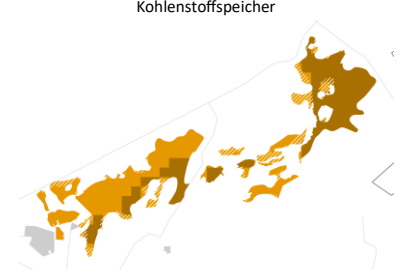
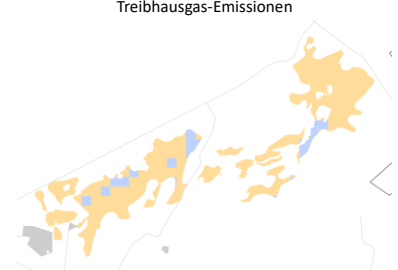
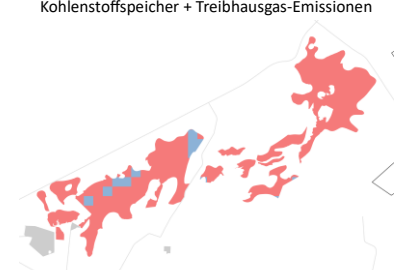
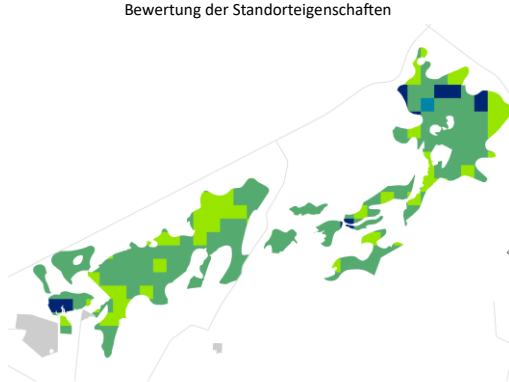
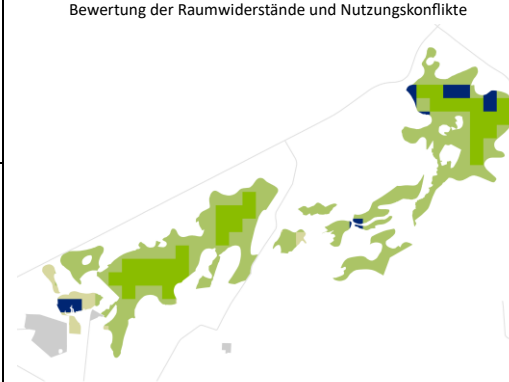
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Örtze-Tal			Lfd. Nr. 215	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 726, 727	
Größe	131 ha				
administrative Lage	Heidekreis (131 ha, Gemeinde(n): Munster, Stadt)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 103 ha 78 % Moor (undifferenziert) 24 ha 18 % flach überlag. Torf 4 ha 3 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 1 ha < 1 % Grünland 17 ha 13 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 4 ha 3 % Wald 107 ha 81 % Gewässer 2 ha 2 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 32 ha 24 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %			
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
hoch -- ha -- % gering 131 ha 100 % unbekannt 9 ha 7 %	hoch 17 ha 13 % mittel 114 ha 87 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 25 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.204 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch -- ha -- % mittel 131 ha 100 % gering < 1 ha < 1 %			
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung			
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 131 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 2 ha 1 % groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 174 mm RCP8.5: 181 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 4 ha 3 % gering: 127 ha 97 %		
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 22 ha 17 % 5-20 ha: 8 ha 6 % kleiner 5 ha: 101 ha 77 %		
regionale Relief Lage	109 ha (83 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 131 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede	18 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 17 ha 13 % groß: 100 ha 76 % mittel: 28 ha 21 % gering: 4 ha 3 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	10 km, 8 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 2 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	134 ha 102 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	18 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	37 ha	28 %		Vorranggebiet Rohstoffe	57 ha 43 %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	131 ha 100 %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	32 ha 24 %
	private Hand	95 ha	72 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial	3 ha	2 %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
				geringes Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial	11 ha	8 %				
hohes Potenzial	6 ha	5 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	6 ha	4 %				
mittleres Potenzial	87 ha	66 %				
hohes Potenzial	18 ha	13 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	-- ha	-- %				
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	-- ha	-- %				
geplant	-- ha	-- %				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

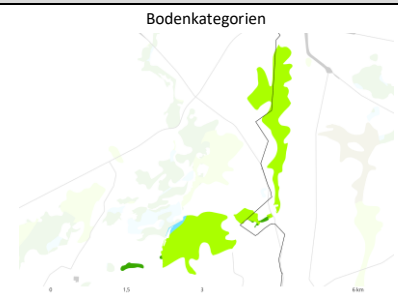
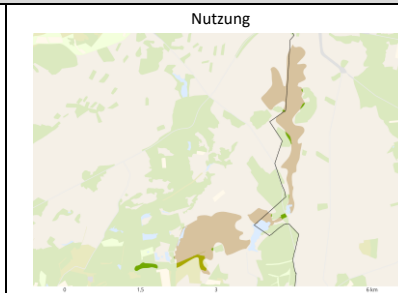
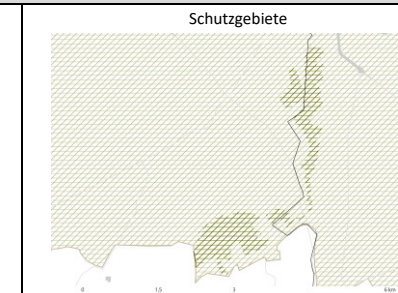
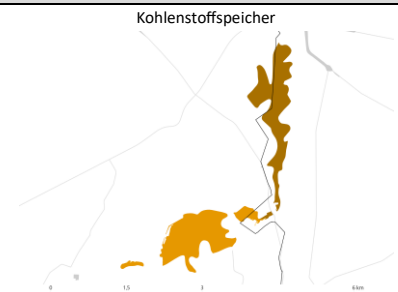
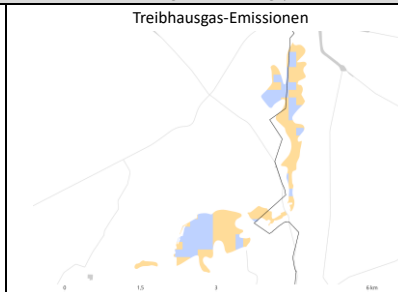
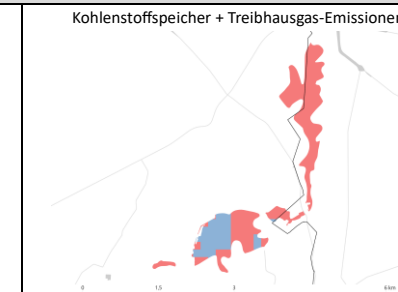
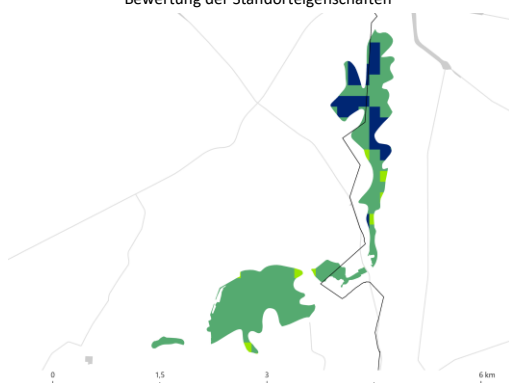
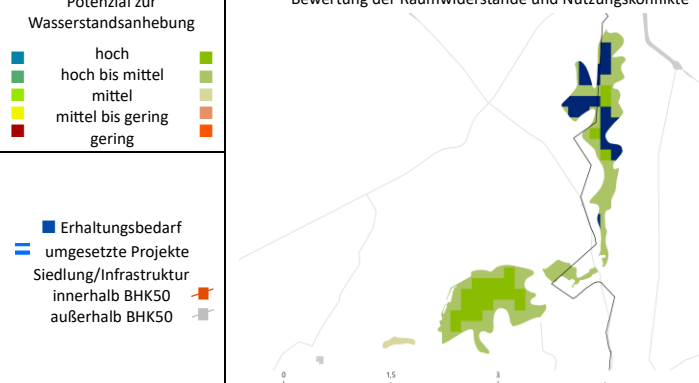
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermooere am Hohenbach		Lfd. Nr. 216	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 39 A, 39 B	
Größe	291 ha			
administrative Lage	Heidekreis (291 ha, Gemeinde(n): Gfb. Osterheide)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 131 ha 45 % Moor (undifferenz.) 159 ha 54 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland -- ha -- % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 191 ha 65 % Wald 98 ha 34 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 270 ha 93 % Vogelschutzgebiet 270 ha 93 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 133 ha 46 % gering 158 ha 54 % unbekannt 46 ha 16 %	hoch -- ha -- % mittel 264 ha 91 % gering 28 ha 9 % Ø THG-Faktor 17 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.185 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch -- ha -- % mittel 274 ha 94 % gering 17 ha 6 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 291 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 156 mm RCP8.5: 160 mm	regionale Höhenlage 42 ha (14 %) unter Vorfluterniveau regionale Relief Lage 89 ha (30 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 43 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 82 ha 28 % gering: 209 ha 72 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 263 ha 90 % 5-20 ha: 17 ha 6 % kleiner 5 ha: 11 ha 4 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 291 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 240 ha 82 % groß: 284 ha 97 % Abstand zu Siedlungen mittel: 7 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

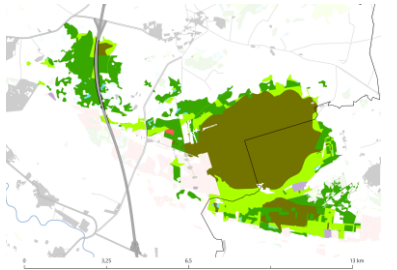
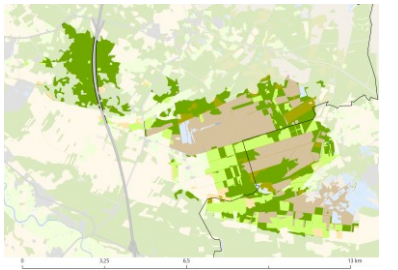
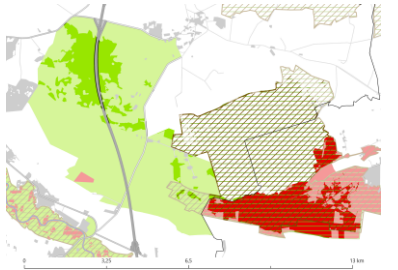
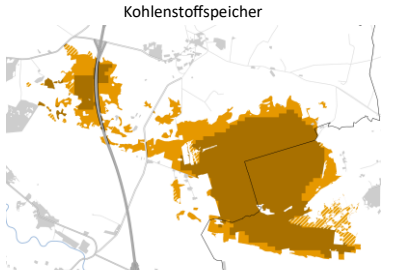
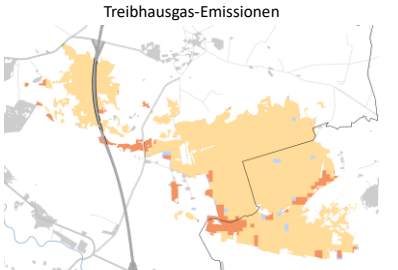
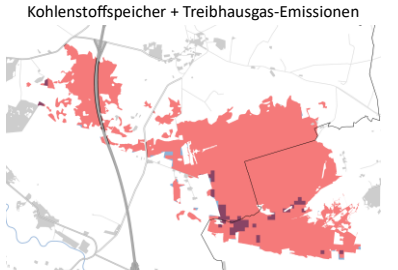

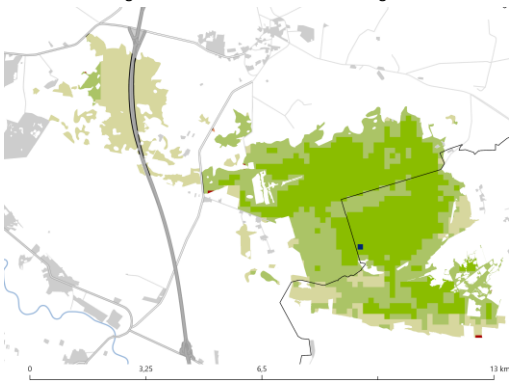
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	206 ha	71 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	189 ha	65 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	52 ha 18 %			
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,0 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			93 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	291 ha	100 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	270 ha 93 %			
	private Hand	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	14 ha	5 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	30 ha	10 %			
				hohes Potenzial	157 ha	54 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
mittleres Potenzial	-- ha	-- %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	35 ha	12 %							
hohes Potenzial	53 ha	18 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u>					
				Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Moor- und Heidegebiete im Truppenübungsplatz Bergen-Hohne"					
				<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
				Synergien mit Hochwasserschutz, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermooere am Meyerbach		Lfd. Nr. 217	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 40 A, 40 B	
Größe	215 ha			
administrative Lage	Celle (82 ha, Gemeinde(n): Gfg. Lohheide); Heidekreis (133 ha, Gemeinde(n): Gfb. Osterheide)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 206 ha 96 % Moor (undifferenz.) 6 ha 3 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 3 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker -- ha -- % Grünland -- ha -- % Brache 6 ha 3 % ungenutztes Moor 202 ha 94 % Wald 7 ha 3 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 210 ha 98 % Vogelschutzgebiet 210 ha 98 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 103 ha 48 % gering 112 ha 52 % unbekannt 1 ha < 1 %	hoch -- ha -- % mittel 132 ha 62 % gering 83 ha 38 % Ø THG-Faktor 14 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 2.968 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch -- ha -- % mittel 167 ha 78 % gering 48 ha 22 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 215 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 156 mm RCP8.5: 160 mm	regionale Höhenlage -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefage 173 ha (81 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 13 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 69 ha 32 % gering: 145 ha 68 %		
Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 208 ha 97 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 7 ha 3 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 215 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 209 ha 97 % groß: 215 ha 100 %		Abstand zu Siedlungen mittel: < 1 ha < 1 % gering: -- ha -- %		





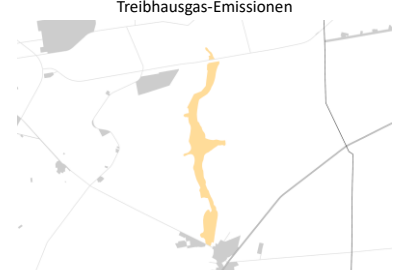
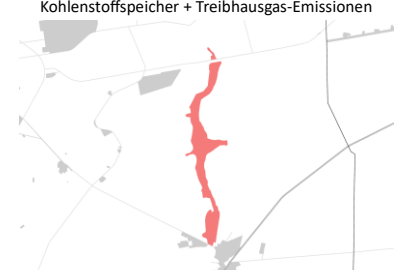
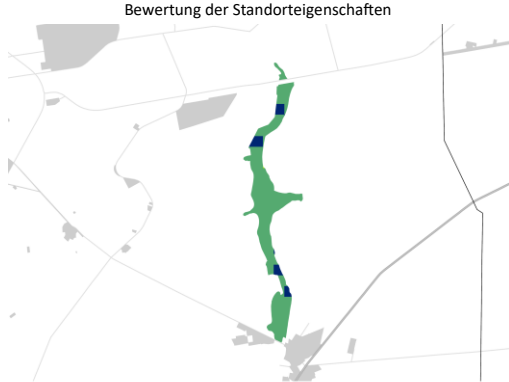
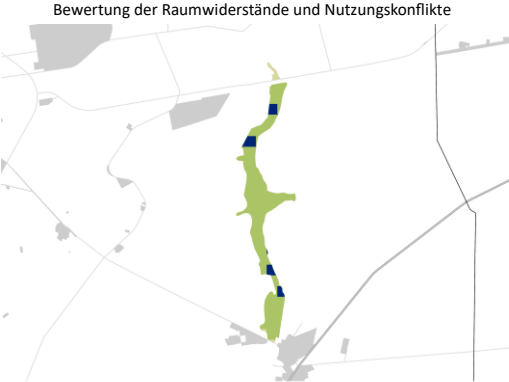
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	180 ha	84 %	Hydrologie	Gewässernetz	8 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	213 ha	99 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	211 ha 98 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,0 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	89 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	215 ha	100 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	210 ha 98 %			
	private Hand	< 1 ha	< 1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	36 ha	17 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	3 ha	1 %			
				hohes Potenzial	171 ha	80 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	-- ha	-- %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	4 ha	2 %							
hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Ostenholzer Moor		Lfd. Nr. 218	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 42
Größe	3.469 ha		
administrative Lage	Celle (1.440 ha, Gemeinde(n): Winsen (Aller)); Heidekreis (2.030 ha, Gemeinde(n): Gfb. Osterheide, Walsrode, Stadt, Eickeloh, Essel, Hodenhagen)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
Hochmoor 1.620 ha 47 % Niedermoor 726 ha 21 % Moor (undifferenz.) 1.065 ha 31 % flach überlag. Torf 31 ha < 1 % Moorgley 21 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 6 ha < 1 %		Acker 101 ha 3 % Grünland 663 ha 19 % Brache 177 ha 5 % ungenutztes Moor 1.118 ha 32 % Wald 1.407 ha 41 % Gewässer 3 ha < 1 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet 815 ha 23 % FFH-Gebiet 2.524 ha 73 % Vogelschutzgebiet 2.611 ha 75 % Landschaftsschutzgebiet 597 ha 17 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 2.222 ha 64 % gering 1.248 ha 36 % unbekannt 215 ha 6 %		hoch 290 ha 8 % mittel 3.128 ha 90 % gering 51 ha 1 % Ø THG-Faktor 20 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 76.892 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
		hoch 107 ha 3 % mittel 3.338 ha 96 % gering 24 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
nicht sehr gering/gestört: 3.465 ha 100 % Torfauflage gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 4 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 1.136 ha 33 % Abstand zum Moorrand mittel: 1.407 ha 41 % gering: 927 ha 27 % größer 20 ha: 2.340 ha 67 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 101 mm RCP8.5: 104 mm		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 33 ha < 1 % kleiner 5 ha: 1.096 ha 32 %	
regionale Höhenlage 316 ha (9%) unter Vorfluterniveau		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 3.469 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
regionale Relief Lage 3.069 ha (88%) in Senkenlage		Nutzungsintensität ungenutzt: 1.785 ha 51 % groß: 3.342 ha 96 %	
lokale Höhenunterschiede < 1% heterogene Rasterzellen		Abstand zu Siedlungen mittel: 118 ha 3 % gering: 10 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

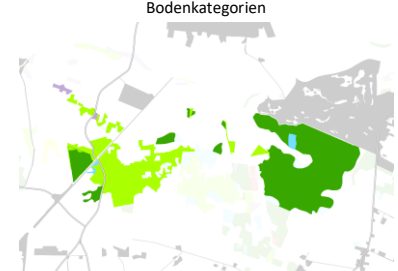
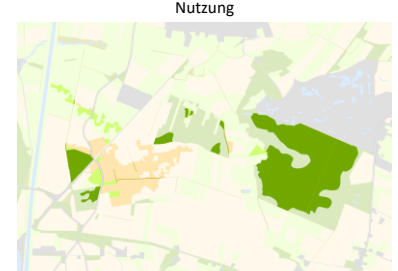
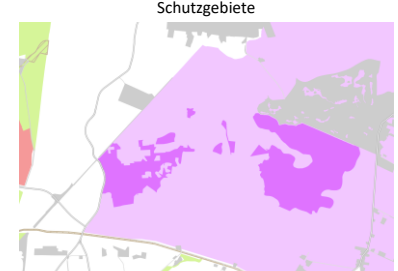
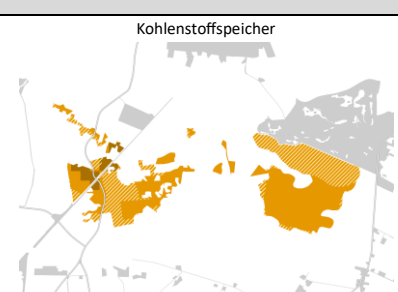
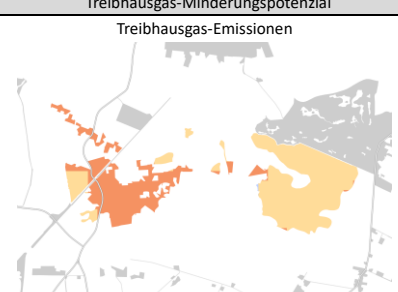
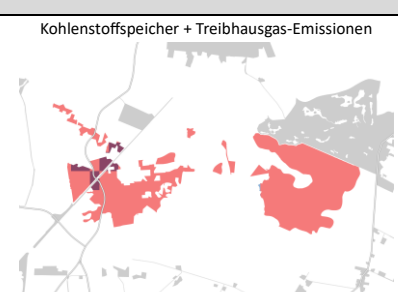
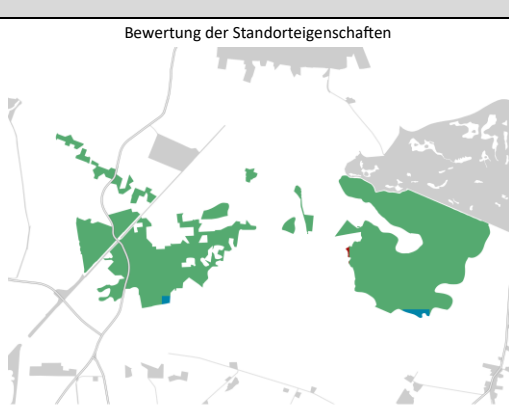
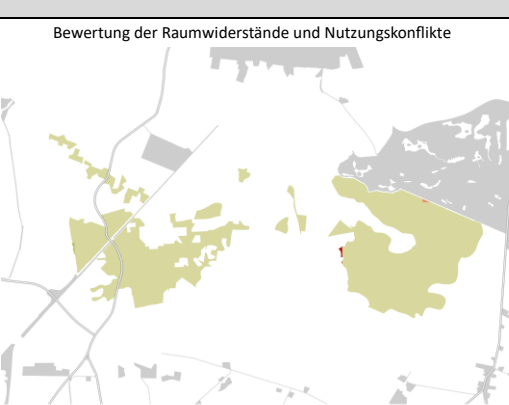
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	977 ha	28 %	Hydrologie	Gewässernetz	149 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	698 ha	20 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	23 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.539 ha	44 %		
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	17 ha	< 1 %	
	Gebietsbetreuung	1.347 ha	39 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	152 ha	4 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Eigentümer	Milchviehdichte	0,16 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	300 ha	9 %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	52 %			Vorranggebiet Torferhalt	27 ha	< 1 %		
	öffentliche Hand	2.526 ha	73 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
sonstige Verbände		121 ha	3 %	Vorranggebiet Biotopverbund	2.627 ha	76 %			
private Hand	820 ha	24 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %				
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1,5 m bis max. 2,5 m, im Bannetzer Moor praktisch kein Weißtorf			Flurbereinigung: --					
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 77 ha, 0-60 cm: 436 ha								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	2 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	25 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	1.252 ha	36 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	179 ha	5 %							
hohes Potenzial	570 ha	16 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	610 ha	18 %							
hohes Potenzial	818 ha	24 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	189 ha	5 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Meißendorfer Teiche, Ostenholzer Moor", Teilbereich Bannetzer Moor: hydrogeologisches Gutachten, Entkusselung Pfeifengraswiesen (0,6 ha), Entkusselung Gagelflächen (Späte Traubenkirsche, Birke, Kiefer) Kauf von (Graben) Grundstücken als Basis für die Wiedervernässung		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Niedermoor im Tal der Kleinen Örtze			Lfd. Nr. 219	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 746
Größe	81 ha			
administrative Lage	Heidekreis (81 ha, Gemeinde(n): Munster, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 5 ha 7 % Moor (undifferenz.) 75 ha 93 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker -- ha -- % Grünland 5 ha 6 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 1 ha 2 % Wald 73 ha 91 % Gewässer < 1 ha 1 %	Naturschutzgebiet 78 ha 97 % FFH-Gebiet 76 ha 95 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 1 ha 2 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 45 ha 56 % gering 36 ha 44 % unbekannt 5 ha 7 %	hoch -- ha -- % mittel 81 ha 100 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 1.552 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch -- ha -- % mittel 81 ha 100 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 81 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 161 mm RCP8.5: 167 mm	regionale Höhenlage -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 77 ha (96 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 10 % heterogene Rasterzellen
		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		
		Abstand zum Moorrand mittel: 8 ha 10 % gering: 72 ha 90 %		
		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 78 ha 96 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 3 ha 4 %		
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 81 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
		Nutzungsintensität ungenutzt: 34 ha 42 % groß: 77 ha 96 %		
		Abstand zu Siedlungen mittel: 3 ha 4 % gering: < 1 ha < 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete


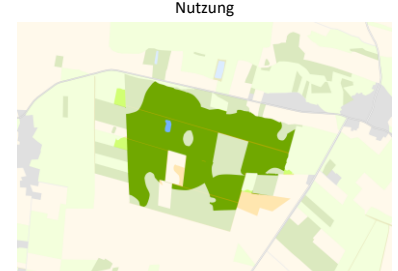
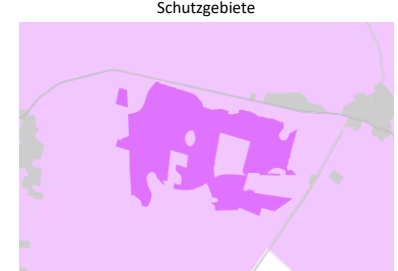
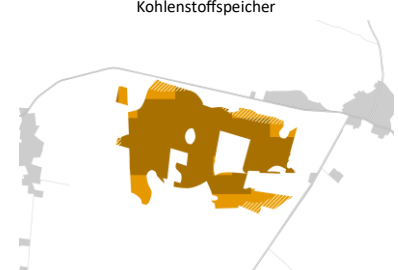
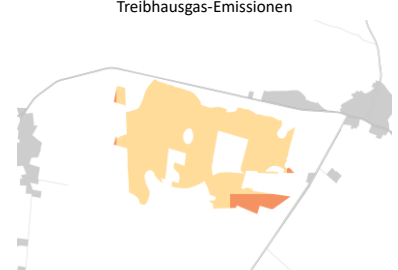
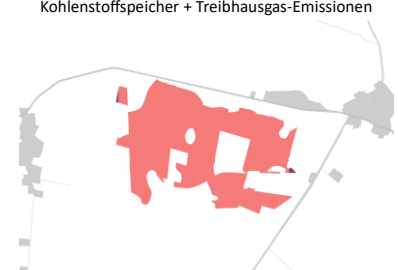
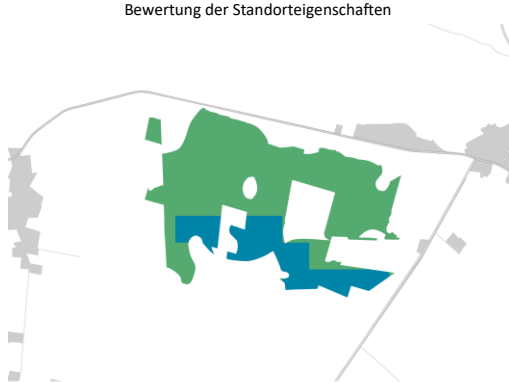


Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	30 ha	38 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 8 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	11 ha	14 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	93 ha 115 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	18 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	80 ha	100 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	78 ha 97 %			
	private Hand	< 1 ha	< 1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	7 ha	9 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	-- ha	-- %							
hohes Potenzial	4 ha	5 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	2 ha	3 %							
hohes Potenzial	68 ha	84 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Örtze mit Nebenbächen"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermooere in der Elbtalaaue bei Echern		Lfd. Nr. 220	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 704, 705
Größe	270 ha		
administrative Lage	Lüneburg (270 ha, Gemeinde(n): Echern, Lüdersburg, Rullstorf, Scharnebeck)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete	
 <ul style="list-style-type: none"> Hochmoor ■ -- ha -- % Niedermoer ■ 96 ha 35 % Moor (undifferenz.) ■ 168 ha 62 % flach überlag. Torf ■ 3 ha 1 % Moorgley ■ 4 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoer ■ -- ha -- % Sanddeckkultur ■ -- ha -- % Moor-Treposesole ■ -- ha -- % 	 <ul style="list-style-type: none"> Acker ■ 75 ha 28 % Grünland ■ 22 ha 8 % Brache ■ 2 ha < 1 % ungenutztes Moor ■ -- ha -- % Wald ■ 171 ha 63 % Gewässer ■ -- ha -- % 	 <ul style="list-style-type: none"> Naturschutzgebiet ■ -- ha -- % FFH-Gebiet ■ -- ha -- % Vogelschutzgebiet ■ -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet ■ -- ha -- % Nationalpark ■ -- ha -- % Biosphärenreservat ■ 227 ha 84 % 	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
 <ul style="list-style-type: none"> hoch ■ 14 ha 5 % gering ■ 256 ha 95 % unbekannt ■ 108 ha 40 % 	 <ul style="list-style-type: none"> hoch ■ 100 ha 37 % mittel ■ 170 ha 63 % gering ■ < 1 ha < 1 % <p>Ø THG-Faktor 32 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 7.994 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	 <ul style="list-style-type: none"> hoch ■ 12 ha 4 % mittel ■ 258 ha 96 % gering ■ < 1 ha < 1 % 	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandsanehebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
	<ul style="list-style-type: none"> hoch ■ hoch bis mittel ■ mittel ■ mittel bis gering ■ gering ■ <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50 ■</p>		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 270 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 27 mm RCP8.5: 30 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 103 ha 38 % gering: 167 ha 62 %
regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 270 ha 100 %
regionale Reliefllage	270 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 265 ha 98 % vorhanden (ambivalent): 5 ha 2 % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	-- % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 2 ha < 1 % groß: 224 ha 83 % mittel: 41 ha 15 % gering: 5 ha 2 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete


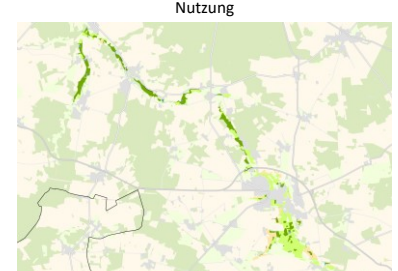

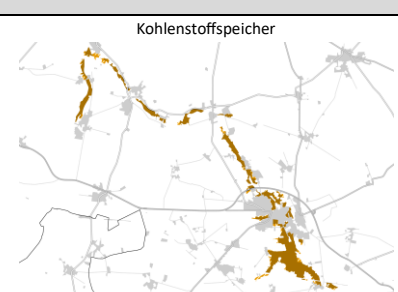
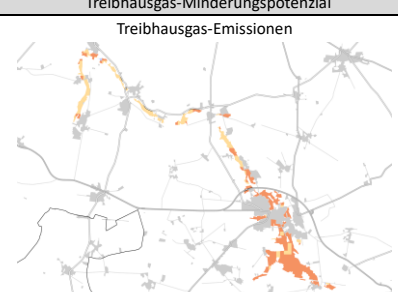
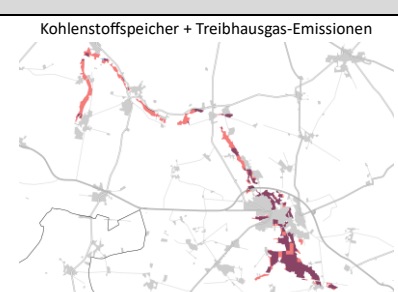
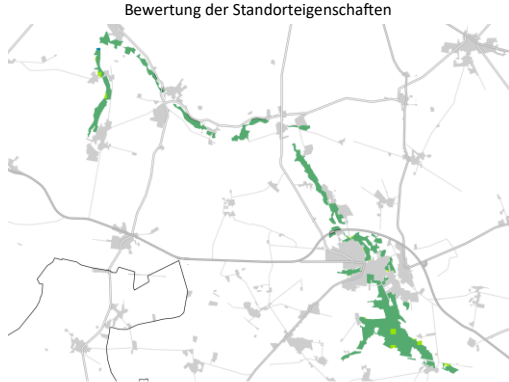

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	40 ha	15 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	5 ha	2 %	
Eigentümer	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	25 %		
	öffentliche Hand	9 ha	3 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	
	private Hand	261 ha	97 %	
Boden				
Hydrologie				
	Gewässernetz	8 km, 3 km/km ²		
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km ²		
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	145 ha	54 %	
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	254 ha	94 %	
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
Raumordnung				
	Vorranggebiet Wald	149 ha	55 %	
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	Vorranggebiet Grünland (RROP)	157 ha	58 %	
Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	-- ha -- %	
		hohes Potenzial	-- ha -- %	
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %	
		geringes Potenzial	-- ha -- %	
		hohes Potenzial	-- ha -- %	
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	2 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	95 ha 35 %	
		hohes Potenzial	3 ha 1 %	
		<u>Wald</u>		
geringes Potenzial	2 ha < 1 %			
mittleres Potenzial	168 ha 62 %			
hohes Potenzial	-- ha -- %			
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha -- %			
sonstige Flächen	-- ha -- %			
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha -- %			
geplant	-- ha -- %			
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink		
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung				

Niedermoor bei Rosenthal		Lfd. Nr. 221	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 708
Größe	78 ha		
administrative Lage	Lüneburg (78 ha, Gemeinde(n): Bleckede, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 3 ha 4 % Moor (undifferenz.) 73 ha 93 % flach überlag. Torf 2 ha 3 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 6 ha 7 % Grünland 2 ha 3 % Brache 1 ha 2 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 69 ha 88 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat 78 ha 100 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
			
hoch 61 ha 78 % gering 17 ha 22 % unbekannt 7 ha 9 %	hoch 5 ha 7 % mittel 73 ha 93 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 2.045 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch < 1 ha < 1 % mittel 78 ha 100 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandshebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
			
nicht sehr gering/gestört: 78 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering -- ha -- %	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 18 ha 23 % gering: 60 ha 77 % größer 20 ha: 72 ha 92 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 7 ha 8 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 78 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 1 ha 2 % groß: 76 ha 97 % Abstand zu Siedlungen mittel: 2 ha 3 % gering: -- ha -- %	
klimatische RCP2.6: 13 mm Wasserbilanz RCP8.5: 17 mm	regionale Höhenlage 18 ha (23 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 78 ha (100 %) in Senkenlage	
lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	5 km, 7 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	78 ha 100 %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %				
Milchviehdichte		0,2 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	58 ha 73 %
Grünlandanteil an landw. Fläche		42 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	72 ha	92 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
	private Hand	6 ha	8 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				mittleres Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		< 1 ha < 1 %				
hohes Potenzial		6 ha 7 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		1 ha 2 %				
mittleres Potenzial		59 ha 75 %				
hohes Potenzial		13 ha 16 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		-- ha -- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

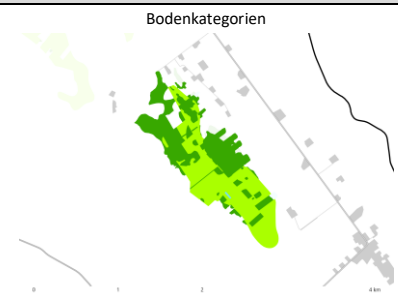
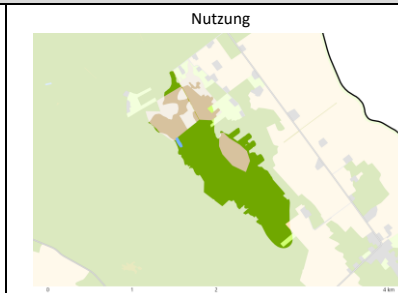
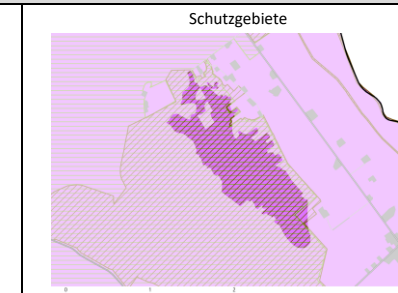
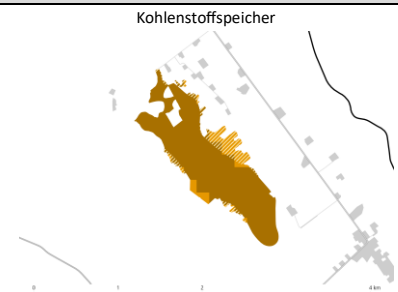
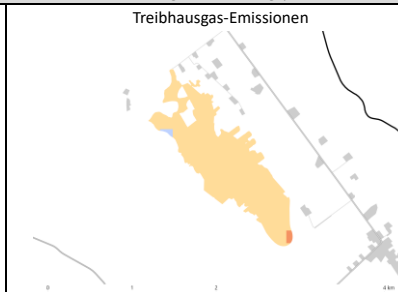
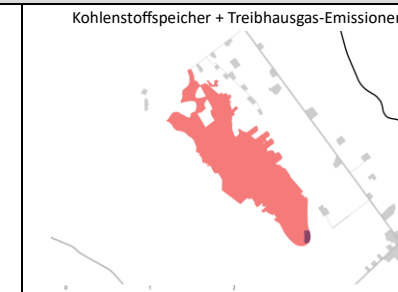

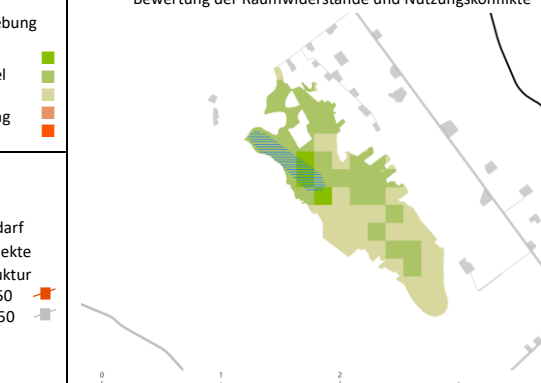
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore im Tal der Neetze		Lfd. Nr. 222	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 711, 712																																										
Größe	370 ha																																												
administrative Lage	Lüneburg (370 ha, Gemeinde(n): Boitze, Dahlem, Dahlenburg, Flecken, Nahrendorf, Neetze, Thomasburg)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien  <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>244 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>32 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>85 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	< 1 ha	< 1 %	Niedermoore	244 ha	66 %	Moor (undifferenziert)	32 ha	9 %	flach überlag. Torf	85 ha	23 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	9 ha	2 %	Moor-Treposesole	< 1 ha	< 1 %	Nutzung  <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>52 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>190 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>122 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Acker	52 ha	14 %	Grünland	190 ha	51 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1 ha	< 1 %	Wald	122 ha	33 %	Gewässer	5 ha	1 %
Hochmoor	< 1 ha	< 1 %																																											
Niedermoore	244 ha	66 %																																											
Moor (undifferenziert)	32 ha	9 %																																											
flach überlag. Torf	85 ha	23 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	9 ha	2 %																																											
Moor-Treposesole	< 1 ha	< 1 %																																											
Acker	52 ha	14 %																																											
Grünland	190 ha	51 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	1 ha	< 1 %																																											
Wald	122 ha	33 %																																											
Gewässer	5 ha	1 %																																											
		Schutzgebiete  <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>274 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	274 ha	74 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	274 ha	74 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>331 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>39 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>51 ha</td><td>14 %</td></tr> </table>		hoch	331 ha	89 %	gering	39 ha	11 %	unbekannt	51 ha	14 %	Treibhausgas-Emissionen  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>245 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>124 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>11.583 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	245 ha	66 %	mittel	124 ha	33 %	gering	2 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	11.583 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																			
hoch	331 ha	89 %																																											
gering	39 ha	11 %																																											
unbekannt	51 ha	14 %																																											
hoch	245 ha	66 %																																											
mittel	124 ha	33 %																																											
gering	2 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																												
THG-Summe	11.583 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																												
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>211 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>159 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	211 ha	57 %	mittel	159 ha	43 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	211 ha	57 %																																											
mittel	159 ha	43 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																											
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="1"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																								
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
Torfauflage <table border="1"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>370 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	370 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Flächengröße <table border="1"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %	groß:	-- ha	-- %																											
nicht sehr gering/gestört:	370 ha	100 %																																											
gestört/gering:	-- ha	-- %																																											
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																											
sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %																																											
groß:	-- ha	-- %																																											
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 45 mm RCP8.5: 49 mm		Abstand zum Moorrand <table border="1"> <tr><td>mittel:</td><td>49 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>322 ha</td><td>87 %</td></tr> </table>		mittel:	49 ha	13 %	gering:	322 ha	87 %																																				
mittel:	49 ha	13 %																																											
gering:	322 ha	87 %																																											
regionale Höhenlage 5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit <table border="1"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>370 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	-- ha	-- %	kleiner 5 ha:	370 ha	100 %																																	
größer 20 ha:	-- ha	-- %																																											
5-20 ha:	-- ha	-- %																																											
kleiner 5 ha:	370 ha	100 %																																											
regionale Relief Lage 331 ha (89 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte <table border="1"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>369 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	369 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	2 ha	< 1 %																																	
nicht vorhanden:	369 ha	100 %																																											
vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																											
vorhanden:	2 ha	< 1 %																																											
lokale Höhenunterschiede 20 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität <table border="1"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>166 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>214 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>134 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>23 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	166 ha	45 %	groß:	214 ha	58 %	mittel:	134 ha	36 %	gering:	23 ha	6 %																														
ungenutzt:	166 ha	45 %																																											
groß:	214 ha	58 %																																											
mittel:	134 ha	36 %																																											
gering:	23 ha	6 %																																											
		Abstand zu Siedlungen <table border="1"> <tr><td>groß:</td><td>214 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>134 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>23 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		groß:	214 ha	58 %	mittel:	134 ha	36 %	gering:	23 ha	6 %																																	
groß:	214 ha	58 %																																											
mittel:	134 ha	36 %																																											
gering:	23 ha	6 %																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	69 ha	19 %	Hydrologie	Gewässernetz	25 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	77 ha	21 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	17 km, 5 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	94 ha 25 %			
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,14 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	11 %			Vorranggebiet Torferhalt	27 ha 7 %			
	öffentliche Hand	22 ha	6 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	4 ha 1 %		
		sonstige Verbände	8 ha		2 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %		
private Hand		339 ha	91 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	15 ha	4 %							
mittleres Potenzial	71 ha	19 %							
hohes Potenzial	174 ha	47 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	14 ha	4 %							
mittleres Potenzial	51 ha	14 %							
hohes Potenzial	43 ha	12 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u>	nicht bekannt					
			<u>Raumrelevante Maßnahme:</u>	Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Süd-WestLink					
			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>	Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

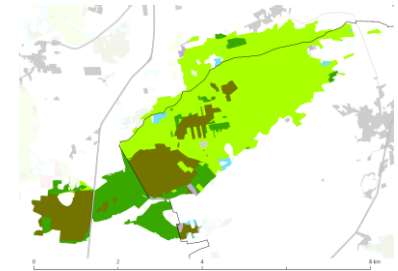
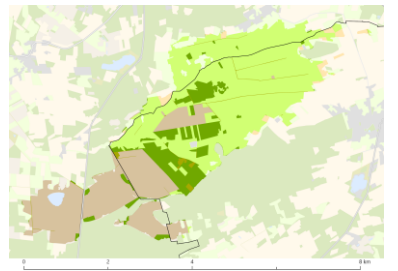
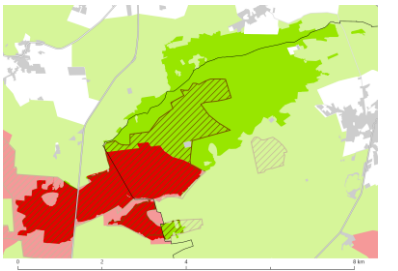
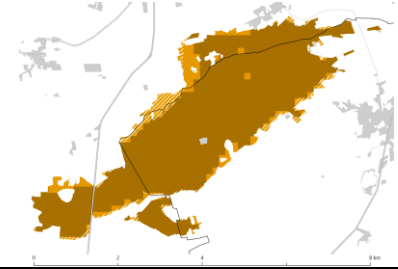
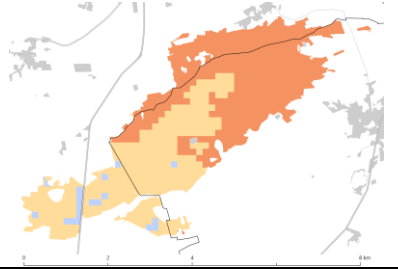
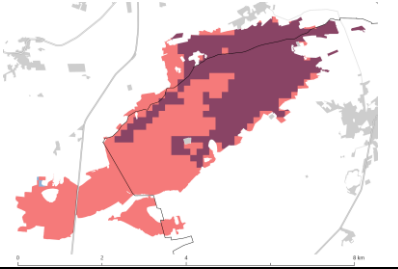
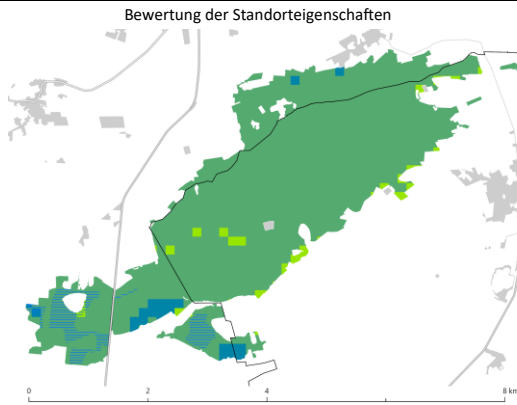
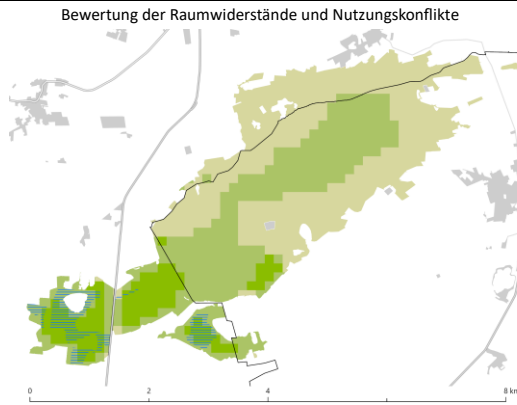
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Laaver Moor		Lfd. Nr. 223	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -
Größe	122 ha		
administrative Lage	Lüneburg (122 ha, Gemeinde(n): Amt Neuhaus)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 63 ha 52 % Moor (undifferenz.) 59 ha 48 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 1 ha 1 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 31 ha 26 % Wald 88 ha 72 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 121 ha 99 % Vogelschutzgebiet 119 ha 98 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat 122 ha 100 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
			
hoch 108 ha 89 % gering 14 ha 11 % unbekannt 16 ha 13 %	hoch 1 ha < 1 % mittel 120 ha 99 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 2.577 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 1 ha < 1 % mittel 121 ha 99 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
	■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 120 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 1 ha 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: -11 mm RCP8.5: -2 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 52 ha 42 % gering: 70 ha 58 %
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 33 ha 27 % 5-20 ha: 32 ha 27 % kleiner 5 ha: 56 ha 46 %
regionale Relief Lage	120 ha (99 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 122 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 49 ha 40 % groß: 120 ha 98 %
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 2 ha 2 % gering: -- ha -- %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	36 ha	29 %	Hydrologie	Gewässernetz	3 km, 3 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	38 ha	31 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	16 ha 13 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	121 ha 99 %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	45 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
Boden	öffentliche Hand	74 ha	60 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	122 ha 100 %		
	private Hand	48 ha	40 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): keine Beschreibung bei Schneekloth et al.			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Stapel', Ausführungsanordnung erfolgt, 19 ha				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	29 ha	24 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial	-- ha	-- %						
mittleres Potenzial	-- ha	-- %						
hohes Potenzial	-- ha	-- %						
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	54 ha	45 %						
hohes Potenzial	38 ha	31 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	11 ha	9 %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> lokaler Verschluss von Gräben		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Elbeniederung zwischen Schnackenburg und Geesthacht"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung				
Fortschreibung								

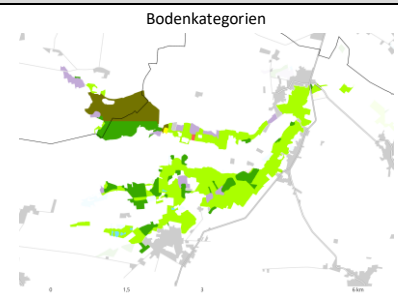
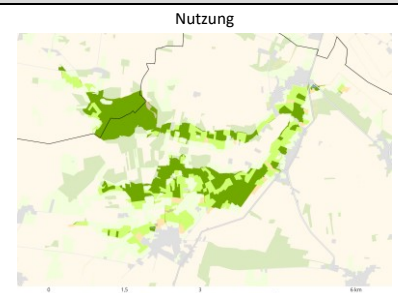
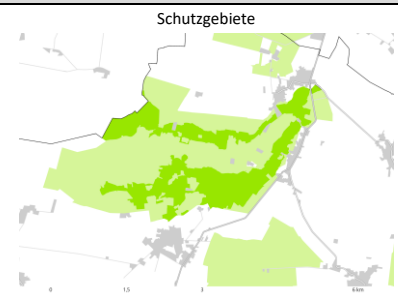
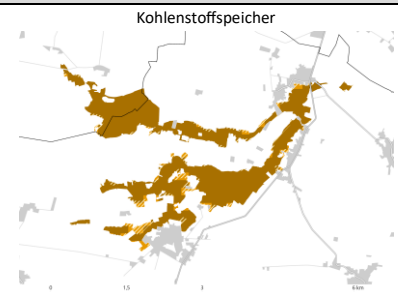
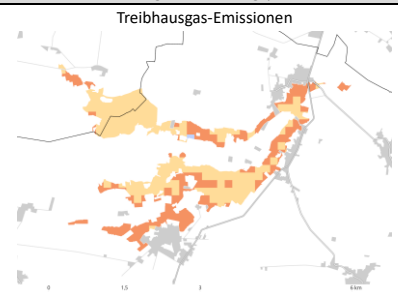
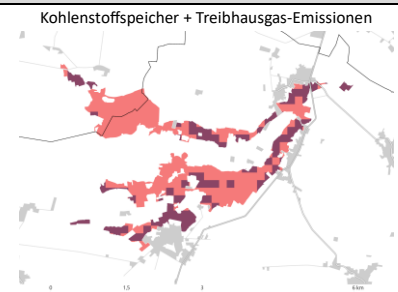
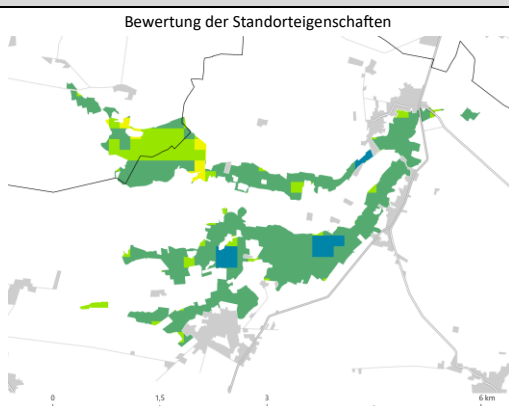
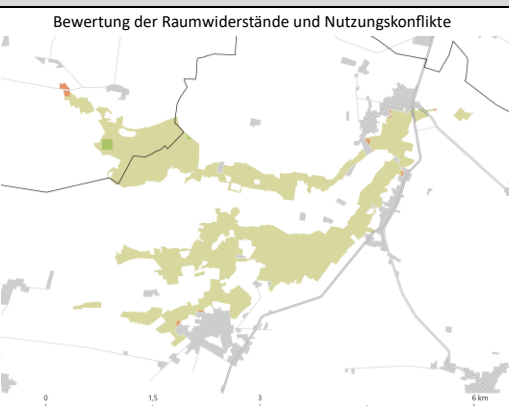
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Schneereener Moor		Lfd. Nr. 224	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 26, 29																																																												
Größe	1.486 ha																																																														
administrative Lage	Nienburg (Weser) (531 ha, Gemeinde(n): Husum, Landesbergen, Rehbürg-Loccum, Stadt); Region Hannover (955 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge, St.)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																													
																																																															
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>312 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>894 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>253 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>17 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	312 ha	21 %	Niedermoore	894 ha	60 %	Moor (undifferenz.)	253 ha	17 %	flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %	Moorgley	17 ha	1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposesole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>30 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>808 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>17 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>450 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>182 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Acker	30 ha	2 %	Grünland	808 ha	54 %	Brache	17 ha	1 %	ungenutztes Moor	450 ha	30 %	Wald	182 ha	12 %	Gewässer	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>496 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>720 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>972 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	496 ha	33 %	FFH-Gebiet	720 ha	48 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	972 ha	65 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	312 ha	21 %																																																													
Niedermoore	894 ha	60 %																																																													
Moor (undifferenz.)	253 ha	17 %																																																													
flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %																																																													
Moorgley	17 ha	1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																													
Moor-Treposesole	-- ha	-- %																																																													
Acker	30 ha	2 %																																																													
Grünland	808 ha	54 %																																																													
Brache	17 ha	1 %																																																													
ungenutztes Moor	450 ha	30 %																																																													
Wald	182 ha	12 %																																																													
Gewässer	-- ha	-- %																																																													
Naturschutzgebiet	496 ha	33 %																																																													
FFH-Gebiet	720 ha	48 %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	972 ha	65 %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																													
																																																															
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.310 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>176 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>96 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>	hoch	1.310 ha	88 %	gering	176 ha	12 %	unbekannt	96 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>780 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>667 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>40 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>44.258 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>	hoch	780 ha	52 %	mittel	667 ha	45 %	gering	40 ha	3 %	Ø THG-Faktor	19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	44.258 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>649 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>835 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	649 ha	44 %	mittel	835 ha	56 %	gering	2 ha	< 1 %																											
hoch	1.310 ha	88 %																																																													
gering	176 ha	12 %																																																													
unbekannt	96 ha	6 %																																																													
hoch	780 ha	52 %																																																													
mittel	667 ha	45 %																																																													
gering	40 ha	3 %																																																													
Ø THG-Faktor	19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	44.258 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	649 ha	44 %																																																													
mittel	835 ha	56 %																																																													
gering	2 ha	< 1 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.486 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																												
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 314 ha 21 %																																																												
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 779 ha 52 %																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 80 mm		gering: 393 ha 26 %																																																												
	RCP8.5: 83 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 331 ha 22 %																																																												
regionale Höhenlage	51 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 17 ha 1 %																																																												
			kleiner 5 ha: 1.138 ha 77 %																																																												
regionale Relief Lage	983 ha (66 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.486 ha 100 %																																																												
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																												
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																												
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 519 ha 35 %																																																												
			groß: 1.427 ha 96 %																																																												
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 54 ha 4 %																																																												
			gering: 6 ha < 1 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	313 ha	21 %	Hydrologie	Gewässernetz	42 km, 3 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	309 ha	21 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	23 km, 2 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	635 ha 43 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	729 ha	49 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Milchviehdichte			0,22 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			25 %		Vorranggebiet Torferhalt	44 ha 3 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	399 ha	27 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	33 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	1.300 ha 87 %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	740 ha 50 %		
	private Hand	1.054 ha	71 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Rehburger Moor: 1 m, max. 2 m; Buchholzmoor: 0,5-1 m ; Bieförthmoor: 1-1,8 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 87 ha			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	3 ha < 1 %			
				mittleres Potenzial	5 ha < 1 %			
				hohes Potenzial	448 ha 30 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %			
				geringes Potenzial	-- ha -- %			
				hohes Potenzial	-- ha -- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial	2 ha < 1 %							
mittleres Potenzial	142 ha 10 %							
hohes Potenzial	704 ha 47 %							
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial	1 ha < 1 %							
mittleres Potenzial	84 ha 6 %							
hohes Potenzial	97 ha 7 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha -- %							
sonstige Flächen	-- ha -- %							
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	75 ha 5 %							
geplant	409 ha 28 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Anlage von Verwallungen im Rehburger Moor und Bieförthmoor		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans, u.a. mehrere Wiedervernässungsbereiche Flurbereinigung: sinnvoll		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Dudenser Moor		Lfd. Nr. 225	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 34																																										
Größe	420 ha																																												
administrative Lage	Nienburg (Weser) (59 ha, Gemeinde(n): Steimbke, Stöckse); Region Hannover (361 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge,St.)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
 <p>Bodenkategorien</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>61 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>241 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>85 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>29 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	61 ha	15 %	Niedermoore	241 ha	57 %	Moor (undifferenziert)	85 ha	20 %	flach überlag. Torf	29 ha	7 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>22 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>165 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>228 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	22 ha	5 %	Grünland	165 ha	39 %	Brache	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %	Wald	228 ha	54 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %
Hochmoor	61 ha	15 %																																											
Niedermoore	241 ha	57 %																																											
Moor (undifferenziert)	85 ha	20 %																																											
flach überlag. Torf	29 ha	7 %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																											
Acker	22 ha	5 %																																											
Grünland	165 ha	39 %																																											
Brache	2 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %																																											
Wald	228 ha	54 %																																											
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																											
		 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>313 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	313 ha	74 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	313 ha	74 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>390 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>31 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>43 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		hoch	390 ha	93 %	gering	31 ha	7 %	unbekannt	43 ha	10 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>166 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>252 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>10.950 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	166 ha	40 %	mittel	252 ha	60 %	gering	1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	10.950 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																			
hoch	390 ha	93 %																																											
gering	31 ha	7 %																																											
unbekannt	43 ha	10 %																																											
hoch	166 ha	40 %																																											
mittel	252 ha	60 %																																											
gering	1 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																												
THG-Summe	10.950 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																												
		 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>137 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>283 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	137 ha	33 %	mittel	283 ha	67 %	gering	-- ha	-- %																																	
hoch	137 ha	33 %																																											
mittel	283 ha	67 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																											
		<p>Potenzial zur Wasserstandshebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
<p>Torfauflage</p> <table border="1"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>420 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	420 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<p>Flächengröße</p> <table border="1"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	1 ha	< 1 %	groß:	-- ha	-- %																											
nicht sehr gering/gestört:	420 ha	100 %																																											
gestört/gering:	-- ha	-- %																																											
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																											
sehr kleinflächig:	1 ha	< 1 %																																											
groß:	-- ha	-- %																																											
<p>klimatische Wasserbilanz</p> <table border="1"> <tr><td>RCP2.6:</td><td>38 mm</td></tr> <tr><td>RCP8.5:</td><td>39 mm</td></tr> </table>		RCP2.6:	38 mm	RCP8.5:	39 mm	<p>Abstand zum Moorrand</p> <table border="1"> <tr><td>mittel:</td><td>111 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>309 ha</td><td>74 %</td></tr> </table>		mittel:	111 ha	26 %	gering:	309 ha	74 %																																
RCP2.6:	38 mm																																												
RCP8.5:	39 mm																																												
mittel:	111 ha	26 %																																											
gering:	309 ha	74 %																																											
<p>regionale Höhenlage</p> <p>46 ha (11 %) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Flächenverfügbarkeit</p> <table border="1"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>415 ha</td><td>99 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	5 ha	1 %	kleiner 5 ha:	415 ha	99 %																																	
größer 20 ha:	-- ha	-- %																																											
5-20 ha:	5 ha	1 %																																											
kleiner 5 ha:	415 ha	99 %																																											
<p>regionale Relief Lage</p> <p>222 ha (53 %) in Senkenlage</p>		<p>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</p> <table border="1"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>420 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	420 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	-- ha	-- %																																	
nicht vorhanden:	420 ha	100 %																																											
vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																											
vorhanden:	-- ha	-- %																																											
<p>lokale Höhenunterschiede</p> <p>10 % heterogene Rasterzellen</p>		<p>Nutzungsintensität</p> <table border="1"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>337 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>75 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>8 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	10 ha	2 %	groß:	337 ha	80 %	mittel:	75 ha	18 %	gering:	8 ha	2 %																														
ungenutzt:	10 ha	2 %																																											
groß:	337 ha	80 %																																											
mittel:	75 ha	18 %																																											
gering:	8 ha	2 %																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	23 ha	6 %		
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
Milchviehdichte		0,21 GVE / ha			
Grünlandanteil an landw. Fläche		25 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	5 ha	1 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	13 ha	3 %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		
	private Hand	402 ha	96 %		
Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 4 km/km ²			
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 3 km/km ²			
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		-- ha	-- %		
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		3 ha	< 1 %		
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %		
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Trinkwasser	455 ha	108 %		
	Vorranggebiet Biotopverbund	88 ha	21 %		
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %		
Boden	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Steimbke', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha				
Maßnahmenpotenzial					
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>			
		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	
		mittleres Potenzial	-- ha	-- %	
		hohes Potenzial	-- ha	-- %	
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	
		geringes Potenzial	-- ha	-- %	
		hohes Potenzial	-- ha	-- %	
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
		geringes Potenzial	13 ha	3 %	
		mittleres Potenzial	51 ha	12 %	
		hohes Potenzial	119 ha	28 %	
<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	6 ha	1 %			
mittleres Potenzial	223 ha	53 %			
hohes Potenzial	7 ha	2 %			
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
Torfabbauflächen	-- ha	-- %			
sonstige Flächen	-- ha	-- %			
<u>Projekte</u>					
umgesetzt	-- ha	-- %			
geplant	-- ha	-- %			
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten					
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
nicht bekannt	nicht bekannt	Notwendigkeit von Wassermanagement-/Wasserrückhaltemaßnahmen als Klimawandelanpassung, Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung					