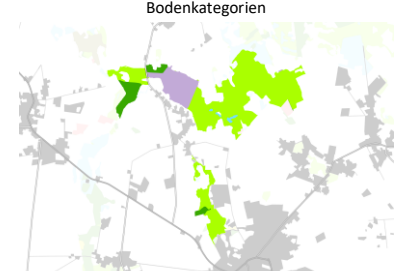
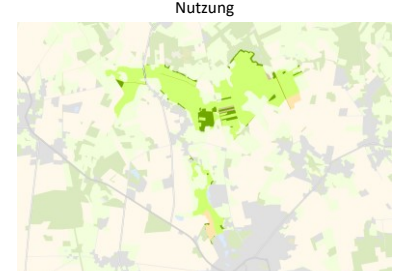

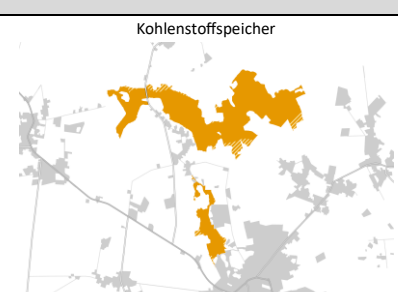
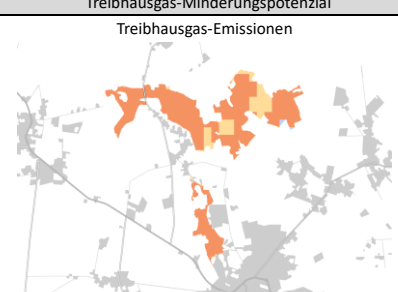
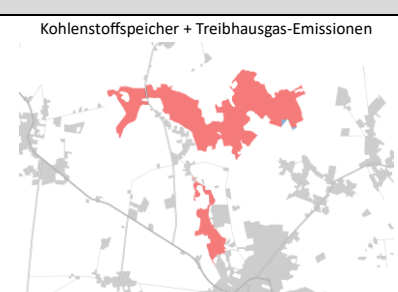
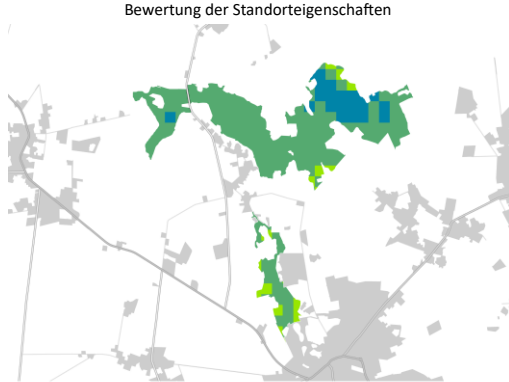
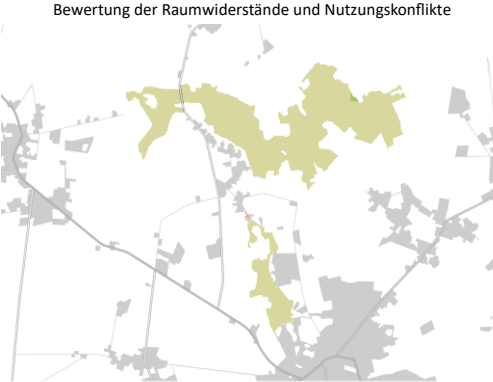


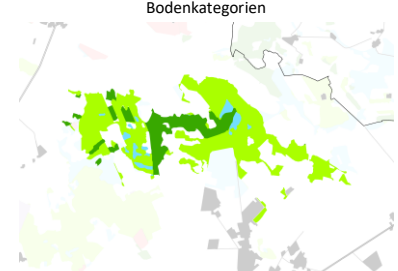
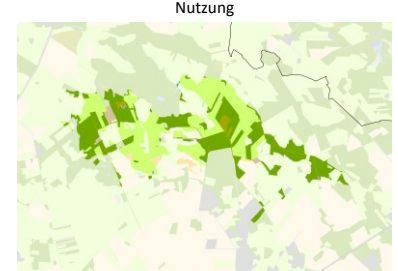
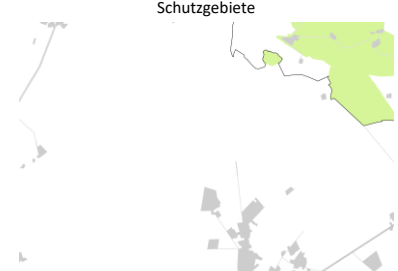
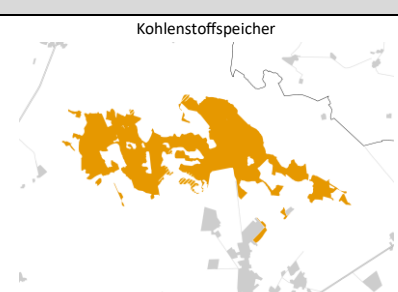
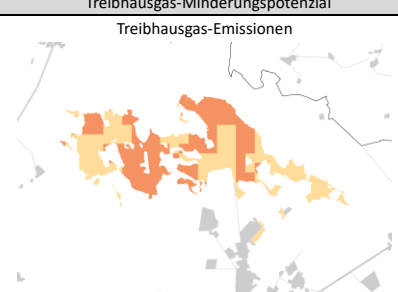
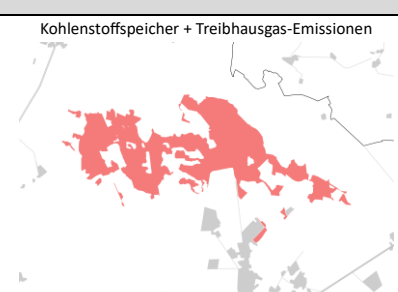
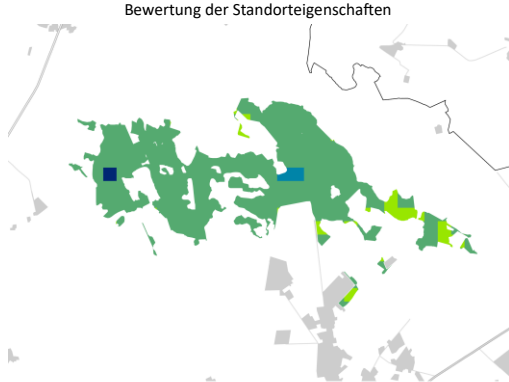
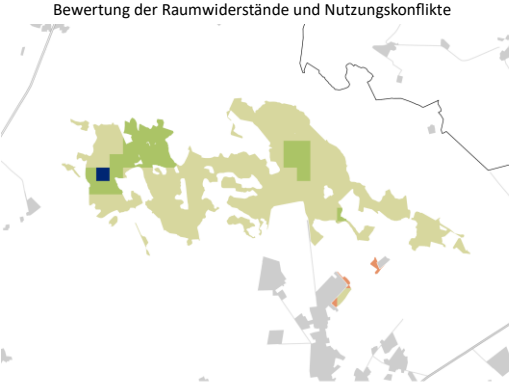
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Vissel-Tal			Lfd. Nr. 176	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 504
Größe	281 ha			
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (281 ha, Gemeinde(n): Visselhövede, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 215 ha 77 % Moor (undifferenziert) 24 ha 8 % flach überlag. Torf 40 ha 14 % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 13 ha 5 % Grünland 239 ha 85 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 3 ha < 1 % Wald 24 ha 9 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch -- ha -- % gering 281 ha 100 % unbekannt 23 ha 8 %	hoch 241 ha 86 % mittel 39 ha 14 % gering 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 28 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 10.323 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch -- ha -- % mittel 280 ha 100 % gering 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 281 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 159 mm RCP8.5: 164 mm	regionale Höhenlage 57 ha (20%) unter Vorfluterniveau regionale Relief Lage 184 ha (65%) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 8% heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 107 ha 38 % gering: 174 ha 62 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 281 ha 100 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 281 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 5 ha 2 % groß: 246 ha 87 % mittel: 33 ha 12 % gering: 2 ha < 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 7 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	259 ha 92 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,34 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	22 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	16 ha	6 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	262 ha	93 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	3 ha	1 %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	226 ha	80 %							
hohes Potenzial	40 ha	14 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	5 ha	2 %							
mittleres Potenzial	7 ha	2 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

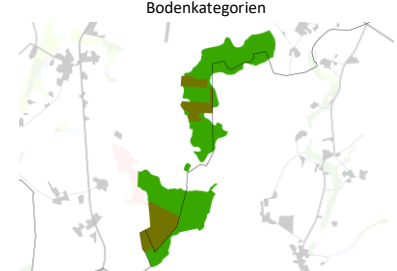
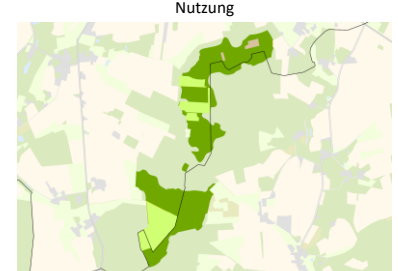
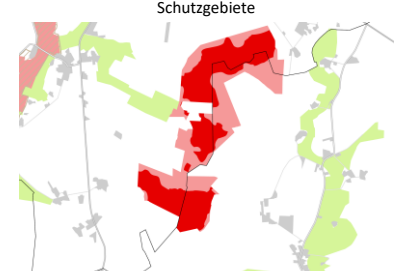

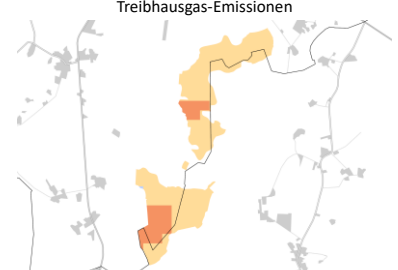
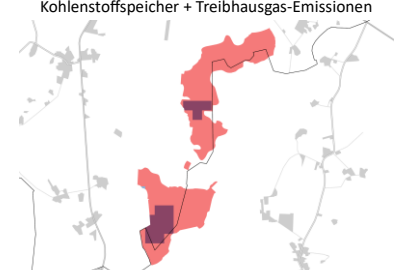
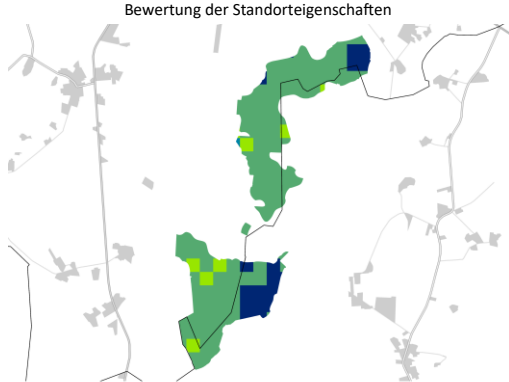
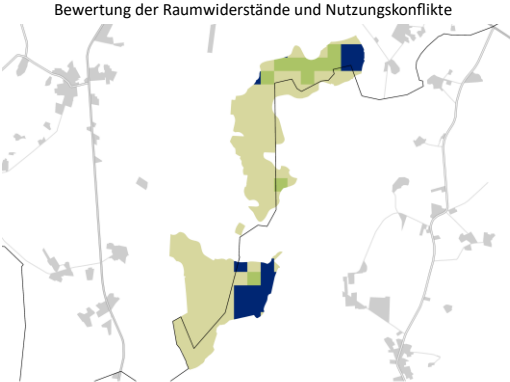
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

<b>Rosebruch</b>		Lfd. Nr. <b>177</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>505</b>
Größe	275 ha		
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (275 ha, Gemeinde(n): Visselhövede, Stadt)		
<b>Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)</b>			
<b>Bodenkategorien</b>	<b>Nutzung</b>	<b>Schutzgebiete</b>	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 203 ha 74 % Moor (undifferenz.) 58 ha 21 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 13 ha 5 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 7 ha 2 % Grünland 136 ha 49 % Brache 8 ha 3 % ungenutztes Moor 5 ha 2 % Wald 119 ha 43 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>			
<b>Kohlenstoffspeicher</b>	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>	
			
hoch -- ha -- % gering 275 ha 100 % unbekannt 7 ha 3 %	hoch 140 ha 51 % mittel 135 ha 49 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 26 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 8.648 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch -- ha -- % mittel 275 ha 100 % gering -- ha -- %	
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>	<b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b>	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
nicht sehr gering/gestört: 275 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 75 ha 27 % gering: 200 ha 73 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 152 mm RCP8.5: 157 mm	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 20 ha 7 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 255 ha 93 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 275 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
regionale Höhenlage 40 ha (15 %) unter Vorfluterniveau	Nutzungsintensität ungenutzt: 34 ha 12 % groß: 267 ha 97 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 6 ha 2 % gering: 2 ha < 1 %	
regionale Relief Lage 71 ha (26 %) in Senkenlage			
lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	15 ha	6 %	Hydrologie	Gewässernetz	15 km, 5 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	5 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	245 ha 89 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,34 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	22 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	36 ha	13 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	4 ha 1 %			
	private Hand	236 ha	86 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	2 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	7 ha	2 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	136 ha	50 %							
hohes Potenzial	10 ha	4 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	5 ha	2 %							
mittleres Potenzial	86 ha	31 %							
hohes Potenzial	26 ha	10 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink									
Fortschreibung									

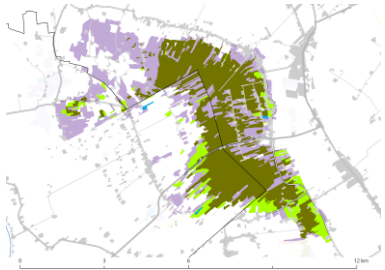


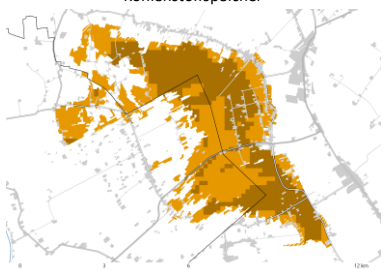
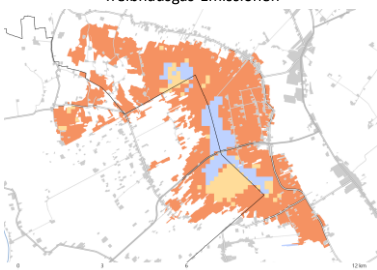
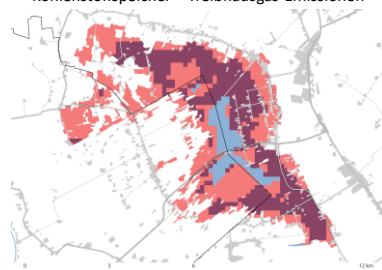
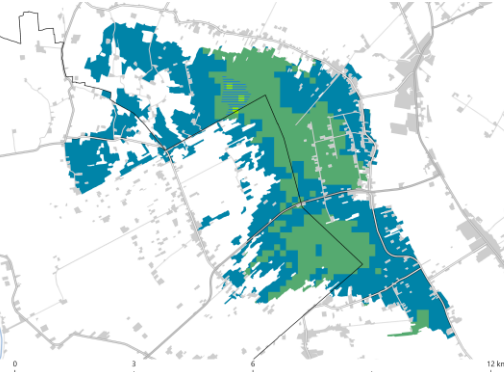

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

<b>Bether Moor</b>		Lfd. Nr. <b>178</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>484, 485</b>	
Größe	205 ha			
administrative Lage	Heidekreis (60 ha, Gemeinde(n): Walsrode, Stadt); Rotenburg (Wümme) (145 ha, Gemeinde(n): Visselhövede, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 45 ha 22 % Niedermoore -- ha -- % Moor (undifferenziert) 160 ha 78 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposesole -- ha -- %		Acker < 1 ha < 1 % Grünland 44 ha 21 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 3 ha 1 % Wald 158 ha 77 % Gewässer -- ha -- %		Naturschutzgebiet 156 ha 76 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 172 ha 84 % gering 33 ha 16 % unbekannt 35 ha 17 %		hoch 35 ha 17 % mittel 170 ha 83 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 20 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 4.809 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		hoch 32 ha 15 % mittel 173 ha 84 % gering < 1 ha < 1 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 205 ha 100 %	Flächengröße		
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %		
	großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 201 mm	Abstand zum Moorrand		
	RCP8.5: 207 mm	mittel: 90 ha 44 %		
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	gering: 115 ha 56 %		
regionale Relief Lage	6 ha (3 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit		
	6 % heterogene Rasterzellen	größer 20 ha: -- ha -- %		
		5-20 ha: -- ha -- %		
		kleiner 5 ha: 205 ha 100 %		
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
		nicht vorhanden: 205 ha 100 %		
		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %		
		vorhanden: -- ha -- %		
		Nutzungsintensität		
		ungenutzt: 51 ha 25 %		
		Abstand zu Siedlungen		
		groß: 205 ha 100 %		
		mittel: -- ha -- %		
		gering: -- ha -- %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	35 ha	17 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 3 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	36 ha	18 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	12 ha 6 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,32 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
	öffentliche Hand	3 ha	1 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	157 ha 76 %			
private Hand	202 ha	99 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %					
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Norden auf 80 % der Moorfläche 0,5 - 1 m, im Süden kleinflächig bis zu 1 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	27 ha	13 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	2 ha	1 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	6 ha	3 %							
hohes Potenzial	34 ha	17 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	117 ha	57 %							
hohes Potenzial	20 ha	10 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

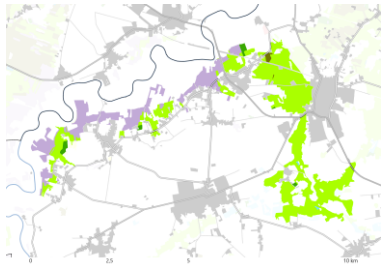
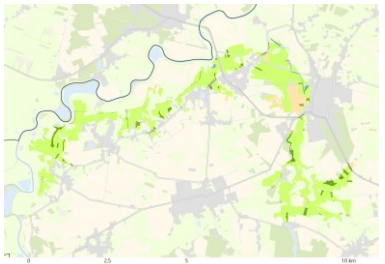
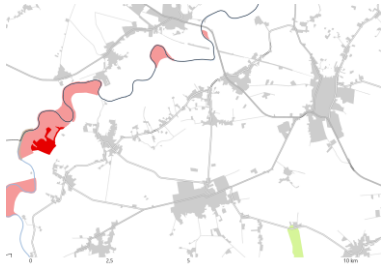
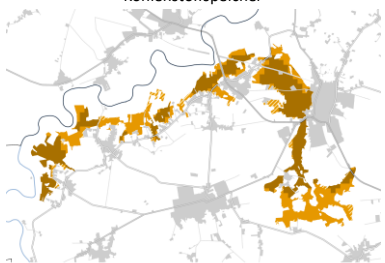
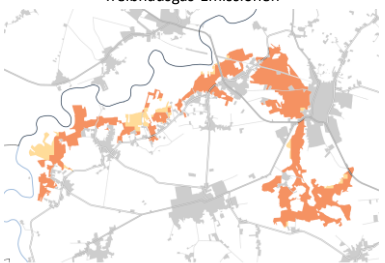
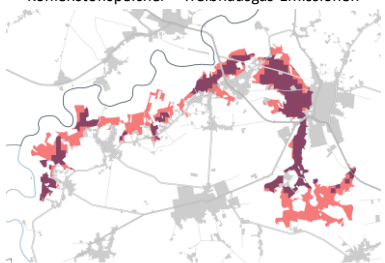
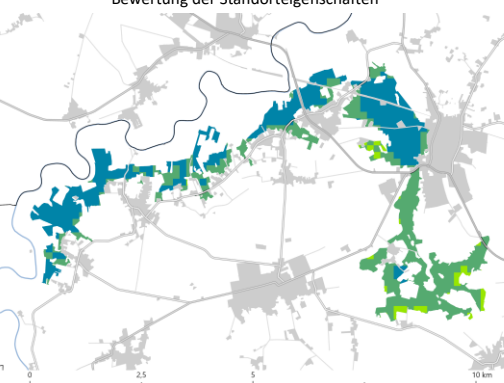
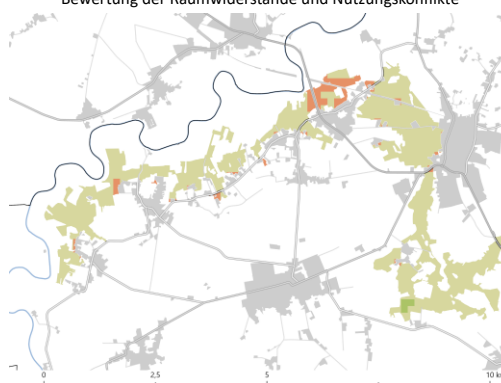
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Nördliches Kehdinger Moor			Lfd. Nr. 179	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 816																																																												
Größe	2.714 ha																																																															
administrative Lage	Cuxhaven (934 ha, Gemeinde(n): Oberndorf, Osten); Stade (1.780 ha, Gemeinde(n): Drochtersen, Oederquart, Wischhafen)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.347 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>282 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>1.078 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>7 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposeile</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.347 ha	50 %	Niedermoore	282 ha	10 %	Moor (undifferenziert)	< 1 ha	< 1 %	flach überlag. Torf	1.078 ha	40 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	7 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposeile	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>100 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.065 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>11 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>244 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>71 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	100 ha	4 %	Grünland	2.065 ha	76 %	Brache	11 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	244 ha	9 %	Wald	71 ha	3 %	Gewässer	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>191 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>84 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	191 ha	7 %	FFH-Gebiet	84 ha	3 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	1.347 ha	50 %																																																														
Niedermoore	282 ha	10 %																																																														
Moor (undifferenziert)	< 1 ha	< 1 %																																																														
flach überlag. Torf	1.078 ha	40 %																																																														
Moorgley	-- ha	-- %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	7 ha	< 1 %																																																														
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																														
Moor-Treposeile	-- ha	-- %																																																														
Acker	100 ha	4 %																																																														
Grünland	2.065 ha	76 %																																																														
Brache	11 ha	< 1 %																																																														
ungenutztes Moor	244 ha	9 %																																																														
Wald	71 ha	3 %																																																														
Gewässer	1 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	191 ha	7 %																																																														
FFH-Gebiet	84 ha	3 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.224 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.490 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>58 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	1.224 ha	45 %	gering	1.490 ha	55 %	unbekannt	58 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.196 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>230 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>288 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>91.211 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>		hoch	2.196 ha	81 %	mittel	230 ha	8 %	gering	288 ha	11 %	Ø THG-Faktor	26 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	91.211 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.090 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.389 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>236 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>	hoch	1.090 ha	40 %	mittel	1.389 ha	51 %	gering	236 ha	9 %																											
hoch	1.224 ha	45 %																																																														
gering	1.490 ha	55 %																																																														
unbekannt	58 ha	2 %																																																														
hoch	2.196 ha	81 %																																																														
mittel	230 ha	8 %																																																														
gering	288 ha	11 %																																																														
Ø THG-Faktor	26 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																															
THG-Summe	91.211 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																															
hoch	1.090 ha	40 %																																																														
mittel	1.389 ha	51 %																																																														
gering	236 ha	9 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.714 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 4 ha < 1 %																																																													
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 187 ha 7 %																																																													
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.169 ha 43 %																																																													
			gering: 1.359 ha 50 %																																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 220 mm RCP8.5: 240 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 118 ha 4 %																																																													
regionale Höhenlage	1.742 ha (64 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 51 ha 2 %																																																													
			kleiner 5 ha: 2.545 ha 94 %																																																													
regionale Relieflage	2.219 ha (82 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.707 ha 100 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): 7 ha < 1 %																																																													
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 269 ha 10 %																																																													
			groß: 1.679 ha 62 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 870 ha 32 %																																																													
			gering: 165 ha 6 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

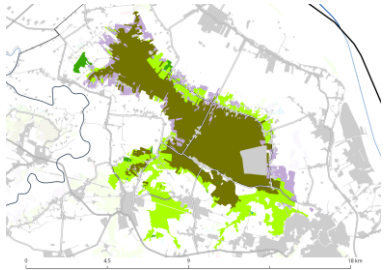
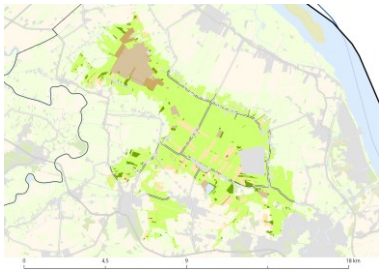
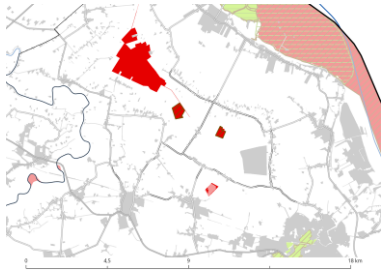
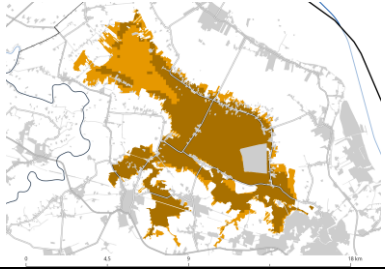
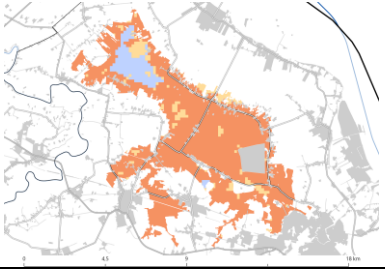
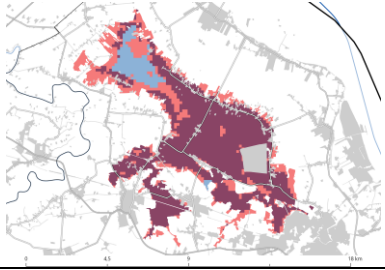
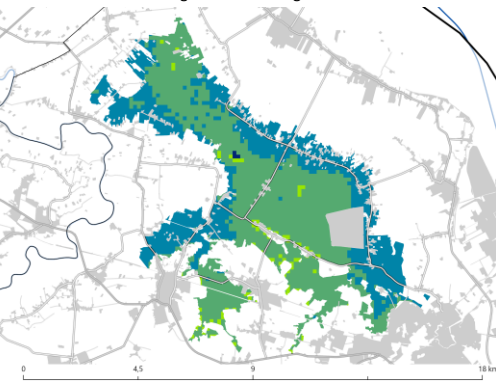

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	74 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	271 km, 10 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, günstig	20 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, < 1 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	1.507 ha 56 %
	Gebietsbetreuung	279 ha	10 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	222 ha	8 %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	7 ha	< 1 %			
	Milchviehdichte	0,48 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	56 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	188 ha	7 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	25 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	3 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	192 ha 7 %	
	private Hand	2.498 ha	92 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 4 %, Naturschutz: 82 %, Grünland: 14 %			Flurbereinigung: --		
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Klei Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,5-2 m, max. 2,5 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 171 ha, 0-60 cm: 482 ha					
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial	38 ha	1 %
				hohes Potenzial	81 ha	3 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	132 ha	5 %
				geringes Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	34 ha	1 %
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
				geringes Potenzial	63 ha	2 %
				mittleres Potenzial	237 ha	9 %
				hohes Potenzial	1.885 ha	69 %
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial	11 ha	< 1 %				
hohes Potenzial	18 ha	< 1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	208 ha	8 %				
sonstige Flächen	4 ha	< 1 %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	46 ha	2 %				
geplant	66 ha	2 %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Klimo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021) mit Vernässung durch Anlage von Verwallungen		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Oederquarter Moor", Vernässung Schulenburg-Flächen <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Vorschlagstrassenkorridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) im Westen, alternativer Korridor im Osten		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						



Moor am Himmelforfer Mühlenbach			Lfd. Nr. 180	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 591 B, 820
Größe	869 ha			
administrative Lage	Stade (868 ha, Gemeinde(n): Burweg, Düdenbüttel, Himmelforfen, Estorf, Kranenburg, Heinbockel, Oldendorf)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 5 ha < 1 % Niedermoor 616 ha 71 % Moor (undifferenz.) 15 ha 2 % flach überlag. Torf 231 ha 27 % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 65 ha 8 % Grünland 750 ha 86 % Brache 7 ha < 1 % ungenutztes Moor < 1 ha < 1 % Wald 39 ha 5 % Gewässer 7 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 33 ha 4 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 456 ha 52 % gering 413 ha 48 % unbekannt 74 ha 9 %	hoch 776 ha 89 % mittel 93 ha 11 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 27 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 31.640 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 411 ha 47 % mittel 458 ha 53 % gering < 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 869 ha 100 %	Flächengröße		
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: 1 ha < 1 %		
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 228 mm RCP8.5: 244 mm	Abstand zum Moorrand		
		mittel: 204 ha 23 %		
		gering: 665 ha 77 %		
regionale Höhenlage	460 ha (53 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit		
		größer 20 ha: -- ha -- %		
		5-20 ha: 31 ha 4 %		
		kleiner 5 ha: 838 ha 96 %		
regionale Relief Lage	715 ha (82 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
		nicht vorhanden: 748 ha 86 %		
		vorhanden (ambivalent): 120 ha 14 %		
		vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede	5 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität		
		ungenutzt: 8 ha < 1 %		
		groß: 553 ha 64 %		
		mittel: 278 ha 32 %		
		gering: 37 ha 4 %		

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	44 km, 5 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	18 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	13 ha 1 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	480 ha 55 %			
	Gebietsbetreuung	33 ha	4 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	437 ha 50 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	120 ha	14 %							
	Milchviehdichte	1,11 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	50 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	73 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	33 ha 4 %			
	private Hand	792 ha	91 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	5 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	20 ha	2 %			
mittleres Potenzial	429 ha	49 %							
hohes Potenzial	397 ha	46 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	12 ha	1 %							
hohes Potenzial	3 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Querung durch die geplante BAB20; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den NordWestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

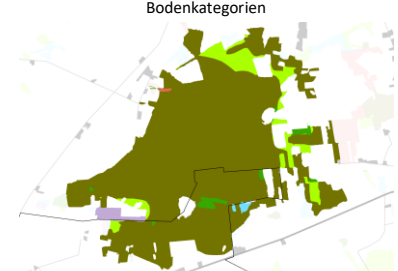
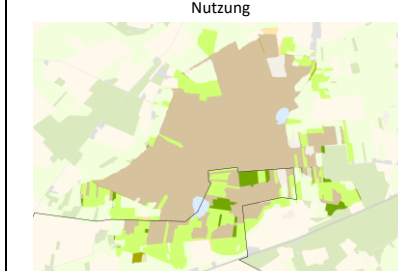
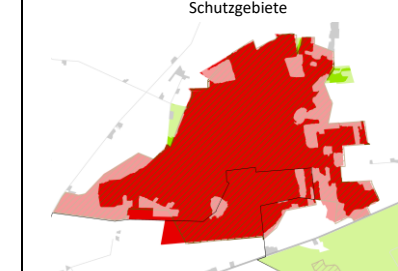
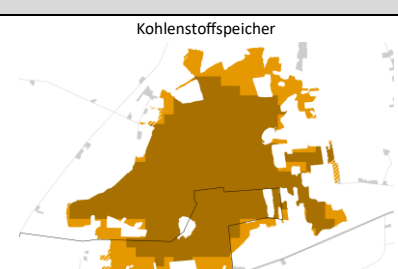
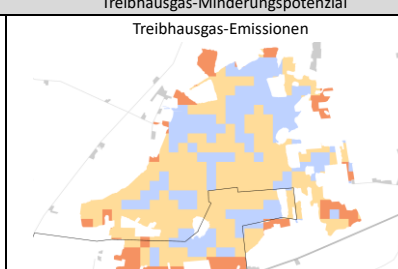
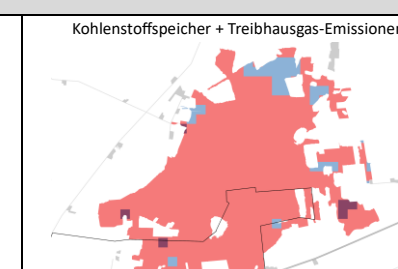
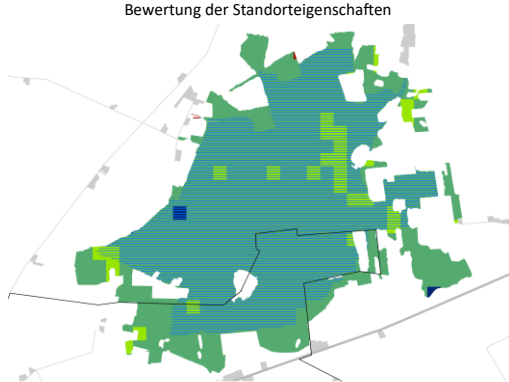
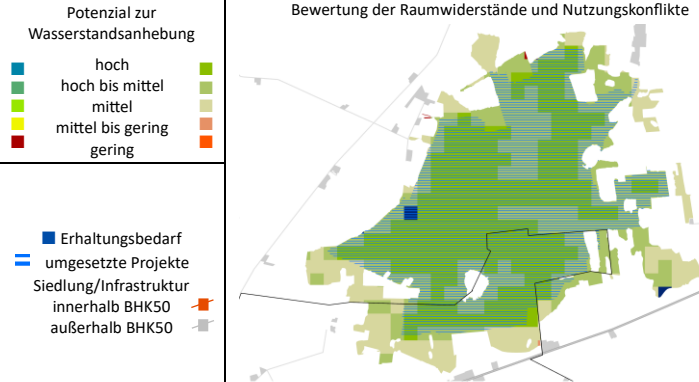
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Südliches Kehdinger Moor			Lfd. Nr. 181	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 815
Größe	5.194 ha			
administrative Lage	Stade (5.193 ha, Gemeinde(n): Drochtersen, Burweg, Düdenbüttel, Engelschoff, Großenwörden, Hammah, Himmelporten, Stade, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 2.927 ha 56 % Niedermoor 1.555 ha 30 % Moor (undifferenz.) 79 ha 2 % flach überlag. Torf 631 ha 12 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor 2 ha < 1 % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 524 ha 10 % Grünland 3.914 ha 75 % Brache 18 ha < 1 % ungenutztes Moor 417 ha 8 % Wald 201 ha 4 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 543 ha 10 % FFH-Gebiet 57 ha 1 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 3.629 ha 70 % gering 1.565 ha 30 % unbekannt 164 ha 3 %	hoch 4.414 ha 85 % mittel 389 ha 7 % gering 391 ha 8 % Ø THG-Faktor 28 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 183.530 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 3.420 ha 66 % mittel 1.383 ha 27 % gering 391 ha 8 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 5.194 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 1 ha < 1 % groß: 736 ha 14 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 199 mm RCP8.5: 216 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 2.421 ha 47 % gering: 2.036 ha 39 %	
regionale Höhenlage	1.986 ha (38 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 200 ha 4 % 5-20 ha: 60 ha 1 % kleiner 5 ha: 4.933 ha 95 %	
regionale Relief Lage	4.215 ha (81 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 4.953 ha 95 % vorhanden (ambivalent): 241 ha 5 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 443 ha 9 % groß: 3.750 ha 72 % mittel: 1.218 ha 23 % gering: 226 ha 4 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	19 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	250 km, 5 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	19 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	38 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	2.498 ha 48 %			
	Gebietsbetreuung	607 ha	12 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	673 ha 13 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	241 ha	5 %							
	Milchviehdichte	0,92 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	63 %			Vorranggebiet Torferhalt	536 ha 10 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	331 ha	6 %		Vorranggebiet Rohstoffe	269 ha 5 %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	22 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	488 ha	9 %	Vorranggebiet Biotopverbund	90 ha 2 %				
	private Hand	4.353 ha	84 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: Naturschutz: 49 %, Grünland: 51 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1-2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 94 ha, 0-60 cm: 868 ha			Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung 'Assel-Bützfleth', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 103 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	7 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	22 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	47 ha	< 1 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	390 ha	8 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	22 ha	< 1 %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	78 ha	1 %							
mittleres Potenzial	2.024 ha	39 %							
hohes Potenzial	2.436 ha	47 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	11 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	68 ha	1 %							
hohes Potenzial	31 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	54 ha	1 %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	17 ha	< 1 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Wildnis Aschhorner Moor		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Entwicklungsplanes u.a. mit Optimierung der Jungclausheide <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Querung durch die geplante BAB20		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

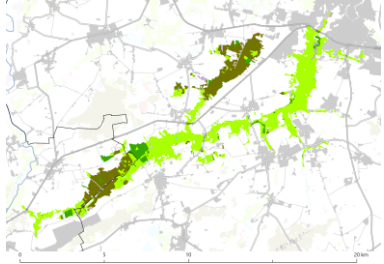




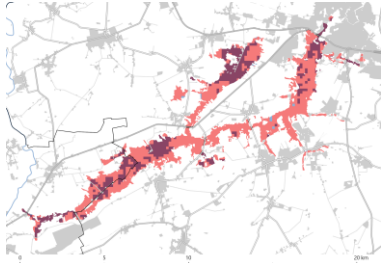
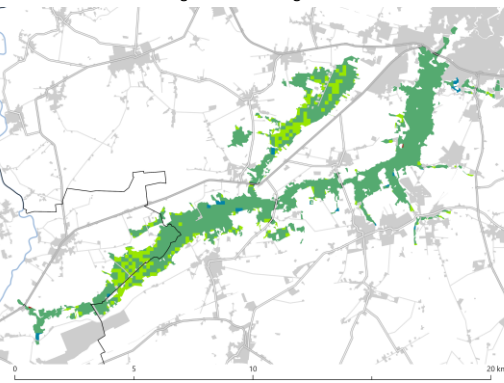

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

<b>Hohes Moor</b>		Lfd. Nr. <b>182</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>596, 597</b>
Größe	787 ha		
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (185 ha, Gemeinde(n): Bremervörde, Stadt); Stade (602 ha, Gemeinde(n): Estorf, Heinbockel, Oldendorf)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
			
Hochmoor 707 ha 90 % Niedermoore 55 ha 7 % Moor (undifferenziert) 11 ha 1 % flach überlag. Torf 10 ha 1 % Moorgley 3 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 5 ha < 1 % Grünland 210 ha 27 % Brache 4 ha < 1 % ungenutztes Moor 545 ha 69 % Wald 23 ha 3 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet 698 ha 89 % FFH-Gebiet 680 ha 86 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 7 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
			
hoch 584 ha 74 % gering 203 ha 26 % unbekannt 13 ha 2 %	hoch 101 ha 13 % mittel 428 ha 54 % gering 258 ha 33 % Ø THG-Faktor 15 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 14.072 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 12 ha 2 % mittel 723 ha 92 % gering 52 ha 7 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 
nicht sehr gering/gestört: 786 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 90 ha 11 % Abstand zum Moorrand mittel: 407 ha 52 % gering: 290 ha 37 % größer 20 ha: 538 ha 68 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: < 1 ha < 1 % kleiner 5 ha: 248 ha 32 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 208 mm RCP8.5: 222 mm	regionale Höhenlage 6 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Reliefhöhe 7 ha (< 1 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 7 % heterogene Rasterzellen		
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 786 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: < 1 ha < 1 %		Nutzungsintensität ungenutzt: 603 ha 77 % groß: 781 ha 99 % Abstand zu Siedlungen mittel: 5 ha < 1 % gering: < 1 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	298 ha	38 %	Hydrologie	Gewässernetz	13 km, 2 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, günstig	215 ha	27 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	14 ha 2 %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	700 ha	89 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	51 ha 7 %
	faunistische Bedeutung	11 ha	1 %			
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %				
	Milchviehdichte	0,81 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	47 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	568 ha	72 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	713 ha 91 %	
	private Hand	218 ha	28 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,7 m			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Elm-Behrste-Gräpel', Einleitungsbeschluss erfolgt, 19 ha		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		3 ha < 1 %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %
				mittleres Potenzial		8 ha < 1 %
				hohes Potenzial		547 ha 69 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
				geringes Potenzial		1 ha < 1 %
mittleres Potenzial		141 ha 18 %				
hohes Potenzial		69 ha 9 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		3 ha < 1 %				
hohes Potenzial		13 ha 2 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		-- ha -- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		575 ha 73 %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
großflächiger Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen und ungenutzter Hochmorflächen: KliMo-Projekt "Wiedervernäsung des Hohen Moores" (2001-2006), KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021)		Umsetzung des Managementplans		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse		
Fortschreibung						

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

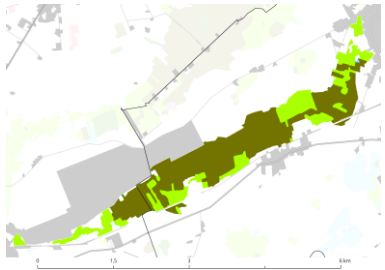


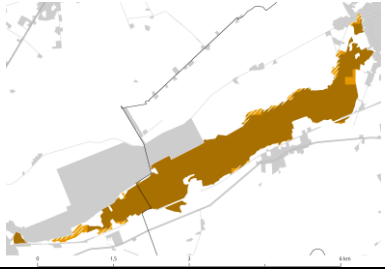
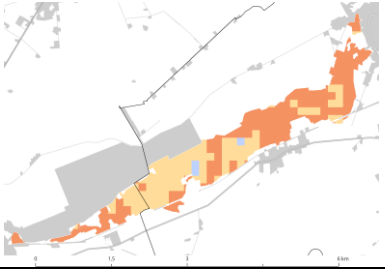
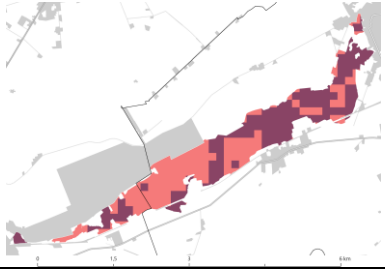


Schwinge-Moore		Lfd. Nr. 183	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 600, 601																																																												
Größe	2.933 ha																																																														
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (459 ha, Gemeinde(n): Bremervörde, Stadt); Stade (2.475 ha, Gemeinde(n): Düdenbüttel, Stade, Stadt, Kutenholz, Heinbockel, Fredenbeck, Deinste)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																													
																																																															
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>804 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>1.888 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>195 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>38 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>8 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	804 ha	27 %	Niedermoore	1.888 ha	64 %	Moor (undifferenz.)	195 ha	7 %	flach überlag. Torf	38 ha	1 %	Moorgley	8 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>154 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.102 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>26 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>258 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>374 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>18 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Acker	154 ha	5 %	Grünland	2.102 ha	72 %	Brache	26 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	258 ha	9 %	Wald	374 ha	13 %	Gewässer	18 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>233 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.282 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>1.535 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	233 ha	8 %	FFH-Gebiet	1.282 ha	44 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	1.535 ha	52 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	804 ha	27 %																																																													
Niedermoore	1.888 ha	64 %																																																													
Moor (undifferenz.)	195 ha	7 %																																																													
flach überlag. Torf	38 ha	1 %																																																													
Moorgley	8 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																													
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																													
Acker	154 ha	5 %																																																													
Grünland	2.102 ha	72 %																																																													
Brache	26 ha	< 1 %																																																													
ungenutztes Moor	258 ha	9 %																																																													
Wald	374 ha	13 %																																																													
Gewässer	18 ha	< 1 %																																																													
Naturschutzgebiet	233 ha	8 %																																																													
FFH-Gebiet	1.282 ha	44 %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	1.535 ha	52 %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																													
																																																															
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.522 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.411 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>148 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	1.522 ha	52 %	gering	1.411 ha	48 %	unbekannt	148 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.804 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.097 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>32 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>92.463 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>	hoch	1.804 ha	62 %	mittel	1.097 ha	37 %	gering	32 ha	1 %	Ø THG-Faktor	24 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	92.463 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>854 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.061 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>17 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	854 ha	29 %	mittel	2.061 ha	70 %	gering	17 ha	< 1 %																											
hoch	1.522 ha	52 %																																																													
gering	1.411 ha	48 %																																																													
unbekannt	148 ha	5 %																																																													
hoch	1.804 ha	62 %																																																													
mittel	1.097 ha	37 %																																																													
gering	32 ha	1 %																																																													
Ø THG-Faktor	24 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																														
THG-Summe	92.463 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																														
hoch	854 ha	29 %																																																													
mittel	2.061 ha	70 %																																																													
gering	17 ha	< 1 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.932 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 6 ha < 1 %																																																												
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 9 ha < 1 %																																																												
	großflächig gestört/gering: 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.341 ha 46 %																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 203 mm		gering: 1.583 ha 54 %																																																												
	RCP8.5: 217 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 252 ha 9 %																																																												
regionale Höhenlage	72 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 72 ha 2 %																																																												
			kleiner 5 ha: 2.609 ha 89 %																																																												
regionale Relieflage	1.627 ha (55 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.933 ha 100 %																																																												
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																												
lokale Höhenunterschiede	21 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																												
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 726 ha 25 %																																																												
			groß: 2.443 ha 83 %																																																												
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 437 ha 15 %																																																												
			gering: 53 ha 2 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	361 ha	12 %	Hydrologie	Gewässernetz	198 km, 7 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, günstig	81 ha	3 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	58 km, 2 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	2.949 ha 101 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	1.260 ha	43 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	742 ha 25 %		
	faunistische Bedeutung	3 ha	< 1 %					
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,83 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	41 %			Vorranggebiet Torferhalt	201 ha 7 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	452 ha	15 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	18 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	1.275 ha 43 %		
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	1.391 ha 47 %			
	private Hand	2.461 ha	84 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im NO 1-1,3 m, im SW bis 2,4 m			Flurbereinigung: --				
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 8 ha							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	6 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	150 ha	5 %		
				hohes Potenzial	114 ha	4 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial	17 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	1.905 ha	65 %						
hohes Potenzial	431 ha	15 %						
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial	26 ha	< 1 %						
mittleres Potenzial	199 ha	7 %						
hohes Potenzial	84 ha	3 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	77 ha	3 %						
<p><b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt</p>			<p><b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Schwingetal" u.a. Aufgabe des Polderbetriebs des Polders Hagen – Deinste und des Schöpfwerks durch ein wasserrechtliches Planfeststellungsverfahren</p> <p><b>Raumrelevante Maßnahme:</b> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung</p>					
<p><b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management</p>								
Fortschreibung								



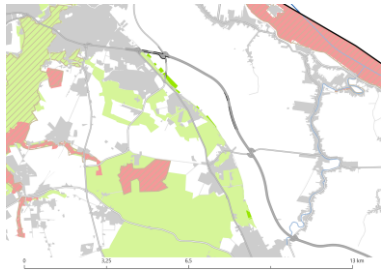
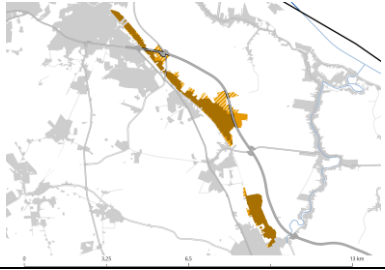
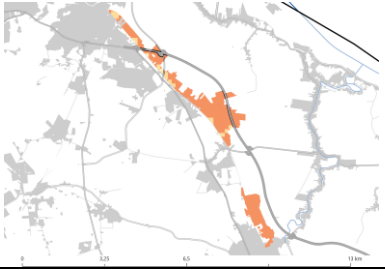
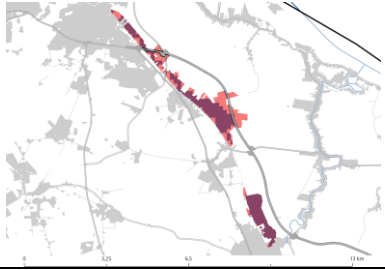





Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Esseler Moor		Lfd. Nr. 184	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 604
Größe	424 ha		
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (57 ha, Gemeinde(n): Bremervörde, Stadt); Stade (367 ha, Gemeinde(n): Kutenholz)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
			
Hochmoor 287 ha 68 % Niedermoore 136 ha 32 % Moor (undifferenziert) < 1 ha < 1 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 8 ha 2 % Grünland 282 ha 66 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor 85 ha 20 % Wald 47 ha 11 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
			
hoch 397 ha 93 % gering 28 ha 7 % unbekannt 27 ha 6 %	hoch 244 ha 58 % mittel 174 ha 41 % gering 7 ha 2 % Ø THG-Faktor 25 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 13.504 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 219 ha 51 % mittel 206 ha 49 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 424 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 201 mm RCP8.5: 214 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 231 ha 54 % gering: 193 ha 46 %
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 21 ha 5 % 5-20 ha: 55 ha 13 % kleiner 5 ha: 349 ha 82 %
regionale Relief Lage	66 ha (16 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 424 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	24 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 122 ha 29 % groß: 327 ha 77 %
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 86 ha 20 % gering: 12 ha 3 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

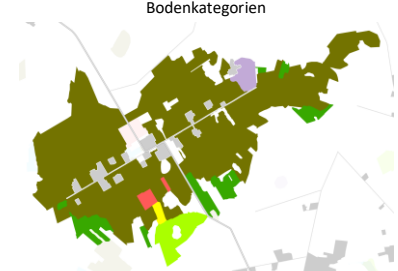
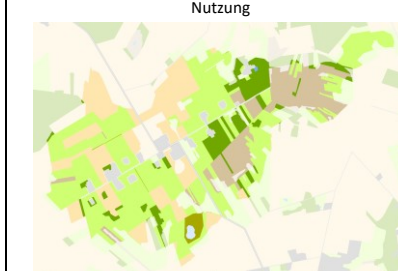
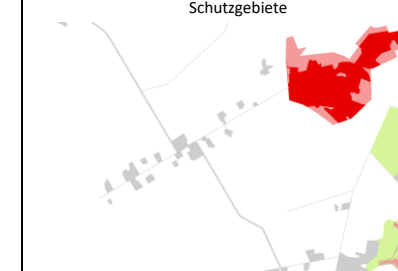
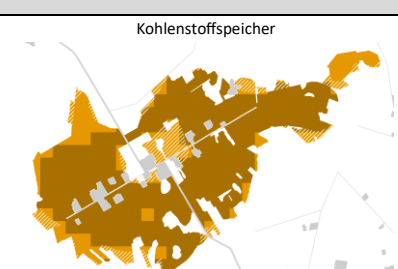
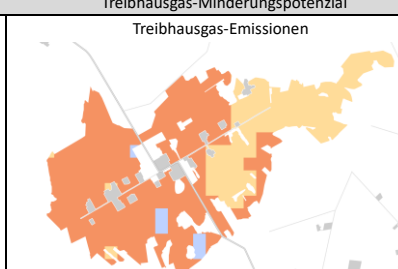
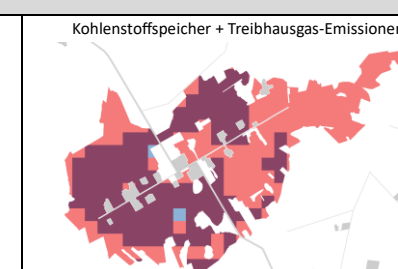
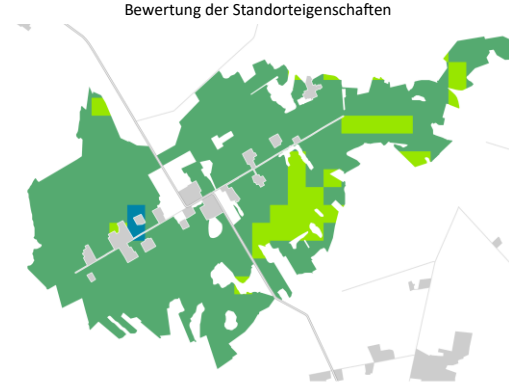
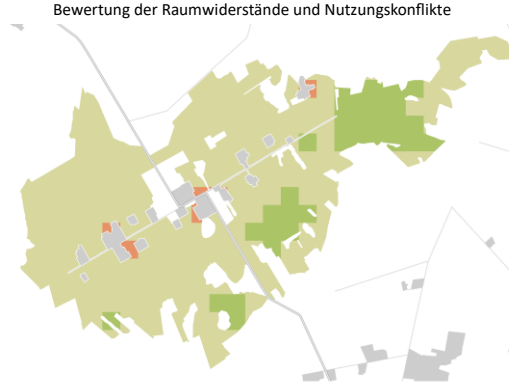
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	35 ha	8 %	Hydrologie	Gewässernetz	32 km, 8 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	6 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 1 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %				
Eigentümer	Milchviehdichte	0,77 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	37 %			Vorranggebiet Torferhalt	150 ha 35 %	
	öffentliche Hand	76 ha	18 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	23 ha		5 %	Vorranggebiet Trinkwasser	195 ha 46 %
		sonstige Verbände	17 ha		4 %	Vorranggebiet Biotopverbund	50 ha 12 %
private Hand		307 ha	72 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 m, max. 2,1 m			Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %	
				mittleres Potenzial		57 ha 13 %	
				hohes Potenzial		26 ha 6 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %	
				geringes Potenzial		-- ha -- %	
				hohes Potenzial		-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		5 ha 1 %					
mittleres Potenzial		236 ha 56 %					
hohes Potenzial		64 ha 15 %					
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %					
mittleres Potenzial		25 ha 6 %					
hohes Potenzial		11 ha 3 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha -- %					
sonstige Flächen		-- ha -- %					
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		-- ha -- %					
geplant		-- ha -- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink							
Fortschreibung							

Marschrandmoor zwischen Stade und Horneburg			Lfd. Nr. 185	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 656
Größe	415 ha			
administrative Lage	Stade (416 ha, Gemeinde(n): Horneburg, Flecken, Stade, Stadt, Agathenburg, Dollern)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete
				
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 220 ha 53 % Moor (undifferenz.) 24 ha 6 % flach überlag. Torf 169 ha 41 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor 3 ha < 1 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 238 ha 57 % Grünland 129 ha 31 % Brache 18 ha 4 % ungenutztes Moor < 1 ha < 1 % Wald 30 ha 7 % Gewässer < 1 ha < 1 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 25 ha 6 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen
				
hoch 305 ha 73 % gering 111 ha 27 % unbekannt 85 ha 20 %		hoch 381 ha 92 % mittel 35 ha 8 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 31 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 15.684 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		hoch 271 ha 65 % mittel 145 ha 35 % gering -- ha -- %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandshebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte
				
nicht sehr gering/gestört: 415 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		Erhaltungsbefehl umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 415 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 153 ha 37 % gering: 263 ha 63 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 186 mm RCP8.5: 200 mm		größer 20 ha: 33 ha 8 % 5-20 ha: 46 ha 11 % kleiner 5 ha: 337 ha 81 %	
regionale Höhenlage	327 ha (79 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 415 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
regionale Relief Lage	413 ha (99 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität ungenutzt: 19 ha 4 % groß: 239 ha 58 % mittel: 152 ha 37 % gering: 24 ha 6 %	
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	25 km, 6 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, 2 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	83 ha 20 %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,9 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			41 %		Vorranggebiet Torferhalt	106 ha 25 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	133 ha	32 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
	sonstige Verbände	1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %		
	private Hand	277 ha	67 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial		3 ha < 1 %		
				mittleres Potenzial		< 1 ha < 1 %		
				hohes Potenzial		6 ha 1 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %		
				geringes Potenzial		-- ha -- %		
				hohes Potenzial		-- ha -- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial		11 ha 3 %						
mittleres Potenzial		100 ha 24 %						
hohes Potenzial		270 ha 65 %						
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial		1 ha < 1 %						
mittleres Potenzial		6 ha 1 %						
hohes Potenzial		17 ha 4 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen		-- ha -- %						
sonstige Flächen		-- ha -- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt		-- ha -- %						
geplant		-- ha -- %						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Frankenmoor		Lfd. Nr. 186	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 654
Größe	434 ha		
administrative Lage	Stade (434 ha, Gemeinde(n): Bargstedt, Kutenholz, Fredenbeck)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
			
Hochmoor 368 ha 85 % Niedermoor 18 ha 4 % Moor (undifferenz.) 33 ha 8 % flach überlag. Torf 8 ha 2 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposele 4 ha < 1 %	Acker 99 ha 23 % Grünland 222 ha 51 % Brache 5 ha 1 % ungenutztes Moor 64 ha 15 % Wald 43 ha 10 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 62 ha 14 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
			
hoch 331 ha 76 % gering 103 ha 24 % unbekannt 49 ha 11 %	hoch 296 ha 68 % mittel 128 ha 30 % gering 10 ha 2 % Ø THG-Faktor 27 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 14.647 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 222 ha 51 % mittel 209 ha 48 % gering 3 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 434 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 199 mm RCP8.5: 211 mm	regionale Höhenlage 11 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 23 ha (5 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 136 ha 31 % gering: 297 ha 69 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 12 ha 3 % kleiner 5 ha: 422 ha 97 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 434 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
Nutzungsintensität ungenutzt: 69 ha 16 % groß: 350 ha 81 % mittel: 71 ha 16 % gering: 13 ha 3 %	Abstand zu Siedlungen groß: 350 ha 81 % mittel: 71 ha 16 % gering: 13 ha 3 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	62 ha	14 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Milchviehdichte		0,6 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		27 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	31 ha	7 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	1 %	
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	
	private Hand	397 ha	91 %	
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet grobsandig, lokal Schluff			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): weniger als 1 m, stellenweise bis 2 m			
Hydrologie				
		Gewässernetz	20 km, 5 km/km <sup>2</sup>	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	21 ha 5 %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
Raumordnung				
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Torferhalt	30 ha 7 %	
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Trinkwasser	402 ha 93 %	
		Vorranggebiet Biotopverbund	62 ha 14 %	
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
		Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha -- %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
		mittleres Potenzial	33 ha	8 %
		hohes Potenzial	38 ha	9 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
		geringes Potenzial	-- ha	-- %
		hohes Potenzial	-- ha	-- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	5 ha	1 %
		mittleres Potenzial	185 ha	43 %
		hohes Potenzial	139 ha	32 %
		<u>Wald</u>		
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
mittleres Potenzial	31 ha	7 %		
hohes Potenzial	-- ha	-- %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha	-- %		
geplant	-- ha	-- %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt	nicht bekannt	Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung				

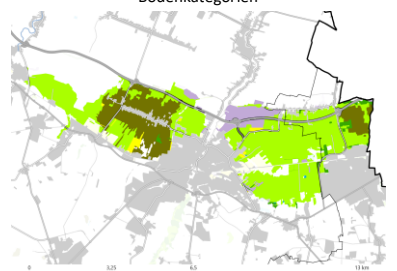
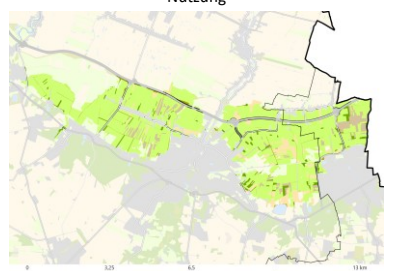
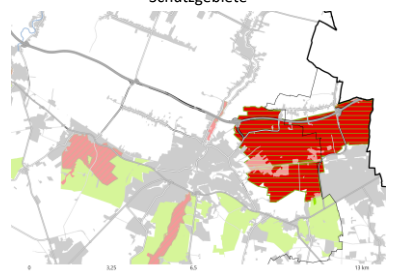
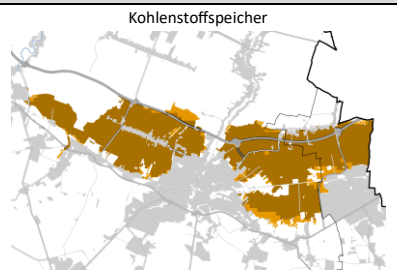
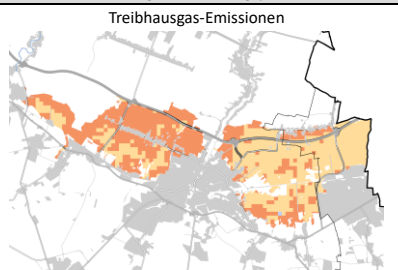
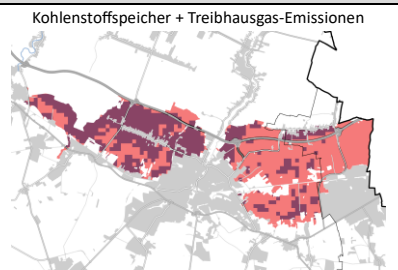
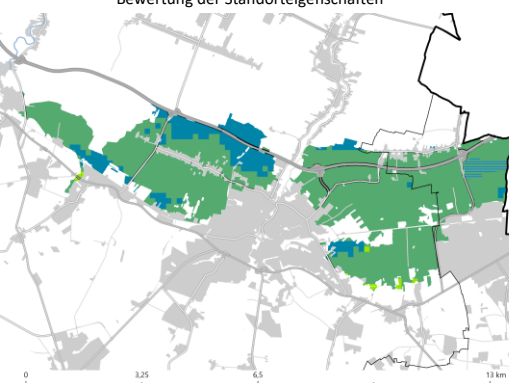

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moor im Aue-Tal		Lfd. Nr. 187	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 655																																																															
Größe	920 ha																																																																	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (31 ha, Gemeinde(n): Anderlingen); Stade (889 ha, Gemeinde(n): Ahlerstedt, Bargstedt, Bliedersdorf, Brest, Harsefeld, Flecken, Horneburg, Flecken)																																																																	
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																		
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>154 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>667 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>32 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>59 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>7 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	154 ha	17 %	Niedermoore	667 ha	73 %	Moor (undifferenz.)	32 ha	3 %	flach überlag. Torf	59 ha	6 %	Moorgley	7 ha	< 1 %	Organomarsch mit	-- ha	-- %	Niedermoore			Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>47 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>563 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>15 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>180 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>113 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Acker	47 ha	5 %	Grünland	563 ha	61 %	Brache	15 ha	2 %	ungenutztes Moor	180 ha	20 %	Wald	113 ha	12 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>330 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>327 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>21 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	330 ha	36 %	FFH-Gebiet	327 ha	36 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	21 ha	2 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	154 ha	17 %																																																																
Niedermoore	667 ha	73 %																																																																
Moor (undifferenz.)	32 ha	3 %																																																																
flach überlag. Torf	59 ha	6 %																																																																
Moorgley	7 ha	< 1 %																																																																
Organomarsch mit	-- ha	-- %																																																																
Niedermoore																																																																		
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %																																																																
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																
Acker	47 ha	5 %																																																																
Grünland	563 ha	61 %																																																																
Brache	15 ha	2 %																																																																
ungenutztes Moor	180 ha	20 %																																																																
Wald	113 ha	12 %																																																																
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																																
Naturschutzgebiet	330 ha	36 %																																																																
FFH-Gebiet	327 ha	36 %																																																																
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																
Landschaftsschutzgebiet	21 ha	2 %																																																																
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																		
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>628 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>292 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>101 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>	hoch	628 ha	68 %	gering	292 ha	32 %	unbekannt	101 ha	11 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>440 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>450 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>31 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>26.218</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>	hoch	440 ha	48 %	mittel	450 ha	49 %	gering	31 ha	3 %	Ø THG-Faktor	21	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	26.218	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>240 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>674 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>7 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	240 ha	26 %	mittel	674 ha	73 %	gering	7 ha	< 1 %																														
hoch	628 ha	68 %																																																																
gering	292 ha	32 %																																																																
unbekannt	101 ha	11 %																																																																
hoch	440 ha	48 %																																																																
mittel	450 ha	49 %																																																																
gering	31 ha	3 %																																																																
Ø THG-Faktor	21	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																
THG-Summe	26.218	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																
hoch	240 ha	26 %																																																																
mittel	674 ha	73 %																																																																
gering	7 ha	< 1 %																																																																
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																		
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																							
hoch	■																																																																	
hoch bis mittel	■																																																																	
mittel	■																																																																	
mittel bis gering	■																																																																	
gering	■																																																																	
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																									
■	Erhaltungsbedarf																																																																	
■	umgesetzte Projekte																																																																	
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																	
■	außerhalb BHK50																																																																	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 920 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 4 ha < 1 %																																																															
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 1 ha < 1 %																																																															
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 297 ha 32 %																																																															
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 188 mm		gering: 622 ha 68 %																																																															
	RCP8.5: 201 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 147 ha 16 %																																																															
regionale Höhenlage	11 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 32 ha 3 %																																																															
			kleiner 5 ha: 742 ha 81 %																																																															
regionale Relief Lage	654 ha (71 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 876 ha 95 %																																																															
			vorhanden (ambivalent): 44 ha 5 %																																																															
lokale Höhenunterschiede	24 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																															
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 349 ha 38 %																																																															
			groß: 774 ha 84 %																																																															
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 131 ha 14 %																																																															
			gering: 15 ha 2 %																																																															

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	164 ha	18 %	Hydrologie	Gewässernetz	60 km, 6 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, günstig	10 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	31 km, 3 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	703 ha	76 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	337 ha	37 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
Wiesenvogelschutzprogramm	44 ha	5 %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,56 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	1 ha	< 1 %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %			Vorranggebiet Torferhalt	111 ha	12 %	
	öffentliche Hand	213 ha	23 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	508 ha	55 %
sonstige Verbände		-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	340 ha	37 %		
private Hand	705 ha	77 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 1 m bis max. 1,5 m			Flurbereinigung: --				
	<b>Maßnahmenpotenzial</b>							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen <span style="color: blue;">■</span> < 1 ha < 1 % Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften <span style="color: red;">■</span> -- ha -- %				
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial <span style="color: lightgreen;">■</span> 3 ha < 1 %				
				mittleres Potenzial <span style="color: green;">■</span> 83 ha 9 %				
				hohes Potenzial <span style="color: darkgreen;">■</span> 117 ha 13 %				
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial <span style="color: pink;">■</span> -- ha -- %				
				geringes Potenzial <span style="color: magenta;">■</span> -- ha -- %				
				hohes Potenzial <span style="color: purple;">■</span> -- ha -- %				
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
geringes Potenzial <span style="color: yellow;">■</span> 7 ha < 1 %								
mittleres Potenzial <span style="color: orange;">■</span> 233 ha 25 %								
hohes Potenzial <span style="color: red;">■</span> 388 ha 42 %								
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial <span style="color: lightblue;">■</span> 20 ha 2 %								
mittleres Potenzial <span style="color: blue;">■</span> 43 ha 5 %								
hohes Potenzial <span style="color: darkblue;">■</span> 25 ha 3 %								
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen <span style="color: grey;">■</span> -- ha -- %								
sonstige Flächen <span style="color: lightgrey;">■</span> < 1 ha < 1 %								
<u>Projekte</u>								
umgesetzt <span style="color: blue;">▬</span> -- ha -- %								
geplant <span style="color: blue;">▬</span> 7 ha < 1 %								
<span style="color: red;">■</span> Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) <span style="color: green;">■</span> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Auetal und Nebentäler"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

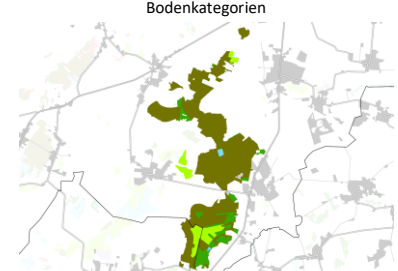
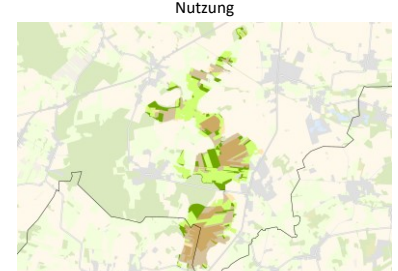
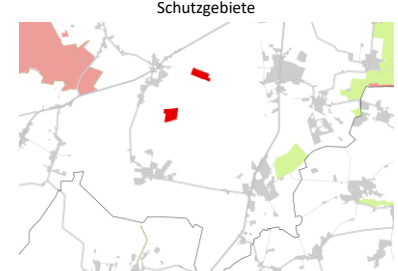
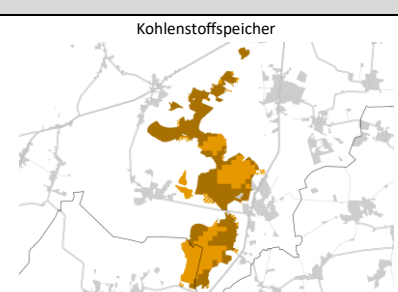
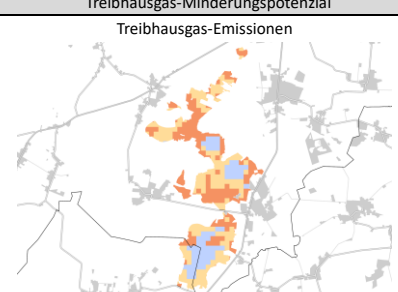
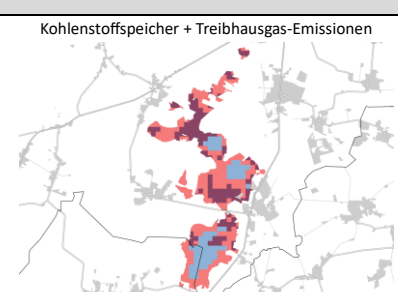
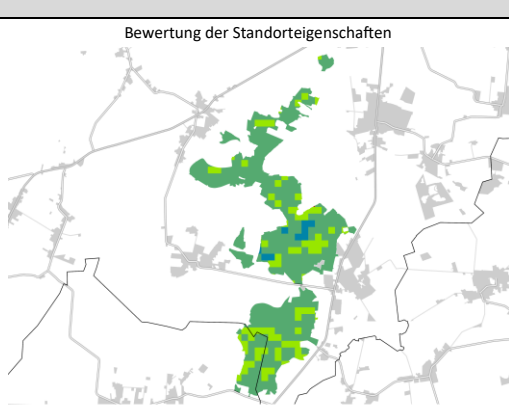
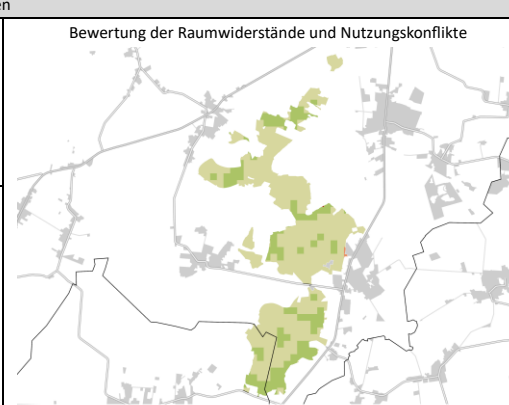


Marschrandmoor bei Buxtehude			Lfd. Nr. 188	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 657																																																																				
Größe	2.432 ha																																																																							
administrative Lage	Harburg (436 ha, Gemeinde(n): Neu Wulmstorf); Stade (1.997 ha, Gemeinde(n): Horneburg, Flecken, Buxtehude, Stadt, Jork, Nottensdorf)																																																																							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																								
<b>Bodenkategorien</b>  <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>536 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>1.629 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>55 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>174 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>37 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>			Hochmoor	536 ha	22 %	Niedermoore	1.629 ha	67 %	Moor (undifferenziert)	55 ha	2 %	flach überlag. Torf	174 ha	7 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	2 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	37 ha	2 %	Moor-Treposesole	-- ha	-- %	<b>Nutzung</b>  <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>168 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.008 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>36 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>141 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>79 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	168 ha	7 %	Grünland	2.008 ha	83 %	Brache	36 ha	1 %	ungenutztes Moor	141 ha	6 %	Wald	79 ha	3 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %																										
Hochmoor	536 ha	22 %																																																																						
Niedermoore	1.629 ha	67 %																																																																						
Moor (undifferenziert)	55 ha	2 %																																																																						
flach überlag. Torf	174 ha	7 %																																																																						
Moorgley	-- ha	-- %																																																																						
Organomarsch mit Niedermoore	2 ha	< 1 %																																																																						
Sanddeckkultur	37 ha	2 %																																																																						
Moor-Treposesole	-- ha	-- %																																																																						
Acker	168 ha	7 %																																																																						
Grünland	2.008 ha	83 %																																																																						
Brache	36 ha	1 %																																																																						
ungenutztes Moor	141 ha	6 %																																																																						
Wald	79 ha	3 %																																																																						
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																																						
			<b>Schutzgebiete</b>  <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.121 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>1.115 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	1.121 ha	46 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	1.115 ha	46 %	Landschaftsschutzgebiet	3 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																		
Naturschutzgebiet	1.121 ha	46 %																																																																						
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																						
Vogelschutzgebiet	1.115 ha	46 %																																																																						
Landschaftsschutzgebiet	3 ha	< 1 %																																																																						
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																						
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																						
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																								
<b>Kohlenstoffspeicher</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>2.174 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>258 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>53 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>			hoch	2.174 ha	89 %	gering	258 ha	11 %	unbekannt	53 ha	2 %	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>1.171 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.259 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>72.664 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>		hoch	1.171 ha	48 %	mittel	1.259 ha	52 %	gering	2 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	23 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	72.664 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																													
hoch	2.174 ha	89 %																																																																						
gering	258 ha	11 %																																																																						
unbekannt	53 ha	2 %																																																																						
hoch	1.171 ha	48 %																																																																						
mittel	1.259 ha	52 %																																																																						
gering	2 ha	< 1 %																																																																						
Ø THG-Faktor	23 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																							
THG-Summe	72.664 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																							
			<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>1.013 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.419 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	1.013 ha	42 %	mittel	1.419 ha	58 %	gering	-- ha	-- %																																																											
hoch	1.013 ha	42 %																																																																						
mittel	1.419 ha	58 %																																																																						
gering	-- ha	-- %																																																																						
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																								
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 			<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																										
hoch	■																																																																							
hoch bis mittel	■																																																																							
mittel	■																																																																							
mittel bis gering	■																																																																							
gering	■																																																																							
			<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 																																																																					
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.430 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>			Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.430 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>32 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>1.360 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.040 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>261 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>114 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>2.057 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.362 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>1.068 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>532 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>1.593 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>702 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>137 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	3 ha	< 1 %		groß:	32 ha	1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.360 ha	56 %		gering:	1.040 ha	43 %		größer 20 ha:	261 ha	11 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	114 ha	5 %		kleiner 5 ha:	2.057 ha	85 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.362 ha	56 %		vorhanden (ambivalent):	1.068 ha	44 %		vorhanden:	1 ha	< 1 %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	532 ha	22 %		groß:	1.593 ha	65 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	702 ha	29 %		gering:	137 ha	6 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.430 ha	100 %																																																																					
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																					
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %																																																																					
Flächengröße	sehr kleinflächig:	3 ha	< 1 %																																																																					
	groß:	32 ha	1 %																																																																					
Abstand zum Moorrand	mittel:	1.360 ha	56 %																																																																					
	gering:	1.040 ha	43 %																																																																					
	größer 20 ha:	261 ha	11 %																																																																					
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	114 ha	5 %																																																																					
	kleiner 5 ha:	2.057 ha	85 %																																																																					
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.362 ha	56 %																																																																					
	vorhanden (ambivalent):	1.068 ha	44 %																																																																					
	vorhanden:	1 ha	< 1 %																																																																					
Nutzungsintensität	ungenutzt:	532 ha	22 %																																																																					
	groß:	1.593 ha	65 %																																																																					
Abstand zu Siedlungen	mittel:	702 ha	29 %																																																																					
	gering:	137 ha	6 %																																																																					
<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 129 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 140 mm</td></tr> </table>			klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 129 mm		RCP8.5: 140 mm																																																																		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 129 mm																																																																							
	RCP8.5: 140 mm																																																																							
<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>354 ha (15 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>			regionale Höhenlage	354 ha (15 %) unter Vorfluterniveau																																																																				
regionale Höhenlage	354 ha (15 %) unter Vorfluterniveau																																																																							
<table border="1"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>2.271 ha (93 %) in Senkenlage</td></tr> </table>			regionale Relief Lage	2.271 ha (93 %) in Senkenlage																																																																				
regionale Relief Lage	2.271 ha (93 %) in Senkenlage																																																																							
<table border="1"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>&lt; 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>			lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																																																				
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																																																							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	439 ha	18 %	Hydrologie	Gewässernetz	242 km, 10 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	34 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	32 km, 1 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
	FFH-LRT, erschwerend	2 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	1.121 ha	46 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	1.070 ha	44 %					
	Milchviehdichte	0,23 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	40 %			Vorranggebiet Torferhalt	653 ha 27 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	583 ha	24 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	38 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	45 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.134 ha 47 %	
	private Hand	1.766 ha	73 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	752 ha 31 %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): stellenweise geringmächtig			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Rübke', Besitzzuweisung erfolgt, 963 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	15 ha < 1 %		
				mittleres Potenzial	8 ha < 1 %		
				hohes Potenzial	83 ha 3 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	-- ha -- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial	70 ha 3 %						
mittleres Potenzial	388 ha 16 %						
hohes Potenzial	1.832 ha 75 %						
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	7 ha < 1 %						
mittleres Potenzial	15 ha < 1 %						
hohes Potenzial	14 ha < 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha -- %						
sonstige Flächen	-- ha -- %						
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	50 ha 2 %						
geplant	40 ha 2 %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Wiedervernässung und Entkesselungen im Neuenfeklder Moor und Nincoper Moor		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Moore bei Buxtehude", u.a. Wiedervernässung im Großen Gagelmoor und im Moor bei Rübke		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							





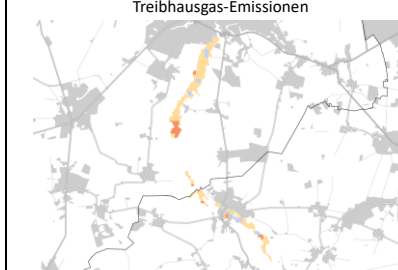
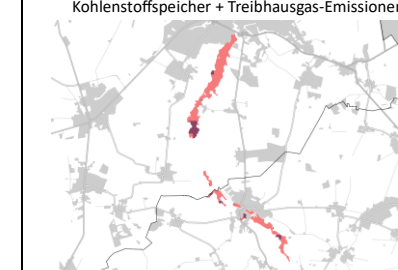
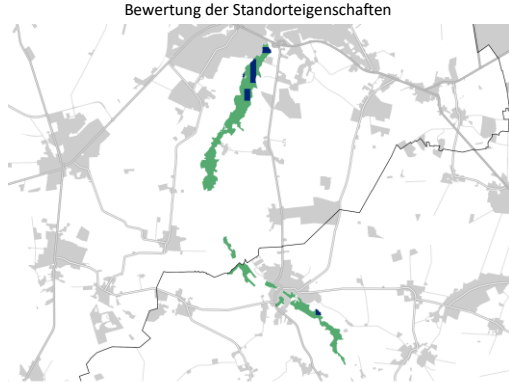
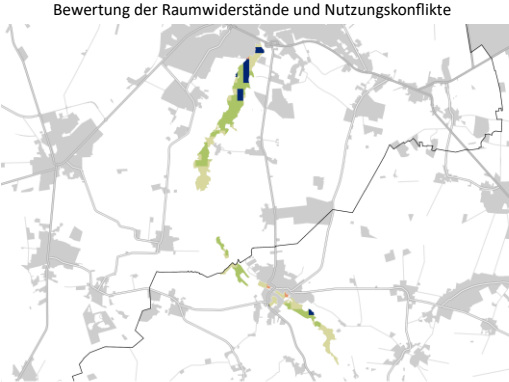
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Sauensieker Moor		Lfd. Nr. 189	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 664	
Größe	760 ha			
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (65 ha, Gemeinde(n): Wohnste); Stade (695 ha, Gemeinde(n): Beckdorf, Apensen, Sauensiek)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 604 ha 80 % Niedermoor 69 ha 9 % Moor (undifferenz.) 82 ha 11 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 5 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 22 ha 3 % Grünland 277 ha 36 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 187 ha 25 % Wald 114 ha 15 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet 28 ha 4 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 456 ha 60 % gering 304 ha 40 % unbekannt 35 ha 5 %	hoch 289 ha 38 % mittel 319 ha 42 % gering 151 ha 20 % Ø THG-Faktor 28 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 19.921 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 220 ha 29 % mittel 389 ha 51 % gering 150 ha 20 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 759 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 162 mm RCP8.5: 174 mm	regionale Höhenlage 61 ha (8 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 102 ha (13 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 21 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 16 ha 2 %		Abstand zum Moorrand mittel: 409 ha 54 % gering: 334 ha 44 % größer 20 ha: -- ha -- %		
Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 10 ha 1 % kleiner 5 ha: 750 ha 99 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 760 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 189 ha 25 % groß: 729 ha 96 %		Abstand zu Siedlungen mittel: 27 ha 4 % gering: 3 ha < 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	28 ha	4 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Milchviehdichte		0,54 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		30 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	35 ha	5 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	
	private Hand	724 ha	95 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 21 %, Naturschutz: 76 %, Grünland: 3 %			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nördl. Drittel 1-1,5 m, mittleres Drittel nur am Südran, unter 1 m, südliches Drittel 0,5-1,5 m, im Zentrum bis 2,2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 37 ha			
Hydrologie				
Gewässernetz		20 km, 3 km/km <sup>2</sup>		
Gewässer 1. und 2. Ordnung		5 km, < 1 km/km <sup>2</sup>		
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		9 ha	1 %	
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		-- ha	-- %	
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %	
Raumordnung				
Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Torferhalt		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund		250 ha	33 %	
Vorranggebiet Grünland (RROP)		-- ha	-- %	
Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	5 ha	< 1 %
		mittleres Potenzial	114 ha	15 %
		hohes Potenzial	64 ha	8 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
		geringes Potenzial	-- ha	-- %
		hohes Potenzial	-- ha	-- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	3 ha	< 1 %
		mittleres Potenzial	100 ha	13 %
		hohes Potenzial	194 ha	26 %
		<u>Wald</u>		
geringes Potenzial	6 ha	< 1 %		
mittleres Potenzial	88 ha	12 %		
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	182 ha	24 %		
sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha	-- %		
geplant	-- ha	-- %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt	nicht bekannt	Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung				

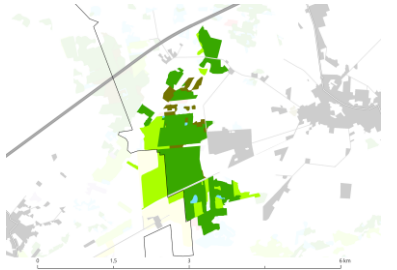
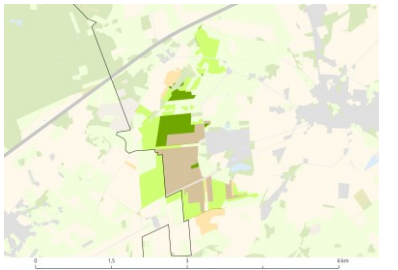
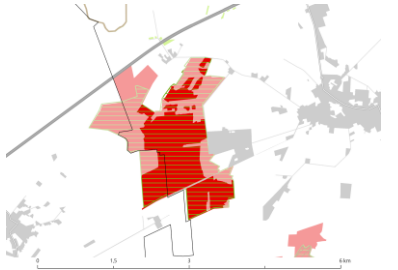
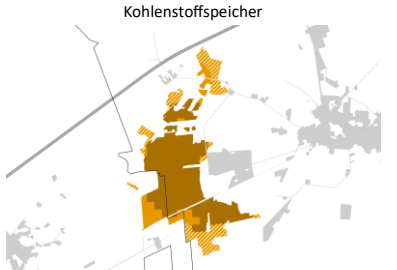
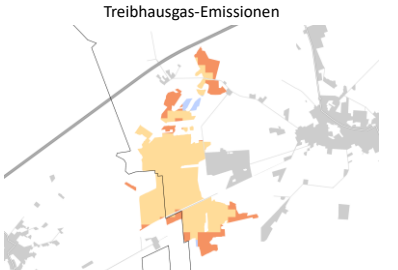
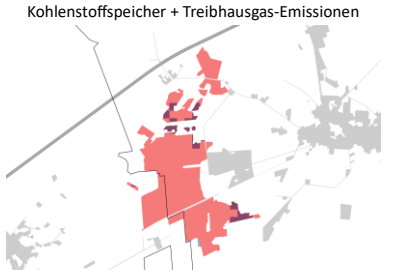
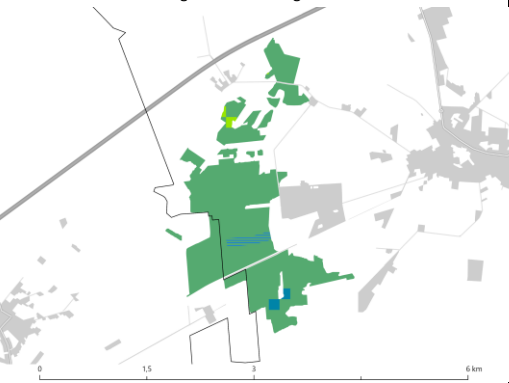
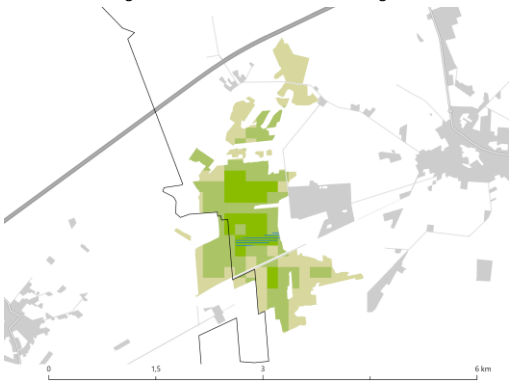
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Este-Tal		Lfd. Nr. 190	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 658	
Größe	174 ha			
administrative Lage	Harburg (54 ha, Gemeinde(n): Hollenstedt, Moisburg, Regesbostel); Stade (119 ha, Gemeinde(n): Beckdorf, Buxtehude, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 105 ha 60 % Moor (undifferenz.) 65 ha 37 % flach überlag. Torf 4 ha 3 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 58 ha 33 % Brache 38 ha 22 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 76 ha 44 % Gewässer 2 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 168 ha 97 % FFH-Gebiet 164 ha 94 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 5 ha 3 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 159 ha 91 % gering 15 ha 9 % unbekannt 17 ha 10 %	hoch 21 ha 12 % mittel 135 ha 78 % gering 18 ha 10 % Ø THG-Faktor 20 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 3.364 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 20 ha 12 % mittel 154 ha 88 % gering < 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 174 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 133 mm RCP8.5: 143 mm	regionale Höhenlage 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 172 ha (99 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 17 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 20 ha 12 % gering: 154 ha 88 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 19 ha 11 % kleiner 5 ha: 155 ha 89 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 174 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 112 ha 65 % groß: 142 ha 81 % mittel: 26 ha 15 % gering: 6 ha 4 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	94 ha	54 %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 10 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	33 ha	19 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, 4 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	313 ha 180 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	169 ha	97 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	171 ha 98 %			
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,21 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			33 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	32 ha	18 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	3 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	168 ha 96 %			
	private Hand	137 ha	79 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	18 ha	10 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	7 ha	4 %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	20 ha	11 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	4 ha	2 %			
mittleres Potenzial	8 ha	5 %							
hohes Potenzial	47 ha	27 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	6 ha	3 %							
mittleres Potenzial	22 ha	13 %							
hohes Potenzial	44 ha	25 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	< 1 ha	< 1 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u>					
				Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Este, Bötersheimer Heide, Glüsinger Bruch und Osterbruch"					
				<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
				Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

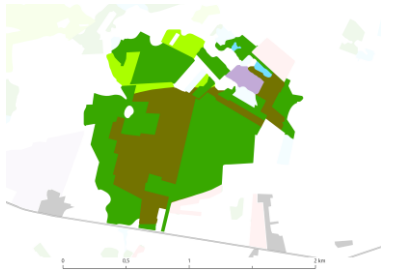
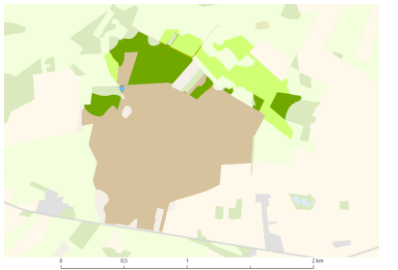
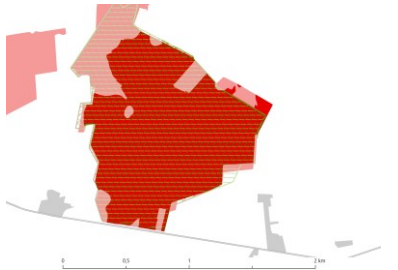
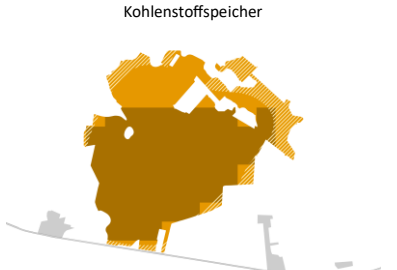
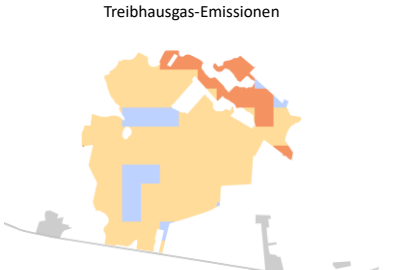
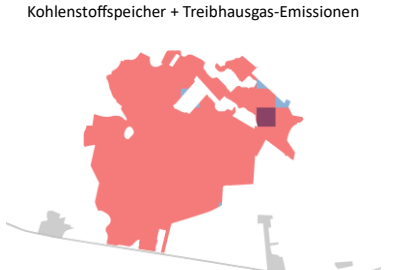
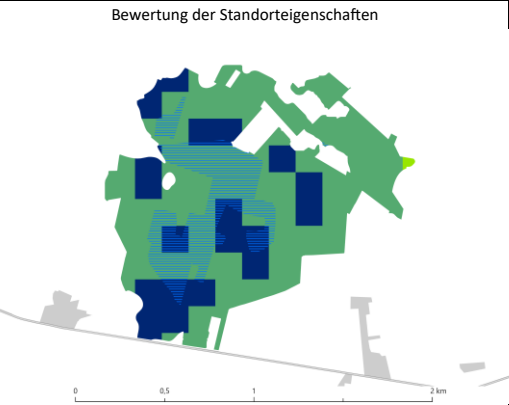
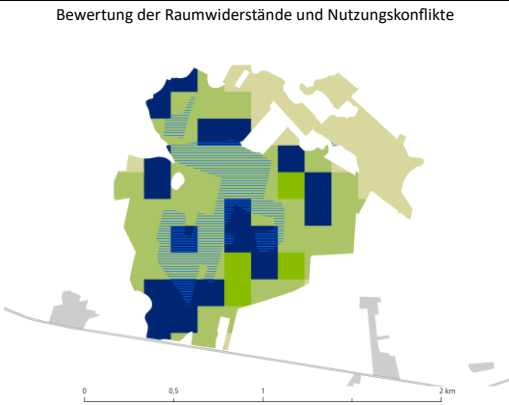
Großes Everstorfer Moor		Lfd. Nr. 191	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 671
Größe	316 ha		
administrative Lage	Harburg (276 ha, Gemeinde(n): Heidenau); Rotenburg (Wümme) (40 ha, Gemeinde(n): Tiste, Kalbe)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
Hochmoor 21 ha 7 % Niedermoore 81 ha 26 % Moor (undifferenziert) 212 ha 67 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 3 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposesole -- ha -- %		Acker 30 ha 9 % Grünland 145 ha 46 % Brache 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 100 ha 32 % Wald 40 ha 13 % Gewässer -- ha -- %	
		<b>Schutzgebiete</b> 	
		Naturschutzgebiet 245 ha 78 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 244 ha 77 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
hoch 211 ha 67 % gering 105 ha 33 % unbekannt 67 ha 21 %		hoch 69 ha 22 % mittel 242 ha 77 % gering 6 ha 2 % Ø THG-Faktor 23 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 8.133 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	
		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 	
		hoch 14 ha 4 % mittel 301 ha 95 % gering 2 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Potenzial zur Wasserstandshebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
nicht sehr gering/gestört: 316 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 139 mm RCP8.5: 149 mm		Abstand zum Moorrand mittel: 154 ha 49 % gering: 162 ha 51 %	
regionale Höhenlage 6 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 5 ha 2 % kleiner 5 ha: 172 ha 54 %	
regionale Relief Lage 90 ha (28 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 260 ha 82 % vorhanden (ambivalent): 56 ha 18 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: 145 ha 46 % groß: 273 ha 86 % mittel: 39 ha 12 % gering: 4 ha 1 %	
		Abstand zu Siedlungen groß: 273 ha 86 % mittel: 39 ha 12 % gering: 4 ha 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	87 ha	28 %	Hydrologie	Gewässernetz	21 km, 6 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	70 ha	22 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	20 ha	6 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	34 ha	11 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	58 ha	18 %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,63 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	37 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	115 ha	36 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
sonstige Verbände		43 ha	14 %	Vorranggebiet Biotopverbund	247 ha	78 %			
private Hand	158 ha	50 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	44 ha	14 %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	16 ha	5 %			
				hohes Potenzial	84 ha	27 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	81 ha	26 %							
hohes Potenzial	96 ha	30 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	35 ha	11 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	7 ha	2 %							
geplant	97 ha	31 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kammerung des maßgeblichen Entwässerungsgrabens, Entkesselungen		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Verwallung, Kammerung des Fanggrabens, langfristig jährlich rotierende Entkesselungen, Kompensationsflächenpool mit Wiedervernässung und Gehölzmanagement		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									



Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Großes Moor bei Wistedt		Lfd. Nr. 192	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 672
Größe	157 ha		
administrative Lage	Harburg (157 ha, Gemeinde(n): Tostedt, Heidenau, Wistedt, Dohren)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b>	<b>Nutzung</b>	<b>Schutzgebiete</b>	
			
Hochmoor 47 ha 30 % Niedermoore 10 ha 7 % Moor (undifferenziert) 94 ha 60 % flach überlag. Torf 4 ha 2 % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 23 ha 15 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 110 ha 70 % Wald 23 ha 15 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 133 ha 85 % FFH-Gebiet 129 ha 82 % Vogelschutzgebiet 130 ha 83 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b>	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>	<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>	
			
hoch 106 ha 68 % gering 50 ha 32 % unbekannt 24 ha 15 %	hoch 18 ha 11 % mittel 122 ha 78 % gering 18 ha 11 % Ø THG-Faktor 17 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 3.155 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 2 ha 1 % mittel 153 ha 97 % gering 2 ha 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>	<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b>	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50		
nicht sehr gering/gestört: 157 ha 100 % Torfauflage gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 134 mm RCP8.5: 144 mm regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau regionale Relief Lage 92 ha (59 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 2 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 82 ha 52 % gering: 75 ha 48 % größer 20 ha: 34 ha 22 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: < 1 ha < 1 % kleiner 5 ha: 122 ha 78 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 157 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 125 ha 80 % groß: 154 ha 99 % Abstand zu Siedlungen mittel: 2 ha 1 % gering: < 1 ha < 1 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

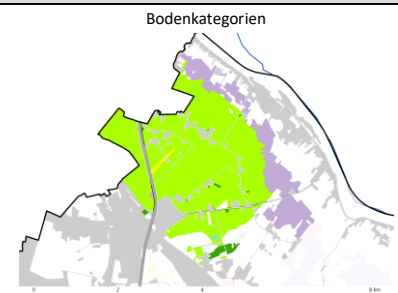
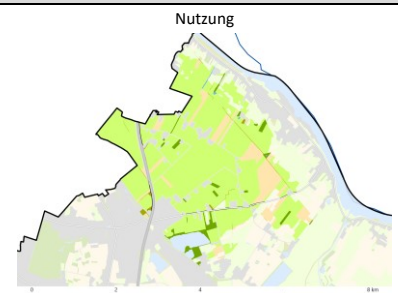
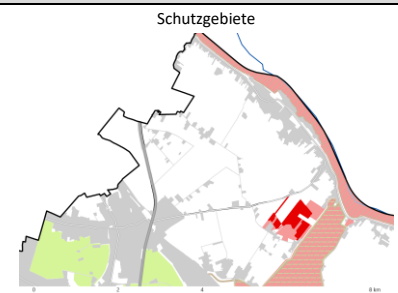
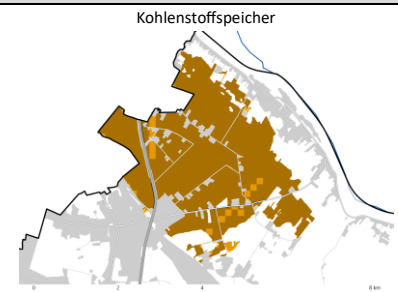
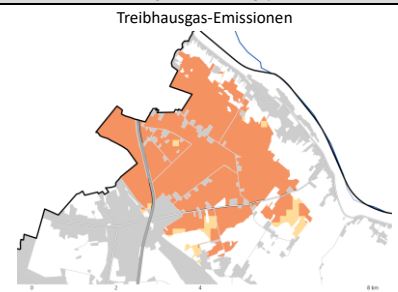
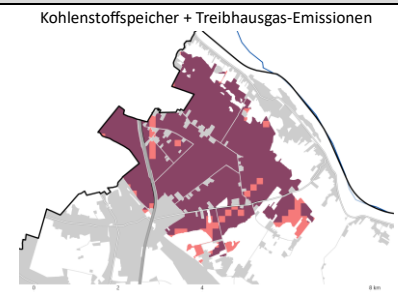
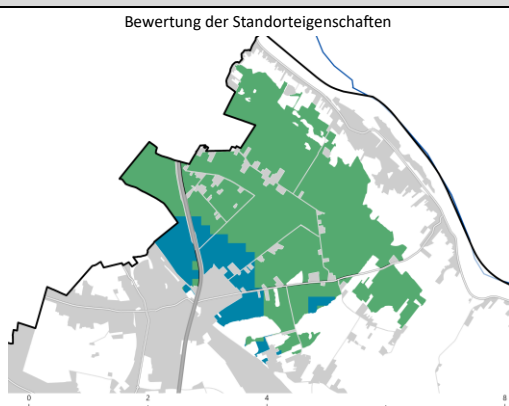
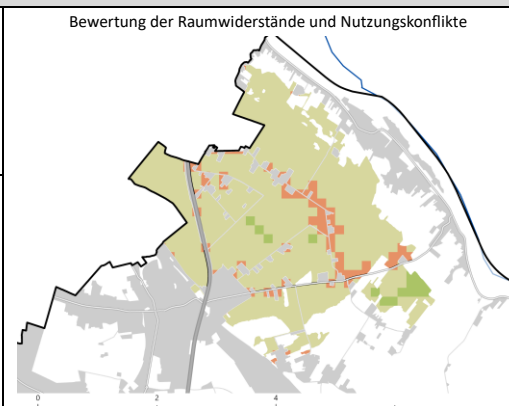
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	83 ha	53 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 4 km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, günstig	77 ha	49 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1 ha < 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,33 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	33 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	45 ha	29 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	2 ha	1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	135 ha 86 %
	private Hand	109 ha	70 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	40 ha	26 %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %
				mittleres Potenzial	2 ha	1 %
				hohes Potenzial	78 ha	50 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
				geringes Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial	-- ha	-- %				
mittleres Potenzial	16 ha	10 %				
hohes Potenzial	6 ha	4 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	-- ha	-- %				
mittleres Potenzial	7 ha	4 %				
hohes Potenzial	8 ha	5 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	-- ha	-- %				
sonstige Flächen	-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	32 ha	21 %				
geplant	-- ha	-- %				
<p><b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> Wiederkehrende Entkesselungen und div. Maßnahmen zum Wasserrückhalt seit den 1980er Jahren</p>			<p><b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Großes Moor bei Wistedt", u.a. Anhebung einer Grabensohle für den Wasserrückhalt, Verstärkung eines Damms zum Wasserrückhalt, Ziehen von Drainagen und Verschluss/Kammerung umliegender Gräben</p>		<p><b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management</p>	
Fortschreibung						

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Königsmoor		Lfd. Nr. 193	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 680, 681																																																																								
Größe	443 ha																																																																										
administrative Lage	Harburg (293 ha, Gemeinde(n): Otter, Tostedt, Wistedt, Königsmoor); Rotenburg (Wümme) (150 ha, Gemeinde(n): Stemmen, Lauenbrück, Fintel, Vahlde)																																																																										
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																											
Bodenkategorien		Nutzung																																																																									
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>337 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>8 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>67 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>30 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	337 ha	76 %	Niedermoor	8 ha	2 %	Moor (undifferenz.)	67 ha	15 %	flach überlag. Torf	30 ha	7 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>56 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>305 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>4 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>43 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>35 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	56 ha	13 %	Grünland	305 ha	69 %	Brache	4 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	43 ha	10 %	Wald	35 ha	8 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %																														
Hochmoor	337 ha	76 %																																																																									
Niedermoor	8 ha	2 %																																																																									
Moor (undifferenz.)	67 ha	15 %																																																																									
flach überlag. Torf	30 ha	7 %																																																																									
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																																									
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																									
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																									
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																																																									
Acker	56 ha	13 %																																																																									
Grünland	305 ha	69 %																																																																									
Brache	4 ha	< 1 %																																																																									
ungenutztes Moor	43 ha	10 %																																																																									
Wald	35 ha	8 %																																																																									
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																																									
		Schutzgebiete																																																																									
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>73 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>78 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>28 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	73 ha	16 %	FFH-Gebiet	78 ha	18 %	Vogelschutzgebiet	28 ha	6 %	Landschaftsschutzgebiet	10 ha	2 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																						
Naturschutzgebiet	73 ha	16 %																																																																									
FFH-Gebiet	78 ha	18 %																																																																									
Vogelschutzgebiet	28 ha	6 %																																																																									
Landschaftsschutzgebiet	10 ha	2 %																																																																									
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																									
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																									
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																											
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																									
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>277 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>166 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>73 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		hoch	277 ha	63 %	gering	166 ha	37 %	unbekannt	73 ha	16 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>352 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>79 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>12 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>15.649 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>		hoch	352 ha	79 %	mittel	79 ha	18 %	gering	12 ha	3 %	Ø THG-Faktor	28 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	15.649 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																	
hoch	277 ha	63 %																																																																									
gering	166 ha	37 %																																																																									
unbekannt	73 ha	16 %																																																																									
hoch	352 ha	79 %																																																																									
mittel	79 ha	18 %																																																																									
gering	12 ha	3 %																																																																									
Ø THG-Faktor	28 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																										
THG-Summe	15.649 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																										
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																									
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>247 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>186 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	247 ha	56 %	mittel	186 ha	42 %	gering	10 ha	2 %																																																															
hoch	247 ha	56 %																																																																									
mittel	186 ha	42 %																																																																									
gering	10 ha	2 %																																																																									
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																											
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																									
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>442 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	442 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>101 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>342 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>größer 20 ha:</td><td>32 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>5-20 ha:</td><td>13 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>398 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>443 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>54 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>groß:</td><td>302 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td></td><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>123 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>gering:</td><td>19 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	101 ha	23 %		gering:	342 ha	77 %	klimatische Wasserbilanz	größer 20 ha:	32 ha	7 %	regionale Höhenlage	5-20 ha:	13 ha	3 %		kleiner 5 ha:	398 ha	90 %	regionale Relief Lage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	443 ha	100 %			vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	lokale Höhenunterschiede		vorhanden:	-- ha	-- %		Nutzungsintensität	ungenutzt:	54 ha	12 %			groß:	302 ha	68 %		Abstand zu Siedlungen	mittel:	123 ha	28 %			gering:	19 ha	4 %
nicht sehr gering/gestört:	442 ha	100 %																																																																									
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																									
großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %																																																																									
Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %																																																																								
	groß:	-- ha	-- %																																																																								
Abstand zum Moorrand	mittel:	101 ha	23 %																																																																								
	gering:	342 ha	77 %																																																																								
klimatische Wasserbilanz	größer 20 ha:	32 ha	7 %																																																																								
regionale Höhenlage	5-20 ha:	13 ha	3 %																																																																								
	kleiner 5 ha:	398 ha	90 %																																																																								
regionale Relief Lage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	443 ha	100 %																																																																							
		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																							
lokale Höhenunterschiede		vorhanden:	-- ha	-- %																																																																							
	Nutzungsintensität	ungenutzt:	54 ha	12 %																																																																							
		groß:	302 ha	68 %																																																																							
	Abstand zu Siedlungen	mittel:	123 ha	28 %																																																																							
		gering:	19 ha	4 %																																																																							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

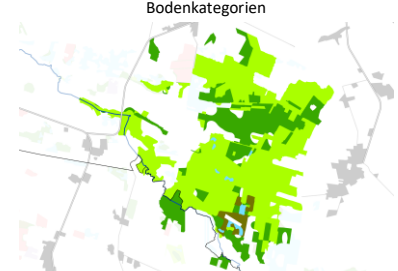
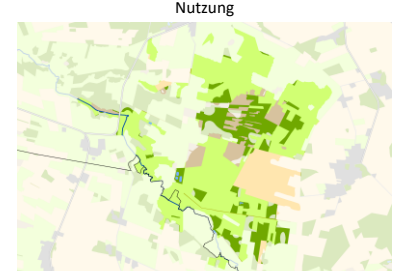
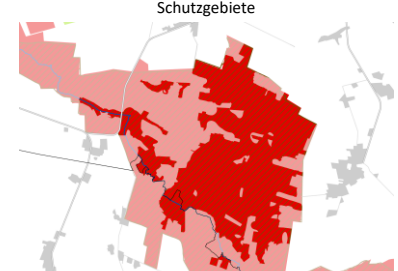
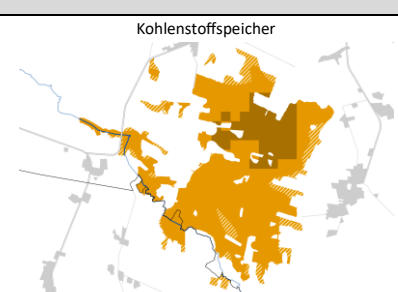
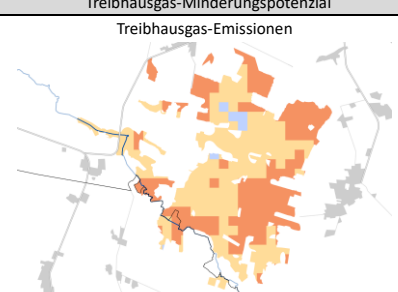
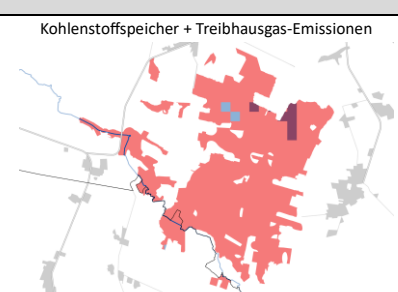
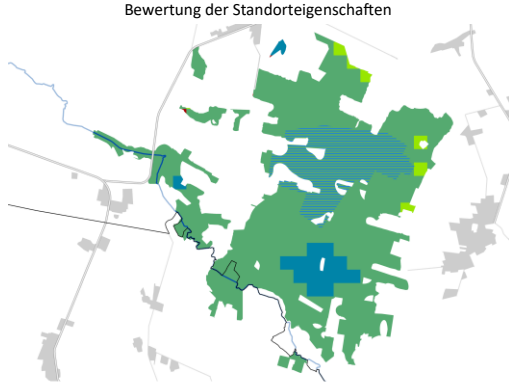
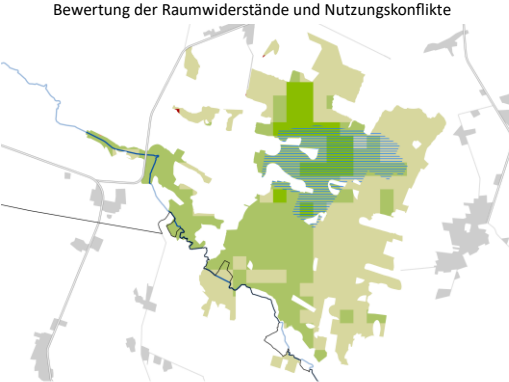
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	27 ha	6 %	Hydrologie	Gewässernetz	25 km, 6 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	35 ha	8 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	162 ha	37 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	8 ha	2 %	
	Gebietsbetreuung	83 ha	19 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Eigentümer	Milchviehdichte	0,4 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	42 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	68 ha	15 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	84 ha	19 %				
private Hand	375 ha	85 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	227 ha	51 %				
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): stellenweise geringmächtige Reste			Flurbereinigung: --					
	<b>Maßnahmenpotenzial</b>								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen			-- ha	-- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften			< 1 ha	< 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial			4 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial			6 ha	1 %	
				hohes Potenzial			35 ha	8 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial			-- ha	-- %	
				geringes Potenzial			-- ha	-- %	
				hohes Potenzial			-- ha	-- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial			6 ha	1 %					
mittleres Potenzial			118 ha	27 %					
hohes Potenzial			243 ha	55 %					
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial			3 ha	< 1 %					
mittleres Potenzial			24 ha	5 %					
hohes Potenzial			4 ha	< 1 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen			-- ha	-- %					
sonstige Flächen			-- ha	-- %					
<u>Projekte</u>									
umgesetzt			-- ha	-- %					
geplant			33 ha	7 %					
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Großmoor bei Harburg			Lfd. Nr. 194	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 692
Größe	1.025 ha			
administrative Lage	Harburg (1.025 ha, Gemeinde(n): Seevetal)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
 <p><b>Bodenkategorien</b></p>		 <p><b>Nutzung</b></p>		 <p><b>Schutzgebiete</b></p>
<p>Hochmoor -- ha -- %</p> <p>Niedermoor 800 ha 78 %</p> <p>Moor (undifferenz.) 16 ha 2 %</p> <p>flach überlag. Torf 203 ha 20 %</p> <p>Moorgley 1 ha &lt; 1 %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur 5 ha &lt; 1 %</p> <p>Moor-Treposesole -- ha -- %</p>	<p>Acker 116 ha 11 %</p> <p>Grünland 865 ha 84 %</p> <p>Brache 9 ha &lt; 1 %</p> <p>ungenutztes Moor -- ha -- %</p> <p>Wald 34 ha 3 %</p> <p>Gewässer 2 ha &lt; 1 %</p>	<p>Naturschutzgebiet 36 ha 4 %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Nationalpark -- ha -- %</p> <p>Biosphärenreservat -- ha -- %</p>		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
 <p><b>Kohlenstoffspeicher</b></p>		 <p><b>Treibhausgas-Emissionen</b></p>		 <p><b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b></p>
<p>hoch 985 ha 96 %</p> <p>gering 40 ha 4 %</p> <p>unbekannt 8 ha &lt; 1 %</p>	<p>hoch 969 ha 94 %</p> <p>mittel 57 ha 6 %</p> <p>gering &lt; 1 ha &lt; 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 30 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></p> <p>THG-Summe 38.678 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></p>	<p>hoch 931 ha 91 %</p> <p>mittel 94 ha 9 %</p> <p>gering -- ha -- %</p>		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
 <p><b>Bewertung der Standorteigenschaften</b></p>		<p><b>Potenzial zur Wasserstandshebung</b></p> <p>hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering</p> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>	 <p><b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b></p>	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.025 ha 100 %	Flächengröße		
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: 1 ha < 1 %		
	großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 120 mm RCP8.5: 126 mm	Abstand zum Moorrand		
regionale Höhenlage	152 ha (15 %) unter Vorfluterniveau	mittel: 456 ha 44 %		
regionale Relief Lage	1.025 ha (100 %) in Senkenlage	gering: 570 ha 56 %		
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Flächenverfügbarkeit		
		größer 20 ha: 28 ha 3 %		
		5-20 ha: 59 ha 6 %		
		kleiner 5 ha: 939 ha 92 %		
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
		nicht vorhanden: 826 ha 81 %		
		vorhanden (ambivalent): 199 ha 19 %		
		vorhanden: -- ha -- %		
		Nutzungsintensität		
		ungenutzt: 9 ha < 1 %		
		Abstand zu Siedlungen		
		groß: 581 ha 57 %		
		mittel: 380 ha 37 %		
		gering: 65 ha 6 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	159 km, 16 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, 1 km/km <sup>2</sup>	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	199 ha	19 %				
Eigentümer	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	48 %			Vorranggebiet Torferhalt	404 ha 39 %	
	öffentliche Hand	111 ha	11 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		sonstige Verbände	3 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	34 ha 3 %
private Hand		912 ha	89 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	1.350 ha 132 %		
Boden				Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha -- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %	
				hohes Potenzial	-- ha	-- %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	
				geringes Potenzial	-- ha	-- %	
				hohes Potenzial	-- ha	-- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial	29 ha	3 %					
mittleres Potenzial	168 ha	16 %					
hohes Potenzial	798 ha	78 %					
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %					
mittleres Potenzial	26 ha	3 %					
hohes Potenzial	-- ha	-- %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha	-- %					
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %					
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	-- ha	-- %					
geplant	-- ha	-- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor am Todtshorn		Lfd. Nr. 195	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 683																																																														
Größe	521 ha																																																																
administrative Lage	Harburg (501 ha, Gemeinde(n): Otter, Welle); Heidekreis (20 ha, Gemeinde(n): Schneverdingen, Stadt)																																																																
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																	
<b>Bodenkategorien</b>  <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>13 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>349 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>153 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>6 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	13 ha	3 %	Niedermoor	349 ha	67 %	Moor (undifferenz.)	153 ha	29 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	6 ha	1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<b>Nutzung</b>  <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>61 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>322 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>42 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>93 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	61 ha	12 %	Grünland	322 ha	62 %	Brache	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	42 ha	8 %	Wald	93 ha	18 %	Gewässer	1 ha	< 1 %																				
Hochmoor	13 ha	3 %																																																															
Niedermoor	349 ha	67 %																																																															
Moor (undifferenz.)	153 ha	29 %																																																															
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																															
Moorgley	6 ha	1 %																																																															
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																															
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																															
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																															
Acker	61 ha	12 %																																																															
Grünland	322 ha	62 %																																																															
Brache	1 ha	< 1 %																																																															
ungenutztes Moor	42 ha	8 %																																																															
Wald	93 ha	18 %																																																															
Gewässer	1 ha	< 1 %																																																															
		<b>Schutzgebiete</b>  <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>463 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>461 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	463 ha	89 %	FFH-Gebiet	461 ha	88 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																												
Naturschutzgebiet	463 ha	89 %																																																															
FFH-Gebiet	461 ha	88 %																																																															
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																															
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																															
Nationalpark	-- ha	-- %																																																															
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																															
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																	
<b>Kohlenstoffspeicher</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>82 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>439 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>70 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>		hoch	82 ha	16 %	gering	439 ha	84 %	unbekannt	70 ha	13 %	<b>Treibhausgas-Emissionen</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>229 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>282 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>14.740 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>		hoch	229 ha	44 %	mittel	282 ha	54 %	gering	11 ha	2 %	Ø THG-Faktor	21 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	14.740 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																							
hoch	82 ha	16 %																																																															
gering	439 ha	84 %																																																															
unbekannt	70 ha	13 %																																																															
hoch	229 ha	44 %																																																															
mittel	282 ha	54 %																																																															
gering	11 ha	2 %																																																															
Ø THG-Faktor	21 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																
THG-Summe	14.740 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																
		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b>  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>16 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>500 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>6 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		hoch	16 ha	3 %	mittel	500 ha	96 %	gering	6 ha	1 %																																																					
hoch	16 ha	3 %																																																															
mittel	500 ha	96 %																																																															
gering	6 ha	1 %																																																															
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																	
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 																																																															
<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch bis mittel</td><td>mittel</td><td>mittel bis gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering																																																											
hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering																																																													
<table border="1"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																								
■	Erhaltungsbedarf																																																																
■	umgesetzte Projekte																																																																
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																
■	außerhalb BHK50																																																																
<table border="1"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>521 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	521 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>226 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>295 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>207 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>13 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>301 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>521 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>128 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>516 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>5 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	226 ha	43 %		gering:	295 ha	57 %		größer 20 ha:	207 ha	40 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	13 ha	3 %		kleiner 5 ha:	301 ha	58 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	521 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	< 1 ha	< 1 %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	128 ha	25 %	groß:	516 ha	99 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	5 ha	< 1 %		gering:	< 1 ha	< 1 %
nicht sehr gering/gestört:	521 ha	100 %																																																															
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																															
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																															
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																														
	groß:	-- ha	-- %																																																														
Abstand zum Moorrand	mittel:	226 ha	43 %																																																														
	gering:	295 ha	57 %																																																														
	größer 20 ha:	207 ha	40 %																																																														
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	13 ha	3 %																																																														
	kleiner 5 ha:	301 ha	58 %																																																														
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	521 ha	100 %																																																														
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																														
	vorhanden:	< 1 ha	< 1 %																																																														
Nutzungsintensität	ungenutzt:	128 ha	25 %																																																														
	groß:	516 ha	99 %																																																														
	Abstand zu Siedlungen	mittel:	5 ha	< 1 %																																																													
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																																														

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	89 ha	17 %	Hydrologie	Gewässernetz	42 km, 8 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	62 ha	12 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	369 ha 71 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	463 ha	89 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	6 ha	1 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,33 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			42 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	238 ha	46 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	464 ha 89 %			
	private Hand	283 ha	54 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %			
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet grobsandig			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Wesseloh', Ausführungsanordnung erfolgt, 28 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	30 ha	6 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	209 ha	40 %							
hohes Potenzial	198 ha	38 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	9 ha	2 %							
hohes Potenzial	70 ha	13 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	89 ha	17 %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Wümmeniederung"		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									





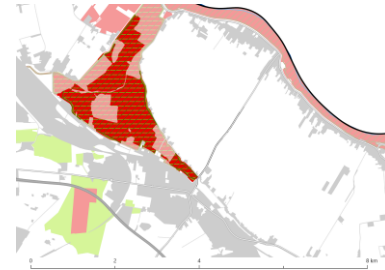
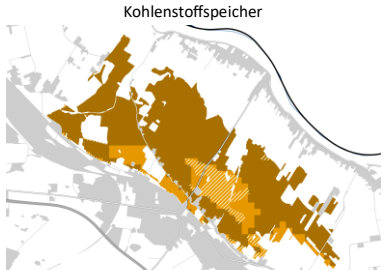
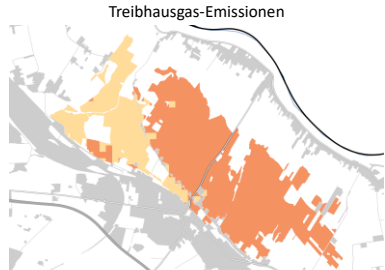
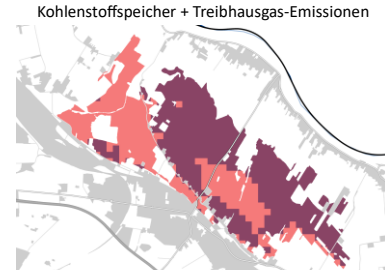


Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Este-Fuhlaubachtal			Lfd. Nr. 196	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 684
Größe	218 ha			
administrative Lage	Harburg (218 ha, Gemeinde(n): Handeloh, Otter, Tostedt, Welle)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 13 ha 6 % Niedermoor 121 ha 56 % Moor (undifferenz.) 83 ha 38 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 8 ha 4 % Grünland 141 ha 65 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 14 ha 6 % Wald 54 ha 25 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 4 ha 2 % FFH-Gebiet 102 ha 47 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 111 ha 51 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 53 ha 24 % gering 165 ha 76 % unbekannt 53 ha 25 %	hoch 128 ha 59 % mittel 89 ha 41 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 24 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 6.841 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 15 ha 7 % mittel 202 ha 93 % gering < 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 217 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 141 mm RCP8.5: 150 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 43 ha 20 % gering: 175 ha 80 %	
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 10 ha 4 % kleiner 5 ha: 208 ha 96 %	
regionale Relief Lage	177 ha (81 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 218 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 36 ha 17 % groß: 146 ha 67 % mittel: 65 ha 30 % gering: 7 ha 3 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	23 ha	10 %	Hydrologie	Gewässernetz	18 km, 8 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	4 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 3 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	3 ha	1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	173 ha 80 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	99 ha	45 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
	Milchviehdichte	0,39 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	42 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	23 ha	11 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	273 ha 125 %			
	sonstige Verbände	4 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	105 ha 48 %			
	private Hand	191 ha	88 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	5 ha	2 %			
				hohes Potenzial	2 ha	1 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	125 ha	57 %							
hohes Potenzial	28 ha	13 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	2 ha	1 %							
mittleres Potenzial	47 ha	21 %							
hohes Potenzial	4 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	4 ha	2 %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Pool LK "Goldbeck-Este" mit Restrukturierung der Goldbeck und Auenanbindung		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans u.a. im Moor bei Kampen Entkesselungsmaßnahmen und Verschluss eines Grabens		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

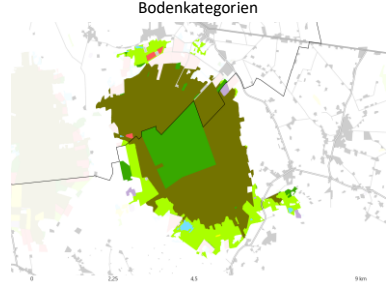
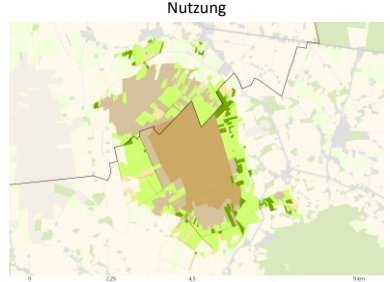
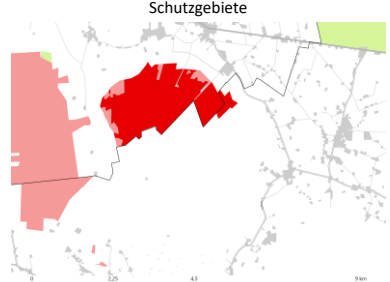
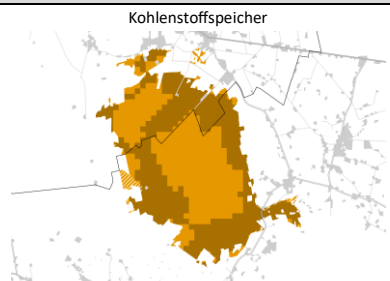
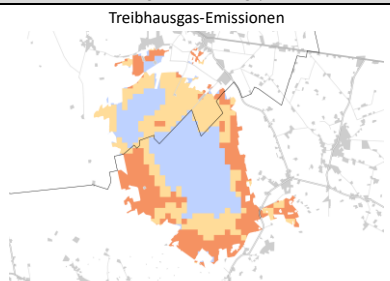
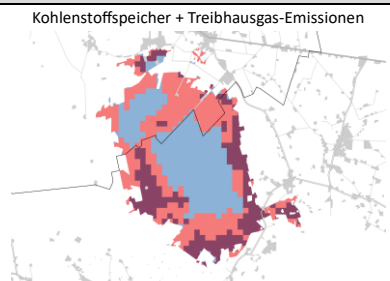
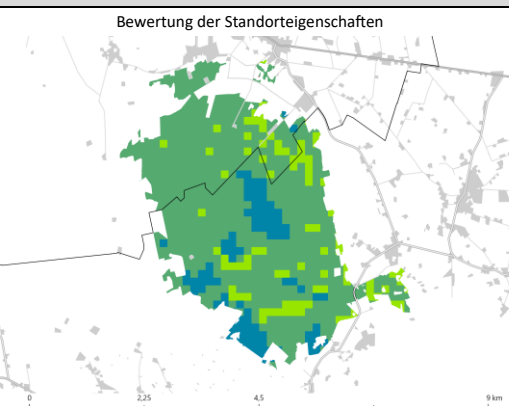
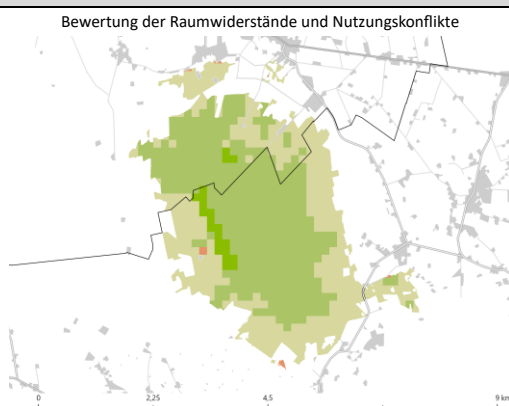
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor bei Stelle		Lfd. Nr. 197	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 695
Größe	1.144 ha		
administrative Lage	Harburg (1.145 ha, Gemeinde(n): Seevetal, Stelle, Winsen (Luhe), Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 	
<b>Schutzgebiete</b> 			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 209 ha 18 % Moor (undifferenz.) 11 ha < 1 % flach überlag. Torf 922 ha 81 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor 3 ha < 1 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 128 ha 11 % Grünland 970 ha 85 % Brache 11 ha < 1 % ungenutztes Moor 2 ha < 1 % Wald 29 ha 3 % Gewässer 5 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 296 ha 26 % FFH-Gebiet 277 ha 24 % Vogelschutzgebiet 282 ha 25 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 			
hoch 916 ha 80 % gering 228 ha 20 % unbekannt 105 ha 9 %	hoch 851 ha 74 % mittel 293 ha 26 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 24 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 37.458 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 678 ha 59 % mittel 466 ha 41 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 1.141 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 3 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 81 mm RCP8.5: 86 mm	regionale Höhenlage 41 ha (4 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 1.144 ha (100 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 22 ha 2 % kleiner 5 ha: 1.013 ha 88 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 724 ha 63 % vorhanden (ambivalent): 412 ha 36 % vorhanden: 9 ha < 1 %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 49 ha 4 % groß: 922 ha 81 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 194 ha 17 % gering: 28 ha 2 %
		Abstandsbedingungen sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 39 ha 3 % Abstand zum Moorrand mittel: 585 ha 51 % gering: 520 ha 45 % größer 20 ha: 110 ha 10 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

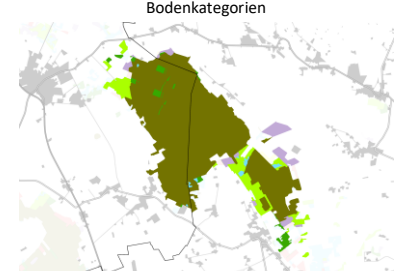
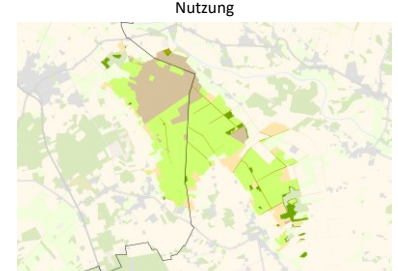
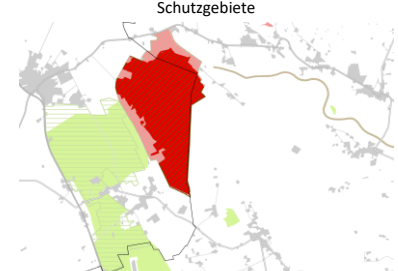
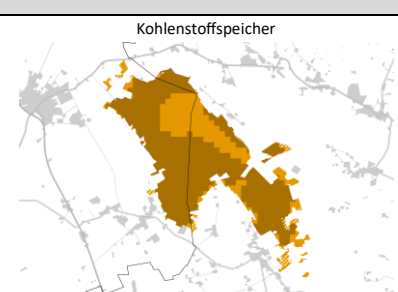
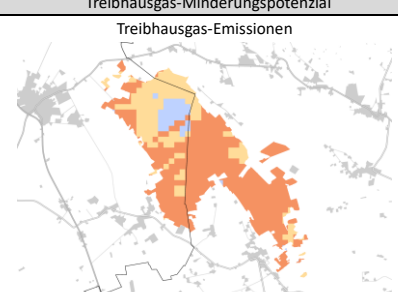
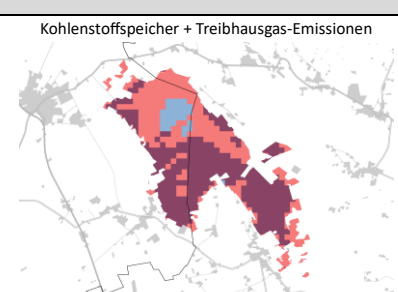
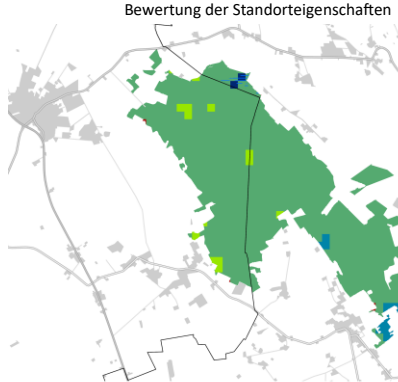
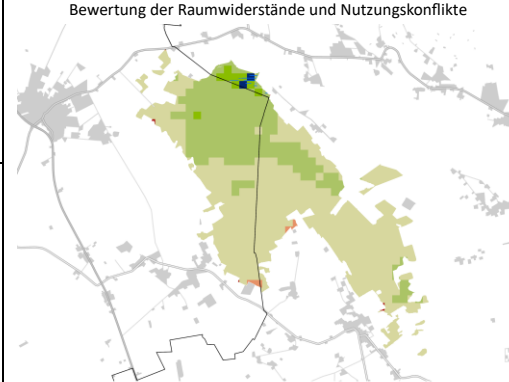
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	35 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	135 km, 12 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	17 km, 2 km/km <sup>2</sup>			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	570 ha 50 %			
	FFH-LRT, erschwerend	6 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	453 ha 40 %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	158 ha 14 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	420 ha	37 %							
	Milchviehdichte	0,35 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	42 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	165 ha	14 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	17 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	294 ha 26 %				
	private Hand	960 ha	84 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	525 ha 46 %				
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur im Schwarztorf zwischengeschaltete Lagen			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	8 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	321 ha	28 %							
hohes Potenzial	797 ha	70 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	8 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	190 ha	17 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Seeve" u.a. Wassermanagementmaßnahmen		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

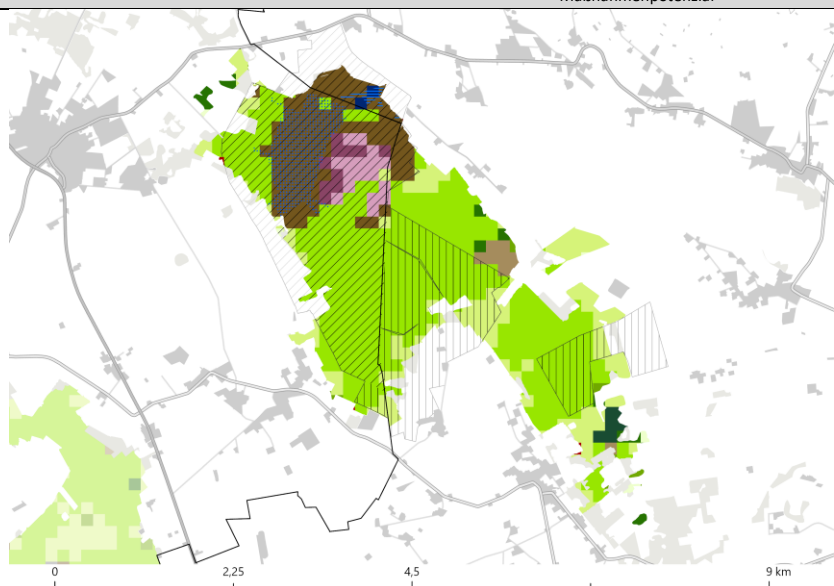
Großes Borsteler Moor			Lfd. Nr. 198	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 7
Größe	1.566 ha			
administrative Lage	Diepholz (482 ha, Gemeinde(n): Borstel); Nienburg (Weser) (1.084 ha, Gemeinde(n): Steyerberg, Flecken, Pennigsehl)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodenkategorien</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 966 ha 62 % Niedermoor 280 ha 18 % Moor (undifferenz.) 288 ha 18 % flach überlag. Torf 13 ha < 1 % Moorgley 11 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele 8 ha < 1 %	Acker 65 ha 4 % Grünland 558 ha 36 % Brache 13 ha < 1 % ungenutztes Moor 403 ha 26 % Wald 89 ha 6 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 434 ha 28 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</b> 
hoch 811 ha 52 % gering 755 ha 48 % unbekannt 31 ha 2 %	hoch 462 ha 29 % mittel 523 ha 33 % gering 581 ha 37 % Ø THG-Faktor 30 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 34.521 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 370 ha 24 % mittel 619 ha 40 % gering 576 ha 37 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</b> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
nicht sehr gering/gestört: 1.564 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 641 ha 41 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 101 mm RCP8.5: 103 mm		Abstand zum Moorrand mittel: 639 ha 41 % gering: 286 ha 18 %		
regionale Höhenlage 296 ha (19 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 290 ha 19 % 5-20 ha: 10 ha < 1 % kleiner 5 ha: 1.266 ha 81 %		
regionale Relief Lage 798 ha (51 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 1.450 ha 93 % vorhanden (ambivalent): 116 ha 7 % vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede 14 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: 422 ha 27 % groß: 1.490 ha 95 % Abstand zu Siedlungen mittel: 70 ha 4 % gering: 6 ha < 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	434 ha	28 %	
	faunistische Bedeutung	15 ha	< 1 %	
Wiesenvogelschutzprogramm	116 ha	7 %		
Milchviehdichte		0,17 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		18 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	347 ha	22 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	17 ha	1 %	
	sonstige Verbände	14 ha	< 1 %	
	private Hand	1.188 ha	76 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 10 %, Naturschutz: 79 %, Grünland: 11 %			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): vorwiegend mehr als 1 m bis max. 3,9 m			
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 120 ha, 0-60 cm: 332 ha		Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
		mittleres Potenzial	57 ha	4 %
		hohes Potenzial	328 ha	21 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	83 ha	5 %
		geringes Potenzial	65 ha	4 %
		hohes Potenzial	97 ha	6 %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	16 ha	1 %
		mittleres Potenzial	138 ha	9 %
		hohes Potenzial	497 ha	32 %
		<u>Wald</u>		
geringes Potenzial	6 ha	< 1 %		
mittleres Potenzial	54 ha	3 %		
hohes Potenzial	11 ha	< 1 %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	212 ha	14 %		
sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha	-- %		
geplant	-- ha	-- %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		
		<u>Flurbereinigung:</u> langfristig sinnvoll		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung				

Hohes Moor bei Kirchdorf			Lfd. Nr. 199	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 15																																																																	
Größe	1.141 ha																																																																				
administrative Lage	Diepholz (512 ha, Gemeinde(n): Kirchdorf); Nienburg (Weser) (629 ha, Gemeinde(n): Steyerberg, Flecken, Uchte, Flecken)																																																																				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																					
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																																	
																																																																					
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>933 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>108 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>34 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>59 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>9 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	933 ha	82 %	Niedermoore	108 ha	9 %	Moor (undifferenziert)	34 ha	3 %	flach überlag. Torf	59 ha	5 %	Moorgley	9 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>126 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>689 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>23 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>263 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>41 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	126 ha	11 %	Grünland	689 ha	60 %	Brache	23 ha	2 %	ungenutztes Moor	263 ha	23 %	Wald	41 ha	4 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>506 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>509 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	506 ha	44 %	FFH-Gebiet	509 ha	45 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %					
Hochmoor	933 ha	82 %																																																																			
Niedermoore	108 ha	9 %																																																																			
Moor (undifferenziert)	34 ha	3 %																																																																			
flach überlag. Torf	59 ha	5 %																																																																			
Moorgley	9 ha	< 1 %																																																																			
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																			
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																			
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																			
Acker	126 ha	11 %																																																																			
Grünland	689 ha	60 %																																																																			
Brache	23 ha	2 %																																																																			
ungenutztes Moor	263 ha	23 %																																																																			
Wald	41 ha	4 %																																																																			
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																																			
Naturschutzgebiet	506 ha	44 %																																																																			
FFH-Gebiet	509 ha	45 %																																																																			
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																			
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																			
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																			
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																			
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																	
																																																																					
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>833 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>309 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>35 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	833 ha	73 %	gering	309 ha	27 %	unbekannt	35 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>771 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>301 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>69 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>36.338 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td><td></td></tr> </table>		hoch	771 ha	68 %	mittel	301 ha	26 %	gering	69 ha	6 %	Ø THG-Faktor	22 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>		THG-Summe	36.338 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>602 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>473 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>67 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>	hoch	602 ha	53 %	mittel	473 ha	41 %	gering	67 ha	6 %																																
hoch	833 ha	73 %																																																																			
gering	309 ha	27 %																																																																			
unbekannt	35 ha	3 %																																																																			
hoch	771 ha	68 %																																																																			
mittel	301 ha	26 %																																																																			
gering	69 ha	6 %																																																																			
Ø THG-Faktor	22 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																				
THG-Summe	36.338 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																				
hoch	602 ha	53 %																																																																			
mittel	473 ha	41 %																																																																			
gering	67 ha	6 %																																																																			
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																					
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																	
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																								
hoch	■																																																																				
hoch bis mittel	■																																																																				
mittel	■																																																																				
mittel bis gering	■																																																																				
gering	■																																																																				
<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																												
■	Erhaltungsbedarf																																																																				
■	umgesetzte Projekte																																																																				
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																				
■	außerhalb BHK50																																																																				
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.139 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	1.139 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %			<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>248 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>603 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>290 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>41 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>81 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.019 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>747 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>394 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>331 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>1.115 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>26 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	248 ha	22 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	603 ha	53 %		gering:	290 ha	25 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	41 ha	4 %		5-20 ha:	81 ha	7 %		kleiner 5 ha:	1.019 ha	89 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	747 ha	65 %		vorhanden (ambivalent):	394 ha	35 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	331 ha	29 %		groß:	1.115 ha	98 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	26 ha	2 %		gering:	1 ha	< 1 %
nicht sehr gering/gestört:	1.139 ha	100 %																																																																			
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																			
großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %																																																																			
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																		
	groß:	248 ha	22 %																																																																		
Abstand zum Moorrand	mittel:	603 ha	53 %																																																																		
	gering:	290 ha	25 %																																																																		
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	41 ha	4 %																																																																		
	5-20 ha:	81 ha	7 %																																																																		
	kleiner 5 ha:	1.019 ha	89 %																																																																		
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	747 ha	65 %																																																																		
	vorhanden (ambivalent):	394 ha	35 %																																																																		
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																		
Nutzungsintensität	ungenutzt:	331 ha	29 %																																																																		
	groß:	1.115 ha	98 %																																																																		
Abstand zu Siedlungen	mittel:	26 ha	2 %																																																																		
	gering:	1 ha	< 1 %																																																																		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 85 mm RCP8.5: 86 mm																																																																				
regionale Höhenlage	30 ha (3 %) unter Vorfluterniveau																																																																				
regionale Relief Lage	750 ha (66 %) in Senkenlage																																																																				
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen																																																																				

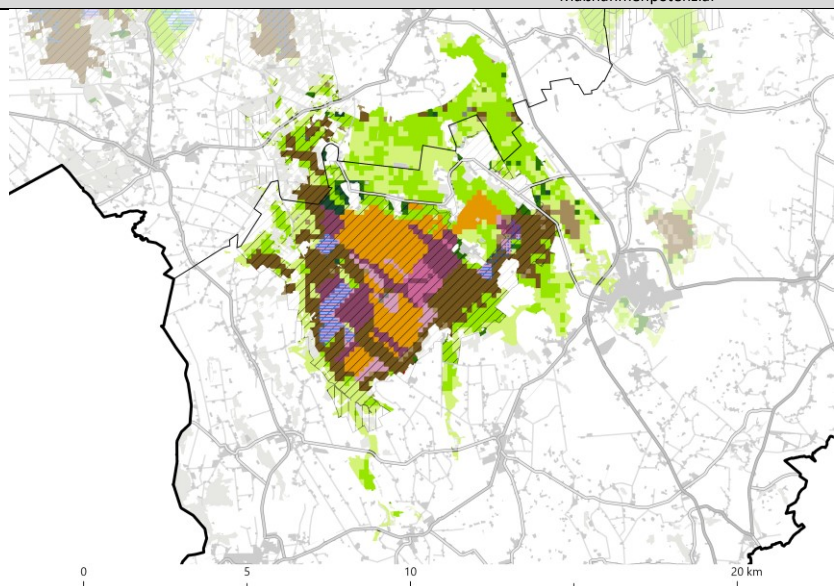


Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	136 ha	12 %	Hydrologie	Gewässernetz	61 km, 5 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, günstig	106 ha	9 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, < 1 km/km <sup>2</sup>		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	< 1 ha < 1 %		
	Gebietsbetreuung	508 ha	45 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	11 ha	1 %					
Wiesenvogelschutzprogramm	394 ha	35 %						
	Milchviehdichte	0,22 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	15 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	133 ha	12 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	61 ha	5 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	533 ha 47 %			
	private Hand	945 ha	83 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): durchschnittlich 1,8 m bis max. 2,8 m			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Kirchdorf', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 273 ha				
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 289 ha							
Maßnahmenpotenzial								
			Bereiche mit moortypischen Wasserständen <span style="color:blue">■</span> 4 ha < 1 % Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften <span style="color:red">■</span> < 1 ha < 1 %					
			<u>ungenutzte Flächen</u>					
			geringes Potenzial <span style="color:orange">■</span> < 1 ha < 1 %					
			mittleres Potenzial <span style="color:yellow">■</span> 17 ha 1 %					
			hohes Potenzial <span style="color:green">■</span> 183 ha 16 %					
			<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
			Erhaltungspotenzial <span style="color:purple">■</span> 38 ha 3 %					
			geringes Potenzial <span style="color:blue">■</span> -- ha -- %					
			hohes Potenzial <span style="color:red">■</span> 22 ha 2 %					
			<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
			geringes Potenzial <span style="color:lightgreen">■</span> 4 ha < 1 %					
			mittleres Potenzial <span style="color:yellowgreen">■</span> 179 ha 16 %					
hohes Potenzial <span style="color:green">■</span> 663 ha 58 %								
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial <span style="color:lightgreen">■</span> 4 ha < 1 %								
mittleres Potenzial <span style="color:green">■</span> 15 ha 1 %								
hohes Potenzial <span style="color:darkgreen">■</span> 11 ha < 1 %								
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen <span style="color:orange">■</span> -- ha -- %								
sonstige Flächen <span style="color:lightblue">■</span> -- ha -- %								
<u>Projekte</u>								
umgesetzt <span style="color:blue">■</span> 6 ha < 1 %								
geplant <span style="color:blue">■</span> 91 ha 8 %								
<span style="color:red">■</span> Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) <span style="color:purple">■</span> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kammerung von Gräben, Flurbereinigung Kirchdorf		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Hohes Moor bei Kirchdorf" u.a. mit Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								



Großes Uchter Moor		Lfd. Nr. 200	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 19																																													
Größe	6.199 ha																																															
administrative Lage	Diepholz (1.243 ha, Gemeinde(n): Kirchdorf, Wagenfeld, Bahrenborstel); Nienburg (Weser) (4.957 ha, Gemeinde(n): Uchte, Flecken, Diepenau, Flecken, Warmßen)																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																
Bodenkategorien		Nutzung																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>4.515 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>1.069 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>514 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>36 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>28 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>37 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	4.515 ha	73 %	Niedermoor	1.069 ha	17 %	Moor (undifferenz.)	514 ha	8 %	flach überlag. Torf	36 ha	< 1 %	Moorgley	28 ha	< 1 %	Organomarsch mit	-- ha	-- %	Niedermoor			Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	37 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>1.241 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.998 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>48 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.730 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>227 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Acker	1.241 ha	20 %	Grünland	1.998 ha	32 %	Brache	48 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1.730 ha	28 %	Wald	227 ha	4 %	Gewässer	2 ha	< 1 %
Hochmoor	4.515 ha	73 %																																														
Niedermoor	1.069 ha	17 %																																														
Moor (undifferenz.)	514 ha	8 %																																														
flach überlag. Torf	36 ha	< 1 %																																														
Moorgley	28 ha	< 1 %																																														
Organomarsch mit	-- ha	-- %																																														
Niedermoor																																																
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																														
Moor-Treposele	37 ha	< 1 %																																														
Acker	1.241 ha	20 %																																														
Grünland	1.998 ha	32 %																																														
Brache	48 ha	< 1 %																																														
ungenutztes Moor	1.730 ha	28 %																																														
Wald	227 ha	4 %																																														
Gewässer	2 ha	< 1 %																																														
		Schutzgebiete																																														
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>3.185 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>3.606 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>349 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	3.185 ha	51 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	3.606 ha	58 %	Landschaftsschutzgebiet	349 ha	6 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																											
Naturschutzgebiet	3.185 ha	51 %																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																														
Vogelschutzgebiet	3.606 ha	58 %																																														
Landschaftsschutzgebiet	349 ha	6 %																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3.240 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.959 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>215 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	3.240 ha	52 %	gering	2.959 ha	48 %	unbekannt	215 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.437 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.545 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>217 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>176.076</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	2.437 ha	39 %	mittel	3.545 ha	57 %	gering	217 ha	3 %	Ø THG-Faktor	30	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	176.076	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																					
hoch	3.240 ha	52 %																																														
gering	2.959 ha	48 %																																														
unbekannt	215 ha	3 %																																														
hoch	2.437 ha	39 %																																														
mittel	3.545 ha	57 %																																														
gering	217 ha	3 %																																														
Ø THG-Faktor	30	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																														
THG-Summe	176.076	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																														
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																														
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.061 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.929 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>209 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	2.061 ha	33 %	mittel	3.929 ha	63 %	gering	209 ha	3 %																																				
hoch	2.061 ha	33 %																																														
mittel	3.929 ha	63 %																																														
gering	209 ha	3 %																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																				
hoch	■																																															
hoch bis mittel	■																																															
mittel	■																																															
mittel bis gering	■																																															
gering	■																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																						
■	Erhaltungsbedarf																																															
■	umgesetzte Projekte																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																															
■	außerhalb BHK50																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 6.191 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %																																													
	gestört/gering: 3 ha < 1 %		groß: 1.580 ha 25 %																																													
	großflächig gestört/gering: 5 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 3.089 ha 50 %																																													
regionale Höhenlage	593 ha (10 %) unter Vorfluterniveau		gering: 1.529 ha 25 %																																													
regionale Reliefhöhe	3.103 ha (50 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 345 ha 6 %																																													
lokale Höhenunterschiede	6 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 71 ha 1 %																																													
			kleiner 5 ha: 5.783 ha 93 %																																													
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 5.421 ha 87 %																																													
			vorhanden (ambivalent): 778 ha 13 %																																													
			vorhanden: -- ha -- %																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.881 ha 30 %																																													
			groß: 5.716 ha 92 %																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 432 ha 7 %																																													
			gering: 52 ha < 1 %																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	3.554 ha	57 %	
	faunistische Bedeutung	928 ha	15 %	
Wiesenvogelschutzprogramm	815 ha	13 %		
Milchviehdichte		0,23 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		17 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	703 ha	11 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	23 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	11 ha	< 1 %	
	private Hand	5.462 ha	88 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 20 %, Naturschutz: 79 %, Forst: 1 %			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1,5- 2,5 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 336 ha, 0-60 cm: 1646 ha			
Hydrologie		Gewässernetz	174 km, 3 km/km <sup>2</sup>	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	54 km, < 1 km/km <sup>2</sup>	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	29 ha < 1 %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Torferhalt	410 ha 7 %	
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Biotopverbund	3.907 ha 63 %	
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden		Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Stroehen-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 5 ha		
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha < 1 %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	4 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	141 ha 2 %	
		hohes Potenzial	1.131 ha 18 %	
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	276 ha 4 %	
		geringes Potenzial	88 ha 1 %	
		hohes Potenzial	453 ha 7 %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
geringes Potenzial	27 ha < 1 %			
mittleres Potenzial	1.558 ha 25 %			
hohes Potenzial	1.584 ha 26 %			
<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	14 ha < 1 %			
mittleres Potenzial	100 ha 2 %			
hohes Potenzial	55 ha < 1 %			
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	759 ha 12 %			
sonstige Flächen	9 ha < 1 %			
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	148 ha 2 %			
geplant	54 ha < 1 %			
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)  Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Projekt "Klimatools – Klimaschutz und Biodiversität der Diepholzer Moorniederung" (2016-2021), Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung				