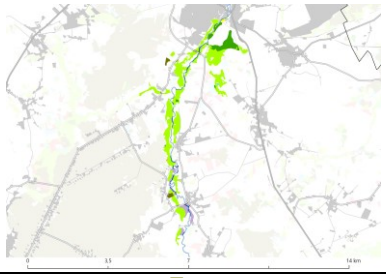
Oste-Tal von Sandbostel bis Bremervörde	Lfd. Nr. **151**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **589 A**

Größe	446 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (447 ha, Gemeinde(n): Bremervörde, Stadt, Sandbostel, Gnarrenburg)

Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien

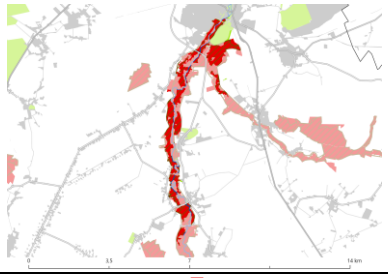


Hochmoor	8 ha	2 %
Niedermoor	345 ha	77 %
Moor (undifferenz.)	52 ha	12 %
flach überlag. Torf	37 ha	8 %
Moorgley	1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %
Moor-Treposole	< 1 ha	< 1 %

Nutzung

Acker	1 ha	< 1 %
Grünland	274 ha	61 %
Brache	71 ha	16 %
ungenutztes Moor	6 ha	1 %
Wald	81 ha	18 %
Gewässer	13 ha	3 %

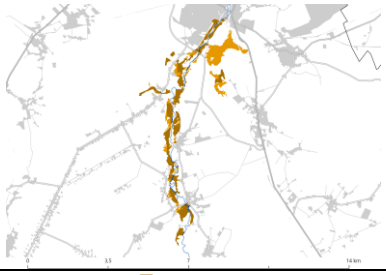
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	376 ha	84 %
FFH-Gebiet	367 ha	82 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	5 ha	1 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

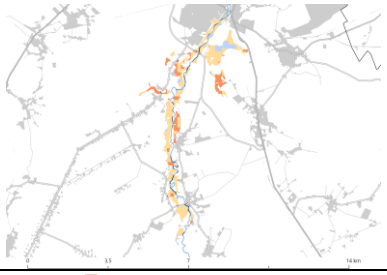
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



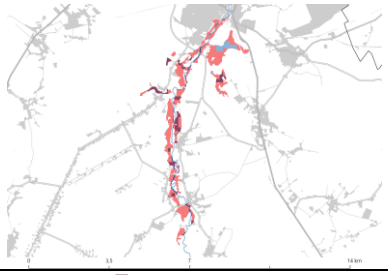
hoch	263 ha	59 %
gering	184 ha	41 %
unbekannt	77 ha	17 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	89 ha	20 %
mittel	320 ha	72 %
gering	37 ha	8 %
Ø THG-Faktor	19	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	9.421	t CO_2 Äq. a^{-1}

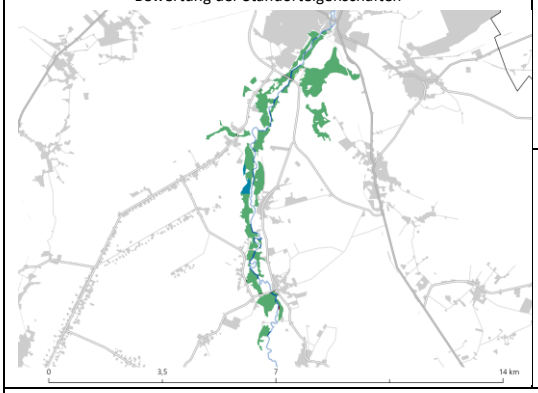
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	56 ha	13 %
mittel	367 ha	82 %
gering	24 ha	5 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

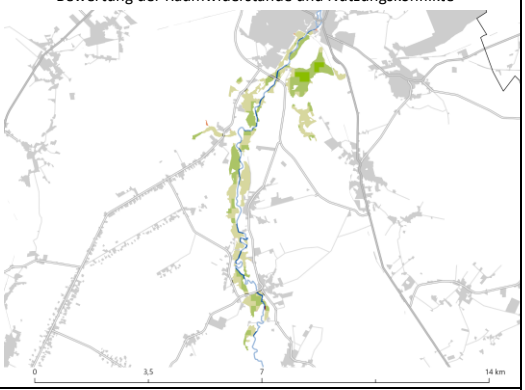


Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	446 ha	100 %
	gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 210 mm RCP8.5: 223 mm		
regionale Höhenlage	16 ha (4 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	442 ha (99 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	64 ha	14 %
	gering:	382 ha	86 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	61 ha	14 %
	5-20 ha:	43 ha	10 %
	kleiner 5 ha:	342 ha	77 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	446 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	210 ha	47 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	326 ha	73 %
	mittel:	110 ha	25 %
	gering:	10 ha	2 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	186 ha	42 %
FFH-LRT, günstig	10 ha	2 %
FFH-LRT, ambivalent	3 ha	< 1 %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	384 ha	86 %
faunistische Bedeutung	5 ha	1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	43 km, 10 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 3 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	822 ha	184 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3 ha	< 1 %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	100 ha	22 %

Milchviehdichte	0,95 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	46 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	140 ha	31 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	< 1 %
sonstige Verbände	10 ha	2 %
private Hand	291 ha	65 %

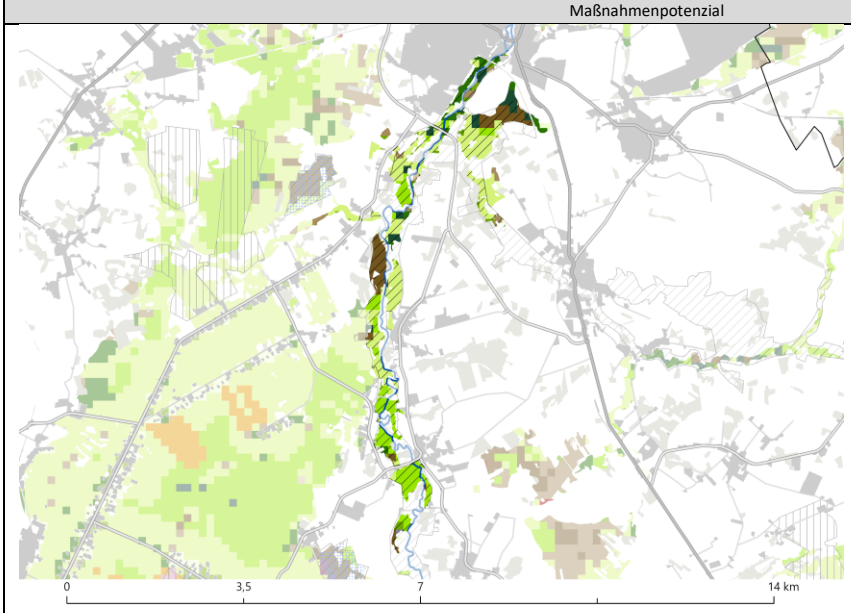
Raumordnung

Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	387 ha	87 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung 'Minstedt', Ausführungsanordnung erfolgt, 191 ha

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	17 ha	4 %
hohes Potenzial	59 ha	13 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	8 ha	2 %
mittleres Potenzial	185 ha	41 %
hohes Potenzial	100 ha	22 %

Wald

geringes Potenzial	14 ha	3 %
mittleres Potenzial	29 ha	6 %
hohes Potenzial	30 ha	7 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	2 ha	< 1 %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:

nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:

Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Oste mit Nebenbächen"

Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

Weitere Maßnahmen und Instrumente:

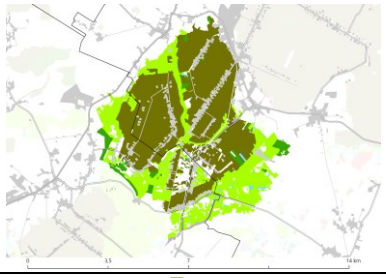
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse

Fortschreibung

Rummeldeis Moor	Lfd. Nr. **152**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **560 J**
Größe	3.627 ha	
administrative Lage	Osterholz (1.064 ha, Gemeinde(n): Vollersode, Worpswede); Rotenburg (Wümme) (2.563 ha, Gemeinde(n): Gnarrenburg, Breddorf)	

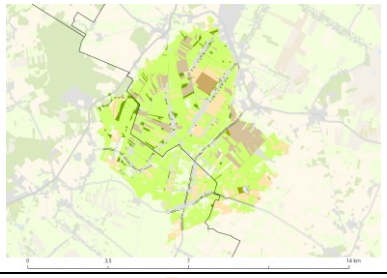
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



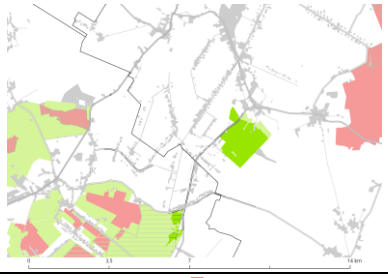
Hochmoor	2.153 ha	59 %
Niedermoor	1.259 ha	35 %
Moor (undifferenz.)	155 ha	4 %
flach überlag. Torf	29 ha	< 1 %
Moorgley	30 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	505 ha	14 %
Grünland	2.517 ha	69 %
Brache	31 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	382 ha	11 %
Wald	135 ha	4 %
Gewässer	3 ha	< 1 %

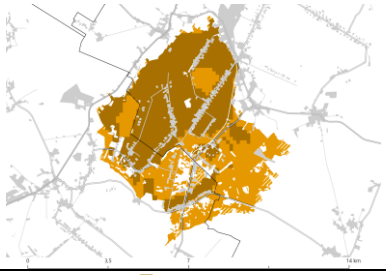
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	36 ha	< 1 %
Landschaftsschutzgebiet	310 ha	9 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

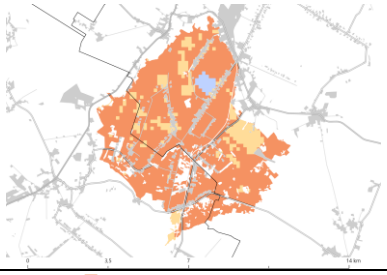
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



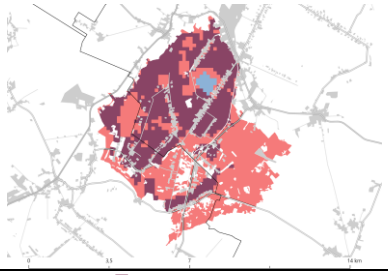
hoch	2.010 ha	55 %
gering	1.617 ha	45 %
unbekannt	117 ha	3 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	3.075 ha	85 %
mittel	496 ha	14 %
gering	56 ha	2 %
Ø THG-Faktor	31	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	131.210	t CO_2 Äq. a^{-1}

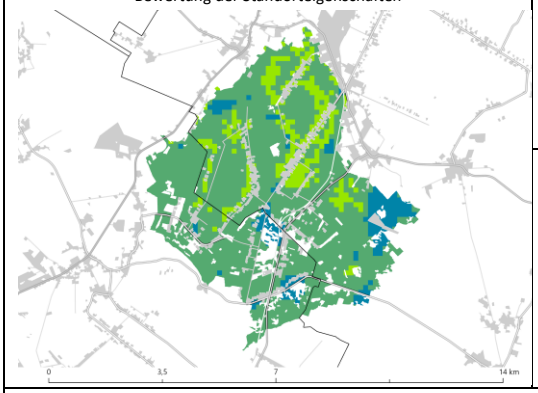
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



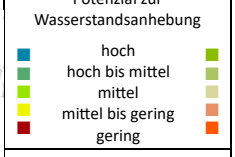
hoch	1.692 ha	47 %
mittel	1.881 ha	52 %
gering	54 ha	1 %

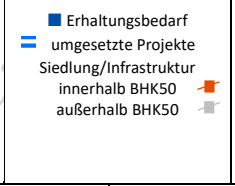
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften



Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte

Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	3.627 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 202 mm		
	RCP8.5: 216 mm		
regionale Höhenlage	321 ha (9 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	2.464 ha (68 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	15 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	5 ha	< 1 %
Abstand zum Moorrand	groß:	35 ha	< 1 %
	mittel:	1.846 ha	51 %
	gering:	1.745 ha	48 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	11 ha	< 1 %
	kleiner 5 ha:	3.615 ha	100 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.893 ha	80 %
	vorhanden (ambivalent):	734 ha	20 %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	456 ha	13 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	2.507 ha	69 %
	mittel:	906 ha	25 %
	gering:	214 ha	6 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	36 ha	< 1 %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	734 ha	20 %

Hydrologie

Gewässernetz	227 km, 6 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	35 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	2.226 ha	61 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,72 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	58 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	76 ha	2 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	31 ha	< 1 %
sonstige Verbände	80 ha	2 %
private Hand	3.440 ha	95 %

Raumordnung

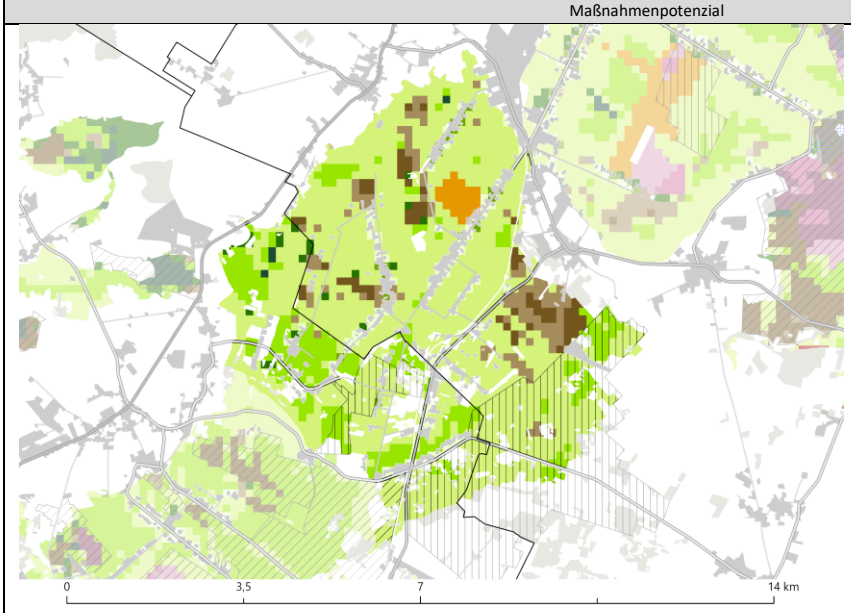
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	1.004 ha	28 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	249 ha	7 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 5 %, Naturschutz: 95 %
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereich: 5-18 dm, im Norden 3-15 dm
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 7 ha

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	6 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	228 ha	6 %
hohes Potenzial	145 ha	4 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	109 ha	3 %
mittleres Potenzial	2.491 ha	69 %
hohes Potenzial	530 ha	15 %

Wald

geringes Potenzial	16 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	37 ha	1 %
hohes Potenzial	9 ha	< 1 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	56 ha	2 %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

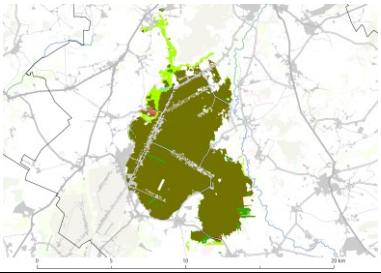
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Gnarrenburger Moor	Lfd. Nr. **153**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **560 K**
Größe	6.122 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (6.121 ha, Gemeinde(n): Ostereistedt, Rhade, Selsingen, Bremervörde, Stadt, Sandbostel, Oerel, Gnarrenburg, Basdahl, Bredorf)	

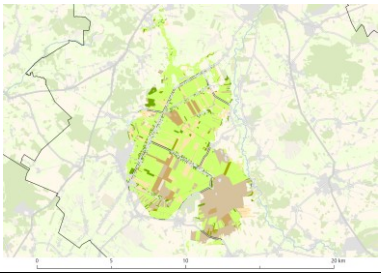
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



Hochmoor	5.495 ha	90 %
Niedermoor	413 ha	7 %
Moor (undifferenz.)	158 ha	3 %
flach überlag. Torf	18 ha	< 1 %
Moorgley	16 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	23 ha	< 1 %

Nutzung



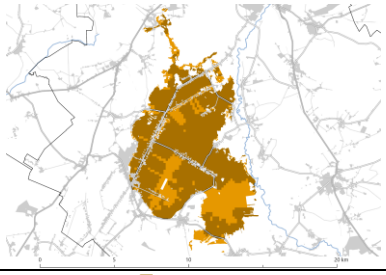
Acker	639 ha	10 %
Grünland	3.595 ha	59 %
Brache	84 ha	1 %
ungenutztes Moor	1.204 ha	20 %
Wald	310 ha	5 %
Gewässer	2 ha	< 1 %

Schutzgebiete

Naturschutzgebiet	1.306 ha	21 %
FFH-Gebiet	141 ha	2 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	10 ha	< 1 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

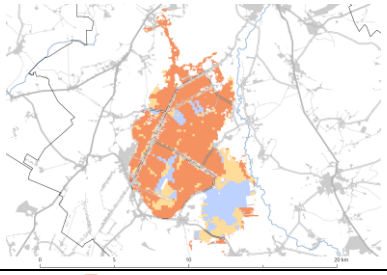
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



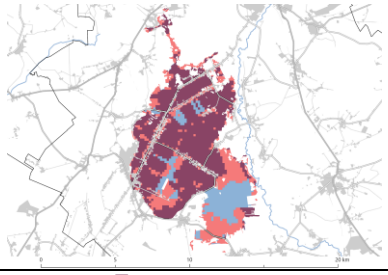
hoch	4.511 ha	74 %
gering	1.611 ha	26 %
unbekannt	111 ha	2 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	4.044 ha	66 %
mittel	1.082 ha	18 %
gering	996 ha	16 %
Ø THG-Faktor	26	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	190.001	t CO_2 Äq. a^{-1}

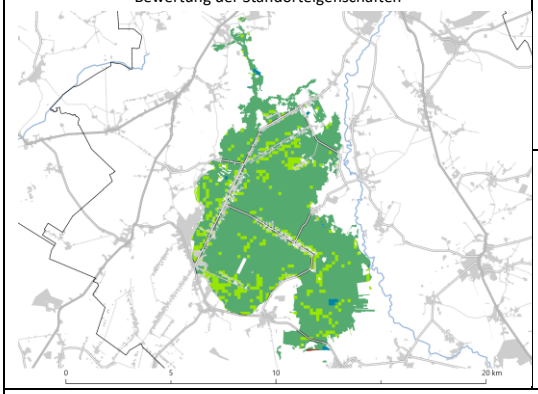
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



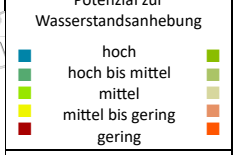
hoch	3.638 ha	59 %
mittel	1.586 ha	26 %
gering	898 ha	15 %

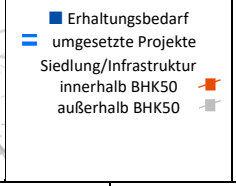
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

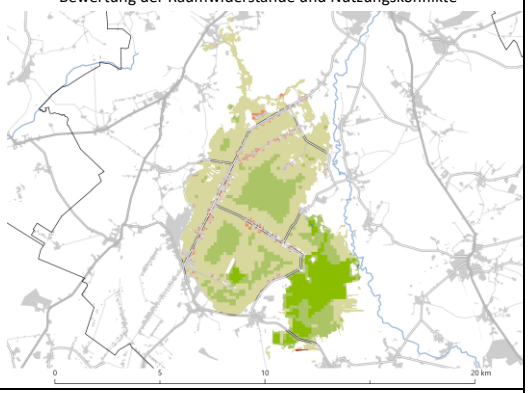


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	6.119 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 210 mm RCP8.5: 224 mm		
regionale Höhenlage	61 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	1.149 ha (19 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	14 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	4 ha	< 1 %
Abstand zum Moorrand	groß:	1.409 ha	23 %
	mittel:	2.901 ha	47 %
	gering:	1.812 ha	30 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	993 ha	16 %
	5-20 ha:	79 ha	1 %
	kleiner 5 ha:	5.051 ha	82 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	5.833 ha	95 %
	vorhanden (ambivalent):	289 ha	5 %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.412 ha	23 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	4.984 ha	81 %
	mittel:	896 ha	15 %
	gering:	242 ha	4 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	54 ha	< 1 %
FFH-LRT, günstig	56 ha	< 1 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	1.310 ha	21 %
faunistische Bedeutung	71 ha	1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	289 ha	5 %

Hydrologie

Gewässernetz	345 km, 6 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	217 ha	4 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	34 ha	< 1 %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	2 ha	< 1 %

Milchviehdichte	0,78 GVE / ha
Grünlandanteil an landw. Fläche	52 %

Eigentümer

öffentliche Hand	1.163 ha	19 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	41 ha	< 1 %
sonstige Verbände	3 ha	< 1 %
private Hand	4.915 ha	80 %

Raumordnung

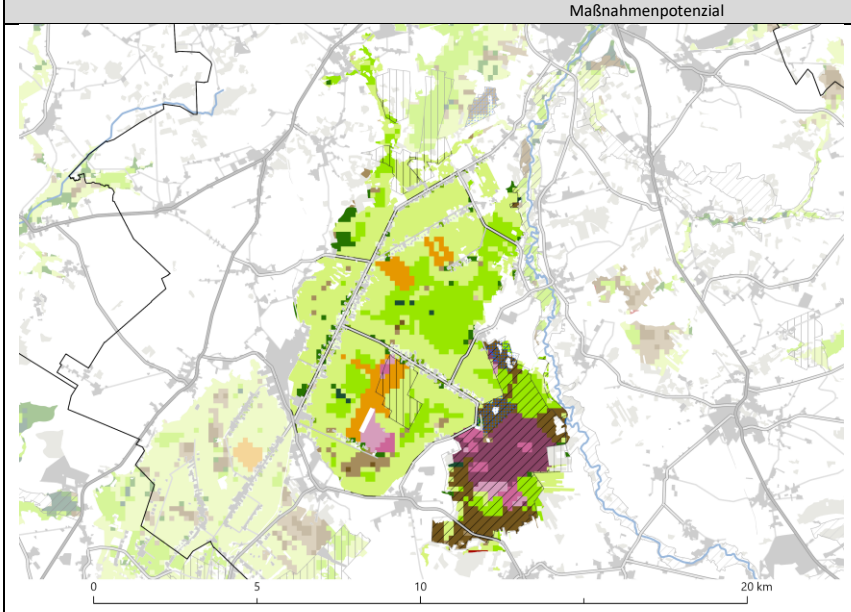
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	814 ha	13 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	1.380 ha	23 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 15 %, Naturschutz: 49 %, Landwirtschaft: 10 %, Grünland: 17 %, Acker: 9 %
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): überwiegend mehr als 1,0 m, lokal fehlend, lokal weniger als 1,0 m, lokal über 2,0 m
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 1 ha, 0-60 cm: 223 ha

Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung 'Minstedt', Ausführungsanordnung erfolgt, 71 ha

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	10 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	143 ha	2 %
hohes Potenzial	462 ha	8 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	113 ha	2 %
geringes Potenzial	121 ha	2 %
hohes Potenzial	390 ha	6 %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	133 ha	2 %
mittleres Potenzial	2.932 ha	48 %
hohes Potenzial	1.313 ha	21 %

Wald

geringes Potenzial	51 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	139 ha	2 %
hohes Potenzial	25 ha	< 1 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	286 ha	5 %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	3 ha	< 1 %
geplant	114 ha	2 %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
KliMo-Projekt "Modellprojekt Gnarrenburger Moor – Unterflurbewässerung im Praxisversuch" (2018-2021), KliMo-Projekt "Klimaschutzorientierte Landwirtschaft im Gnarrenburger Moor Kammerung" (2015-2021)

Geplante Maßnahmen:
Umsetzung des Managementplans mit Vernässung der Moorereiche unmittelbar angrenzend an den Huvenhoopssee und die Heideseen

Raumrelevante Maßnahme: Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Hochmoore bei Deinstedt	Lfd. Nr. **154**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **612, 613, 614**

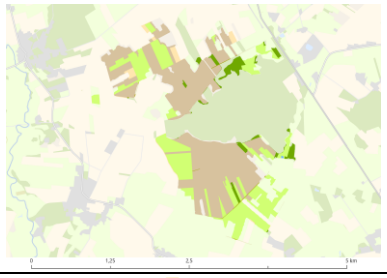
Größe	337 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (337 ha, Gemeinde(n): Selsingen, Sandbostel)

Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien

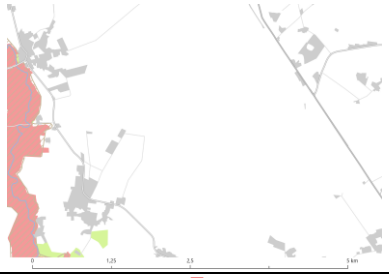
Hochmoor	240 ha	71 %
Niedermoor	18 ha	5 %
Moor (undifferenz.)	61 ha	18 %
flach überlag. Torf	11 ha	3 %
Moorgley	2 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	5 ha	2 %

Nutzung



Acker	8 ha	2 %
Grünland	111 ha	33 %
Brache	1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	201 ha	60 %
Wald	17 ha	5 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

Schutzgebiete



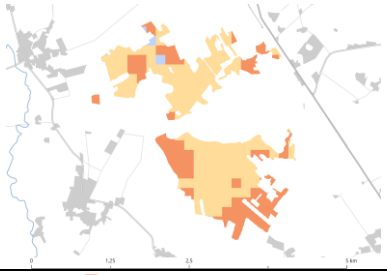
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher

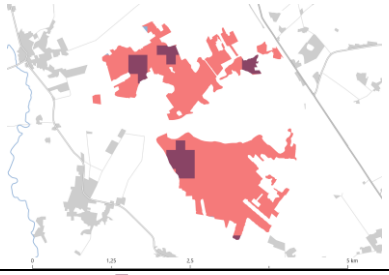
hoch	171 ha	51 %
gering	166 ha	49 %
unbekannt	32 ha	9 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	109 ha	32 %
mittel	224 ha	67 %
gering	4 ha	1 %
Ø THG-Faktor	24	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	9.317	t CO_2 Äq. a^{-1}

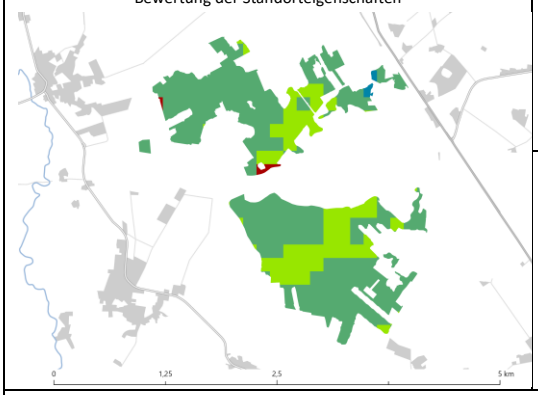
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	42 ha	13 %
mittel	294 ha	87 %
gering	< 1 ha	< 1 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften



Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte

Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	335 ha	99 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 205 mm RCP8.5: 219 mm		
regionale Höhenlage	8 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	60 ha (18 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	25 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	135 ha	40 %
	gering:	202 ha	60 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	20 ha	6 %
	kleiner 5 ha:	317 ha	94 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	337 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	204 ha	61 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	336 ha	100 %
	mittel:	1 ha	< 1 %
	gering:	-- ha	-- %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	43 ha	13 %
FFH-LRT, günstig	37 ha	11 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	20 km, 6 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha	1 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,78 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	38 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	44 ha	13 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	291 ha	86 %

Raumordnung

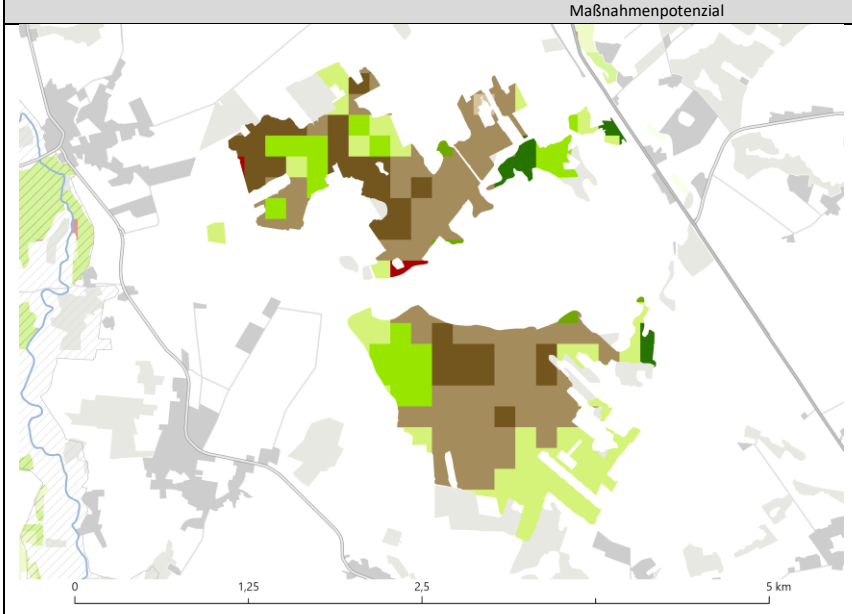
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	74 ha	22 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, lokal Fein- bis Mittelsand, meist podsoliert.
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): einige dm, im Zentrum der Nordhälfte meist 0,7 - 1,5 m, max. 1,9 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	146 ha	43 %
hohes Potenzial	60 ha	18 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	75 ha	22 %
hohes Potenzial	42 ha	13 %

Wald

geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	9 ha	3 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

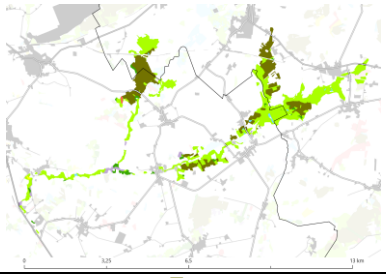
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Moor im Bever-Otter-Tal	Lfd. Nr. **155**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **609**
Größe	848 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (448 ha, Gemeinde(n): Deinstedt, Farven, Bremervörde, Stadt, Sandbostel); Stade (401 ha, Gemeinde(n): Brest, Kutenholz)	

Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien

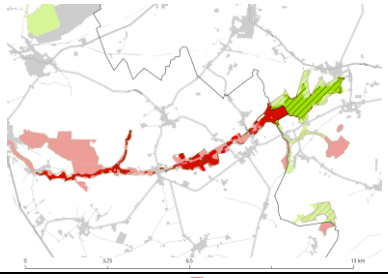


Hochmoor	275 ha	32 %
Niedermoor	519 ha	61 %
Moor (undifferenz.)	28 ha	3 %
flach überlag. Torf	18 ha	2 %
Moorgley	6 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %
Moor-Treposole	2 ha	< 1 %

Nutzung

Acker	99 ha	12 %
Grünland	521 ha	61 %
Brache	12 ha	1 %
ungenutztes Moor	114 ha	13 %
Wald	99 ha	12 %
Gewässer	3 ha	< 1 %

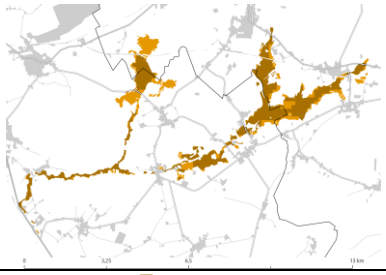
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	200 ha	24 %
FFH-Gebiet	334 ha	39 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	151 ha	18 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

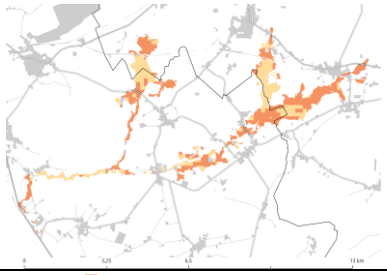
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



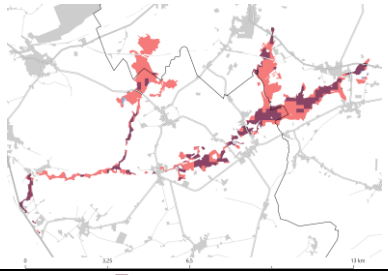
hoch	569 ha	67 %
gering	279 ha	33 %
unbekannt	72 ha	8 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	512 ha	60 %
mittel	326 ha	38 %
gering	11 ha	1 %
Ø THG-Faktor	25	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	26.962	t CO_2 Äq. a^{-1}

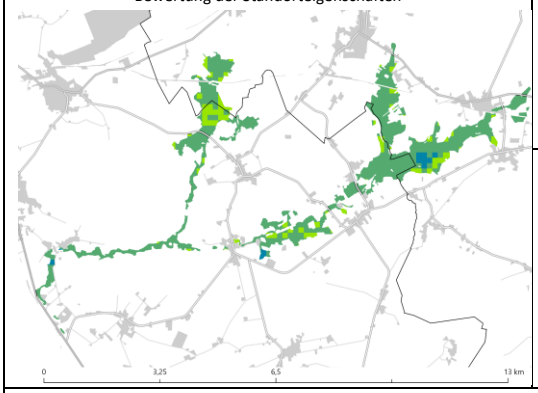
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	299 ha	35 %
mittel	543 ha	64 %
gering	6 ha	< 1 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften



Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte

Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	846 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 191 mm RCP8.5: 204 mm		
regionale Höhenlage	25 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	527 ha (62 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	20 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	250 ha	30 %
	gering:	598 ha	70 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	5 ha	< 1 %
	kleiner 5 ha:	843 ha	99 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	847 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	1 ha	< 1 %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	171 ha	20 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	739 ha	87 %
	mittel:	96 ha	11 %
	gering:	13 ha	2 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	73 ha	9 %
FFH-LRT, günstig	21 ha	2 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	1 ha	< 1 %
Gebietsbetreuung	357 ha	42 %
faunistische Bedeutung	2 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	51 km, 6 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	25 km, 3 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	407 ha	48 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,63 GVE / ha
Grünlandanteil an landw. Fläche	33 %

Eigentümer

öffentliche Hand	23 ha	3 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	2 ha	< 1 %
private Hand	824 ha	97 %

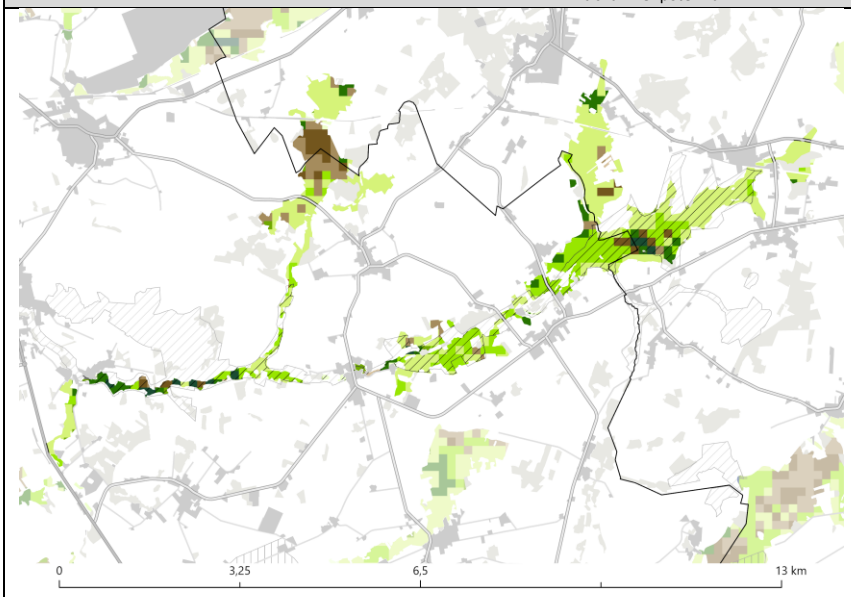
Raumordnung

Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	614 ha	72 %
Vorranggebiet Biotopverbund	360 ha	42 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	3 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	68 ha	8 %
hohes Potenzial	53 ha	6 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	9 ha	1 %
mittleres Potenzial	448 ha	53 %
hohes Potenzial	184 ha	22 %

Wald

geringes Potenzial	8 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	57 ha	7 %
hohes Potenzial	17 ha	2 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Oste mit Nebenbächen"

Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

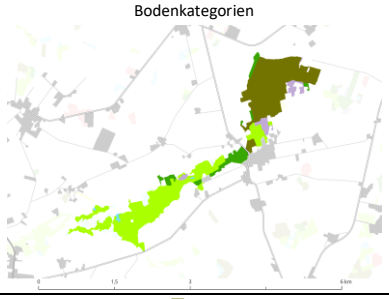
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Ohreier Moor und Niedermoor am Duxbach bei Windershusen	Lfd. Nr. **156**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **646, 647**
Größe	266 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (266 ha, Gemeinde(n): Anderlingen, Deinstedt, Farven, Selsingen)	

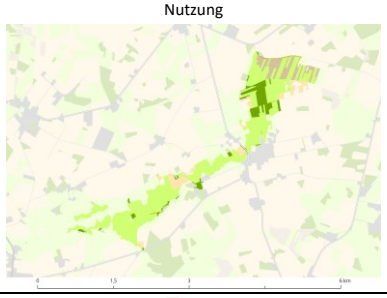
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



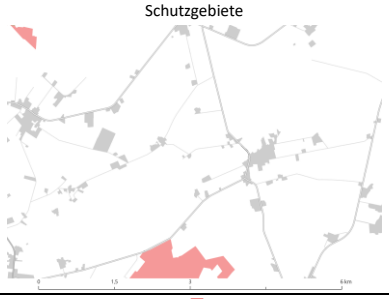
Hochmoor	111 ha	42 %
Niedermoor	118 ha	44 %
Moor (undifferenz.)	23 ha	9 %
flach überlag. Torf	13 ha	5 %
Moorgley	2 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	23 ha	8 %
Grünland	194 ha	73 %
Brache	2 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	23 ha	9 %
Wald	25 ha	9 %
Gewässer	-- ha	-- %

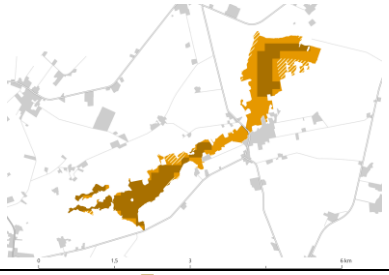
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

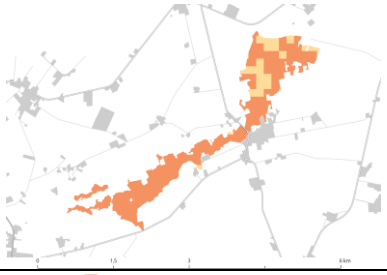
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



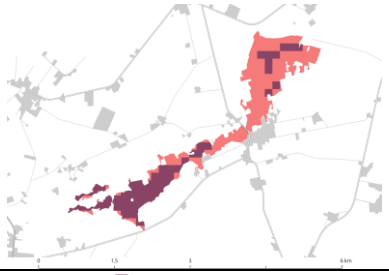
hoch	129 ha	49 %
gering	137 ha	51 %
unbekannt	29 ha	11 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	224 ha	84 %
mittel	42 ha	16 %
gering	-- ha	-- %
Ø THG-Faktor	31	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	9.608	t CO_2 Äq. a^{-1}

Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	108 ha	40 %
mittel	158 ha	60 %
gering	-- ha	-- %

Wesentliche Rahmenbedingungen

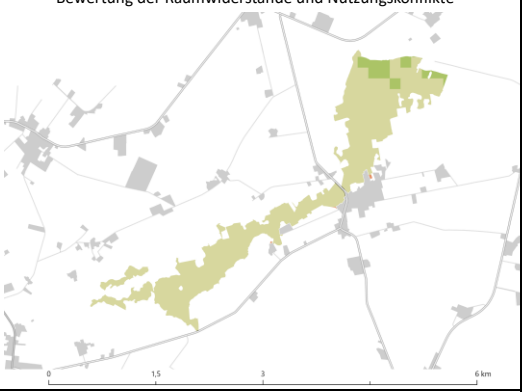
Bewertung der Standorteigenschaften

Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	266 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 184 mm RCP8.5: 196 mm		
regionale Höhenlage	8 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	113 ha (42 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	92 ha	35 %
	gering:	174 ha	65 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	266 ha	100 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	233 ha	88 %
	vorhanden (ambivalent):	33 ha	12 %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	26 ha	10 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	241 ha	90 %
	mittel:	23 ha	9 %
	gering:	3 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	33 ha	12 %

Hydrologie

Gewässernetz	18 km, 7 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	193 ha	73 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,61 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	4 ha	1 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %
private Hand	261 ha	98 %

Raumordnung

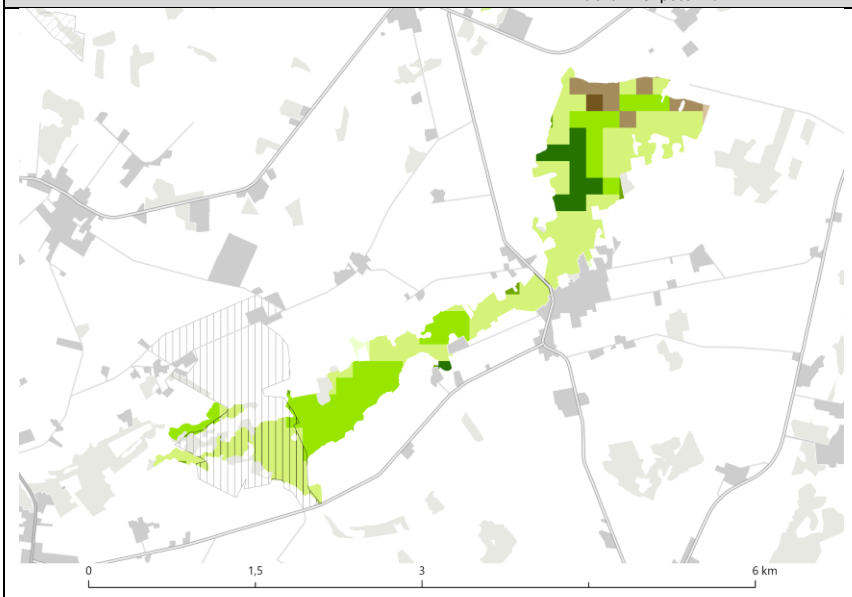
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	40 ha	15 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	184 ha	69 %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Ohreier Moor: kleinflächig 0,5 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	15 ha	6 %
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	146 ha	55 %
hohes Potenzial	78 ha	29 %

Wald

geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	20 ha	8 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

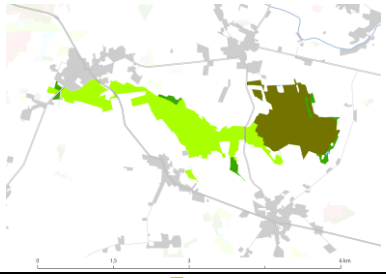
Fortschreibung

Moor bei Rockstedt-Rhade	Lfd. Nr. **157**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **618**

Größe	356 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (356 ha, Gemeinde(n): Ostereistedt, Rhade)

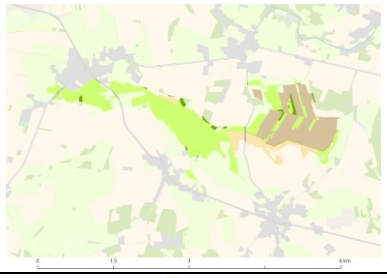
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



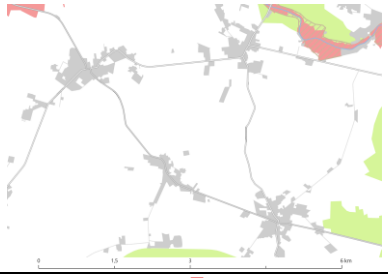
Hochmoor	155 ha	44 %
Niedermoor	182 ha	51 %
Moor (undifferenz.)	19 ha	5 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	35 ha	10 %
Grünland	202 ha	57 %
Brache	1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	110 ha	31 %
Wald	7 ha	2 %
Gewässer	-- ha	-- %

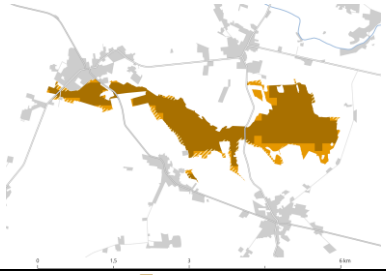
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

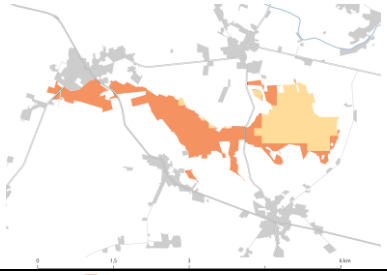
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



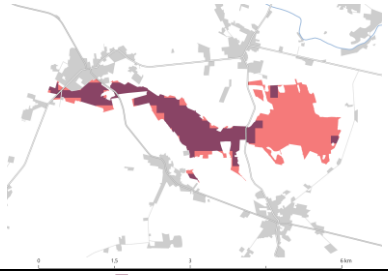
hoch	292 ha	82 %
gering	64 ha	18 %
unbekannt	29 ha	8 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	219 ha	61 %
mittel	137 ha	39 %
gering	-- ha	-- %
Ø THG-Faktor	33	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	12.042	t CO_2 Äq. a^{-1}

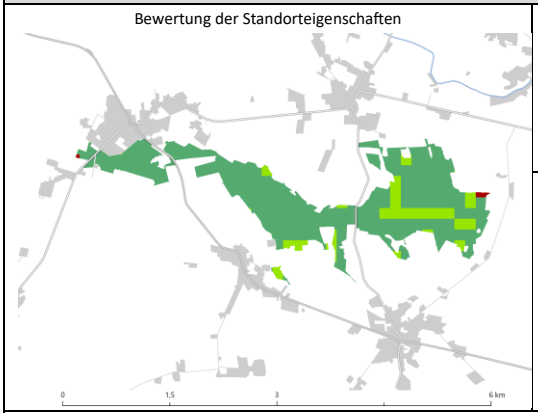
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



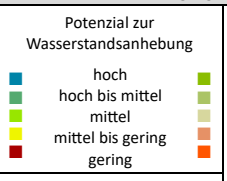
hoch	163 ha	46 %
mittel	193 ha	54 %
gering	-- ha	-- %

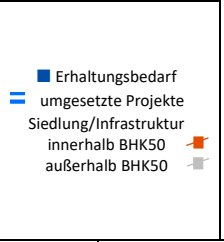
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

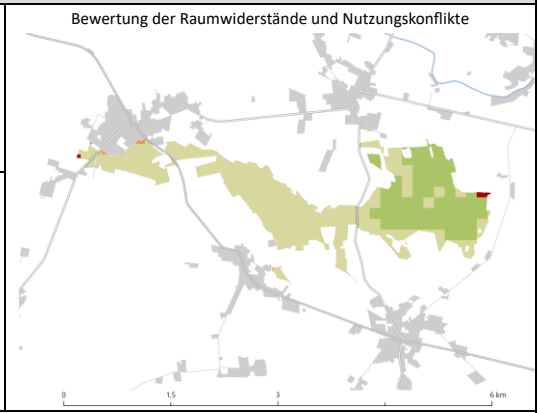


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	355 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 190 mm RCP8.5: 202 mm		
regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Reliefflage	147 ha (41 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	15 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	161 ha	45 %
	gering:	195 ha	55 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	356 ha	100 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	356 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	111 ha	31 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	320 ha	90 %
	mittel:	32 ha	9 %
	gering:	4 ha	1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	19 km, 5 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 2 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	157 ha	44 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,68 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	8 ha	2 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	346 ha	97 %

Raumordnung

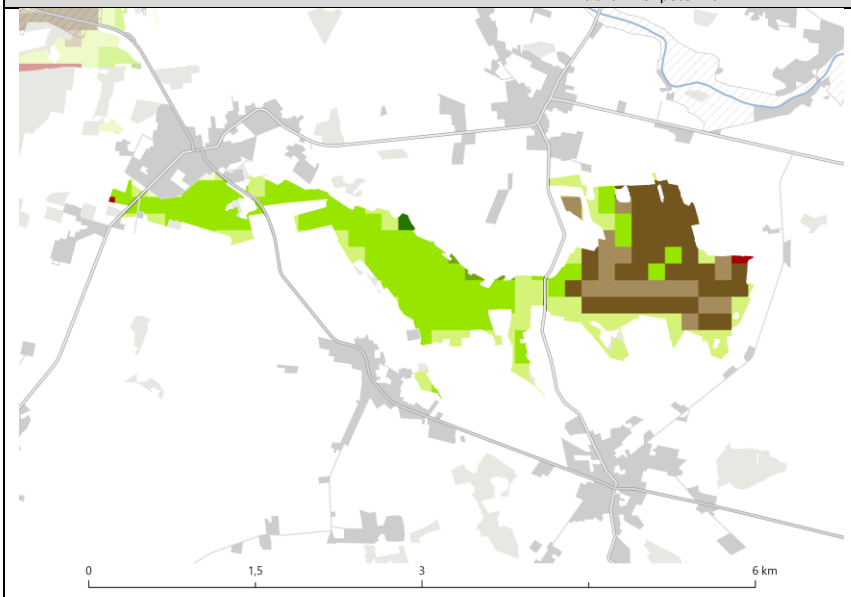
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	64 ha	18 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5 - 1,5 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	38 ha	11 %
hohes Potenzial	84 ha	24 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	75 ha	21 %
hohes Potenzial	153 ha	43 %

Wald

geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

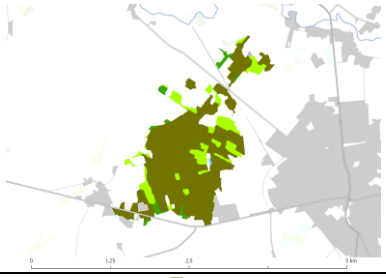
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Metzmoor	Lfd. Nr. **158**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **622**
Größe	256 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (256 ha, Gemeinde(n): Zeven, Stadt)	

Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien

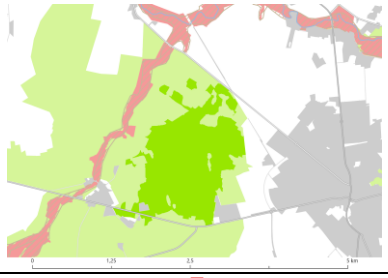


Hochmoor	207 ha	81 %
Niedermoor	40 ha	16 %
Moor (undifferenz.)	9 ha	3 %
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung

Acker	8 ha	3 %
Grünland	117 ha	45 %
Brache	1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	122 ha	48 %
Wald	8 ha	3 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

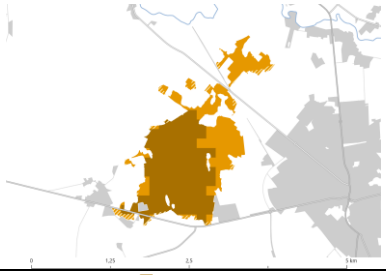
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	230 ha	90 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

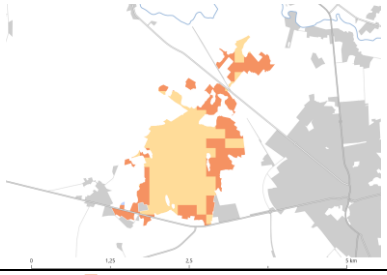
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



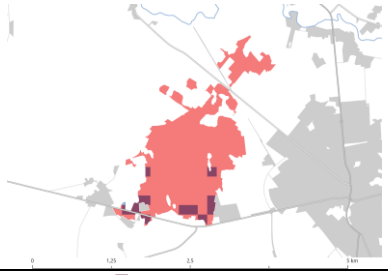
hoch	152 ha	59 %
gering	105 ha	41 %
unbekannt	14 ha	5 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	94 ha	37 %
mittel	161 ha	63 %
gering	< 1 ha	< 1 %
Ø THG-Faktor	29	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	7.381	t CO_2 Äq. a^{-1}

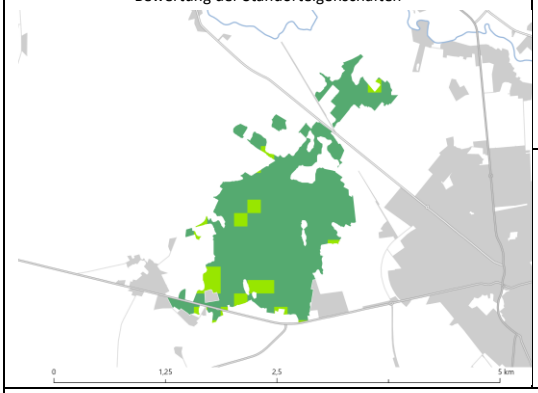
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



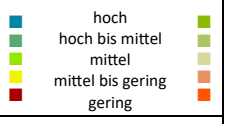
hoch	19 ha	8 %
mittel	237 ha	92 %
gering	< 1 ha	< 1 %

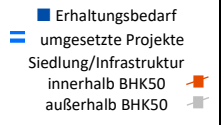
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

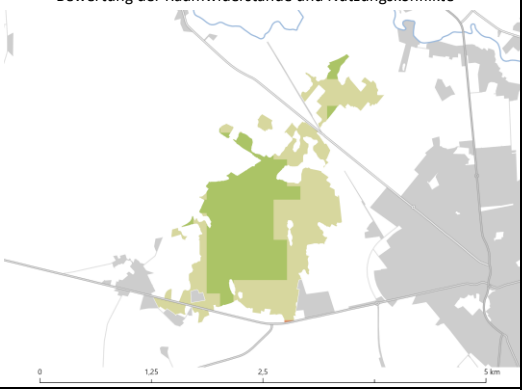


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	256 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 177 mm RCP8.5: 189 mm		
regionale Höhenlage	3 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	124 ha (48 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	11 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	119 ha	46 %
	gering:	137 ha	54 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	256 ha	100 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	256 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	123 ha	48 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	226 ha	88 %
	mittel:	25 ha	10 %
	gering:	5 ha	2 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie	Gewässernetz	4 km, 2 km/km²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha	< 1 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

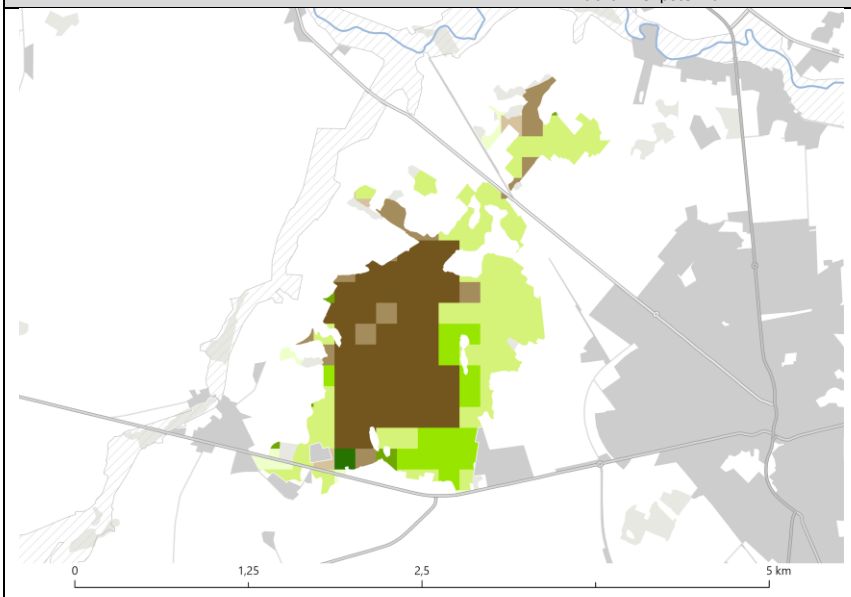
	Milchviehdichte	0,27 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	2 ha	< 1 %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	2 %
	sonstige Verbände	9 ha	4 %
	private Hand	241 ha	94 %

Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	67 ha	26 %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %
ungenutzte Flächen		
geringes Potenzial	3 ha	1 %
mittleres Potenzial	21 ha	8 %
hohes Potenzial	102 ha	40 %
wiedervernässte Torfabbauflächen		
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
landwirtschaftliche Nutzflächen		
geringes Potenzial	5 ha	2 %
mittleres Potenzial	92 ha	36 %
hohes Potenzial	28 ha	11 %
Wald		
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial		
Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %
Projekte		
umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)		
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten		

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Raumrelevante Maßnahme: Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Großes Moor bei Meinstedt	Lfd. Nr. **159**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **642**

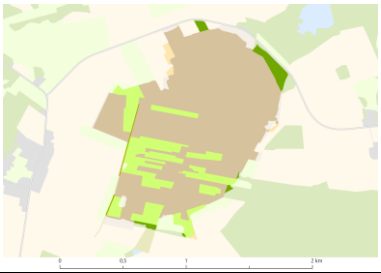
Größe	152 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (152 ha, Gemeinde(n): Heeslingen)

Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien

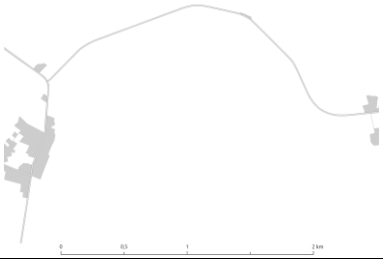
Hochmoor	146 ha	96 %
Niedermoor	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	5 ha	3 %
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %
Moorgley	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	< 1 ha	< 1 %

Nutzung



Acker	2 ha	1 %
Grünland	28 ha	18 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	118 ha	77 %
Wald	4 ha	3 %
Gewässer	-- ha	-- %

Schutzgebiete



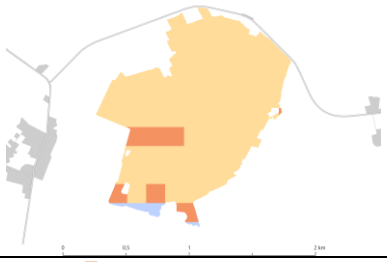
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher

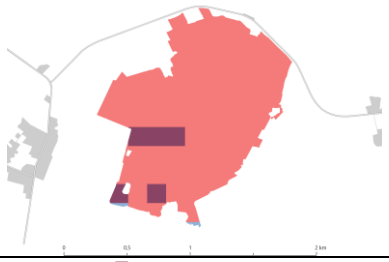
hoch	147 ha	97 %
gering	5 ha	3 %
unbekannt	7 ha	5 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	12 ha	8 %
mittel	137 ha	90 %
gering	2 ha	2 %
Ø THG-Faktor	28	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	3.516	t CO_2 Äq. a^{-1}

Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen

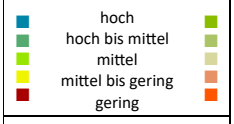


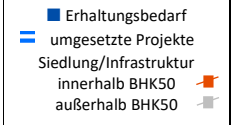
hoch	10 ha	7 %
mittel	141 ha	93 %
gering	< 1 ha	< 1 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

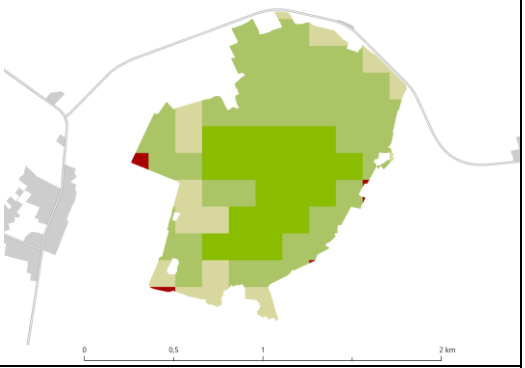
Bewertung der Standorteigenschaften

Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	149 ha	98 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	3 ha	2 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 174 mm RCP8.5: 186 mm		
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	-- ha (-- %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	27 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	94 ha	62 %
	gering:	58 ha	38 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	57 ha	37 %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	95 ha	63 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	152 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	118 ha	78 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	150 ha	99 %
	mittel:	2 ha	1 %
	gering:	-- ha	-- %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	2 km, 2 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,24 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	14 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	61 ha	40 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	90 ha	60 %

Raumordnung

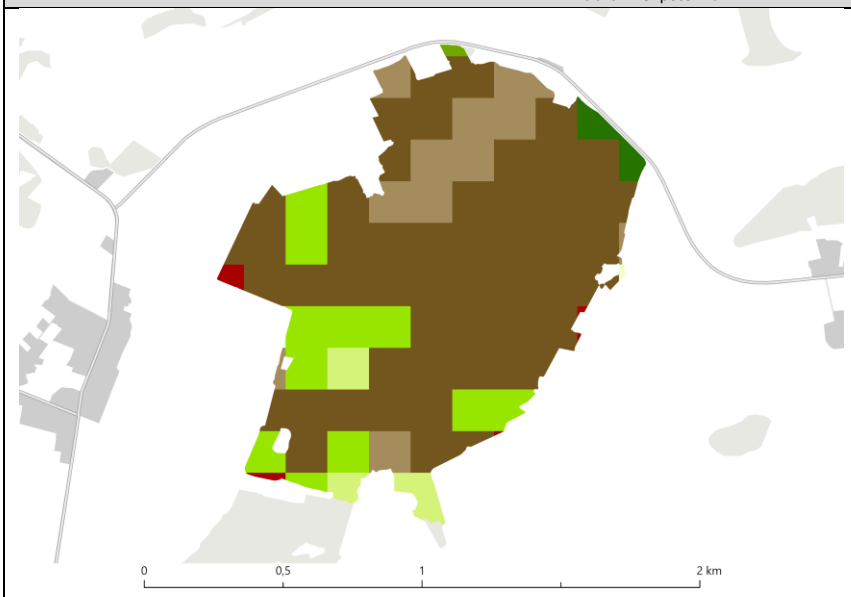
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	152 ha	100 %
Vorranggebiet Biotopverbund	145 ha	96 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum, meist weniger als 1 m bis max. 1,5 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	19 ha	13 %
hohes Potenzial	102 ha	67 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	5 ha	4 %
hohes Potenzial	21 ha	14 %

Wald

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	2 ha	2 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

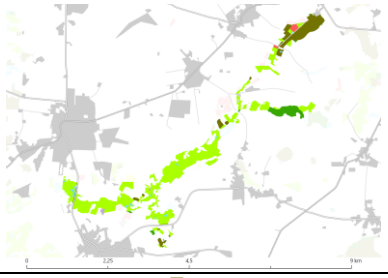
Fortschreibung

Niedermoore an der Wörpe	Lfd. Nr. **160**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **560 H, 564**

Größe	326 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (326 ha, Gemeinde(n): Tarmstedt, Wilstedt, Bülstedt, Kirchtimke, Westertimke)

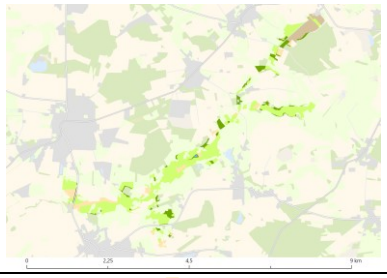
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



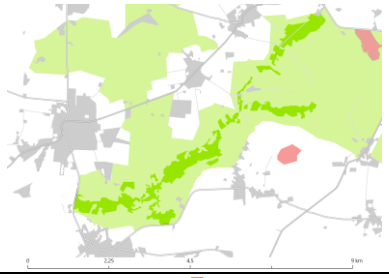
Hochmoor	52 ha	16 %
Niedermoor	240 ha	74 %
Moor (undifferenz.)	23 ha	7 %
flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %
Moorgley	5 ha	1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	4 ha	1 %

Nutzung



Acker	39 ha	12 %
Grünland	222 ha	68 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	29 ha	9 %
Wald	35 ha	11 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

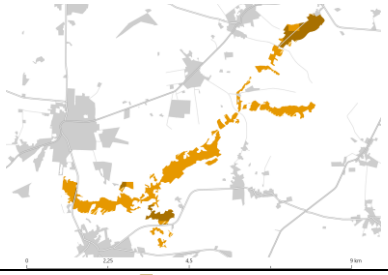
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	301 ha	92 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

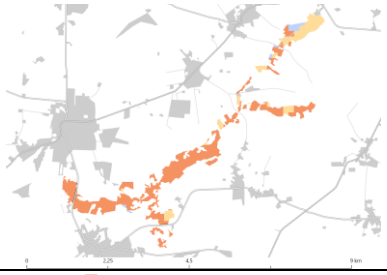
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



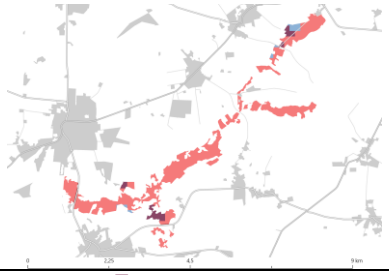
hoch	62 ha	19 %
gering	265 ha	81 %
unbekannt	26 ha	8 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	254 ha	78 %
mittel	63 ha	19 %
gering	10 ha	3 %
Ø THG-Faktor	31	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	11.496	t CO_2 Äq. a^{-1}

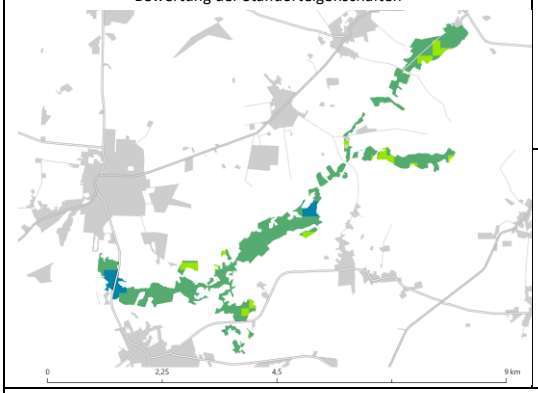
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	19 ha	6 %
mittel	298 ha	91 %
gering	9 ha	3 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften



Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte

Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	326 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 167 mm RCP8.5: 177 mm		
regionale Höhenlage	25 ha (8 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	228 ha (70 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	41 ha	13 %
	gering:	285 ha	87 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	17 ha	5 %
	kleiner 5 ha:	309 ha	95 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	326 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	33 ha	10 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	286 ha	88 %
	mittel:	36 ha	11 %
	gering:	5 ha	1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	19 km, 6 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, 3 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	199 ha	61 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	74 ha	23 %

Milchviehdichte	0,51 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	32 ha	10 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	10 ha	3 %
sonstige Verbände	8 ha	2 %
private Hand	276 ha	85 %

Raumordnung

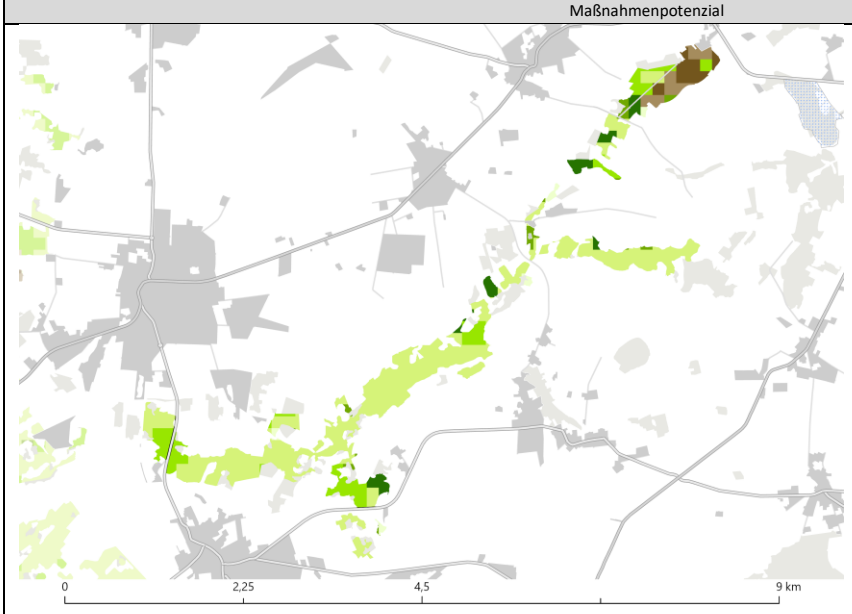
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Hammewiesen: Fein- bis Mittelsand, Hepstedter Weiden, Tarmstedter Moor, Wörpetal, Schierksmoor: Feinsand
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Schierksmoor: bis max 1,5 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %
ungenutzte Flächen		
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	14 ha	4 %
hohes Potenzial	14 ha	4 %
wiedervernässte Torfabbauflächen		
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
landwirtschaftliche Nutzflächen		
geringes Potenzial	5 ha	2 %
mittleres Potenzial	220 ha	67 %
hohes Potenzial	46 ha	14 %
Wald		
geringes Potenzial	8 ha	2 %
mittleres Potenzial	20 ha	6 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial		
Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %
Projekte		
umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

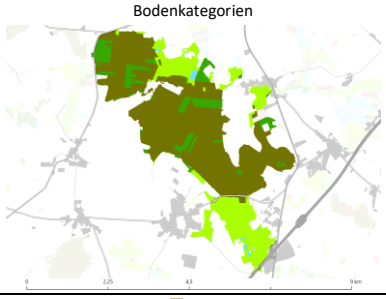
Fortschreibung

Großes Moor bei Wehldorf	Lfd. Nr. **161**	Nr. bei Schneekloth et al. **629**

Größe	1.358 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (1.358 ha, Gemeinde(n): Bülstedt, Kirchtimke, Zeven, Stadt, Gyhum)

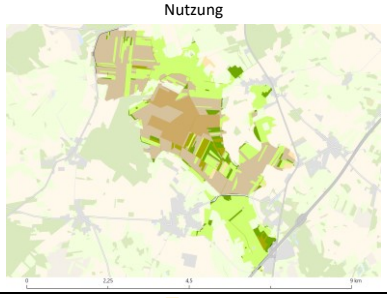
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



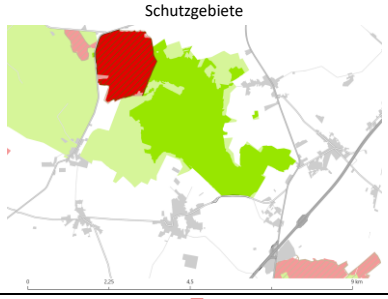
Hochmoor	881 ha	65 %
Niedermoor	329 ha	24 %
Moor (undifferenz.)	141 ha	10 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	8 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	23 ha	2 %
Grünland	544 ha	40 %
Brache	51 ha	4 %
ungenutztes Moor	501 ha	37 %
Wald	89 ha	7 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

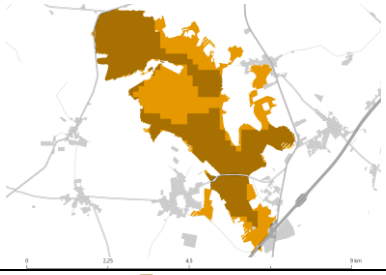
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	254 ha	19 %
FFH-Gebiet	250 ha	18 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	821 ha	60 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

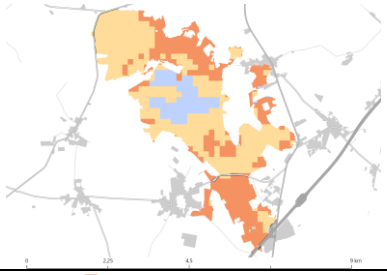
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



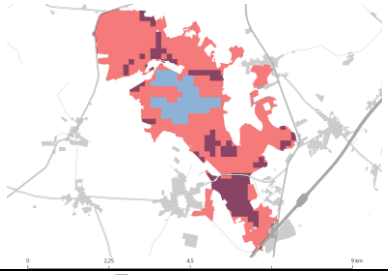
hoch	818 ha	60 %
gering	541 ha	40 %
unbekannt	48 ha	4 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	487 ha	36 %
mittel	721 ha	53 %
gering	150 ha	11 %
Ø THG-Faktor	23	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	36.219	t CO_2 Äq. a^{-1}

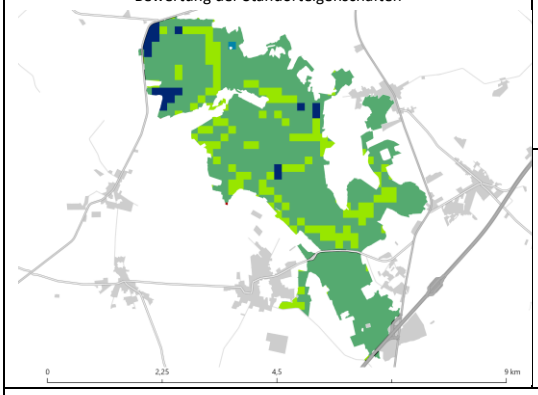
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



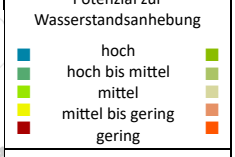
hoch	234 ha	17 %
mittel	974 ha	72 %
gering	150 ha	11 %

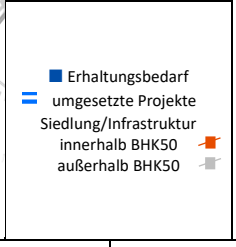
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

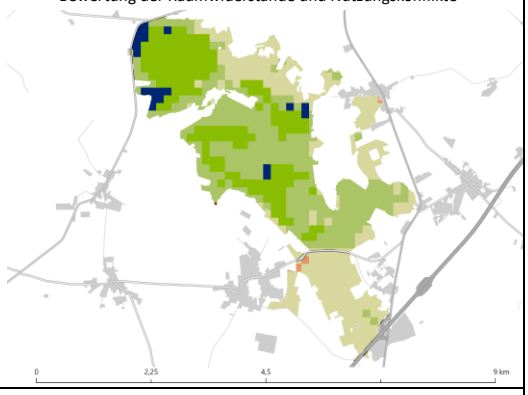


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.356 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 157 mm RCP8.5: 167 mm		
regionale Höhenlage	80 ha (6 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	243 ha (18 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	20 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %
Abstand zum Moorrand	groß:	144 ha	11 %
	mittel:	779 ha	57 %
	gering:	435 ha	32 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	689 ha	51 %
	5-20 ha:	6 ha	< 1 %
	kleiner 5 ha:	664 ha	49 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.311 ha	97 %
	vorhanden (ambivalent):	47 ha	3 %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	659 ha	49 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	1.268 ha	93 %
	mittel:	80 ha	6 %
	gering:	10 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	173 ha	13 %
FFH-LRT, günstig	101 ha	7 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	254 ha	19 %
faunistische Bedeutung	99 ha	7 %
Wiesenvogelschutzprogramm	47 ha	3 %

Hydrologie

Gewässernetz	59 km, 4 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	162 ha	12 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	136 ha	10 %

Milchviehdichte	0,57 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	740 ha	54 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	14 ha	1 %
sonstige Verbände	2 ha	< 1 %
private Hand	603 ha	44 %

Raumordnung

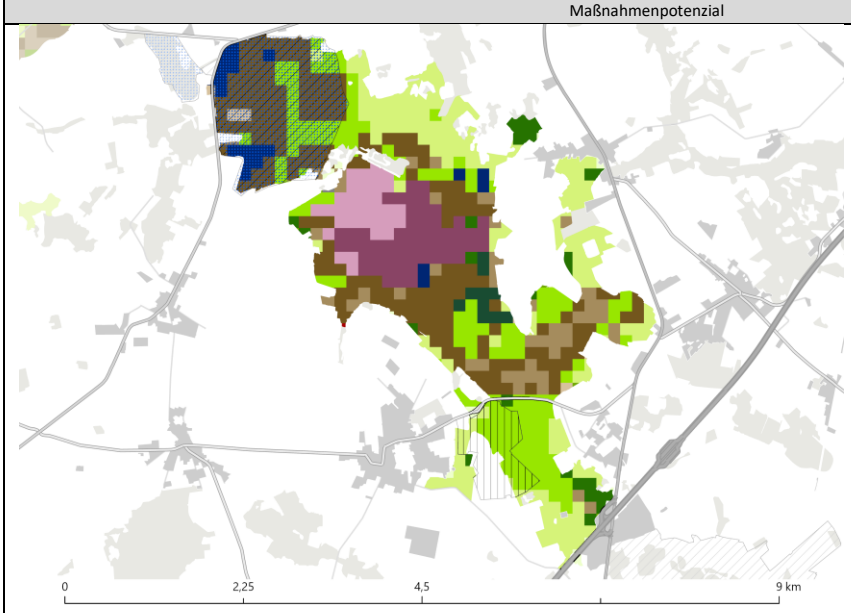
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	193 ha	14 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	506 ha	37 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 3 m, konzentrisch darum 1 - 2 m, sowie 0,5 - 1 m
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 154 ha, 140-260 cm: 168 ha, 0-60 cm: 251 ha

Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Oldendorf-Brüttendorf', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 9 ha

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	42 ha	3 %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
ungenutzte Flächen		
geringes Potenzial	7 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	96 ha	7 %
hohes Potenzial	398 ha	29 %
wiedervernässte Torfabbauflächen		
Erhaltungspotenzial	72 ha	5 %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	124 ha	9 %
landwirtschaftliche Nutzflächen		
geringes Potenzial	6 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	272 ha	20 %
hohes Potenzial	277 ha	20 %
Wald		
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	41 ha	3 %
hohes Potenzial	22 ha	2 %
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial		
Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %
Projekte		
umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	250 ha	18 %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Bullensee, Hemelsmoor" u.a. durch Erstellung einer Machbarkeitsstudie

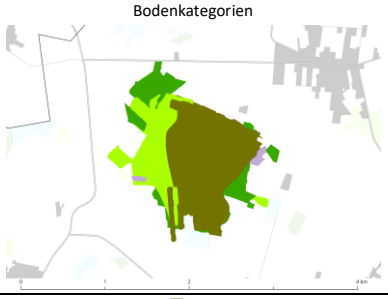
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Mühlenmoor	Lfd. Nr. **162**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **666**
Größe	205 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (206 ha, Gemeinde(n): Vierden, Wohnste)	

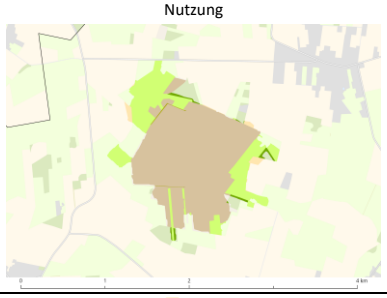
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



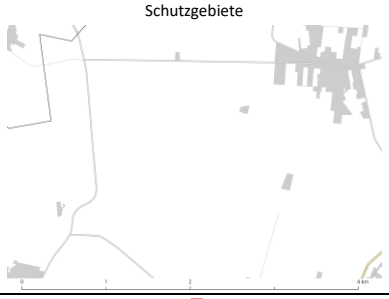
Hochmoor	118 ha	57 %
Niedermoor	51 ha	25 %
Moor (undifferenz.)	33 ha	16 %
flach überlag. Torf	3 ha	2 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	3 ha	2 %
Grünland	52 ha	25 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	147 ha	72 %
Wald	3 ha	1 %
Gewässer	-- ha	-- %

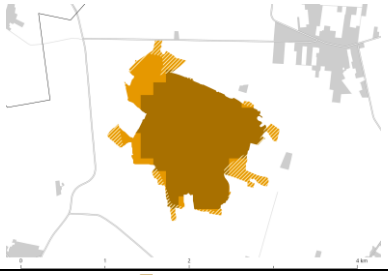
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

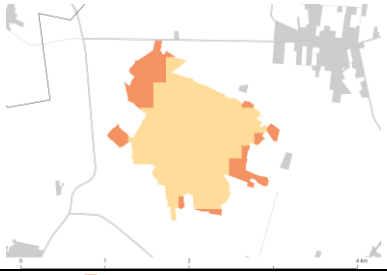
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



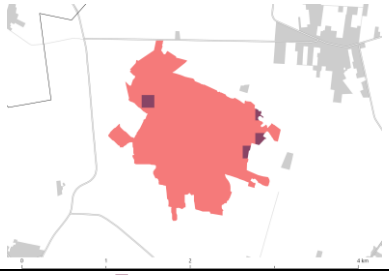
hoch	156 ha	76 %
gering	49 ha	24 %
unbekannt	27 ha	13 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	43 ha	21 %
mittel	163 ha	79 %
gering	-- ha	-- %
Ø THG-Faktor	25	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	5.143	t CO_2 Äq. a^{-1}

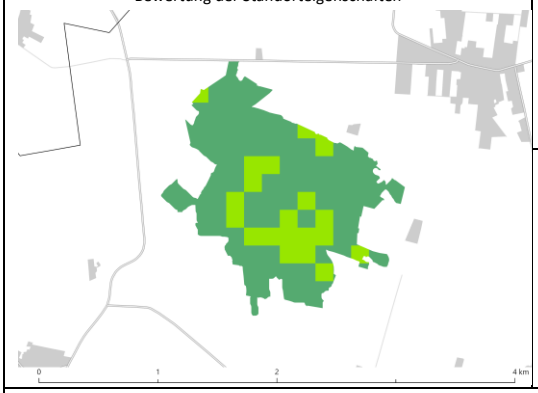
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



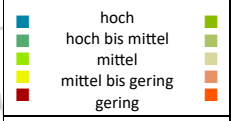
hoch	5 ha	2 %
mittel	201 ha	98 %
gering	-- ha	-- %

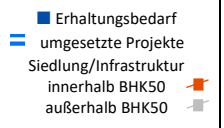
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften



Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte

Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	205 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 168 mm RCP8.5: 180 mm		
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		
regionale Reliefflage	9 ha (5 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	21 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	4 ha	2 %
	mittel:	127 ha	62 %
	gering:	74 ha	36 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	6 ha	3 %
	kleiner 5 ha:	199 ha	97 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	177 ha	86 %
	vorhanden (ambivalent):	28 ha	14 %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	154 ha	75 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	205 ha	100 %
	mittel:	< 1 ha	< 1 %
	gering:	-- ha	-- %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	114 ha	56 %
FFH-LRT, günstig	99 ha	48 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	28 ha	14 %

Hydrologie

Gewässernetz	8 km, 4 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	23 ha	11 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,57 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	11 ha	5 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	194 ha	95 %

Raumordnung

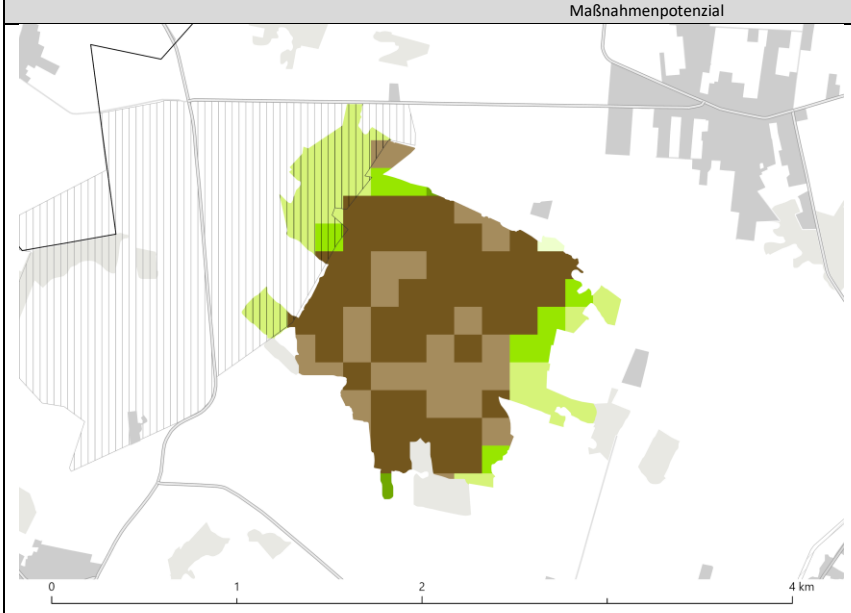
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	158 ha	77 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5 - 1,5 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

<u>ungenutzte Flächen</u>

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	48 ha	23 %
hohes Potenzial	104 ha	51 %

<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	37 ha	18 %
hohes Potenzial	14 ha	7 %

<u>Wald</u>

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

<u>Projekte</u>

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

<u>Geplante Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

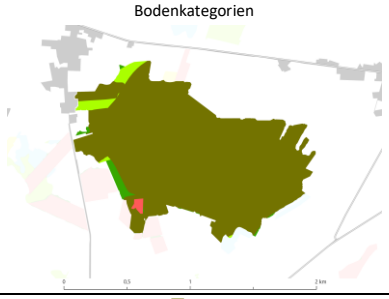
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Löhmoor	Lfd. Nr. **163**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **635**
Größe	155 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (155 ha, Gemeinde(n): Elsdorf)	

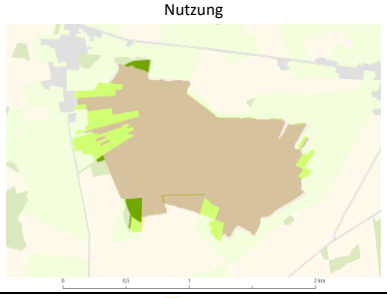
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



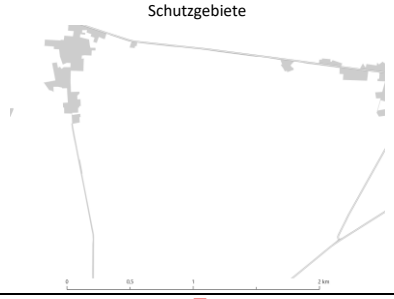
Hochmoor	148 ha	95 %
Niedermoor	4 ha	3 %
Moor (undifferenz.)	2 ha	2 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	< 1 ha	< 1 %

Nutzung



Acker	< 1 ha	< 1 %
Grünland	20 ha	13 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	132 ha	85 %
Wald	3 ha	2 %
Gewässer	-- ha	-- %

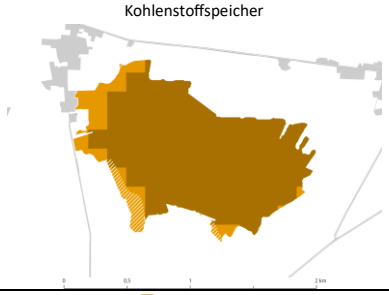
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

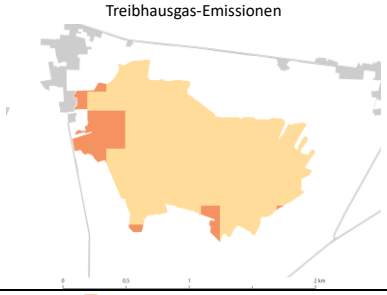
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



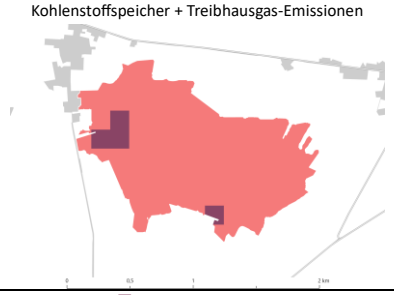
hoch	134 ha	86 %
gering	21 ha	14 %
unbekannt	6 ha	4 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	17 ha	11 %
mittel	139 ha	89 %
gering	-- ha	-- %
Ø THG-Faktor	26	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	3.065	t CO_2 Äq. a^{-1}

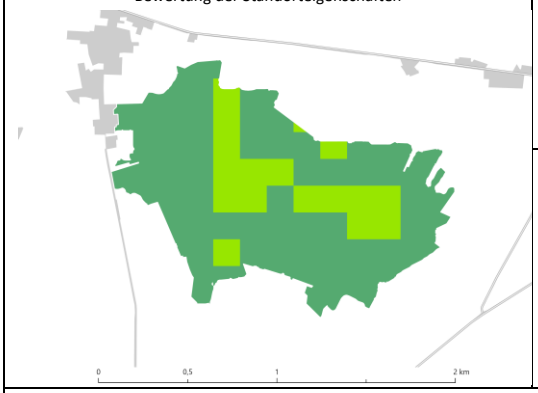
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



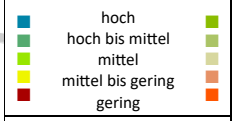
hoch	8 ha	5 %
mittel	147 ha	95 %
gering	-- ha	-- %

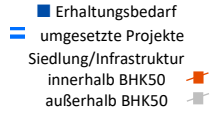
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

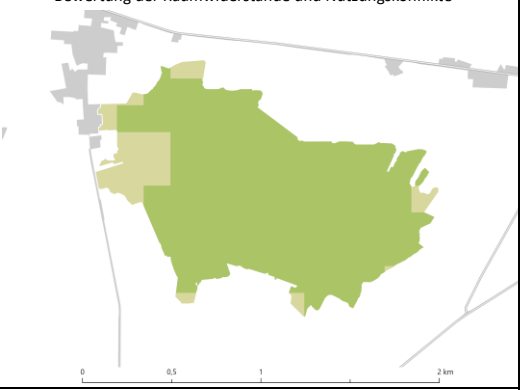


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	155 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 141 mm RCP8.5: 152 mm		
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	19 ha (12 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	22 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	97 ha	62 %
	gering:	59 ha	38 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	155 ha	100 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	155 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	135 ha	87 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	151 ha	97 %
	mittel:	4 ha	3 %
	gering:	< 1 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	8 km, 5 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,51 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	27 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	5 ha	4 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	2 %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	146 ha	94 %

Raumordnung

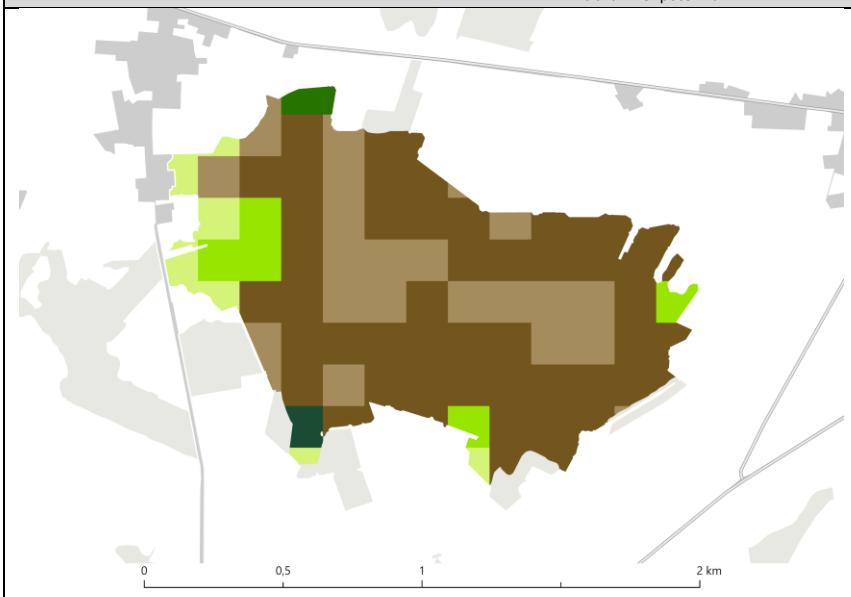
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	35 ha	23 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): auf etwa 1/2 der Fläche im Zentrum 0,5 - 1 m

Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung 'Elsdorf', Besitzeinweisung erfolgt, 16 ha

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

<u>ungenutzte Flächen</u>

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	41 ha	26 %
hohes Potenzial	93 ha	60 %

<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	8 ha	5 %
hohes Potenzial	10 ha	6 %

<u>Wald</u>

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	2 ha	1 %
hohes Potenzial	2 ha	1 %

<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

<u>Projekte</u>

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

<u>Geplante Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

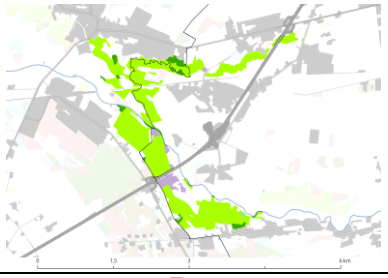
Fortschreibung

Niedermoor an der Wümme und der Wieste bei Ottersberg	Lfd. Nr. **164**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -

Größe	277 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (189 ha, Gemeinde(n): Hellwege, Sottrum); Verden (88 ha, Gemeinde(n): Ottersberg, Flecken)

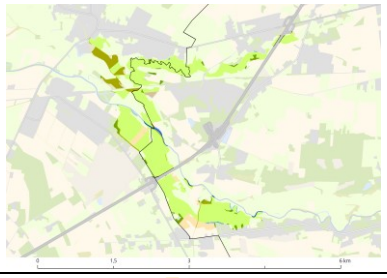
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



Hochmoor	-- ha	-- %
Niedermoor	250 ha	90 %
Moor (undifferenz.)	13 ha	5 %
flach überlag. Torf	14 ha	5 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



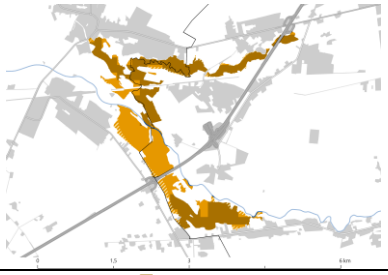
Acker	18 ha	6 %
Grünland	225 ha	81 %
Brache	21 ha	8 %
ungenutztes Moor	2 ha	< 1 %
Wald	8 ha	3 %
Gewässer	3 ha	1 %

Schutzgebiete

Naturschutzgebiet	141 ha	51 %
FFH-Gebiet	214 ha	77 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	104 ha	38 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

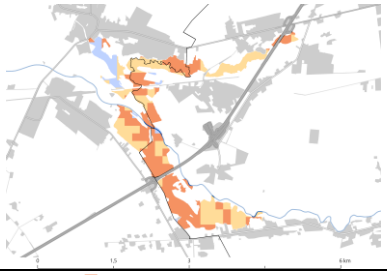
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



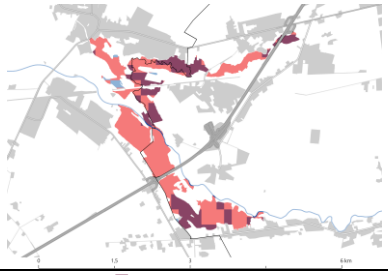
hoch	156 ha	56 %
gering	121 ha	44 %
unbekannt	22 ha	8 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	141 ha	51 %
mittel	114 ha	41 %
gering	22 ha	8 %
Ø THG-Faktor	21	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	7.678	t CO_2 Äq. a^{-1}

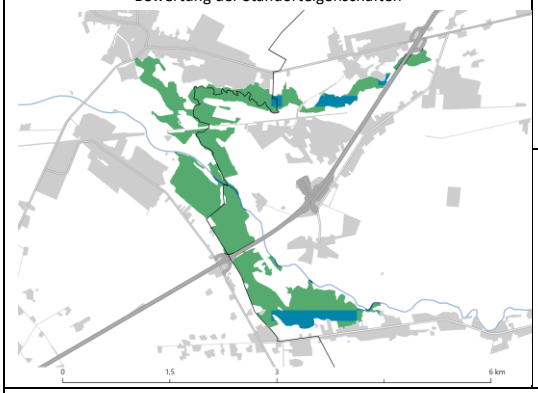
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	75 ha	27 %
mittel	195 ha	70 %
gering	7 ha	3 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften



Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte

Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	277 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 125 mm RCP8.5: 133 mm		
regionale Höhenlage	40 ha (14 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	277 ha (100 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	52 ha	19 %
	gering:	225 ha	81 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	18 ha	7 %
	kleiner 5 ha:	259 ha	93 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	276 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	1 ha	< 1 %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	74 ha	27 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	170 ha	61 %
	mittel:	98 ha	35 %
	gering:	9 ha	3 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	66 ha	24 %
FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %
FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %
FFH-LRT, erschwerend	1 ha	< 1 %
Gebietsbetreuung	215 ha	78 %
faunistische Bedeutung	3 ha	1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	19 km, 7 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, 3 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	752 ha	272 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,45 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	39 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	43 ha	16 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %
sonstige Verbände	5 ha	2 %
private Hand	227 ha	82 %

Raumordnung

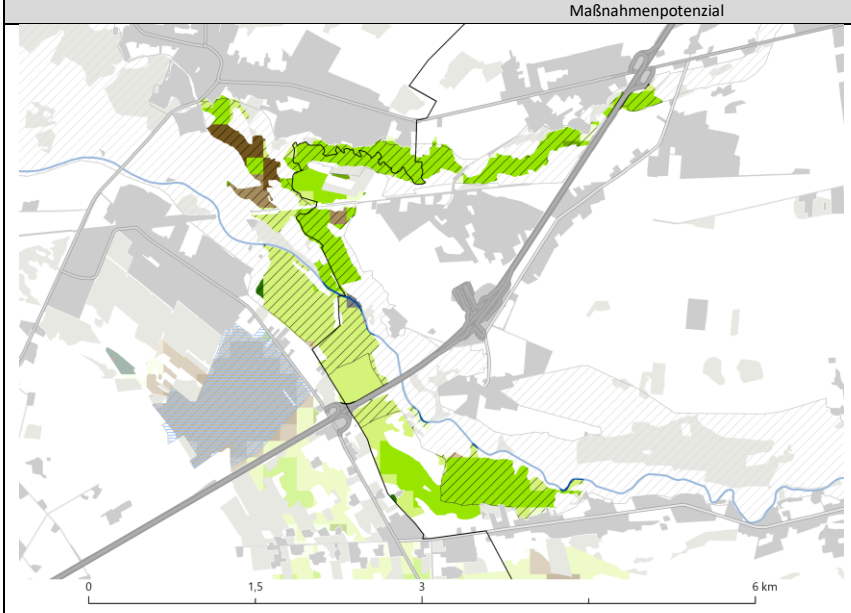
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	218 ha	79 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): keine Beschreibung bei Schneekloth et al.

Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Ottersberg', Besitzeinweisung erfolgt, 29 ha

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

<u>ungenutzte Flächen</u>

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	7 ha	2 %
hohes Potenzial	11 ha	4 %

<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>

geringes Potenzial	5 ha	2 %
mittleres Potenzial	102 ha	37 %
hohes Potenzial	147 ha	53 %

<u>Wald</u>

geringes Potenzial	1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	1 ha	< 1 %

<u>Projekte</u>

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>

nicht bekannt

<u>Geplante Maßnahmen:</u>

Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Wümmeniederung"

<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>

Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse

Fortschreibung

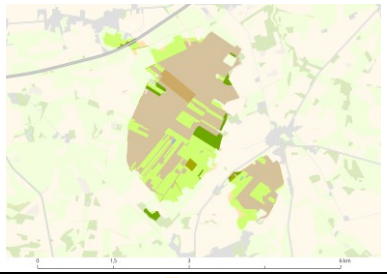
Hochmoor bei Sothel	Lfd. Nr. **165**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **633**
Größe	614 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (614 ha, Gemeinde(n): Scheeßel, Elsdorf)	

Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien

Hochmoor	558 ha	91 %
Niedermoor	41 ha	7 %
Moor (undifferenz.)	13 ha	2 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	2 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



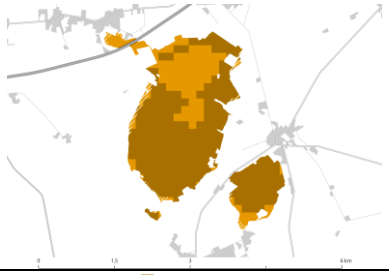
Acker	9 ha	2 %
Grünland	204 ha	33 %
Brache	6 ha	1 %
ungenutztes Moor	350 ha	57 %
Wald	26 ha	4 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

Schutzgebiete

Naturschutzgebiet	66 ha	11 %
FFH-Gebiet	65 ha	11 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

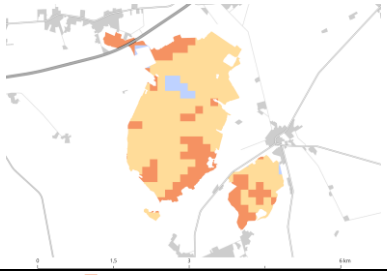
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



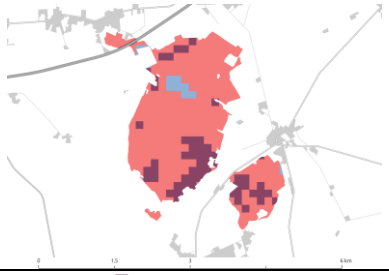
hoch	442 ha	72 %
gering	172 ha	28 %
unbekannt	19 ha	3 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	160 ha	26 %
mittel	436 ha	71 %
gering	19 ha	3 %
Ø THG-Faktor	24	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	16.421	t CO_2 Äq. a^{-1}

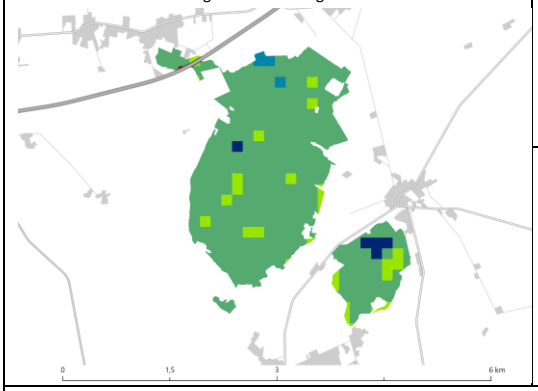
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	111 ha	18 %
mittel	484 ha	79 %
gering	19 ha	3 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

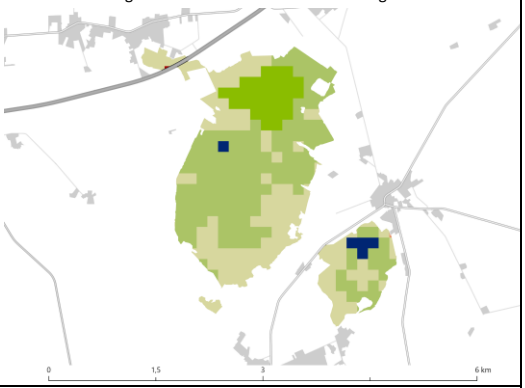


Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	612 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 142 mm RCP8.5: 153 mm		
regionale Höhenlage	11 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Reliefflage	84 ha (14 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	7 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	86 ha	14 %
	mittel:	352 ha	57 %
	gering:	176 ha	29 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	67 ha	11 %
	5-20 ha:	5 ha	< 1 %
	kleiner 5 ha:	542 ha	88 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	614 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	363 ha	59 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	590 ha	96 %
	mittel:	23 ha	4 %
	gering:	1 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	39 ha	6 %
FFH-LRT, günstig	29 ha	5 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	67 ha	11 %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	27 km, 4 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha	< 1 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,43 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	85 ha	14 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	529 ha	86 %

Raumordnung

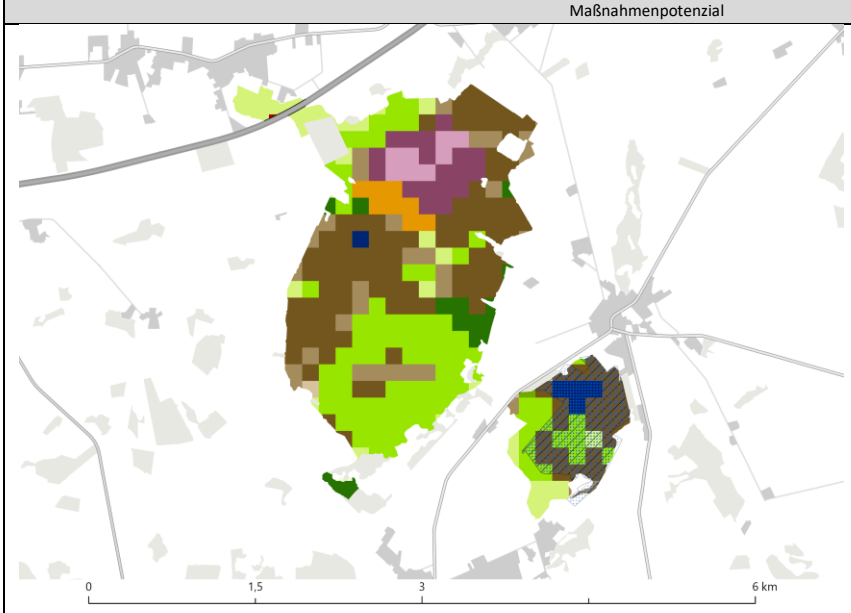
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	479 ha	78 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 1 %, Naturschutz: 99 %
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): um 1 m, im südlichen Randgebiet im Zentrum 0,5 - 1,5 m
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 218 ha

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	11 ha	2 %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	56 ha	9 %
hohes Potenzial	227 ha	37 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	18 ha	3 %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	40 ha	7 %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	46 ha	7 %
hohes Potenzial	173 ha	28 %

Wald

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	22 ha	4 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	18 ha	3 %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	66 ha	11 %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Sotheler Moor" u.a. mit Machbarkeitsstudie

Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

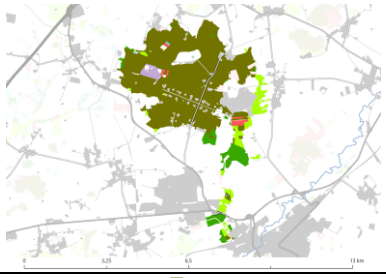
Fortschreibung

Borchelsmoor	Lfd. Nr. **166**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **527**

Größe	1.624 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (1.624 ha, Gemeinde(n): Scheeßel, Rotenburg (Wümme), Stadt, Bötersen, Gyhum)

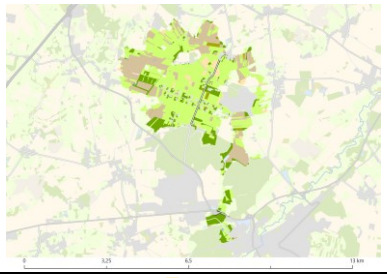
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



Hochmoor	1.297 ha	80 %
Niedermoor	134 ha	8 %
Moor (undifferenz.)	138 ha	8 %
flach überlag. Torf	31 ha	2 %
Moorgley	3 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %
Moor-Treposole	22 ha	1 %

Nutzung



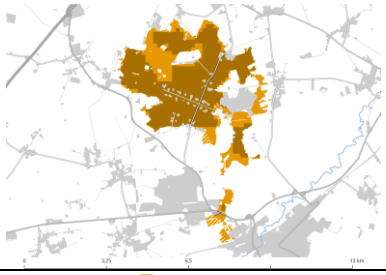
Acker	55 ha	3 %
Grünland	901 ha	55 %
Brache	20 ha	1 %
ungenutztes Moor	411 ha	25 %
Wald	234 ha	14 %
Gewässer	3 ha	< 1 %

Schutzgebiete

Naturschutzgebiet	180 ha	11 %
FFH-Gebiet	168 ha	10 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

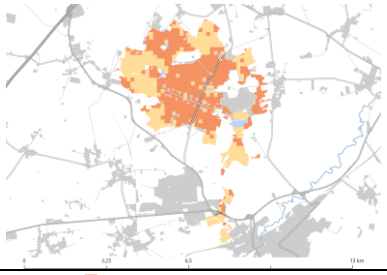
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



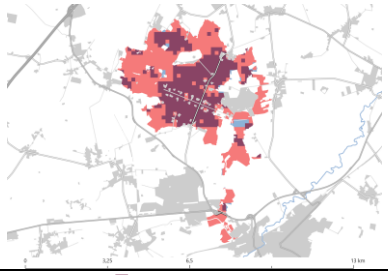
hoch	1.109 ha	68 %
gering	515 ha	32 %
unbekannt	85 ha	5 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	920 ha	57 %
mittel	672 ha	41 %
gering	32 ha	2 %
Ø THG-Faktor	26	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	51.113	t CO_2 Äq. a^{-1}

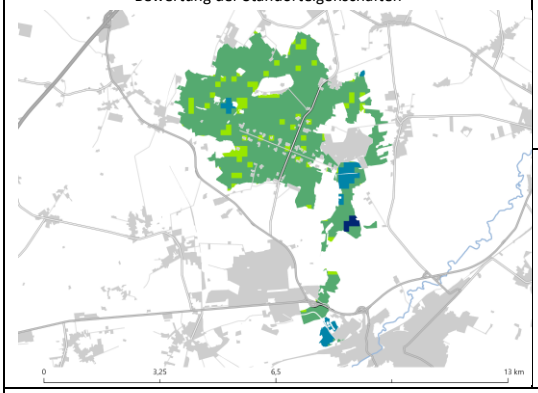
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



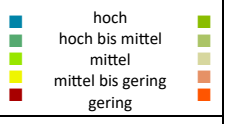
hoch	688 ha	42 %
mittel	903 ha	56 %
gering	32 ha	2 %

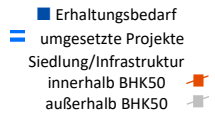
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

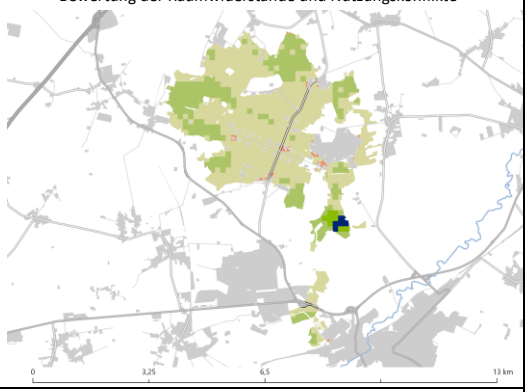


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.622 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 162 mm RCP8.5: 170 mm		
regionale Höhenlage	75 ha (5 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	283 ha (17 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	9 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %
Abstand zum Moorrand	groß:	4 ha	< 1 %
	mittel:	852 ha	52 %
	gering:	768 ha	47 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	146 ha	9 %
	5-20 ha:	26 ha	2 %
	kleiner 5 ha:	1.451 ha	89 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.624 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	450 ha	28 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	1.220 ha	75 %
	mittel:	336 ha	21 %
	gering:	68 ha	4 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	77 ha	5 %
FFH-LRT, günstig	58 ha	4 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	106 ha	7 %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	70 km, 4 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	656 ha	40 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	428 ha	26 %

Milchviehdichte	0,39 GVE / ha
Grünlandanteil an landw. Fläche	39 %

Eigentümer

öffentliche Hand	191 ha	12 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	12 ha	< 1 %
private Hand	1.421 ha	88 %

Raumordnung

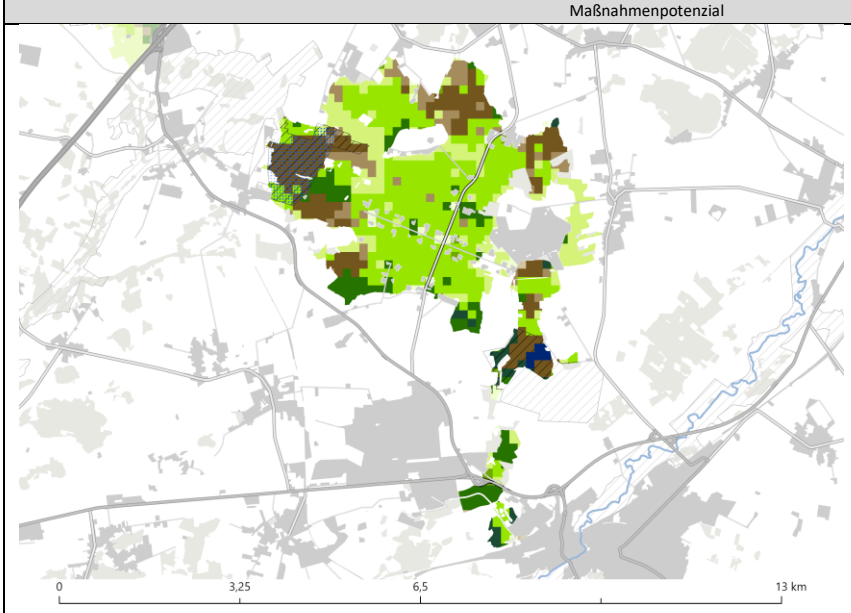
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	266 ha	16 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	326 ha	20 %
Vorranggebiet Biotopverbund	475 ha	29 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): durchschnittlich 1 m bis max. 1,8 m
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 19 ha, 0-60 cm: 200 ha

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	12 ha	< 1 %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	4 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	121 ha	7 %
hohes Potenzial	305 ha	19 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	26 ha	2 %
mittleres Potenzial	274 ha	17 %
hohes Potenzial	674 ha	41 %

Wald

geringes Potenzial	10 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	162 ha	10 %
hohes Potenzial	36 ha	2 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	102 ha	6 %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Raumrelevante Maßnahme: Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

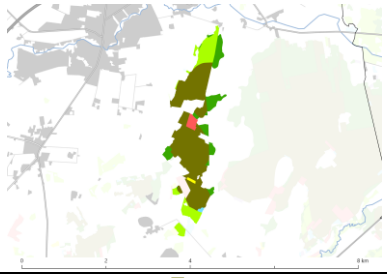
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Moore zwischen Burgsittensen und Stemmen	Lfd. Nr. **167**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **673, 674**
Größe	278 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (278 ha, Gemeinde(n): Helvesiek, Sittensen, Stemmen, Tiste)	

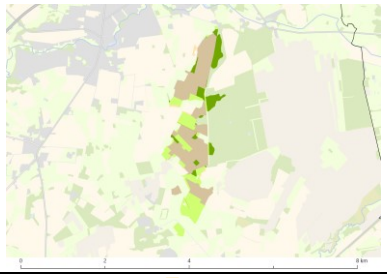
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



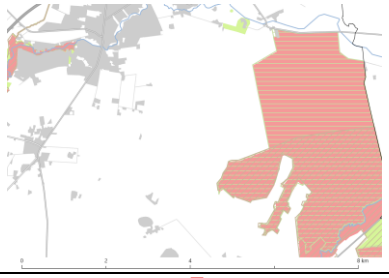
Hochmoor	181 ha	65 %
Niedermoor	48 ha	17 %
Moor (undifferenz.)	41 ha	15 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %
Moor-Treposole	7 ha	2 %

Nutzung



Acker	4 ha	1 %
Grünland	76 ha	27 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	160 ha	57 %
Wald	38 ha	14 %
Gewässer	-- ha	-- %

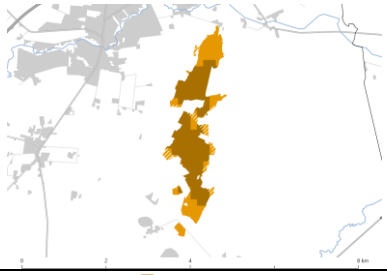
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

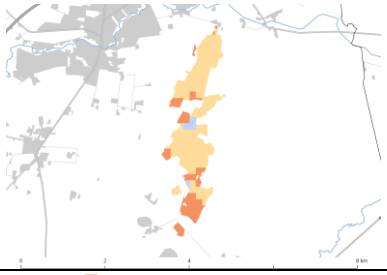
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



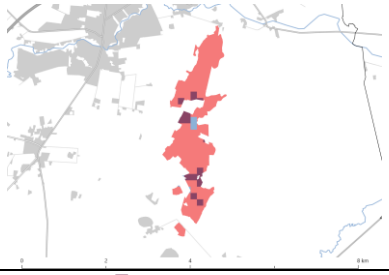
hoch	177 ha	63 %
gering	102 ha	37 %
unbekannt	24 ha	8 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	63 ha	23 %
mittel	207 ha	74 %
gering	9 ha	3 %
Ø THG-Faktor	26	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	7.290	t CO_2 Äq. a^{-1}

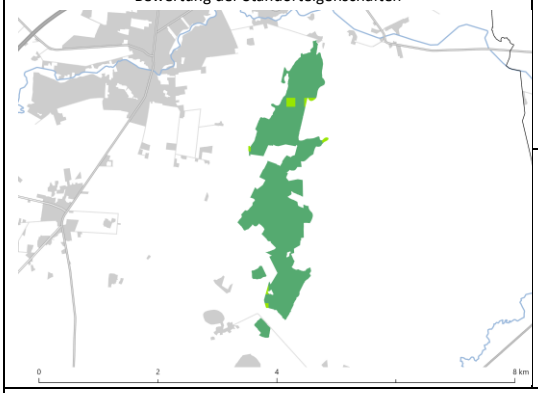
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



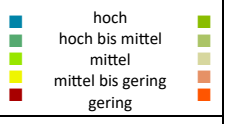
hoch	26 ha	9 %
mittel	248 ha	89 %
gering	5 ha	2 %

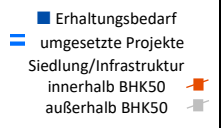
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

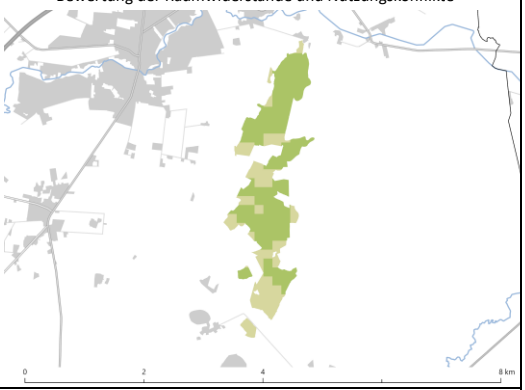


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	278 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 135 mm RCP8.5: 145 mm		
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	61 ha (22 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	2 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	123 ha	44 %
	gering:	156 ha	56 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	23 ha	8 %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	256 ha	92 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	251 ha	90 %
	vorhanden (ambivalent):	28 ha	10 %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	162 ha	58 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	277 ha	99 %
	mittel:	2 ha	< 1 %
	gering:	< 1 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	10 ha	4 %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	28 ha	10 %

Hydrologie

Gewässernetz	12 km, 4 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	88 ha	32 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,32 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	37 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	28 ha	10 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	250 ha	90 %

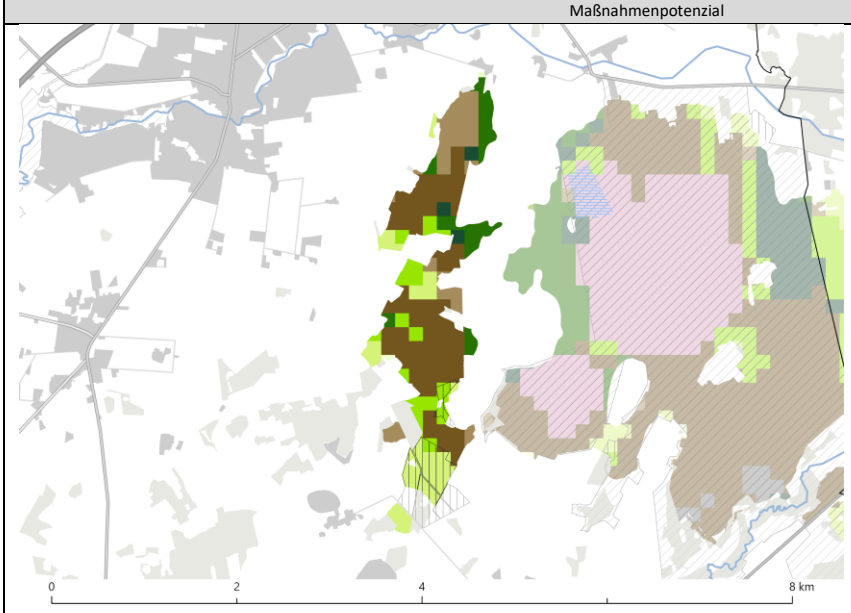
Raumordnung

Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	81 ha	29 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	40 ha	14 %
hohes Potenzial	123 ha	44 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	46 ha	17 %
hohes Potenzial	32 ha	11 %

Wald

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	30 ha	11 %
hohes Potenzial	7 ha	2 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

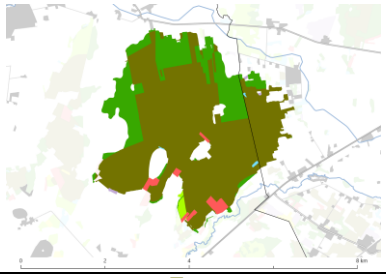
Fortschreibung

Ekelmoor	Lfd. Nr. **168**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **678**

Größe	1.273 ha
administrative Lage	Harburg (142 ha, Gemeinde(n): Heidenau, Wistedt); Rotenburg (Wümme) (1.130 ha, Gemeinde(n): Stemmen, Tiste)

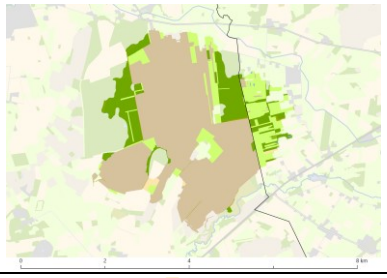
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



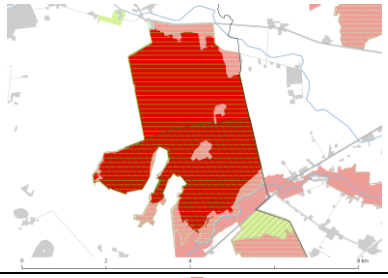
Hochmoor	944 ha	74 %
Niedermoor	8 ha	< 1 %
Moor (undifferenz.)	289 ha	23 %
flach überlag. Torf	3 ha	< 1 %
Moorgley	2 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	27 ha	2 %

Nutzung



Acker	9 ha	< 1 %
Grünland	195 ha	15 %
Brache	7 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	855 ha	67 %
Wald	206 ha	16 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

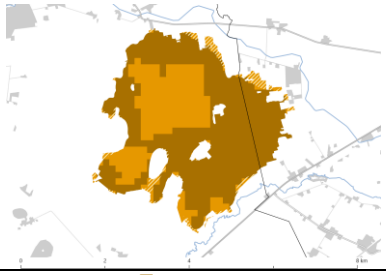
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	1.023 ha	80 %
FFH-Gebiet	530 ha	42 %
Vogelschutzgebiet	1.021 ha	80 %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

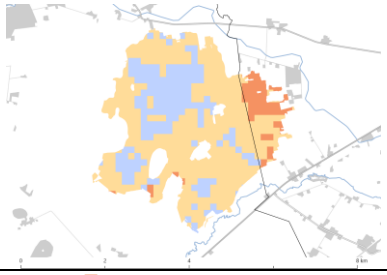
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



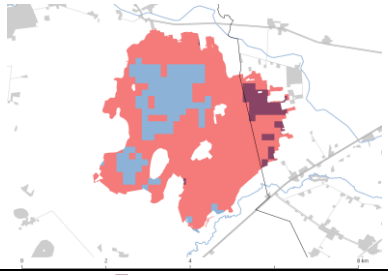
hoch	856 ha	67 %
gering	418 ha	33 %
unbekannt	60 ha	5 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	89 ha	7 %
mittel	848 ha	67 %
gering	337 ha	26 %
Ø THG-Faktor	18	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	23.092	t CO_2 Äq. a^{-1}

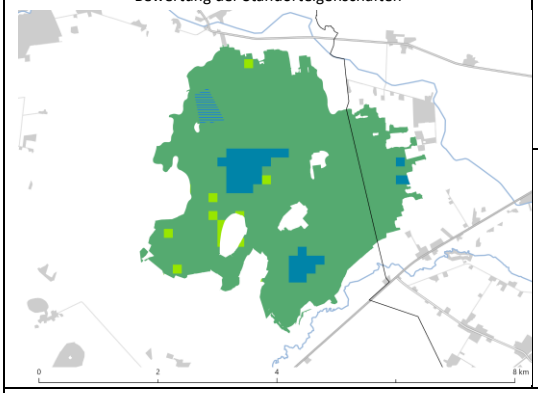
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



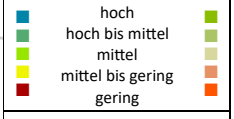
hoch	66 ha	5 %
mittel	941 ha	74 %
gering	266 ha	21 %

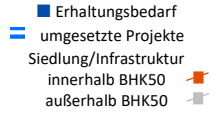
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

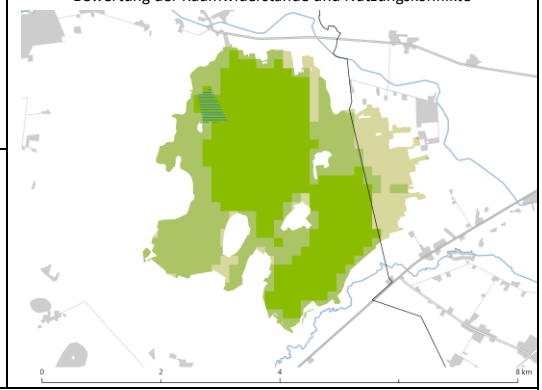


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.270 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 132 mm RCP8.5: 142 mm		
regionale Höhenlage	94 ha (7 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	488 ha (38 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	2 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	227 ha	18 %
	mittel:	762 ha	60 %
	gering:	284 ha	22 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	914 ha	72 %
	5-20 ha:	< 1 ha	< 1 %
	kleiner 5 ha:	359 ha	28 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.245 ha	98 %
	vorhanden (ambivalent):	28 ha	2 %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	910 ha	71 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	1.265 ha	99 %
	mittel:	7 ha	< 1 %
	gering:	< 1 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	476 ha	37 %
FFH-LRT, günstig	298 ha	23 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	1.016 ha	80 %
faunistische Bedeutung	467 ha	37 %
Wiesenvogelschutzprogramm	28 ha	2 %

Hydrologie

Gewässernetz	32 km, 3 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	26 ha	2 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	< 1 ha	< 1 %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,5 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	43 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	939 ha	74 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %
sonstige Verbände	18 ha	1 %
private Hand	316 ha	25 %

Raumordnung

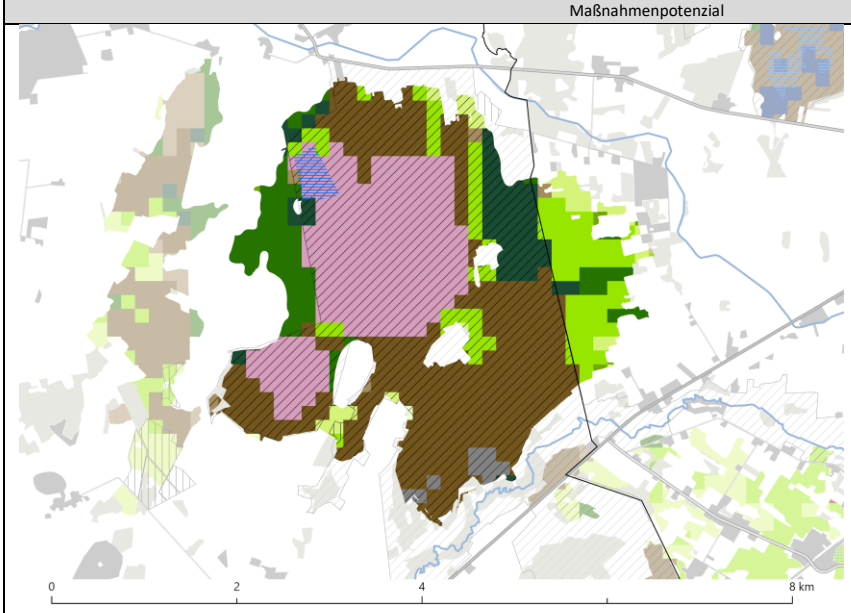
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	1.037 ha	81 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	107 ha	8 %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,5 m, im Südosten nur stellenweise oder kleinflächig einige dm bis m
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 177 ha

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	9 ha	< 1 %
hohes Potenzial	483 ha	38 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	365 ha	29 %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	40 ha	3 %
hohes Potenzial	159 ha	13 %

Wald

geringes Potenzial	3 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	101 ha	8 %
hohes Potenzial	94 ha	7 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	18 ha	1 %

Projekte

umgesetzt	18 ha	1 %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
KliMo-Projekt "moreMoor" (2020-2022), Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen

Geplante Maßnahmen:
Umsetzung des Managementplans

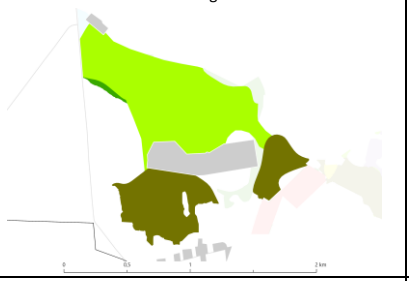
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse

Fortschreibung

Niedermoor am Haberloher Busch und Breitenfeldsmoor	Lfd. Nr. **169**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **538**
Größe	118 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (118 ha, Gemeinde(n): Hellwege, Ahausen)	

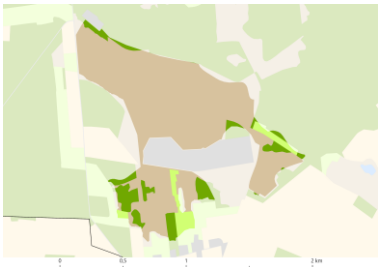
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



Hochmoor	42 ha	36 %
Niedermoor	74 ha	63 %
Moor (undifferenz.)	1 ha	1 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



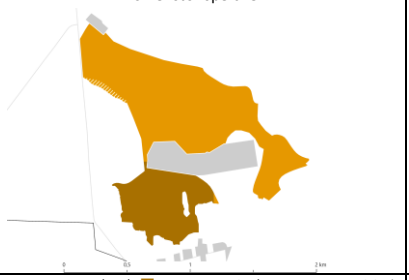
Acker	< 1 ha	< 1 %
Grünland	6 ha	5 %
Brache	-- ha	-- %
ungenutztes Moor	100 ha	85 %
Wald	12 ha	10 %
Gewässer	-- ha	-- %

Schutzgebiete

Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

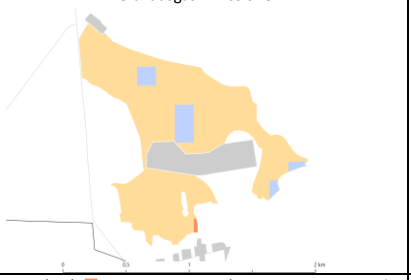
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



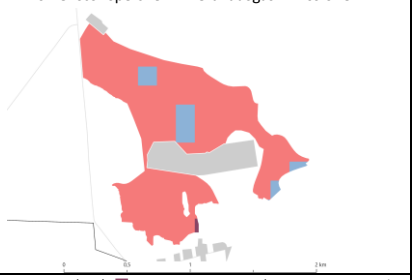
hoch	31 ha	26 %
gering	87 ha	74 %
unbekannt	1 ha	1 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	< 1 ha	< 1 %
mittel	109 ha	93 %
gering	8 ha	7 %
Ø THG-Faktor	18	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	2.275	t CO_2 Äq. a^{-1}

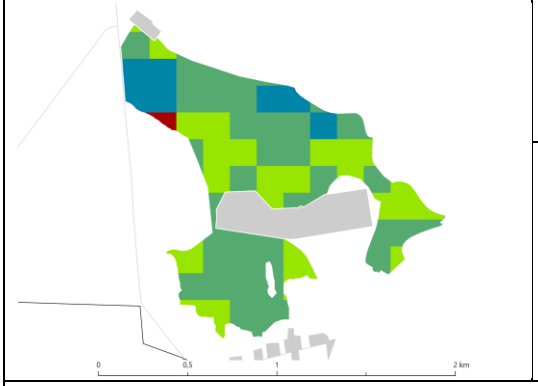
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



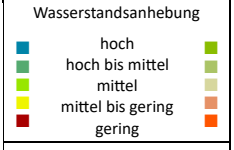
hoch	< 1 ha	< 1 %
mittel	109 ha	93 %
gering	8 ha	7 %

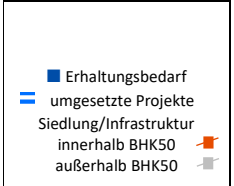
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

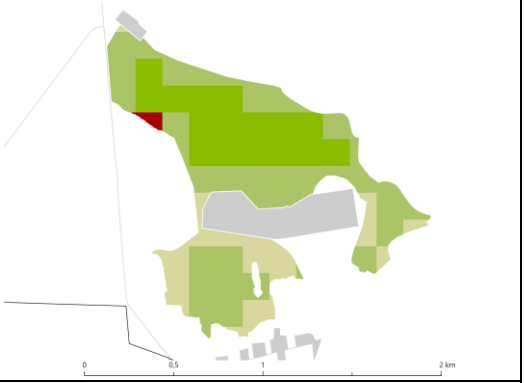


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	117 ha	99 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	1 ha	1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 127 mm RCP8.5: 132 mm		
regionale Höhenlage	21 ha (17 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Reliefage	38 ha (32 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	36 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	49 ha	41 %
	gering:	69 ha	59 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	75 ha	64 %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	43 ha	36 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	118 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	102 ha	87 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	89 ha	75 %
	mittel:	26 ha	22 %
	gering:	3 ha	3 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	48 ha	40 %
	FFH-LRT, günstig	7 ha	6 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie	Gewässernetz	2 km, 2 km/km²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 2 km/km²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	73 ha	62 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

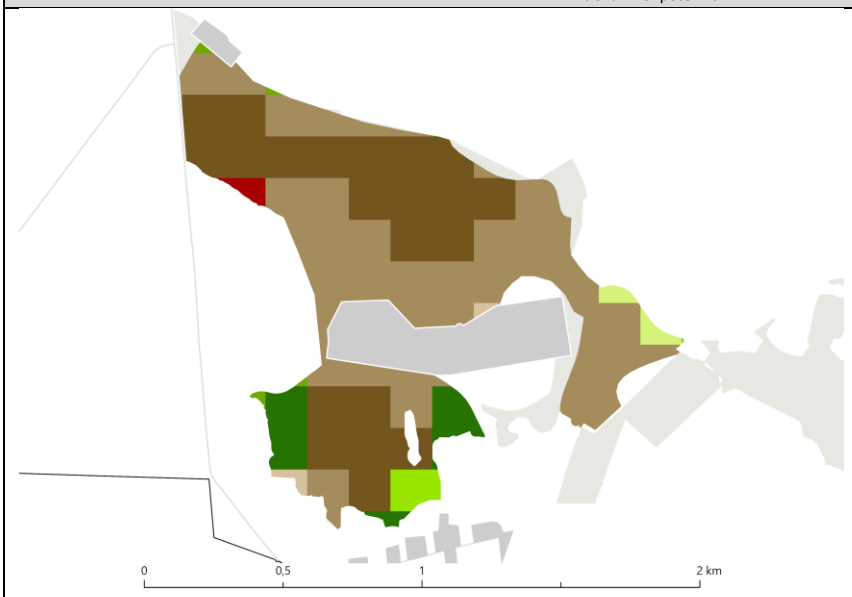
	Milchviehdichte	0,32 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	76 ha	65 %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
	sonstige Verbände	27 ha	23 %
	private Hand	15 ha	12 %

Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
ungenutzte Flächen		
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	59 ha	50 %
hohes Potenzial	46 ha	39 %
wiedervernässte Torfabbauflächen		
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
landwirtschaftliche Nutzflächen		
geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	2 ha	1 %
hohes Potenzial	2 ha	2 %
Wald		
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	7 ha	6 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial		
Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %
Projekte		
umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)		
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten		

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

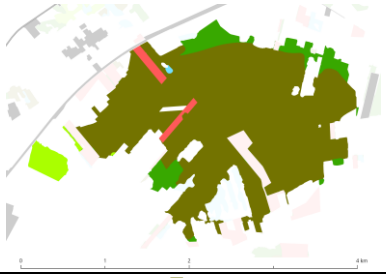
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Synergien mit Hochwasserschutz, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Büschelsmoor	Lfd. Nr. **170**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **524**
Größe	460 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (460 ha, Gemeinde(n): Lauenbrück, Scheeßel)	

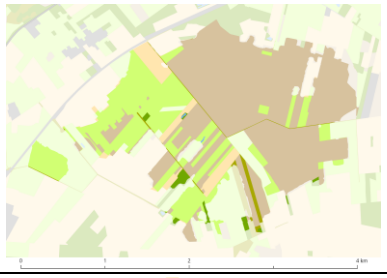
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



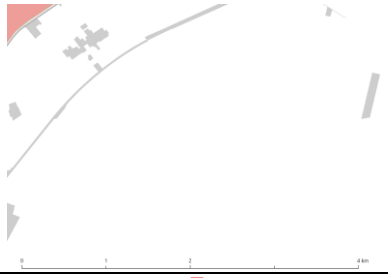
Hochmoor	397 ha	86 %
Niedermoor	15 ha	3 %
Moor (undifferenz.)	39 ha	9 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	9 ha	2 %

Nutzung



Acker	24 ha	5 %
Grünland	135 ha	29 %
Brache	7 ha	1 %
ungenutztes Moor	289 ha	63 %
Wald	6 ha	1 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

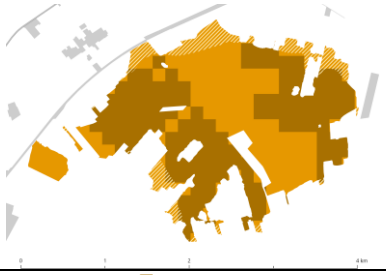
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

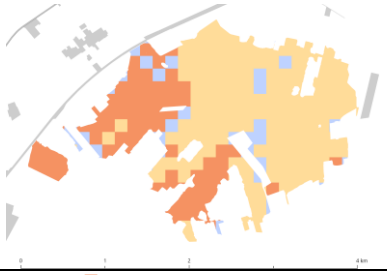
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



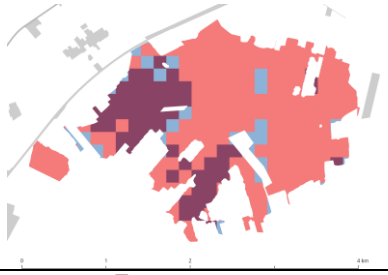
hoch	245 ha	53 %
gering	215 ha	47 %
unbekannt	47 ha	10 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	133 ha	29 %
mittel	294 ha	64 %
gering	34 ha	7 %
Ø THG-Faktor	24	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	12.077	t CO_2 Äq. a^{-1}

Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen

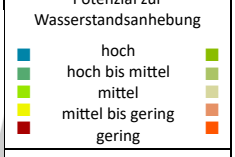


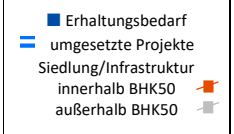
hoch	101 ha	22 %
mittel	328 ha	71 %
gering	32 ha	7 %

Wesentliche Rahmenbedingungen

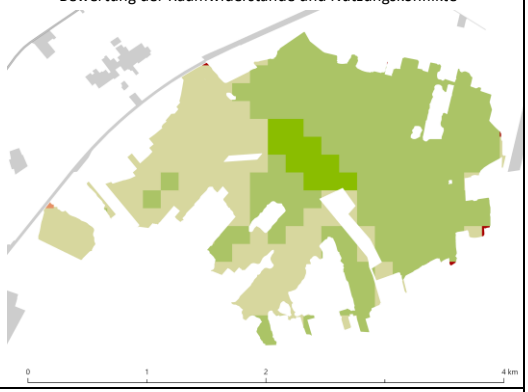
Bewertung der Standorteigenschaften

Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	460 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 139 mm RCP8.5: 147 mm		
regionale Höhenlage	53 ha (12 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	229 ha (50 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen		

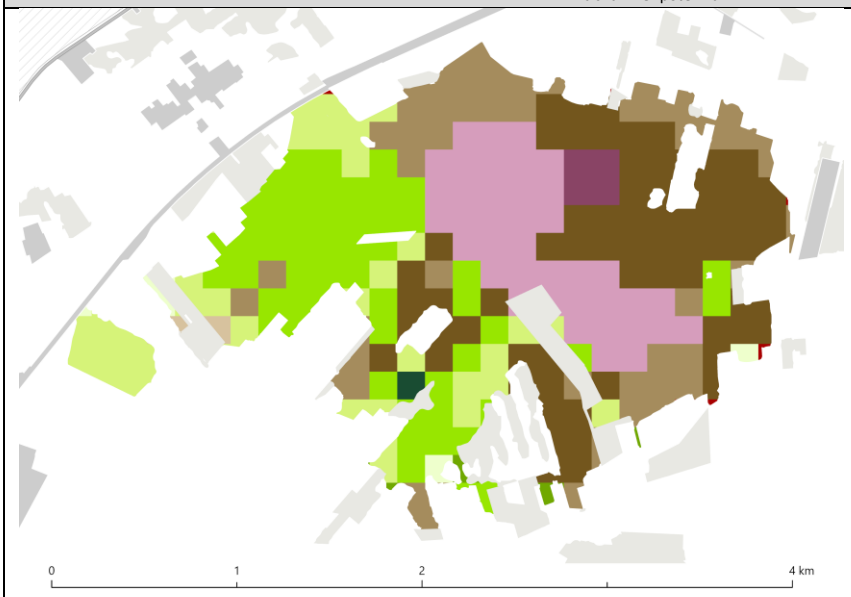
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	16 ha	3 %
	mittel:	269 ha	58 %
	gering:	176 ha	38 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	23 ha	5 %
	5-20 ha:	11 ha	2 %
	kleiner 5 ha:	426 ha	93 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	460 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	306 ha	67 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	452 ha	98 %
	mittel:	7 ha	2 %
	gering:	< 1 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	119 ha	26 %
	FFH-LRT, günstig	81 ha	18 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	13 ha	3 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,32 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	35 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	51 ha	11 %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	11 ha	2 %
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %
	private Hand	397 ha	86 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 m, max. 1,7 m.		

Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 4 km/km²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 1 km/km²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	22 ha	5 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %
	Flurbereinigung: --		

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
ungenutzte Flächen		
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	77 ha	17 %
hohes Potenzial	124 ha	27 %
wiedervernässte Torfabbauflächen		
Erhaltungspotenzial	85 ha	18 %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	9 ha	2 %
landwirtschaftliche Nutzflächen		
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	56 ha	12 %
hohes Potenzial	100 ha	22 %
Wald		
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial		
Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %
Projekte		
umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)		
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten		

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Raumrelevante Maßnahme: Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

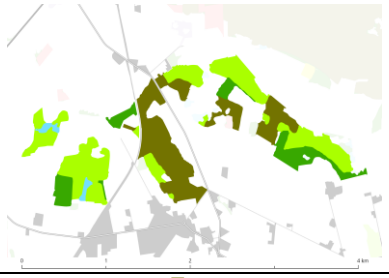
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Niedermoor am Ahauser Bach	Lfd. Nr. **171**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **534**
Größe	192 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (192 ha, Gemeinde(n): Kirchwalsede, Westerwalsede, Ahausen)	

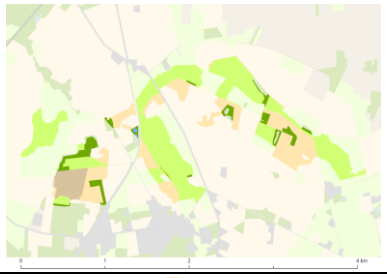
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



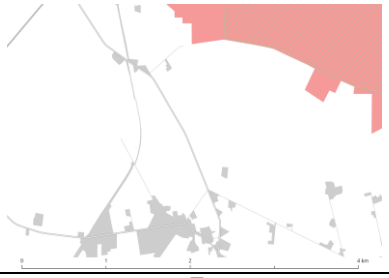
Hochmoor	69 ha	36 %
Niedermoor	88 ha	46 %
Moor (undifferenz.)	31 ha	16 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	4 ha	2 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	58 ha	30 %
Grünland	108 ha	56 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	12 ha	6 %
Wald	14 ha	8 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

Schutzgebiete



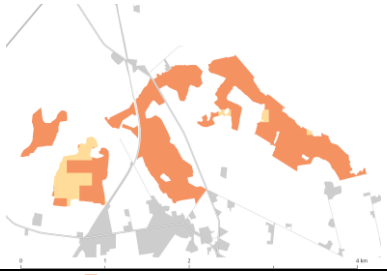
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher

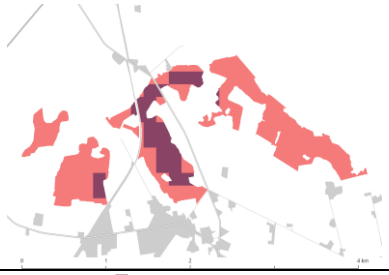
hoch	46 ha	24 %
gering	146 ha	76 %
unbekannt	60 ha	31 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	171 ha	89 %
mittel	21 ha	11 %
gering	-- ha	-- %
Ø THG-Faktor	33	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	7.111	t CO_2 Äq. a^{-1}

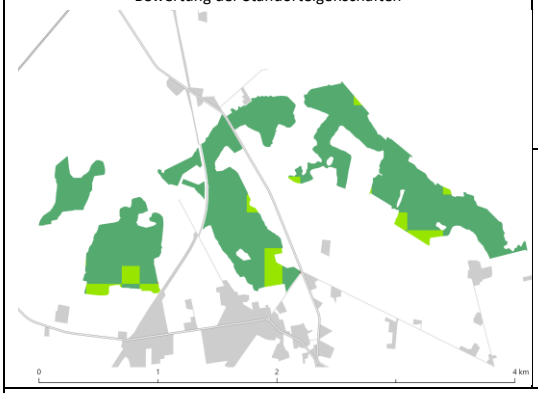
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



hoch	41 ha	22 %
mittel	150 ha	78 %
gering	-- ha	-- %

Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

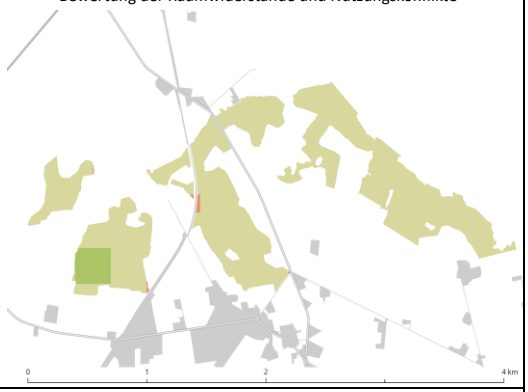


Potenzial zur Wasserstandsanhebung

hoch
hoch bis mittel
mittel
mittel bis gering
gering

Erhaltungsbedarf
umgesetzte Projekte
Siedlung/Infrastruktur
innerhalb BHK50
außerhalb BHK50

Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	191 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 145 mm RCP8.5: 150 mm		
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	113 ha (59 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	37 ha	19 %
	gering:	154 ha	81 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	192 ha	100 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	192 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	13 ha	7 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	170 ha	89 %
	mittel:	19 ha	10 %
	gering:	2 ha	1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	8 km, 4 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 2 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	63 ha	33 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	192 ha	100 %

Milchviehdichte	0,41 GVE / ha
Grünlandanteil an landw. Fläche	21 %

Eigentümer

öffentliche Hand	4 ha	2 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	187 ha	98 %

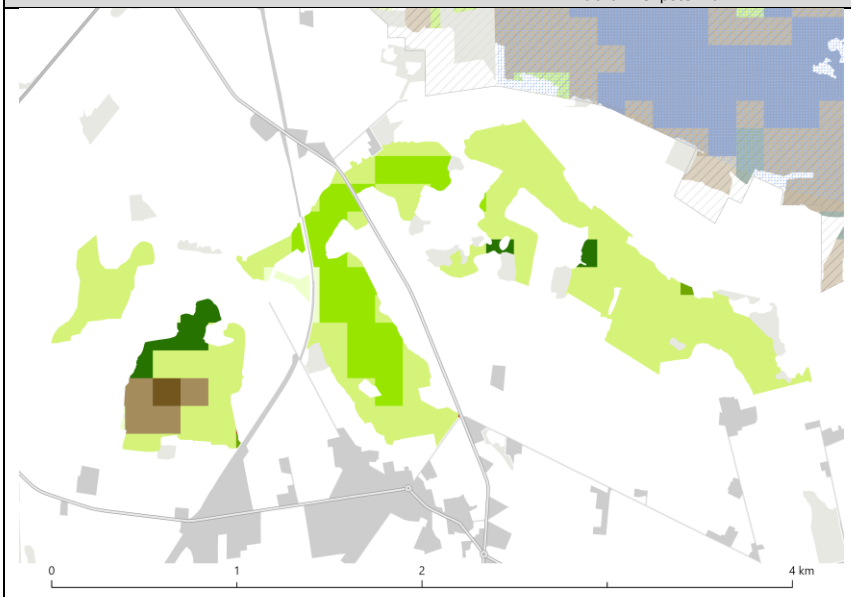
Raumordnung

Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %

<u>ungenutzte Flächen</u>

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	9 ha	5 %
hohes Potenzial	2 ha	1 %

<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>

geringes Potenzial	2 ha	1 %
mittleres Potenzial	135 ha	70 %
hohes Potenzial	34 ha	18 %

<u>Wald</u>

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	9 ha	4 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

<u>Projekte</u>

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)

Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

<u>Geplante Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

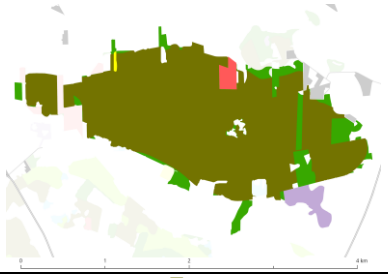
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Weißes Moor	Lfd. Nr. **172**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **533**
Größe	455 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (455 ha, Gemeinde(n): Kirchwalsede, Westerwalsede, Rotenburg (Wümme), Stadt)	

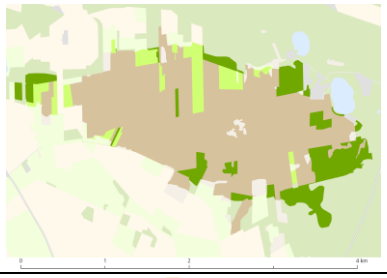
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



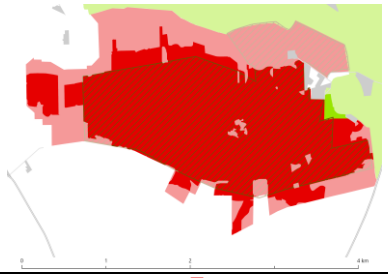
Hochmoor	389 ha	85 %
Niedermoor	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	46 ha	10 %
flach überlag. Torf	13 ha	3 %
Moorgley	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %
Moor-Treposole	6 ha	1 %

Nutzung



Acker	< 1 ha	< 1 %
Grünland	40 ha	9 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	336 ha	74 %
Wald	79 ha	17 %
Gewässer	-- ha	-- %

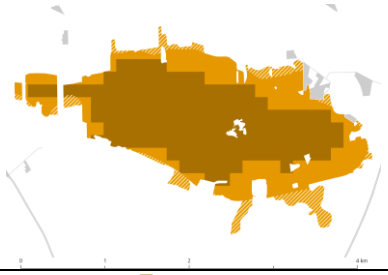
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	444 ha	97 %
FFH-Gebiet	361 ha	79 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	4 ha	< 1 %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

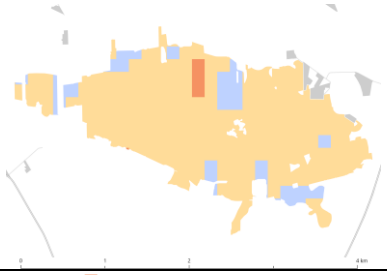
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



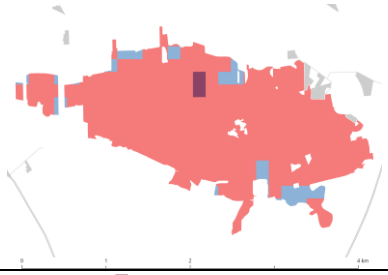
hoch	269 ha	59 %
gering	187 ha	41 %
unbekannt	42 ha	9 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	7 ha	1 %
mittel	400 ha	88 %
gering	48 ha	11 %
Ø THG-Faktor	15	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	8.590	t CO_2 Äq. a^{-1}

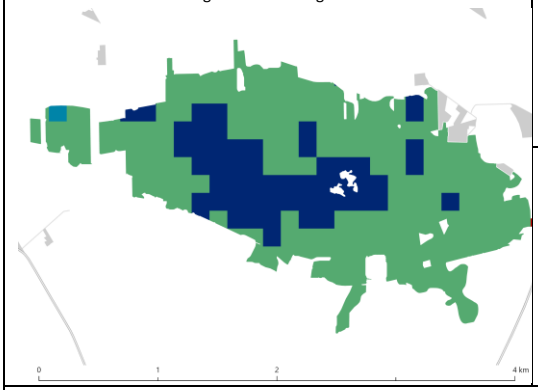
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



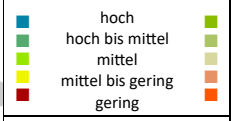
hoch	4 ha	< 1 %
mittel	423 ha	93 %
gering	27 ha	6 %

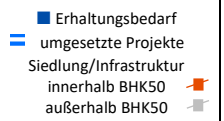
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

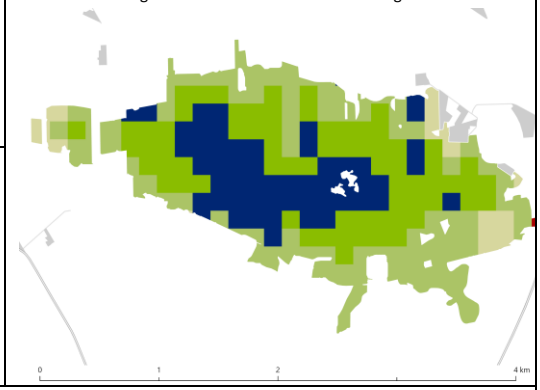


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	453 ha	99 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 150 mm RCP8.5: 156 mm		
regionale Höhenlage	6 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	35 ha (8 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	-- % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	12 ha	3 %
	mittel:	274 ha	60 %
	gering:	170 ha	37 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	423 ha	93 %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	32 ha	7 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	455 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	346 ha	76 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	438 ha	96 %
	mittel:	15 ha	3 %
	gering:	2 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	190 ha	42 %
FFH-LRT, günstig	170 ha	37 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	2 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	10 km, 2 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	211 ha	46 %

Milchviehdichte	0,5 GVE / ha
Grünlandanteil an landw. Fläche	35 %

Eigentümer

öffentliche Hand	439 ha	96 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	16 ha	4 %

Raumordnung

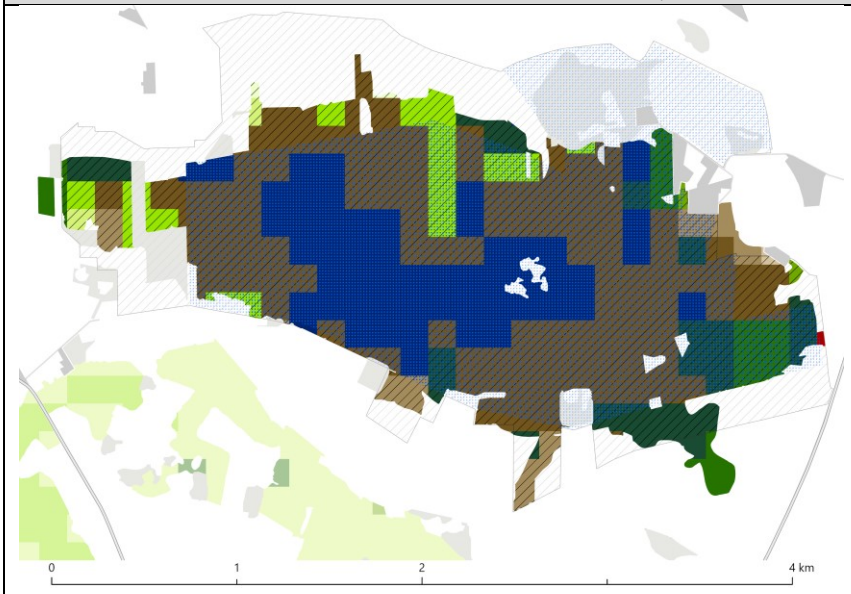
Vorranggebiet Wald	4 ha	< 1 %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	117 ha	26 %
Vorranggebiet Biotopverbund	448 ha	98 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Bereich der Kolke 2 - 3 m, zum Moorrand abnehmend
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 70 ha, 0-60 cm: 206 ha

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	115 ha	25 %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
ungenutzte Flächen		
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	17 ha	4 %
hohes Potenzial	222 ha	49 %
wiedervernässte Torfabbauflächen		
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
landwirtschaftliche Nutzflächen		
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %
hohes Potenzial	28 ha	6 %
Wald		
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	21 ha	5 %
hohes Potenzial	45 ha	10 %
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial		
Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %
Projekte		
umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	361 ha	79 %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
nicht bekannt

Geplante Maßnahmen:
Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Großes und Weißes Moor" u.a. mit einer Machbarkeitsstudie

Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

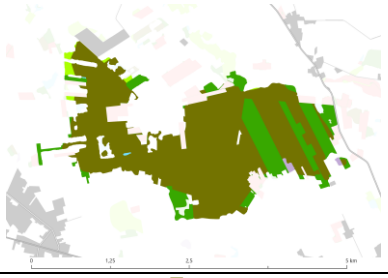
Fortschreibung

Lohmoor | Lfd. Nr. **173** | Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **518**

Größe	584 ha
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (585 ha, Gemeinde(n): Scheeßel, Brockel, Hemslingen)

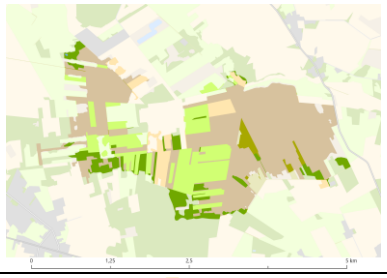
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



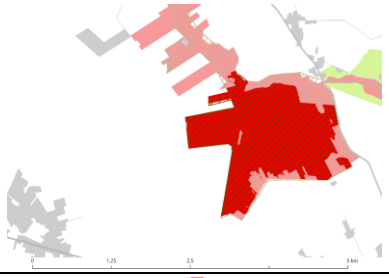
Hochmoor	462 ha	79 %
Niedermoor	6 ha	1 %
Moor (undifferenz.)	113 ha	19 %
flach überlag. Torf	3 ha	< 1 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	37 ha	6 %
Grünland	118 ha	20 %
Brache	12 ha	2 %
ungenutztes Moor	358 ha	61 %
Wald	60 ha	10 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

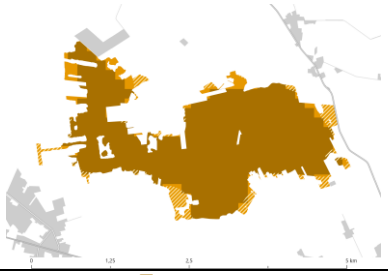
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	282 ha	48 %
FFH-Gebiet	279 ha	48 %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

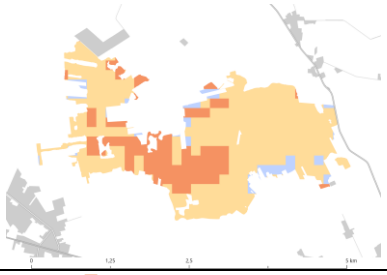
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



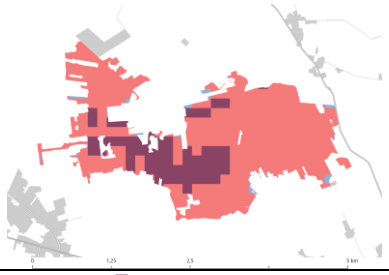
hoch	515 ha	88 %
gering	69 ha	12 %
unbekannt	44 ha	8 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	130 ha	22 %
mittel	429 ha	73 %
gering	26 ha	4 %
Ø THG-Faktor	21	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	14.671	t CO_2 Äq. a^{-1}

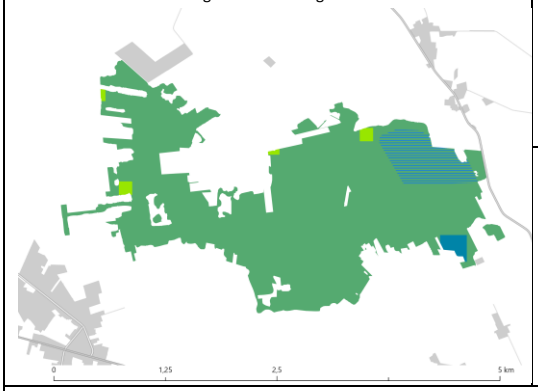
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



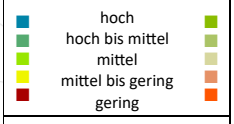
hoch	116 ha	20 %
mittel	460 ha	79 %
gering	8 ha	1 %

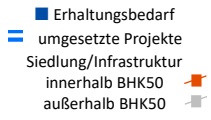
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

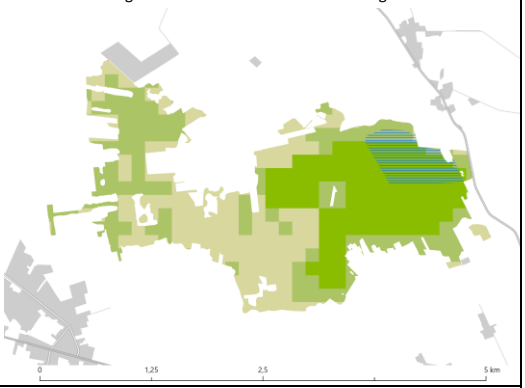


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	583 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 141 mm RCP8.5: 148 mm		
regionale Höhenlage	8 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	93 ha (16 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	2 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	14 ha	2 %
	mittel:	360 ha	62 %
	gering:	211 ha	36 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	242 ha	41 %
	5-20 ha:	19 ha	3 %
	kleiner 5 ha:	324 ha	55 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	584 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	397 ha	68 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	576 ha	99 %
	mittel:	8 ha	1 %
	gering:	< 1 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	94 ha	16 %
FFH-LRT, günstig	59 ha	10 %
FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	280 ha	48 %
faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	17 km, 3 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	10 ha	2 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,43 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	34 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	268 ha	46 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	17 ha	3 %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	299 ha	51 %

Raumordnung

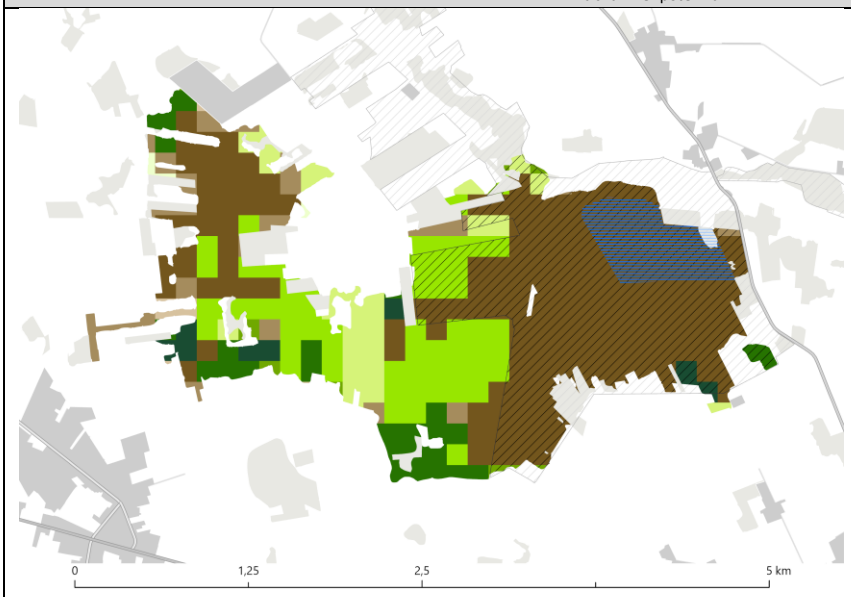
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	284 ha	49 %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum meist 0,8 - 1,3 m, max. 2,4 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

ungenutzte Flächen

geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	30 ha	5 %
hohes Potenzial	337 ha	58 %

wiedervernässte Torfabbauflächen

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

landwirtschaftliche Nutzflächen

geringes Potenzial	1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	41 ha	7 %
hohes Potenzial	114 ha	19 %

Wald

geringes Potenzial	4 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	42 ha	7 %
hohes Potenzial	14 ha	2 %

Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

Projekte

umgesetzt	44 ha	7 %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
Hochmoorvernässung durch Verwallungsbau, Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats

Geplante Maßnahmen:
nicht bekannt

Raumrelevante Maßnahme: Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

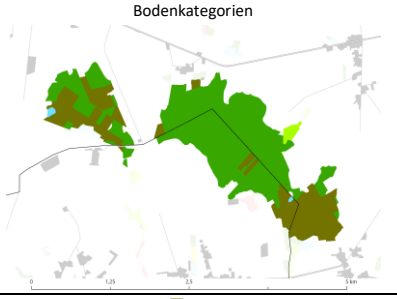
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Verdener-Heide-Moor	Lfd. Nr. **174**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **500, 501**
Größe	434 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (306 ha, Gemeinde(n): Kirchwalsede, Visselhövede, Stadt, Westerwalsede); Verden (129 ha, Gemeinde(n): Kirchlinteln)	

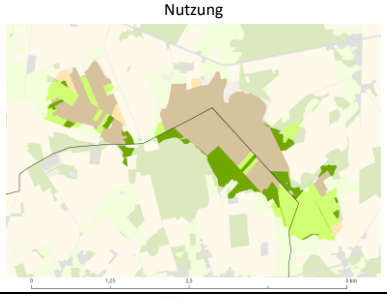
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



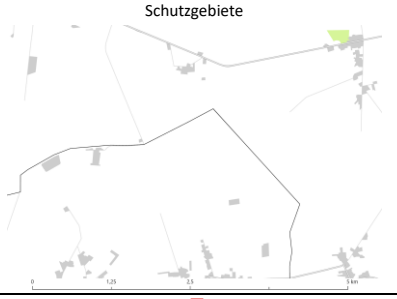
Hochmoor	132 ha	30 %
Niedermoor	5 ha	1 %
Moor (undifferenz.)	295 ha	68 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	2 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	13 ha	3 %
Grünland	103 ha	24 %
Brache	< 1 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	248 ha	57 %
Wald	69 ha	16 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

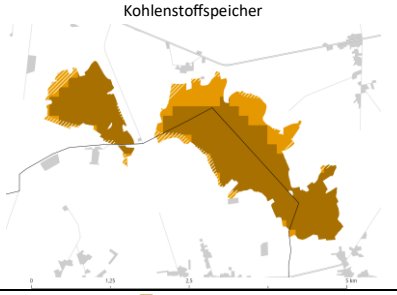
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

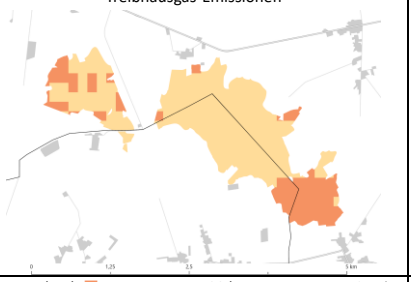
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



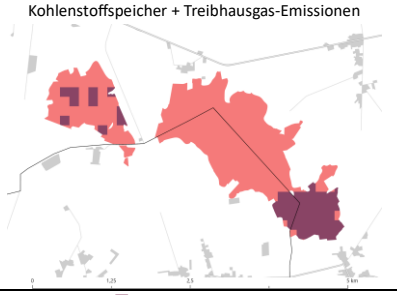
hoch	335 ha	77 %
gering	99 ha	23 %
unbekannt	35 ha	8 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	109 ha	25 %
mittel	326 ha	75 %
gering	< 1 ha	< 1 %
Ø THG-Faktor	25	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	11.532	t CO_2 Äq. a^{-1}

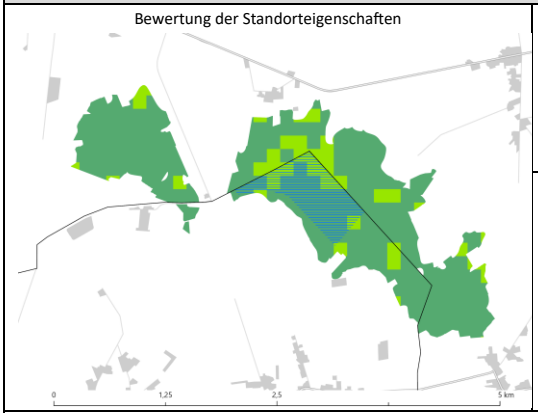
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



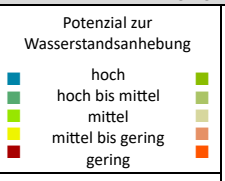
hoch	86 ha	20 %
mittel	348 ha	80 %
gering	< 1 ha	< 1 %

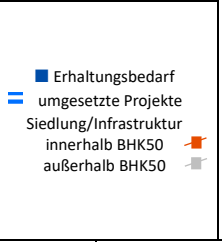
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften

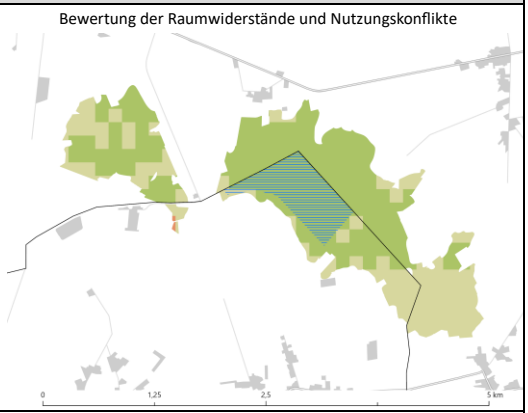


Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte



Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	434 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 148 mm RCP8.5: 153 mm		
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		
regionale Reliefage	< 1 ha (< 1 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	14 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %
Abstand zum Moorrand	groß:	2 ha	< 1 %
	mittel:	258 ha	59 %
	gering:	174 ha	40 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	-- ha	-- %
	kleiner 5 ha:	434 ha	100 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	434 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	286 ha	66 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	428 ha	98 %
	mittel:	6 ha	1 %
	gering:	< 1 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	50 ha	11 %
FFH-LRT, günstig	46 ha	11 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	20 km, 5 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	32 ha	7 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	159 ha	37 %

Milchviehdichte	0,44 GVE / ha
Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %

Eigentümer

öffentliche Hand	6 ha	1 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	2 ha	< 1 %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	427 ha	98 %

Raumordnung

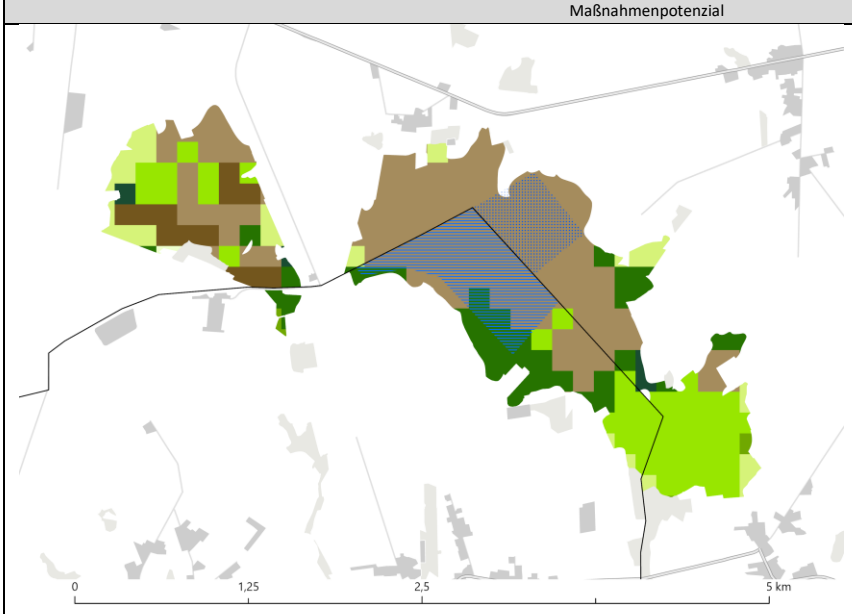
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	49 ha	11 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, stellenweise grobsandig, verbreitet podsoliert
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5-1,2 m, Weißes Moor: 0,5 - 1,6 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
ungenutzte Flächen		
geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	226 ha	52 %
hohes Potenzial	25 ha	6 %
wiedervernässte Torfabbauflächen		
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %
landwirtschaftliche Nutzflächen		
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	30 ha	7 %
hohes Potenzial	88 ha	20 %
Wald		
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	57 ha	13 %
hohes Potenzial	5 ha	1 %
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial		
Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %
Projekte		
umgesetzt	58 ha	13 %
geplant	29 ha	7 %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:
Vernässung im Teilbereich Odeweger Moor im Landkreis Verden

Geplante Maßnahmen:
Vernässung im Teilbereich Odeweger Moor im Landkreis Rotenburg (Wümme)

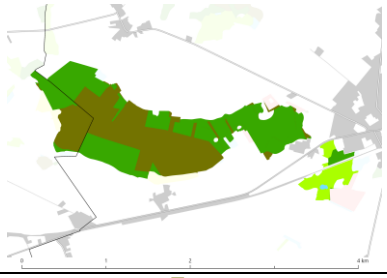
Weitere Maßnahmen und Instrumente:
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung

Verdener-Heide-Moor bei Jeddingen	Lfd. Nr. **175**	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. **500**
Größe	229 ha	
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (202 ha, Gemeinde(n): Visselhövede, Stadt); Verden (27 ha, Gemeinde(n): Kirchlinteln)	

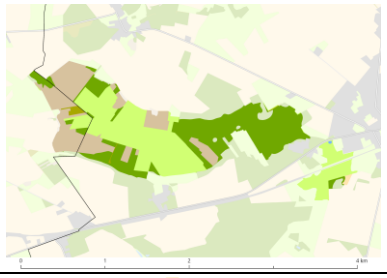
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)

Bodenkategorien



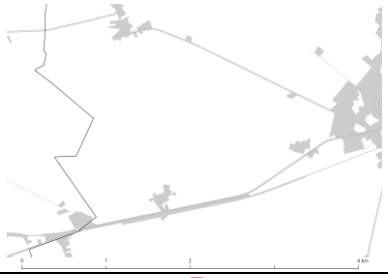
Hochmoor	101 ha	44 %
Niedermoor	16 ha	7 %
Moor (undifferenz.)	111 ha	48 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %
Moor-Treposole	-- ha	-- %

Nutzung



Acker	< 1 ha	< 1 %
Grünland	91 ha	40 %
Brache	2 ha	< 1 %
ungenutztes Moor	53 ha	23 %
Wald	82 ha	36 %
Gewässer	< 1 ha	< 1 %

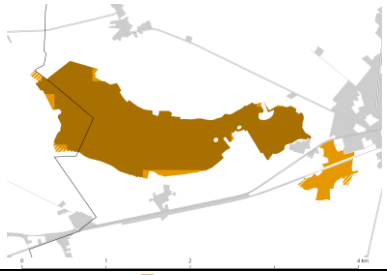
Schutzgebiete



Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Nationalpark	-- ha	-- %
Biosphärenreservat	-- ha	-- %

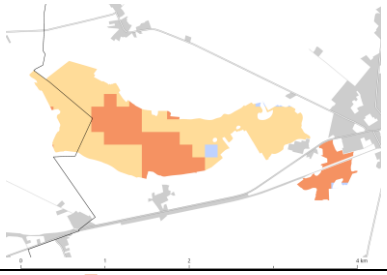
Treibhausgas-Minderungspotenzial

Kohlenstoffspeicher



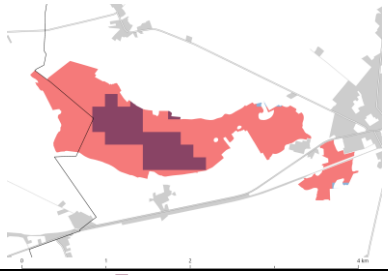
hoch	200 ha	87 %
gering	29 ha	13 %
unbekannt	4 ha	2 %

Treibhausgas-Emissionen



hoch	78 ha	34 %
mittel	148 ha	64 %
gering	3 ha	1 %
Ø THG-Faktor	22	t CO_2 Äq. $ha^{-1}a^{-1}$
THG-Summe	6.346	t CO_2 Äq. a^{-1}

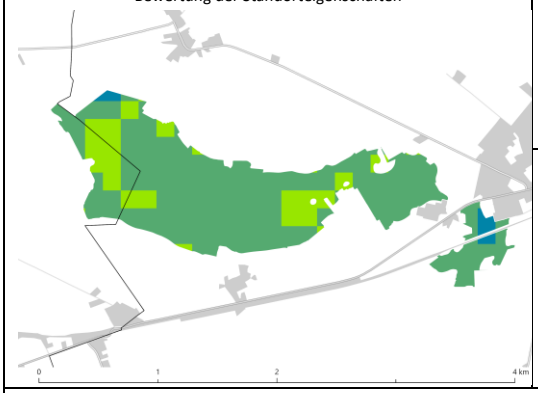
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen



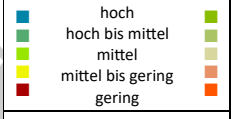
hoch	55 ha	24 %
mittel	173 ha	76 %
gering	< 1 ha	< 1 %

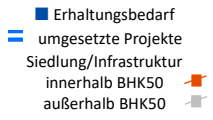
Wesentliche Rahmenbedingungen

Bewertung der Standorteigenschaften



Potenzial zur Wasserstandsanhebung





Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte

Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	229 ha	100 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 164 mm RCP8.5: 169 mm		
regionale Höhenlage	6 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Relieflage	28 ha (12 %) in Senkenlage		
lokale Höhen-unterschiede	17 % heterogene Rasterzellen		

Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %
	mittel:	128 ha	56 %
	gering:	101 ha	44 %
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
	5-20 ha:	7 ha	3 %
	kleiner 5 ha:	222 ha	97 %
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	229 ha	100 %
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
	vorhanden:	-- ha	-- %
Nutzungsintensität	ungenutzt:	67 ha	29 %
Abstand zu Siedlungen	groß:	208 ha	91 %
	mittel:	19 ha	8 %
	gering:	2 ha	< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren

Biodiversität

bedeutsame Moorbiotope	27 ha	12 %
FFH-LRT, günstig	22 ha	9 %
FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %

Hydrologie

Gewässernetz	12 km, 5 km/km²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	60 ha	26 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %

Milchviehdichte	0,34 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche	23 %	

Eigentümer

öffentliche Hand	12 ha	5 %
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %
sonstige Verbände	-- ha	-- %
private Hand	217 ha	95 %

Raumordnung

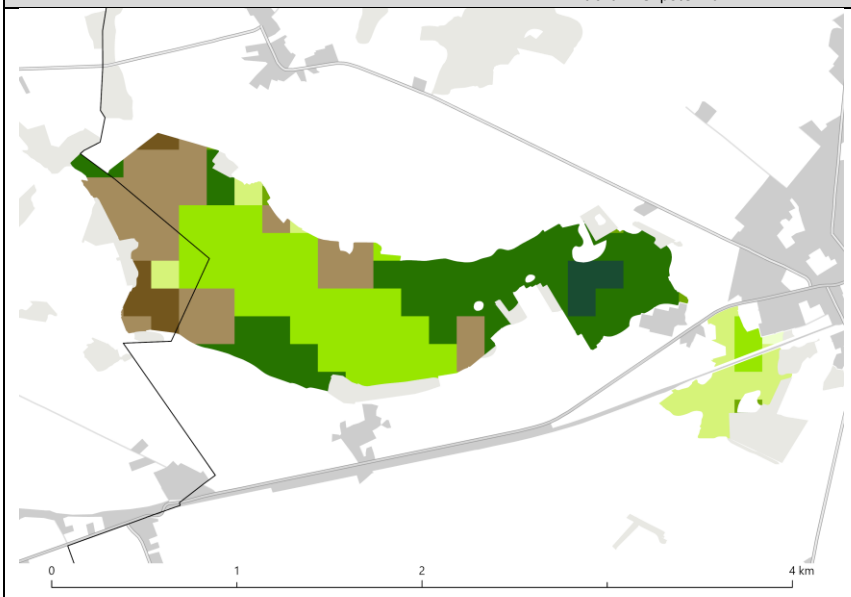
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	67 ha	29 %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %

Boden

Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, stellenweise grobsandig, verbreitet podsoliert
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5-1,2 m

Flurbereinigung: --

Maßnahmenpotenzial



Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %

<u>ungenutzte Flächen</u>

geringes Potenzial	-- ha	-- %
mittleres Potenzial	49 ha	21 %
hohes Potenzial	8 ha	4 %

<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>

Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %
hohes Potenzial	-- ha	-- %

<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	20 ha	9 %
hohes Potenzial	72 ha	31 %

<u>Wald</u>

geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	71 ha	31 %
hohes Potenzial	7 ha	3 %

<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>

Torfabbauflächen	-- ha	-- %
sonstige Flächen	-- ha	-- %

<u>Projekte</u>

umgesetzt	-- ha	-- %
geplant	-- ha	-- %

Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten

<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

<u>Geplante Maßnahmen:</u>
nicht bekannt

<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink

<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management

Fortschreibung