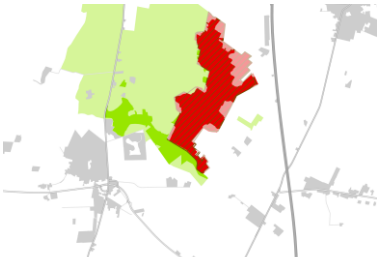
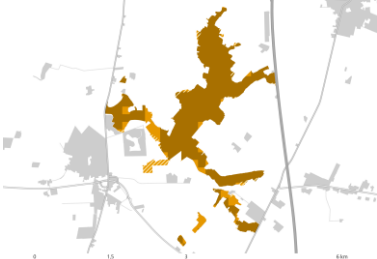
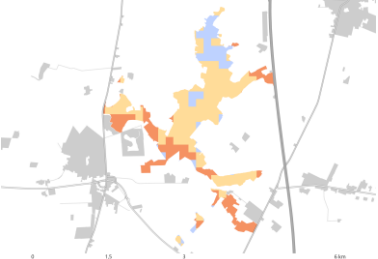
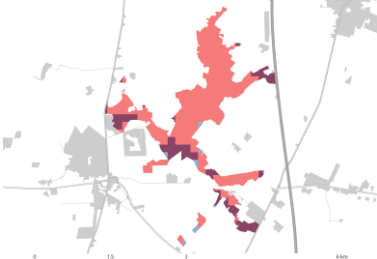
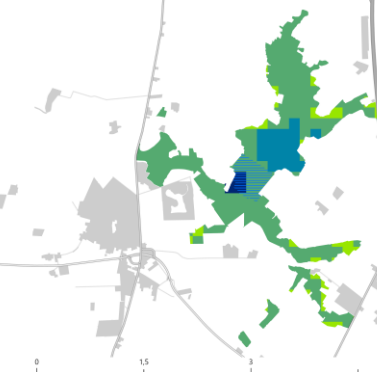
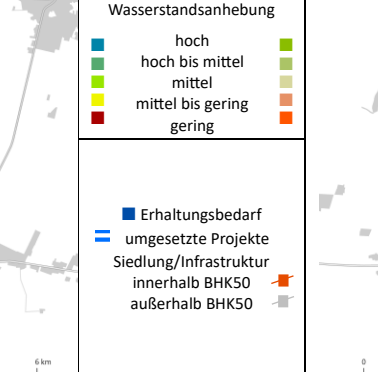
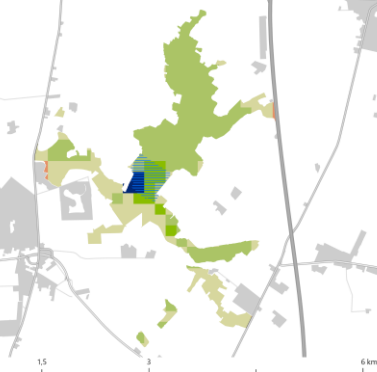
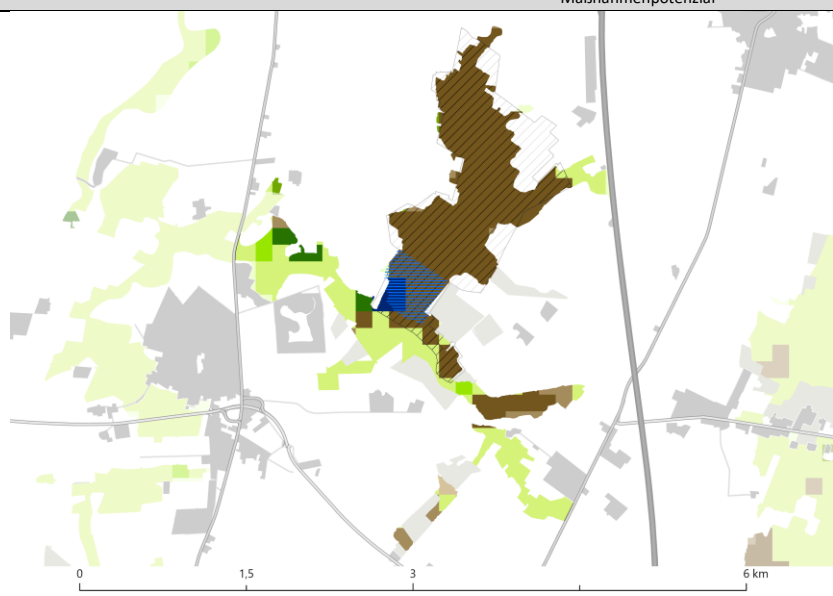
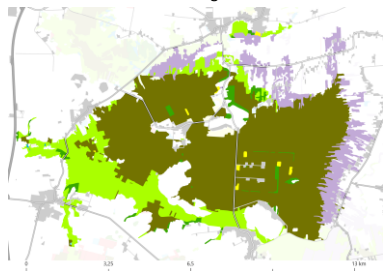
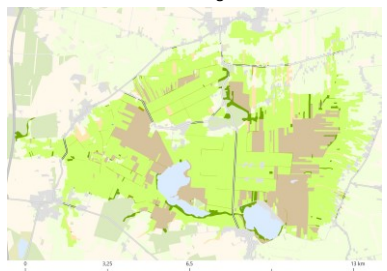
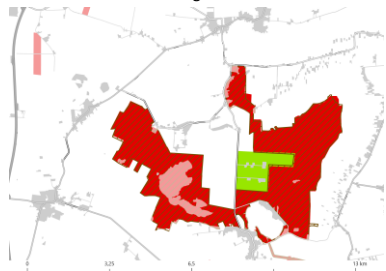
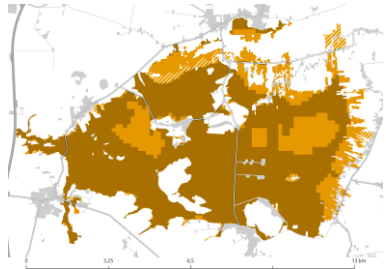
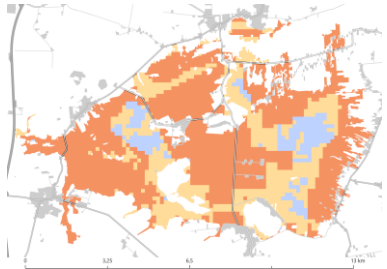
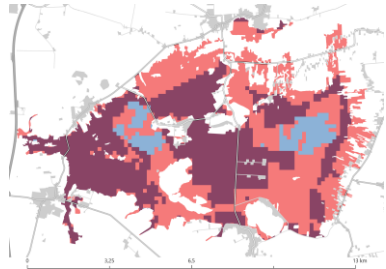
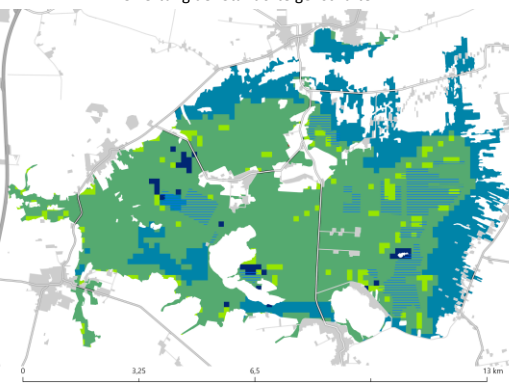
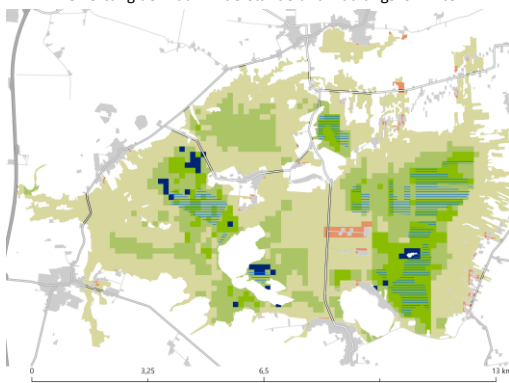
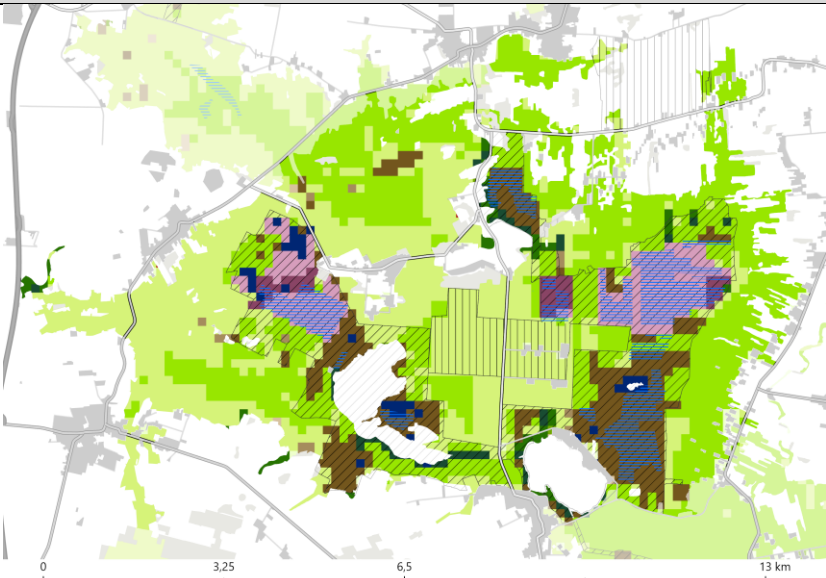
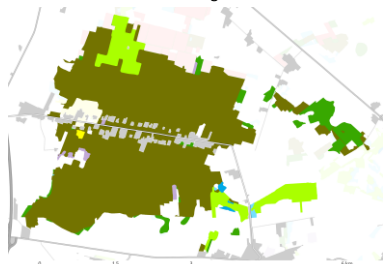
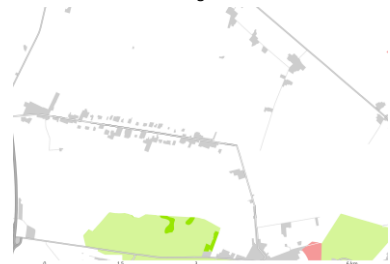
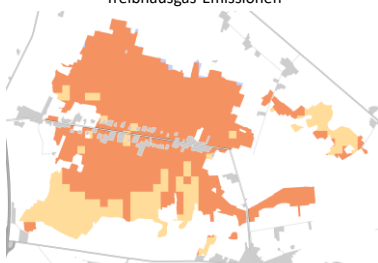
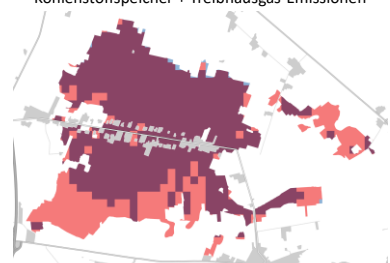
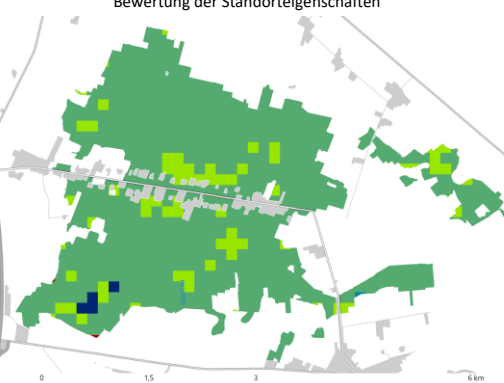
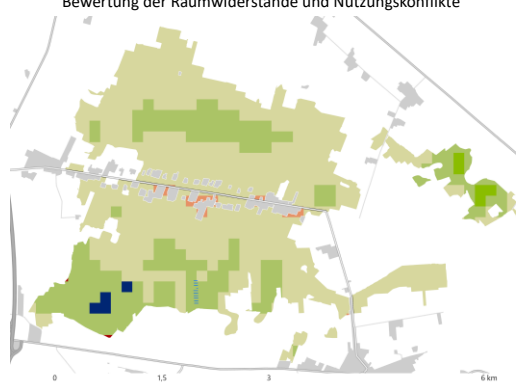


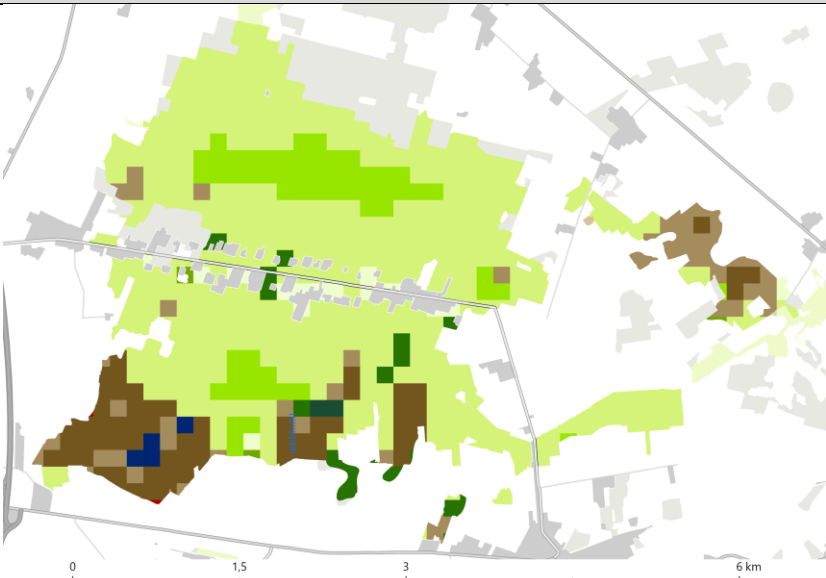
Moor an der Heidenschanze				Lfd. Nr. 126		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 837		
Größe		304 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (304 ha, Gemeinde(n): Geestland, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete		
								
Hochmoor	162 ha	53 %	Acker	3 ha	< 1 %	Naturschutzgebiet	167 ha	55 %
Niedermoor	92 ha	30 %	Grünland	92 ha	30 %	FFH-Gebiet	167 ha	55 %
Moor (undifferenz.)	37 ha	12 %	Brache	3 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	13 ha	4 %	ungenutztes Moor	196 ha	64 %	Landschaftsschutzgebiet	66 ha	22 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	11 ha	4 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
								
hoch	263 ha	86 %	hoch	81 ha	27 %	hoch	55 ha	18 %
gering	42 ha	14 %	mittel	175 ha	58 %	mittel	244 ha	80 %
unbekannt	19 ha	6 %	gering	48 ha	16 %	gering	6 ha	2 %
			Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	7.106	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
								
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering					
			Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50					
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	303 ha	100 %	Flächengröße				
	gestört/gering:	-- ha	-- %	sehr kleinflächig:				
	großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %	groß:				
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 187 mm	Abstand zum Moorrand	mittel:					
	RCP8.5: 204 mm		gering:					
regionale Höhenlage	51 ha (17 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:					
			5-20 ha:					
			kleiner 5 ha:					
regionale Reliefage	201 ha (66 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:					
			vorhanden (ambivalent):					
			vorhanden:					
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt:					
			groß:					
			mittel:					
			gering:					

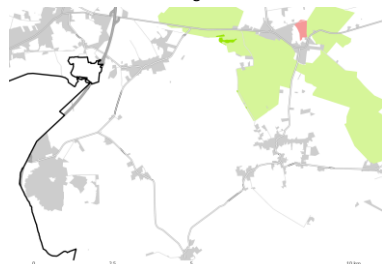
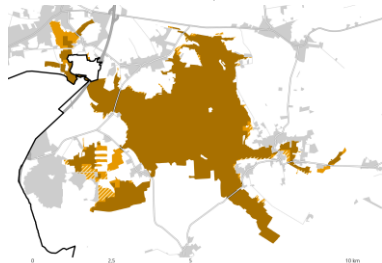
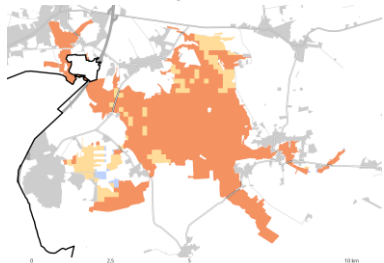
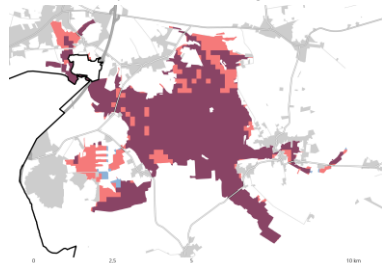
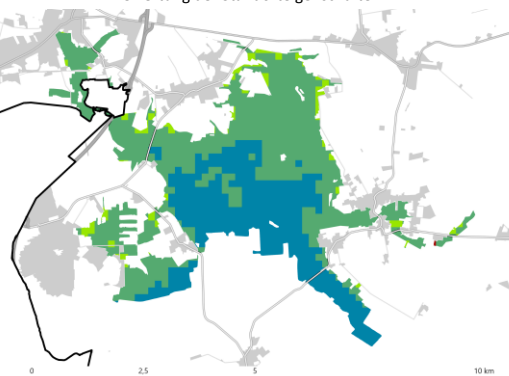
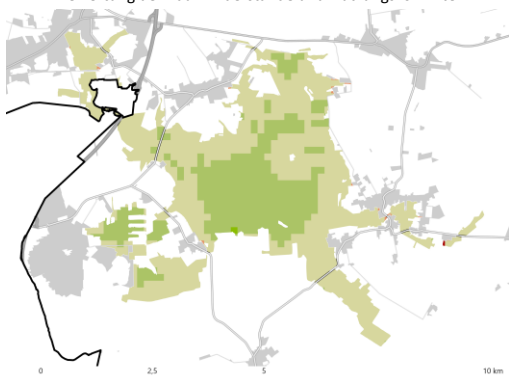
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren										
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		128 ha	42 %	Hydrologie	Gewässernetz		12 km, 4 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		112 ha	37 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung		4 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		< 1 ha	< 1 %						
	Gebietsbetreuung		167 ha	55 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen		-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		268 ha	88 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %						
Eigentümer	Milchviehdichte		0,86 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		55 %			Vorranggebiet Torferhalt		-- ha	-- %	
	öffentliche Hand	64 ha	21 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %			
Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		5 ha	1 %	Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %			
		sonstige Verbände	87 ha	29 %		Vorranggebiet Biotopverbund		168 ha	55 %	
Boden	private Hand			149 ha	49 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %	
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur stellenweise zuoberst einige dm bis max. 1,2 m				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial										
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen		6 ha	2 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha	-- %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>					
					geringes Potenzial		2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial		11 ha	4 %		
					hohes Potenzial		181 ha	59 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
					Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %		
					geringes Potenzial		-- ha	-- %		
					hohes Potenzial		-- ha	-- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>										
geringes Potenzial		3 ha	1 %							
mittleres Potenzial		87 ha	29 %							
hohes Potenzial		5 ha	2 %							
<u>Wald</u>										
geringes Potenzial		1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial		8 ha	3 %							
hohes Potenzial		-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>										
Torfabbauf Flächen		-- ha	-- %							
sonstige Flächen		-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>										
umgesetzt		22 ha	7 %							
geplant		-- ha	-- %							
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)										
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten										
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> KlimMo-Projekt "Management von Hochmoorflächen" (2016-2021)			<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Dorumer Moor"			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortbeschreibung										

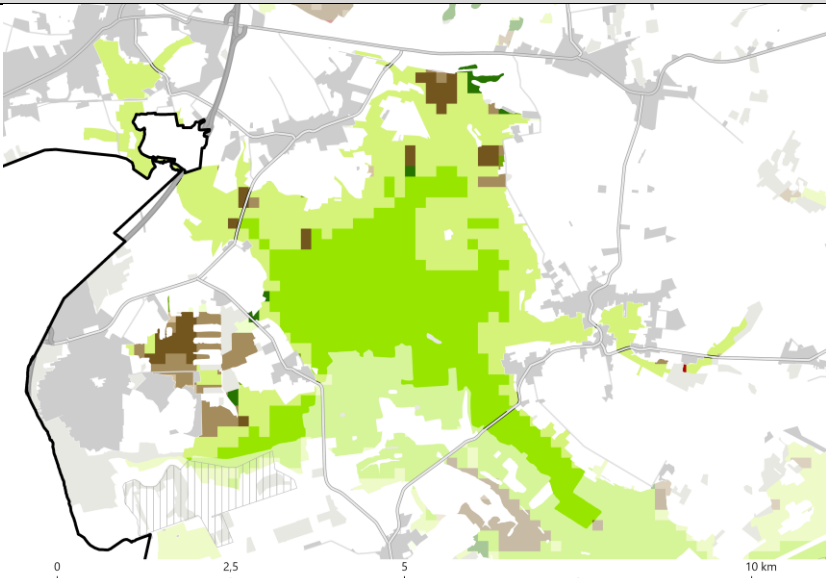
Ahlen-Falkenberger Moor			Lfd. Nr. 127		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 826	
Größe		5.728 ha				
administrative Lage		Cuxhaven (5.728 ha, Gemeinde(n): Steinau, Geestland, Stadt, Wanna, Wurster Nordseeküste, Ihlienworth)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor3.737 ha65 % Niedermoor1.092 ha19 % Moor (undifferenz.)152 ha3 % flach überlag. Torf721 ha13 % Moorgley< 1 ha< 1 % Organomarsch mit2 ha< 1 % Niedermoor Sanddeckkultur24 ha< 1 % Moor-Trepsole-- ha-- %		Acker156 ha3 % Grünland4.021 ha70 % Brache35 ha< 1 % ungenutztes Moor1.327 ha23 % Wald188 ha3 % Gewässer< 1 ha< 1 %		Naturschutzgebiet2.030 ha35 % FFH-Gebiet2.013 ha35 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet235 ha4 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch4.251 ha74 % gering1.477 ha26 % unbekannt230 ha4 %		hoch3.622 ha63 % mittel1.601 ha28 % gering505 ha9 % Ø THG-Faktor18 THG-Summe177.741 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹		hoch2.768 ha48 % mittel2.571 ha45 % gering389 ha7 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört:5.722 ha100 % gestört/gering:-- ha-- % großflächig gestört/gering7 ha< 1 %				Flächengröße sehr kleinflächig:< 1 ha< 1 % groß:1.322 ha23 % Abstand zum Moorrand mittel:2.789 ha49 % gering:1.617 ha28 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha:982 ha17 % 5-20 ha:508 ha9 % kleiner 5 ha:4.238 ha74 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden:5.430 ha95 % vorhanden (ambivalent):299 ha5 % vorhanden:-- ha-- % Nutzungsintensität ungenutzt:1.528 ha27 % groß:5.009 ha87 % Abstand zu Siedlungen mittel:619 ha11 % gering:100 ha2 %		
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 208 mm				
		RCP8.5: 227 mm				
regionale Höhenlage		1.500 ha (26 %) unter Vorfluterniveau				
regionale Relieflage		2.705 ha (47 %) in Senkenlage				
lokale Höhenunterschiede		5 % heterogene Rasterzellen				

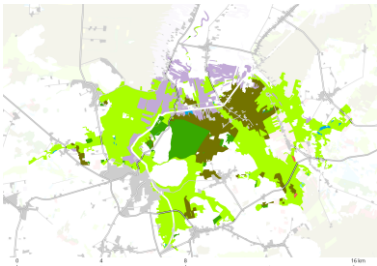
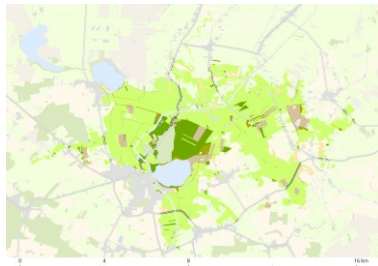
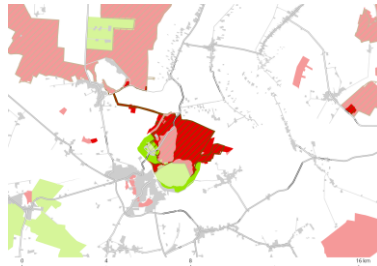
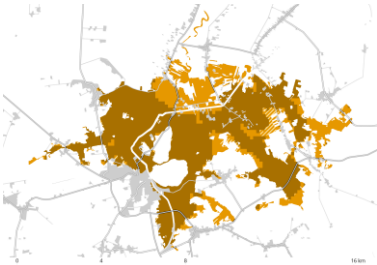
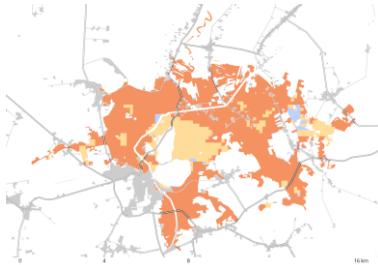
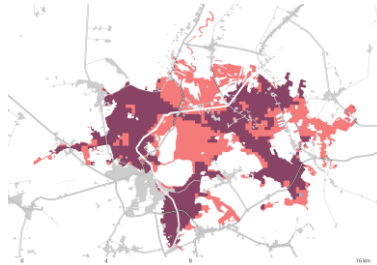
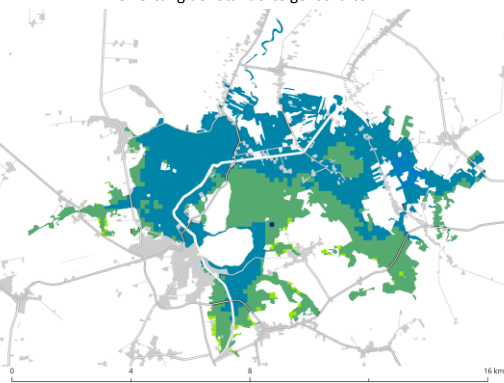
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	900 ha	16 %	Hydrologie	Gewässernetz	413 km, 7 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	635 ha	11 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	44 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.017 ha	18 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	3.976 ha	69 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	138 ha
	faunistische Bedeutung	52 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	299 ha	5 %					
Milchviehdichte			0,82 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	3 ha	< 1 %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			67 %		Vorranggebiet Torferhalt	1.398 ha	24 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	1.191 ha	21 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	54 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	196 ha	3 %	
	sonstige Verbände	387 ha	7 %		Vorranggebiet Biotopverbund	2.300 ha	40 %	
	private Hand	4.097 ha	72 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1-2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 165 ha, 140-260 cm: 10 ha, 0-60 cm: 500 ha				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Steinau', Besitzeinweisung erfolgt, 892 ha			
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	73 ha	1 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	26 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	699 ha	12 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	402 ha	7 %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	95 ha	2 %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	34 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	2.047 ha	36 %		
				hohes Potenzial	2.200 ha	38 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	74 ha	1 %		
hohes Potenzial	73 ha	1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	513 ha	9 %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> KliMo-Projekt "Monitoring Torfmoosfeld im Ahlenmoor", KliMo-Projekt "moreMoor", Projekt der NABU-Bundesgeschäftsstelle "Auf dem Weg zum "Klimamoor"" sowie zahlreiche Optimierungsmaßnahmen wiedervernässter Torfabbauf Flächen sowie degenerierter Hochmoorflächen durch den Landkreis Cuxhaven		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ahlen-Falkenberger Moor, Seen bei Bederkesa"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

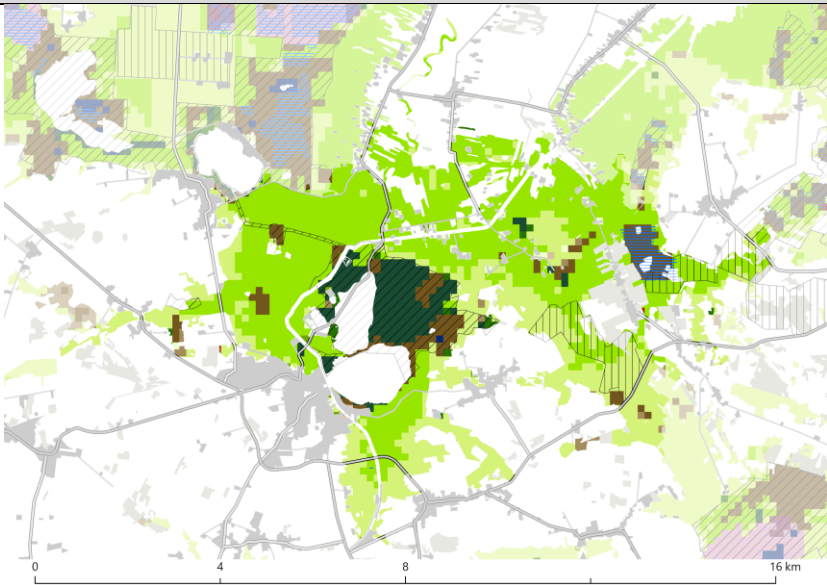
Hymenmoor			Lfd. Nr. 128		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 840			
Größe		1.202 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (1.202 ha, Gemeinde(n): Geestland, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung		Schutzgebiete			
								
Hochmoor	988 ha	82 %	Acker	22 ha	2 %	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
Niedermoore	117 ha	10 %	Grünland	886 ha	74 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	79 ha	7 %	Brache	8 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	9 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	239 ha	20 %	Landschaftsschutzgebiet	11 ha	< 1 %
Moorgley	3 ha	< 1 %	Wald	46 ha	4 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	4 ha	< 1 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %						
Moor-Trepssole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen			
								
hoch	1.131 ha	94 %	hoch	920 ha	77 %	hoch	867 ha	72 %
gering	70 ha	6 %	mittel	277 ha	23 %	mittel	329 ha	27 %
unbekannt	44 ha	4 %	gering	5 ha	< 1 %	gering	5 ha	< 1 %
			Ø THG-Faktor	22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
			THG-Summe	41.699 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
								
			■ Erhaltungsbedarf					
			■ umgesetzte Projekte					
			■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50					
			■ außerhalb BHK50					
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.199 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	123 ha	10 %	
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %		mittel:	668 ha	56 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 226 mm			gering:	411 ha	34 %		
	RCP8.5: 244 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	46 ha	4 %	
regionale Höhenlage	6 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha:		41 ha	3 %		
			kleiner 5 ha:		1.115 ha	93 %		
regionale Reliefage	157 ha (13 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.202 ha	100 %	
			vorhanden (ambivalent):		-- ha	-- %		
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	262 ha	22 %	
					groß:	1.053 ha	88 %	
			mittel:		118 ha	10 %		
				gering:	30 ha	3 %		
				Abstand zu Siedlungen				

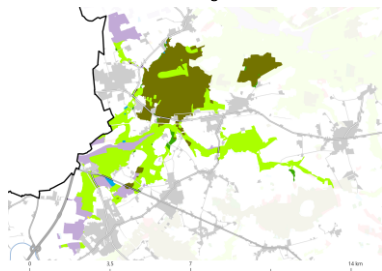
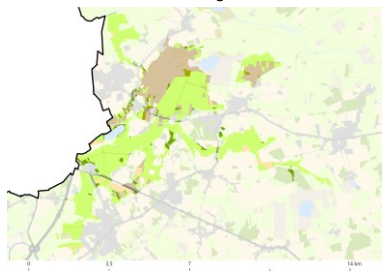
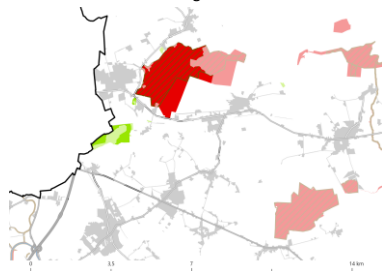
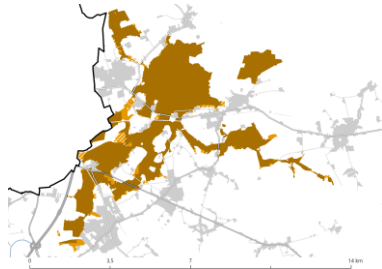
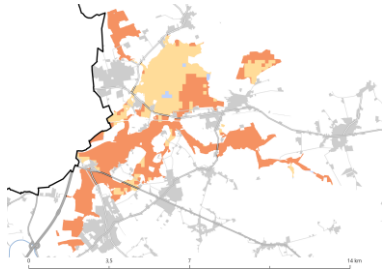
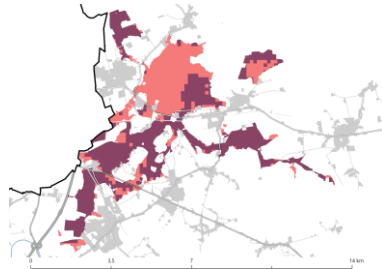
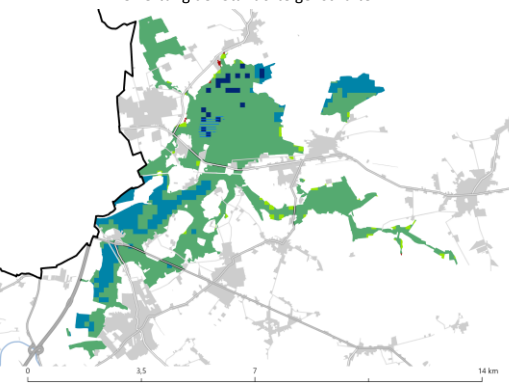
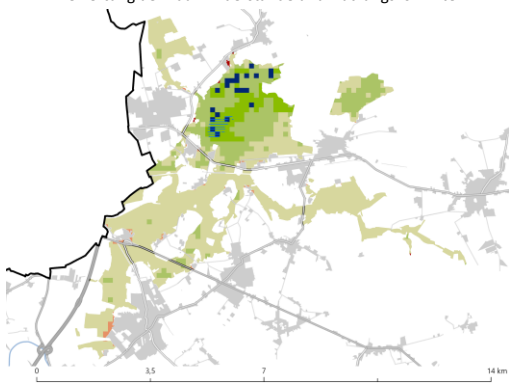
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	58 ha	5 %	Hydrologie	Gewässernetz	87 km, 7 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	43 ha	4 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	199 ha	17 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,86 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			55 %		Vorranggebiet Torferhalt	205 ha	17 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	75 ha	6 %		Vorranggebiet Rohstoffe	129 ha	11 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	49 ha	4 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	3 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	179 ha	15 %	
	private Hand	1.074 ha	89 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): meist 1-1,5 m, kleinflächig mehr als 2 m			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Neuenwalde', Besitzeinweisung erfolgt, 185 ha				
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 53 ha, 0-60 cm: 86 ha							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	9 ha	< 1 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	82 ha	7 %		
				hohes Potenzial	129 ha	11 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	18 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	801 ha	67 %		
				hohes Potenzial	126 ha	10 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	28 ha	2 %		
				hohes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	2 ha	< 1 %		
				geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Vernässung von Torfstichbereichen im Süden des Mooregebiets		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

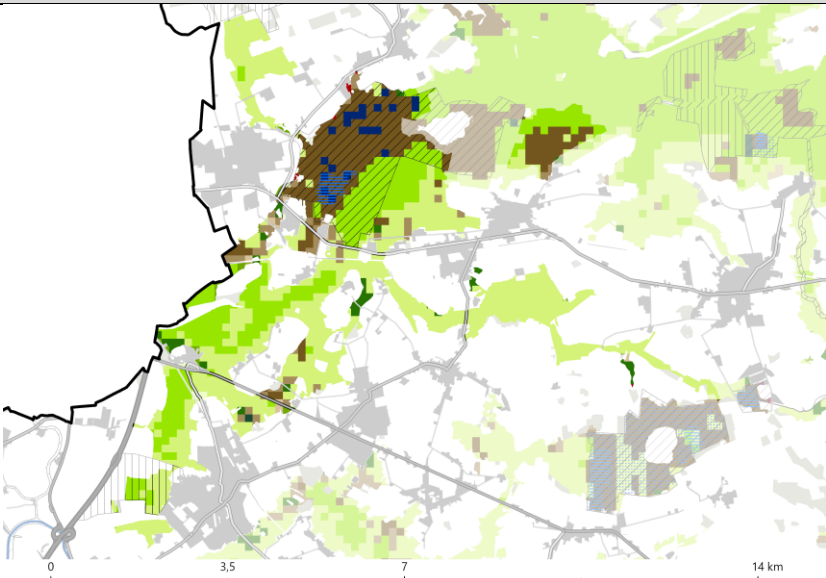
Wehdener Moor			Lfd. Nr. 129		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 445 A, 445 B, 446 A, 446 B, 446 C	
Größe		1.863 ha				
administrative Lage		Cuxhaven (1.863 ha, Gemeinde(n): Geestland, Stadt, Schiffdorf)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor 516 ha 28 % Niedermoor 1.278 ha 69 % Moor (undifferenz.) 46 ha 2 % flach überlag. Torf 11 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit 3 ha < 1 % Niedermoor Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 8 ha < 1 %		Acker 24 ha 1 % Grünland 1.611 ha 86 % Brache 17 ha < 1 % ungenutztes Moor 179 ha 10 % Wald 32 ha 2 % Gewässer < 1 ha < 1 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 7 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch 1.691 ha 91 % gering 172 ha 9 % unbekannt 92 ha 5 %		hoch 1.566 ha 84 % mittel 279 ha 15 % gering 18 ha < 1 % Ø THG-Faktor 24 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 66.728 t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch 1.478 ha 79 % mittel 369 ha 20 % gering 16 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ▬ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.863 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha -- %
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	429 ha 23 %
	größtflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %		mittel:	859 ha 46 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 189 mm			gering:	575 ha 31 %	
	RCP8.5: 206 mm			größer 20 ha:	13 ha < 1 %	
regionale Höhenlage	820 ha (44 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	46 ha 2 %
					kleiner 5 ha:	1.804 ha 97 %
regionale Reliefage	980 ha (53 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.863 ha 100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen			vorhanden:	-- ha -- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	239 ha 13 %
				Abstand zu Siedlungen	groß:	1.653 ha 89 %
					mittel:	187 ha 10 %
			gering:	23 ha 1 %		

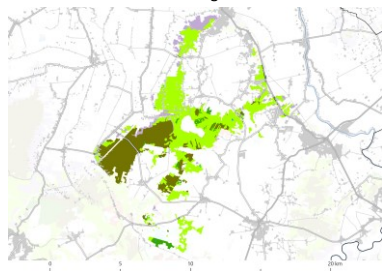
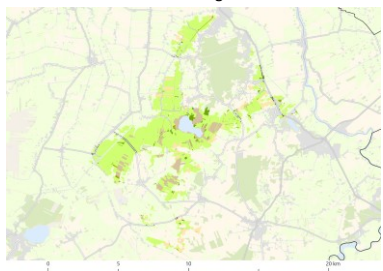
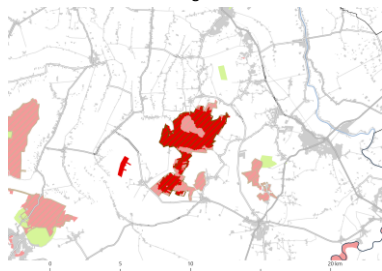
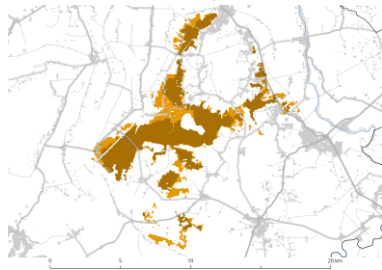
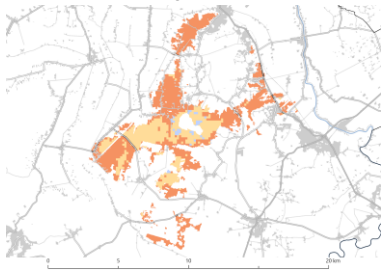
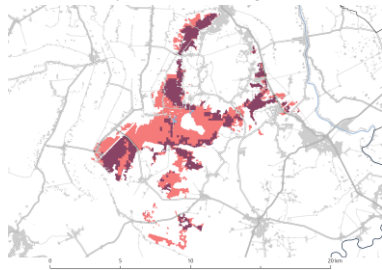
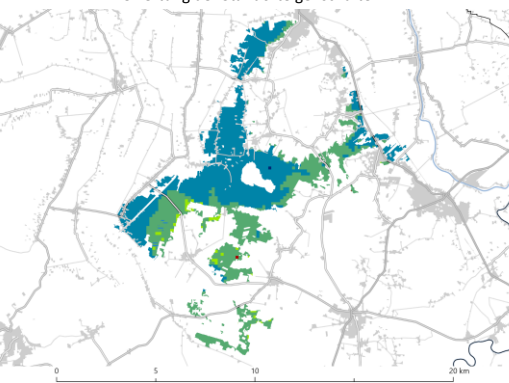
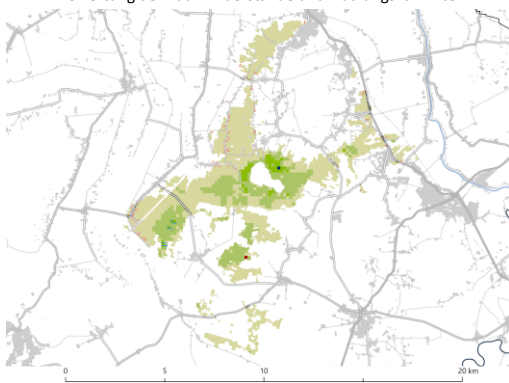
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		56 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	121 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		8 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	39 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	805 ha	43 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		119 ha	6 %
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Milchviehdichte				0,95 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha	< 1 %	
Grünlandanteil an landw. Fläche				58 %		Vorranggebiet Torferhalt	1.011 ha	54 %	
Eigentümer	öffentliche Hand		116 ha	6 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		34 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	9 ha	< 1 %	
	private Hand		1.714 ha	92 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): stellenweise geringmächtig			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	88 ha	5 %		
					hohes Potenzial	79 ha	4 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	9 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	879 ha	47 %		
					hohes Potenzial	785 ha	42 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	17 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Projekte</u>					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	-- ha	-- %		
					☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) ☐ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt				<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt					
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management									
Fortschreibung									

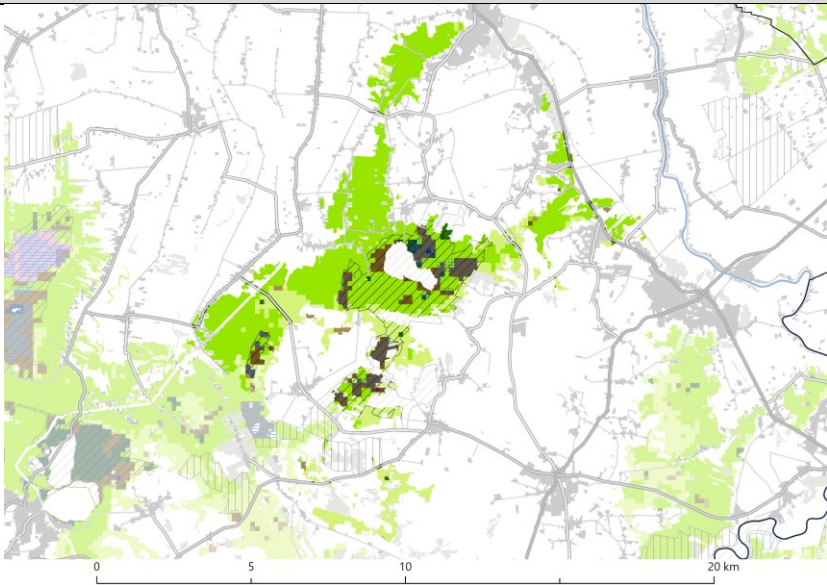
Bederkesaer Moor			Lfd. Nr. 130		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 588 B			
Größe		4.188 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (4.189 ha, Gemeinde(n): Mittelstenahe, Odisheim, Steinau, Stinstedt, Geestland, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	743 ha	18 %	Acker	156 ha	4 %	Naturschutzgebiet	512 ha	12 %
Niedermoor	2.517 ha	60 %	Grünland	3.297 ha	79 %	FFH-Gebiet	457 ha	11 %
Moor (undifferenz.)	355 ha	8 %	Brache	87 ha	2 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	546 ha	13 %	ungenutztes Moor	269 ha	6 %	Landschaftsschutzgebiet	117 ha	3 %
Moorgley	3 ha	< 1 %	Wald	374 ha	9 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	19 ha	< 1 %	Gewässer	5 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	5 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	2.964 ha	71 %	hoch	3.358 ha	80 %	hoch	2.276 ha	54 %
gering	1.224 ha	29 %	mittel	746 ha	18 %	mittel	1.892 ha	45 %
unbekannt	169 ha	4 %	gering	85 ha	2 %	gering	19 ha	< 1 %
			Ø THG-Faktor	23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
			THG-Summe	147.261 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	4.186 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	160 ha	4 %	
	großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %		mittel:	2.167 ha	52 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 258 mm			gering:	1.860 ha	44 %		
	RCP8.5: 276 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	438 ha	10 %	
regionale Höhenlage	2.705 ha (65 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	156 ha	4 %	
					kleiner 5 ha:	3.594 ha	86 %	
regionale Reliefage	2.934 ha (70 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.903 ha	93 %	
					vorhanden (ambivalent):	285 ha	7 %	
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	443 ha	11 %	
					groß:	3.246 ha	78 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	819 ha	20 %	
					gering:	122 ha	3 %	

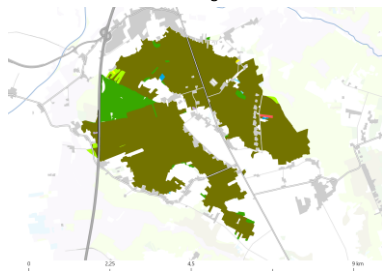
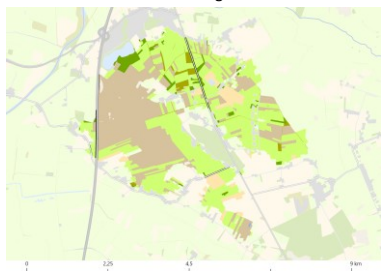
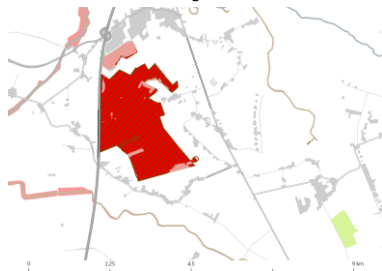
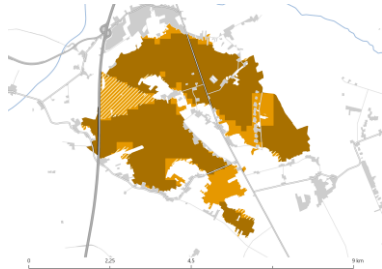
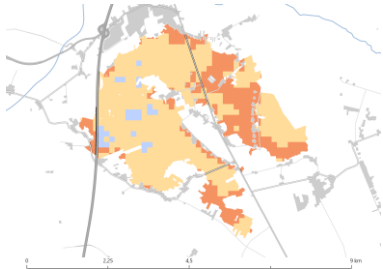
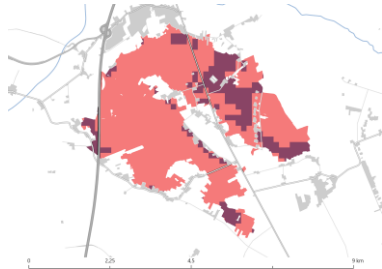
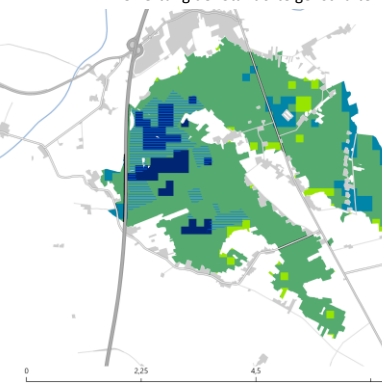
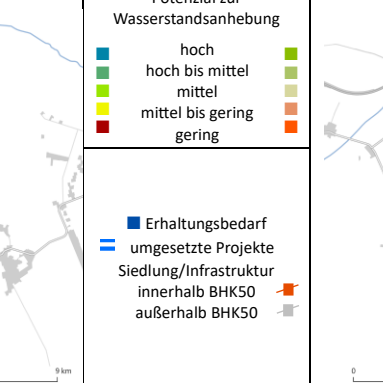
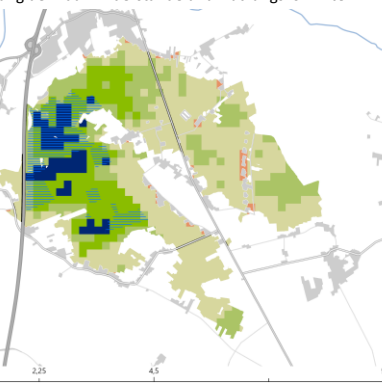
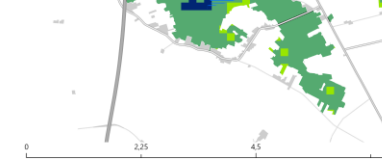
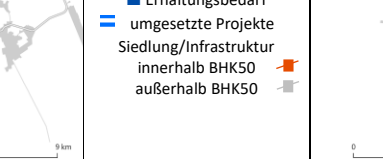
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		156 ha	4 %	Hydrologie	Gewässernetz	357 km, 9 km/km²	
	FFH-LRT, günstig		15 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	51 km, 1 km/km²	
	FFH-LRT, ambivalent		< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.876 ha	45 %
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha
	Gebietsbetreuung		655 ha	16 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		167 ha
	faunistische Bedeutung		28 ha	< 1 %				
	Wiesenvogelschutzprogramm		285 ha	7 %				
Eigentümer	Milchviehdichte		0,81 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		62 %		Vorranggebiet Torferhalt	1.035 ha	25 %	
	öffentliche Hand	641 ha	15 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	61 ha		1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Boden	sonstige Verbände	64 ha	2 %	Vorranggebiet Biotopverbund	578 ha	14 %		
		private Hand	3.423 ha	82 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Bachenbrucher Moor: weniger als 1 m, Hörnermoor: 1-2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 54 ha				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Steinau', Besitzeinweisung erfolgt, 1161 ha				
Maßnahmenpotenzial								
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	2 ha	< 1 %	
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %	
					<u>ungenutzte Flächen</u>			
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %	
					mittleres Potenzial	31 ha	< 1 %	
					hohes Potenzial	275 ha	7 %	
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>			
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	
					geringes Potenzial	-- ha	-- %	
					hohes Potenzial	-- ha	-- %	
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
					geringes Potenzial	45 ha	1 %	
					mittleres Potenzial	1.267 ha	30 %	
					hohes Potenzial	2.216 ha	53 %	
					<u>Wald</u>			
					geringes Potenzial	7 ha	< 1 %	
					mittleres Potenzial	31 ha	< 1 %	
hohes Potenzial	308 ha	7 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	75 ha	2 %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Renaturierung des Hochwasserpolders am Stinstedter See, der Versuchspolder zur Niedermoor-Paludikultur bei Bederkesa (Projekt NAPALU, Projekt RoNNI)		nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

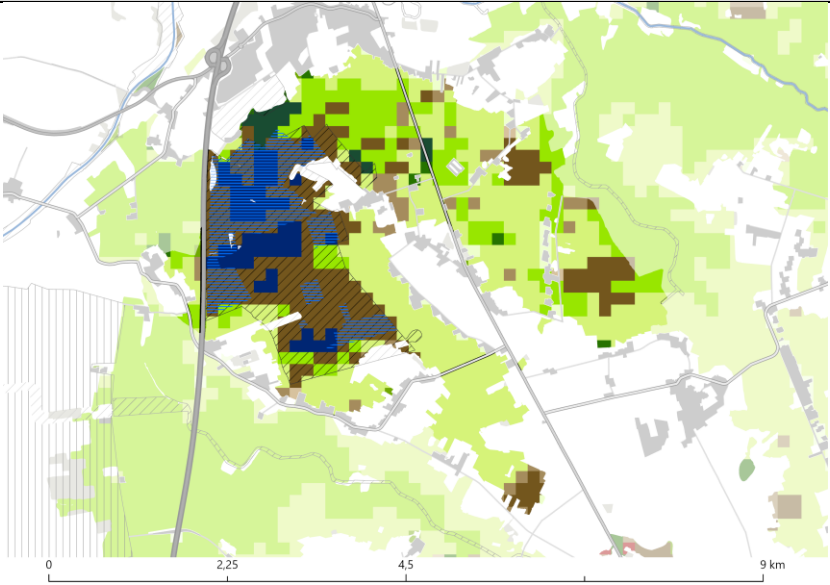
Wildes Moor			Lfd. Nr. 131		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 442 A, 442 B, 445 A, 445 B	
Größe		2.296 ha				
administrative Lage		Cuxhaven (2.296 ha, Gemeinde(n): Loxstedt, Schiffdorf)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor 853 ha37 % Niedermoor 1.018 ha44 % Moor (undifferenz.) 33 ha1 % flach überlag. Torf 380 ha17 % Moorgley -- ha-- % Organomarsch mit Niedermoor 12 ha< 1 % Sanddeckkultur < 1 ha< 1 % Moor-Trepssole -- ha-- %		Acker 97 ha4 % Grünland 1.551 ha68 % Brache 38 ha2 % ungenutztes Moor 520 ha23 % Wald 88 ha4 % Gewässer 2 ha< 1 %		Naturschutzgebiet 519 ha23 % FFH-Gebiet 385 ha17 % Vogelschutzgebiet -- ha-- % Landschaftsschutzgebiet 54 ha2 % Nationalpark -- ha-- % Biosphärenreservat -- ha-- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch 2.115 ha92 % gering 181 ha8 % unbekannt 119 ha5 %		hoch 1.502 ha65 % mittel 776 ha34 % gering 17 ha< 1 % Ø THG-Faktor 22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 75.562 t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch 1.362 ha59 % mittel 932 ha41 % gering 2 ha< 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch mittel mittel bis gering gering Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.292 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha< 1 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	297 ha13 %
	großflächig gestört/gering	5 ha	< 1 %		mittel:	1.050 ha46 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 139 mm RCP8.5: 155 mm				gering:	950 ha41 %
regionale Höhenlage	401 ha (17 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	299 ha13 %
					5-20 ha:	85 ha4 %
regionale Relief Lage	2.060 ha (90 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	kleiner 5 ha:	1.912 ha83 %
					nicht vorhanden:	2.239 ha98 %
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen			Nutzungsintensität	vorhanden (ambivalent):	57 ha2 %
					vorhanden:	-- ha-- %
					ungenutzt:	620 ha27 %
					groß:	1.944 ha85 %
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	313 ha14 %
					gering:	40 ha2 %

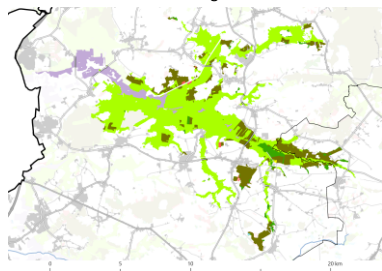
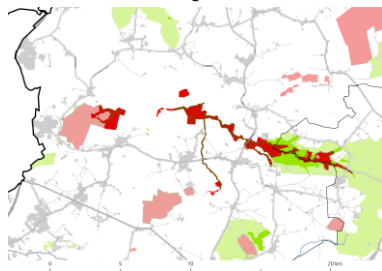
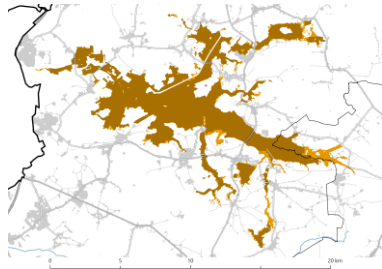
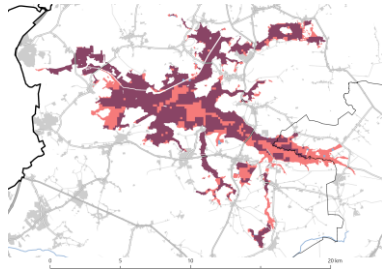
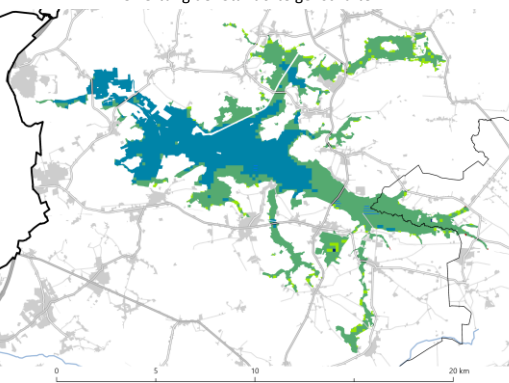
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		241 ha	11 %	Hydrologie	Gewässernetz	140 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		157 ha	7 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	39 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	221 ha	10 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		519 ha	23 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	421 ha
	faunistische Bedeutung		2 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		57 ha	2 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,98 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche		63 %		Vorranggebiet Torferhalt	543 ha	24 %		
	öffentliche Hand	451 ha	20 %		Vorranggebiet Rohstoffe	84 ha	4 %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	57 ha		2 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	607 ha	26 %	
Boden	private Hand		1.788 ha	78 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): max. 3,4 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 109 ha, 140-260 cm: 133 ha, 0-60 cm: 87 ha		Flurbereinigung: --						
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	47 ha	2 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	13 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	83 ha	4 %		
					hohes Potenzial	410 ha	18 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	14 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	1.088 ha	47 %		
					hohes Potenzial	575 ha	25 %		
					<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	13 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	47 ha	2 %							
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	32 ha	1 %							
geplant	-- ha	-- %							
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung der wiedervernässten Torfabbauflächen im NSG "Sellstedter See und Ochsentriftmoor/ Wildes Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplanes für das FFH-Gebiet "Sellstedter See und Ochsentriftmoor"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

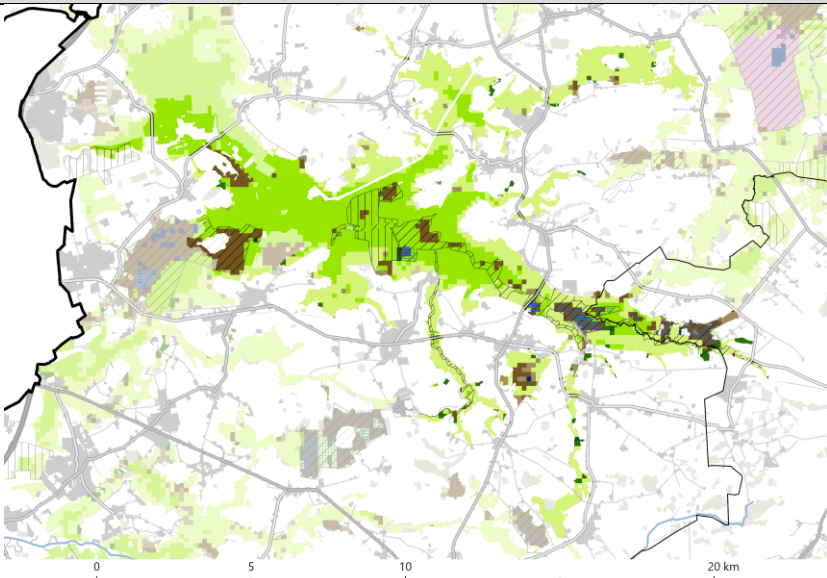
Wingstmoor			Lfd. Nr. 132			Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 821		
Größe		3.996 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (3.995 ha, Gemeinde(n): Oberndorf, Armstorf, Bülkau, Hemmoor, Stadt, Lamstedt, Mittelstenahne, Odisheim, Steinau, Stinstedt, Wingst, Cadenberge)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete		
								
Hochmoor 1.221 ha 31 % Niedermoor 2.312 ha 58 % Moor (undifferenz.) 126 ha 3 % flach überlag. Torf 327 ha 8 % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor 7 ha < 1 % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- %			Acker 363 ha 9 % Grünland 3.082 ha 77 % Brache 33 ha < 1 % ungenutztes Moor 412 ha 10 % Wald 104 ha 3 % Gewässer 2 ha < 1 %			Naturschutzgebiet 1.106 ha 28 % FFH-Gebiet 1.026 ha 26 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
								
hoch 2.827 ha 71 % gering 1.169 ha 29 % unbekannt 95 ha 2 %			hoch 2.684 ha 67 % mittel 1.231 ha 31 % gering 81 ha 2 % Ø THG-Faktor 22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 130.013 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch 1.703 ha 43 % mittel 2.273 ha 57 % gering 21 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50					
Torfauflage			nicht sehr gering/gestört: 3.990 ha 100 %		Flächengröße			
			gestört/gering: -- ha -- %		sehr kleinflächig: 7 ha < 1 %			
			großflächig gestört/gering 6 ha < 1 %		groß: 245 ha 6 %			
klimatische Wasserbilanz			RCP2.6: 248 mm		Abstand zum Moorrand			
			RCP8.5: 267 mm		mittel: 1.857 ha 46 %			
regionale Höhenlage			2.330 ha (58 %) unter Vorfluterniveau		gering: 1.894 ha 47 %			
regionale Relieflage			3.594 ha (90 %) in Senkenlage		größer 20 ha: 223 ha 6 %			
lokale Höhenunterschiede			2 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 171 ha 4 %			
					kleiner 5 ha: 3.602 ha 90 %			
					nicht vorhanden: 3.811 ha 95 %			
					vorhanden (ambivalent): 181 ha 5 %			
					vorhanden: 4 ha < 1 %			
					Nutzungsintensität			
					ungenutzt: 864 ha 22 %			
					groß: 3.098 ha 78 %			
					mittel: 765 ha 19 %			
					gering: 132 ha 3 %			

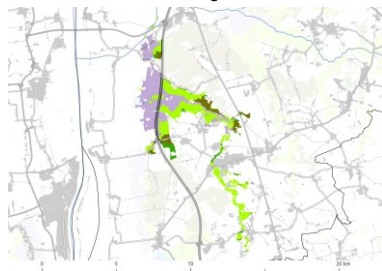
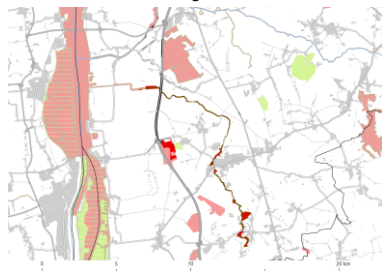
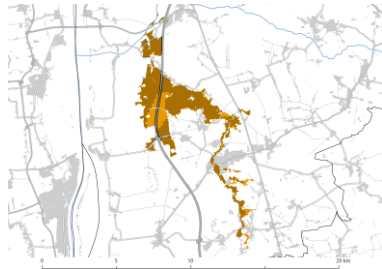
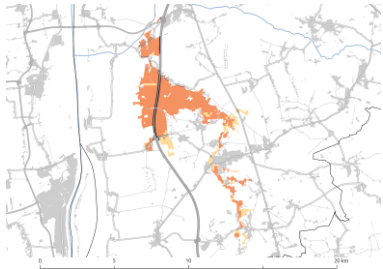
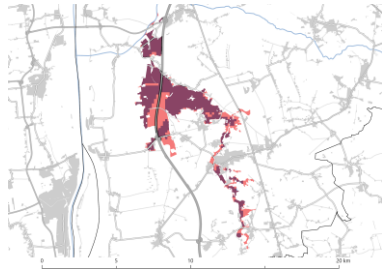
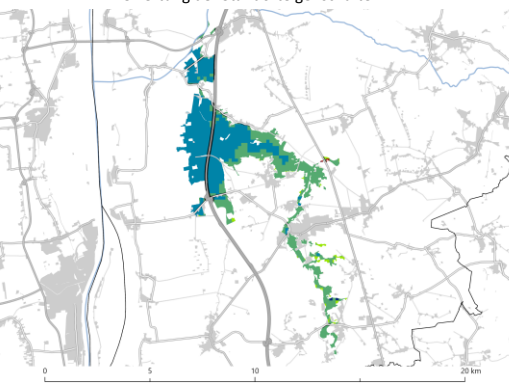
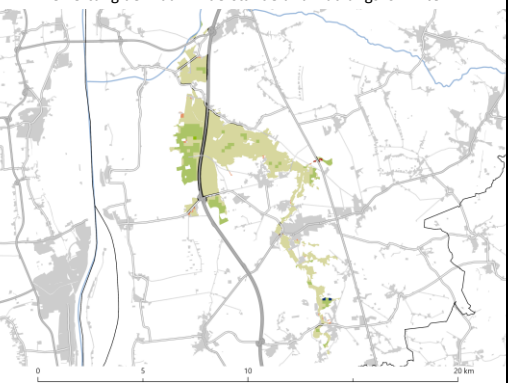
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		587 ha	15 %	Hydrologie	Gewässernetz	576 km, 14 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		134 ha	3 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	49 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		6 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.504 ha	38 %	
	FFH-LRT, erschwerend		2 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	251 ha	6 %
	Gebietsbetreuung		2.193 ha	55 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	3 ha
	faunistische Bedeutung		4 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		185 ha	5 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,76 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		54 %			Vorranggebiet Torferhalt	322 ha	8 %	
	öffentliche Hand	436 ha	11 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	10 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	93 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.215 ha	30 %	
private Hand	3.456 ha	86 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %				
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): überwiegend Klei Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 1-1,5 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 35 ha				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Steinau', Besitzeinweisung erfolgt, < 1 ha				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	2 ha	< 1 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	31 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	352 ha	9 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	70 ha	2 %		
					mittleres Potenzial	979 ha	25 %		
					hohes Potenzial	2.502 ha	63 %		
					<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	18 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	31 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	17 ha	< 1 %							
geplant	289 ha	7 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> KlimMo-Projekt "Klima- und Artenschutz durch Flächensicherung im Tunschlickers Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplanes für das FFH-Gebiet "Balksee und Randmoore, Nordahner Holz" u.a. mit Grabenverfüllung <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Vorschlagstrassenkorridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) im Nordosten und Südosten; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den NordWestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

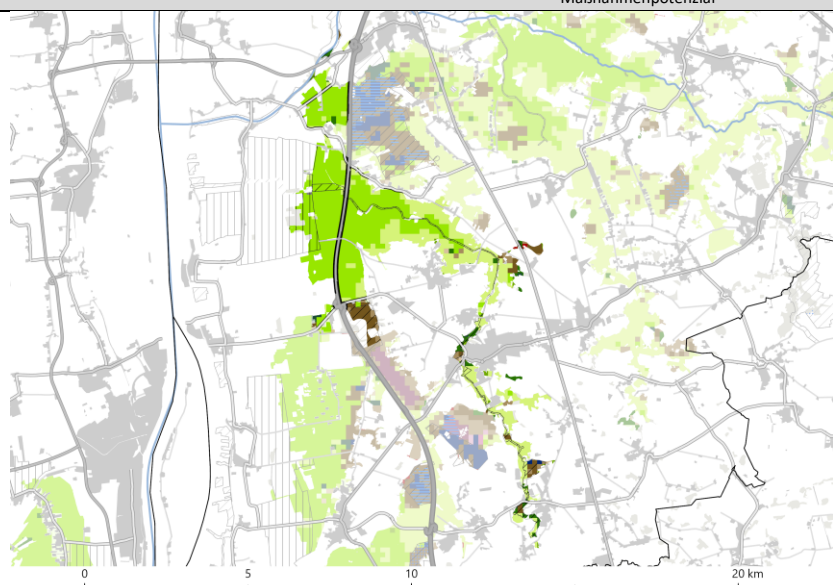
Hahnenknooper Moor				Lfd. Nr. 133		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 441 B		
Größe		1.536 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (1.536 ha, Gemeinde(n): Loxstedt, Hagen im Bremischen)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete		
								
Hochmoor	1.386 ha	90 %	Acker	84 ha	5 %	Naturschutzgebiet	474 ha	31 %
Niedermoor	16 ha	1 %	Grünland	781 ha	51 %	FFH-Gebiet	458 ha	30 %
Moor (undifferenz.)	125 ha	8 %	Brache	30 ha	2 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	585 ha	38 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	1 ha	< 1 %	Wald	56 ha	4 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	3 ha	< 1 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %						
Moor-Trepssole	2 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
								
hoch	1.178 ha	77 %	hoch	419 ha	27 %	hoch	299 ha	19 %
gering	359 ha	23 %	mittel	1.062 ha	69 %	mittel	1.238 ha	81 %
unbekannt	143 ha	9 %	gering	55 ha	4 %	gering	-- ha	-- %
			Ø THG-Faktor	21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
			THG-Summe	39.803 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
								
								
Torfaufage	nicht sehr gering/gestört:	1.536 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	groß:	78 ha	5 %		
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	883 ha	57 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 130 mm				gering:	575 ha	37 %	
	RCP8.5: 145 mm				größer 20 ha:	567 ha	37 %	
regionale Höhenlage	116 ha (8 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	9 ha	< 1 %	
					kleiner 5 ha:	960 ha	63 %	
regionale Relieflage	1.028 ha (67 %) in Senkenlage				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.536 ha	100 %
						vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	5 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha	-- %
					Nutzungsintensität	ungenutzt:	731 ha	48 %
						groß:	1.218 ha	79 %
					Abstand zu Siedlungen	mittel:	269 ha	18 %
						gering:	50 ha	3 %

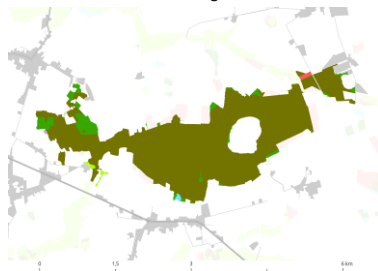
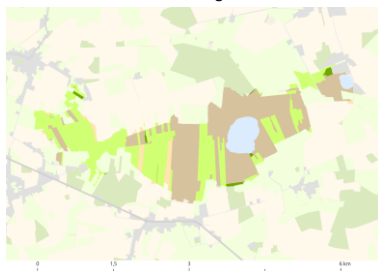
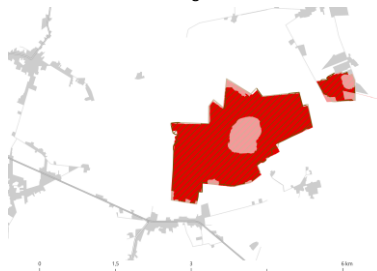
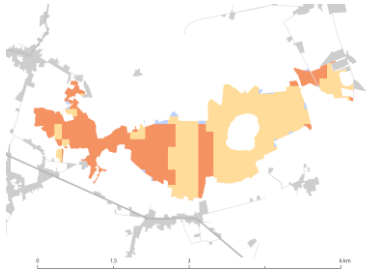
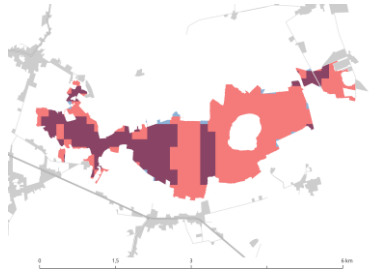
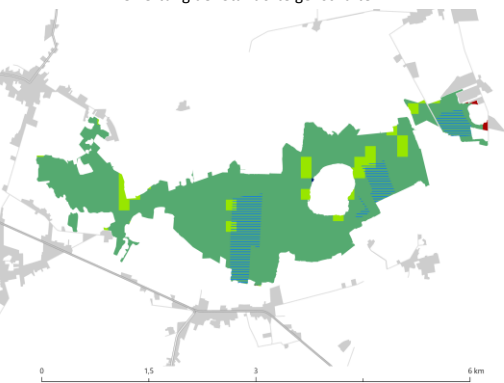
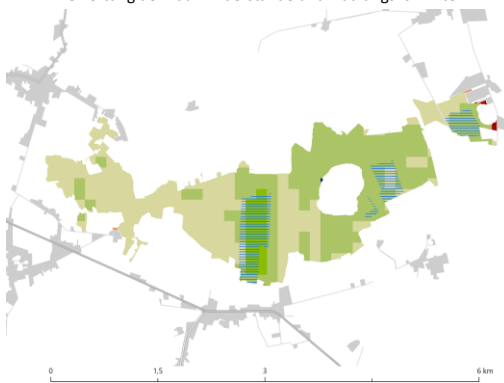
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	429 ha	28 %	Hydrologie	Gewässernetz	89 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	204 ha	13 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	15 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	476 ha	31 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,85 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			66 %		Vorranggebiet Torferhalt	368 ha	24 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	618 ha	40 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	9 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	27 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	720 ha	47 %	
	private Hand	882 ha	57 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): überwiegend 1 - 2 m			Flurbereinigung: --				
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 42 ha, 0-60 cm: 150 ha							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	112 ha	7 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	60 ha	4 %		
				hohes Potenzial	413 ha	27 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	19 ha	1 %		
				mittleres Potenzial	636 ha	41 %		
				hohes Potenzial	251 ha	16 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	9 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	30 ha	2 %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbaufächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	199 ha	13 %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021) mit Anlage von Verwallungen		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Placken-, Königs- und Stoteler Moor"		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
		Raumrelevante Maßnahme: alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) am Südostrand; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung						
Fortschreibung								

Moor im Geeste-Tal				Lfd. Nr. 134		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 581 A	
Größe		6.244 ha					
administrative Lage		Cuxhaven (5.889 ha, Gemeinde(n): Geestland, Stadt, Schiffdorf, Beverstedt); Rotenburg (Wümme) (356 ha, Gemeinde(n): Hipstedt)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor1.275 ha20 % Niedermoor4.098 ha66 % Moor (undifferenz.)214 ha3 % flach überlag. Torf626 ha10 % Moorgley8 ha< 1 % Organomarsch mit< 1 ha< 1 % Niedermoor Sanddeckkultur4 ha< 1 % Moor-Trepsole19 ha< 1 %			Acker38 ha< 1 % Grünland5.196 ha83 % Brache115 ha2 % ungenutztes Moor670 ha11 % Wald193 ha3 % Gewässer32 ha< 1 %			Naturschutzgebiet910 ha15 % FFH-Gebiet567 ha9 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet498 ha8 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch5.524 ha88 % gering720 ha12 % unbekannt326 ha5 %			hoch4.796 ha77 % mittel1.390 ha22 % gering58 ha< 1 % Ø THG-Faktor22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe213.294 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch4.346 ha70 % mittel1.867 ha30 % gering31 ha< 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 6.232 ha gestört/gering: -- ha großflächig gestört/gering 12 ha	100 % -- % < 1 %	Flächengröße		sehr kleinflächig: 2 ha groß: 758 ha mittel: 3.127 ha gering: 2.360 ha	< 1 % 12 % 50 % 38 %
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 209 mm RCP8.5: 226 mm		Abstand zum Moorrand		größer 20 ha: 472 ha 5-20 ha: 377 ha kleiner 5 ha: 5.395 ha	8 % 6 % 86 %
regionale Höhenlage		2.564 ha (41 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		nicht vorhanden: 5.981 ha vorhanden (ambivalent): 264 ha vorhanden: -- ha	96 % 4 % -- %
regionale Relieflage		4.741 ha (76 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		ungenutzt: 1.064 ha groß: 5.778 ha mittel: 419 ha gering: 48 ha	17 % 93 % 7 % < 1 %
lokale Höhenunterschiede		6 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität			

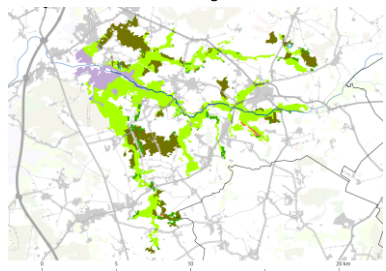
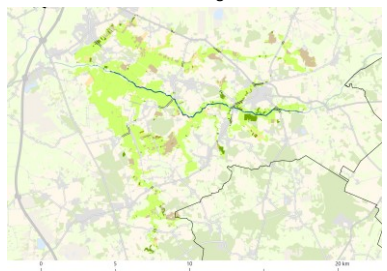
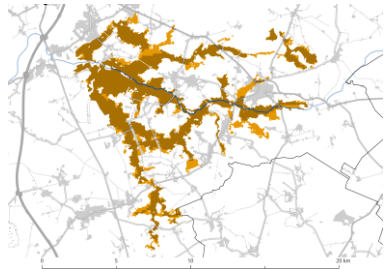
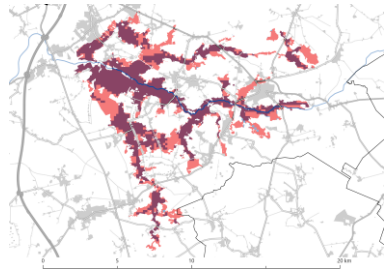
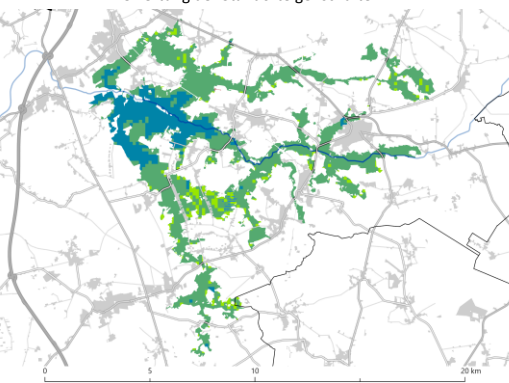
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		603 ha	10 %	Hydrologie	Gewässernetz	421 km, 7 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		116 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	138 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		16 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	3.356 ha	54 %	
	FFH-LRT, erschwerend		< 1 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		917 ha	15 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	118 ha
	faunistische Bedeutung		90 ha	1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		264 ha	4 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,95 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha	< 1 %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		57 %			Vorranggebiet Torferhalt	2.641 ha	42 %	
	öffentliche Hand	833 ha	13 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	112 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	149 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	972 ha	16 %	
Boden	private Hand		5.151 ha	82 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): westlicher Randbereich stellenweise 0,4 bis 1 m, im Wilden Moor bis 2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 4 ha			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	3 ha	< 1 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	10 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	146 ha	2 %		
					hohes Potenzial	549 ha	9 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	18 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	2.850 ha	46 %		
					hohes Potenzial	2.540 ha	41 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	13 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	95 ha	2 %		
hohes Potenzial	16 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	2 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	42 ha	< 1 %							
geplant	149 ha	2 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Grabenanstau im Kiebitzmoor und Im Gliesch		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Niederung von Geeste und Grove" u.a. Im Gliesch mit Anlage einer Verwallung <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) im Süden; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den NordWestLink; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung									

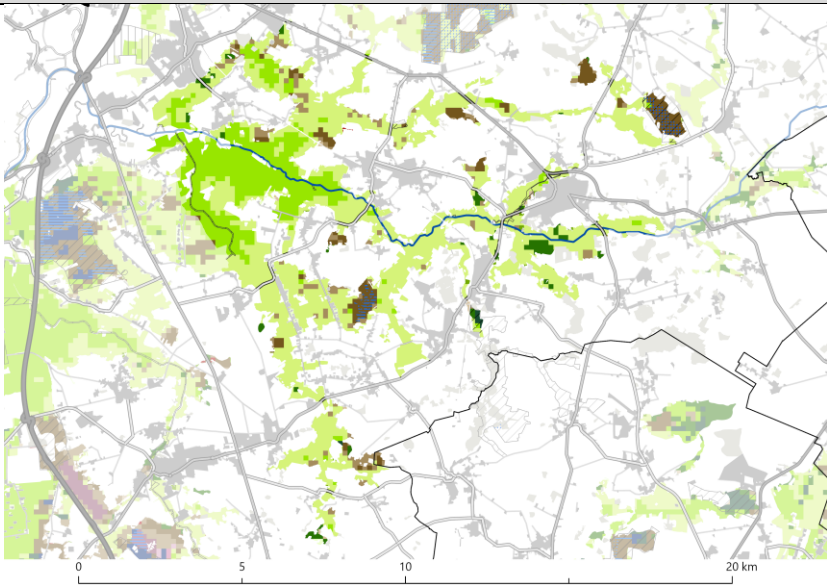
Moor im Drepte-Aue-Tal				Lfd. Nr. 135		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 441 C	
Größe		1.858 ha					
administrative Lage		Cuxhaven (1.858 ha, Gemeinde(n): Loxstedt, Hagen im Bremischen)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 162 ha 762 ha 96 ha 836 ha -- ha 1 ha < 1 ha -- ha 9 % 41 % 5 % 45 % -- % < 1 % < 1 % -- %			Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 85 ha 1.524 ha 33 ha 124 ha 84 ha 8 ha 5 % 82 % 2 % 7 % 5 % < 1 %			Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 181 ha 71 ha -- ha < 1 ha -- ha -- ha 10 % 4 % -- % < 1 % -- % -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch gering unbekannt 1.502 ha 356 ha 84 ha 81 % 19 % 5 %			hoch mittel gering 1.588 ha 267 ha 3 ha 85 % 14 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 24 66.286 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch mittel gering 1.280 ha 577 ha 2 ha 69 % 31 % < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: gestört/gering: großflächig gestört/gering 1.856 ha -- ha 2 ha 100 % -- % < 1 %			Flächengröße Abstand zum Moorrand Flächenverfügbarkeit Entwässerungsbasierte Schutzobjekte Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen sehr kleinflächig: groß: mittel: gering: größer 20 ha: 5-20 ha: kleiner 5 ha: nicht vorhanden: vorhanden (ambivalent): vorhanden: ungenutzt: groß: mittel: gering: 3 ha 11 ha 891 ha 956 ha 238 ha 50 ha 1.570 ha 1.777 ha 81 ha -- ha 224 ha 1.342 ha 456 ha 60 ha < 1 % < 1 % 48 % 51 % 13 % 3 % 84 % 96 % 4 % -- % 12 % 72 % 25 % 3 %				
Torfauflage							
klimatische Wasserbilanz							
regionale Höhenlage							
regionale Relief Lage							
lokale Höhenunterschiede							

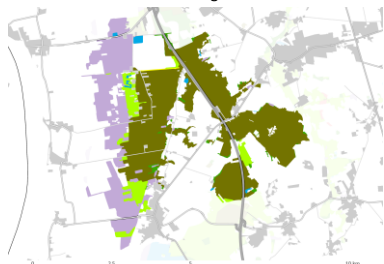
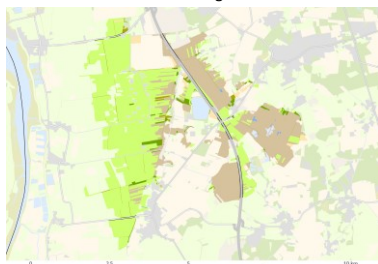
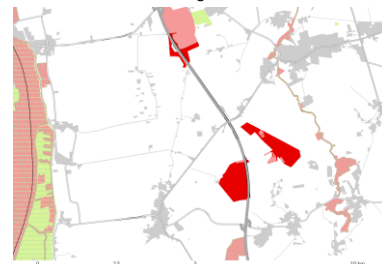
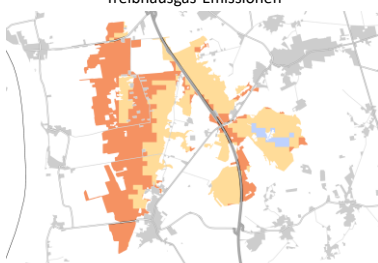
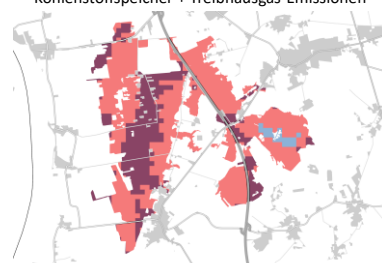
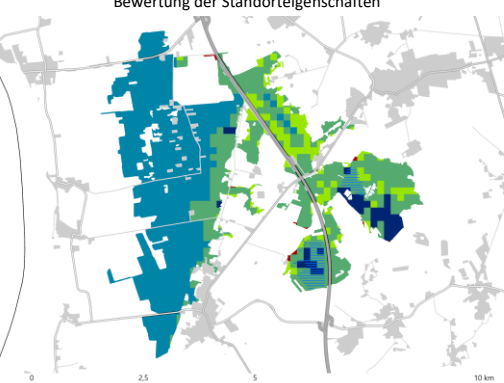
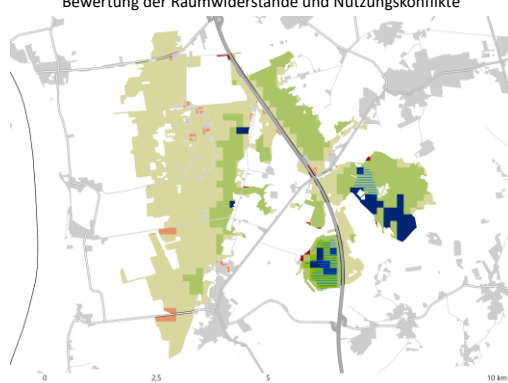
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		92 ha	5 %	Hydrologie	Gewässernetz	253 km, 14 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		29 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	42 km, 2 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	391 ha	21 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		190 ha	10 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	69 ha
	faunistische Bedeutung		2 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		81 ha	4 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,77 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		59 %			Vorranggebiet Torferhalt	504 ha	27 %	
	öffentliche Hand	368 ha	20 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	12 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	6 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	199 ha	11 %	
private Hand	1.472 ha	79 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %				
Boden					Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Fleeste', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	3 ha	< 1 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	6 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	36 ha	2 %		
					hohes Potenzial	90 ha	5 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	19 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	589 ha	32 %		
					hohes Potenzial	1.042 ha	56 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	13 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	52 ha	3 %		
					hohes Potenzial	5 ha	< 1 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	1 ha	< 1 %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
		Raumrelevante Maßnahme: Vorschlagstrassenkorridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) südlich von Hagen im Bremischen, alternativer Korridor im Norden; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung							
Fortschreibung									

Bülter Moor				Lfd. Nr. 136		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 578, 579		
Größe		580 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (580 ha, Gemeinde(n): Loxstedt, Schiffdorf, Beverstedt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete		
								
Hochmoor	537 ha	92 %	Acker	20 ha	3 %	Naturschutzgebiet	349 ha	60 %
Niedermoor	3 ha	< 1 %	Grünland	252 ha	43 %	FFH-Gebiet	344 ha	59 %
Moor (undifferenz.)	37 ha	6 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	302 ha	52 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	1 ha	< 1 %	Wald	6 ha	1 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	2 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
								
hoch	532 ha	92 %	hoch	234 ha	40 %	hoch	204 ha	35 %
gering	48 ha	8 %	mittel	339 ha	58 %	mittel	369 ha	64 %
unbekannt	31 ha	5 %	gering	7 ha	1 %	gering	7 ha	1 %
			Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	16.119	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering					
			■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50					
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	576 ha	99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	groß:	18 ha	3 %		
	großflächig gestört/gering	4 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	335 ha	58 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 176 mm			gering:	227 ha	39 %		
	RCP8.5: 193 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	45 ha	8 %	
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau			5-20 ha:	57 ha	10 %		
regionale Reliefage	27 ha (5 %) in Senkenlage			kleiner 5 ha:	478 ha	82 %		
				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	580 ha	100 %	
lokale Höhen-unterschiede	6 % heterogene Rasterzellen			vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		
				vorhanden:	-- ha	-- %		
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	313 ha	54 %	
				Abstand zu Siedlungen	groß:	563 ha	97 %	
				mittel:	15 ha	3 %		
				gering:	2 ha	< 1 %		

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		205 ha	35 %	Hydrologie	Gewässernetz	35 km, 6 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		232 ha	40 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	19 ha	3 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		350 ha	60 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	64 ha	11 %
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,98 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche		58 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	88 ha	15 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	41 ha		7 %	Vorranggebiet Biotopverbund	410 ha	71 %	
Boden	private Hand			452 ha	78 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Bülter Moor: einige dm bis max. 6 dm relativ stark zersetzt, Haslaer Moor: zentral bis zu 1 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	< 1 ha	< 1 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	10 ha	2 %		
					hohes Potenzial	286 ha	49 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	265 ha	46 %		
					hohes Potenzial	13 ha	2 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	74 ha	13 %		
					geplant	250 ha	43 %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Klimo-Projekte "Flächenankauf im Naturschutzgebiet Bülter See - Nord" und "Flächensicherung im Naturschutzgebiet Bülter See und Randmoore – Süd, Vernässung südlich des Bülter Sees		Umsetzung des Managementplans u.a. mit Optimierung des Wasserhaushalts		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

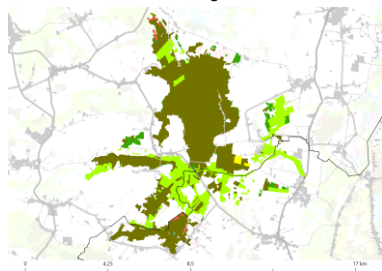
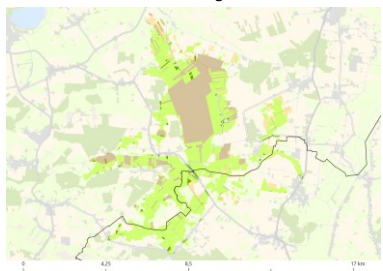
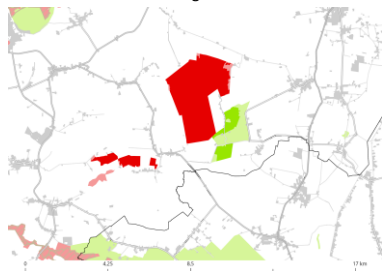
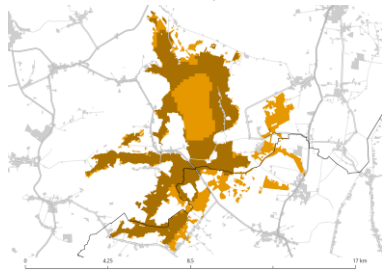
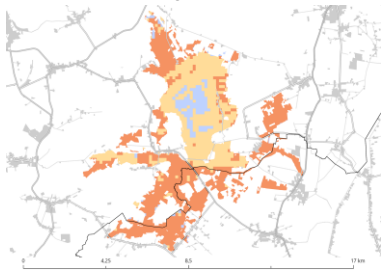
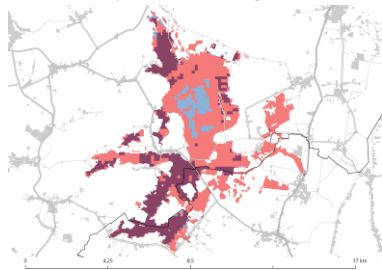
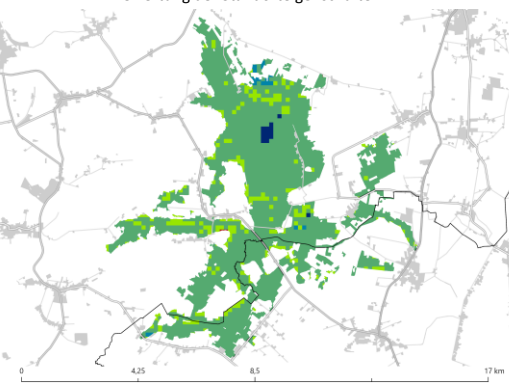
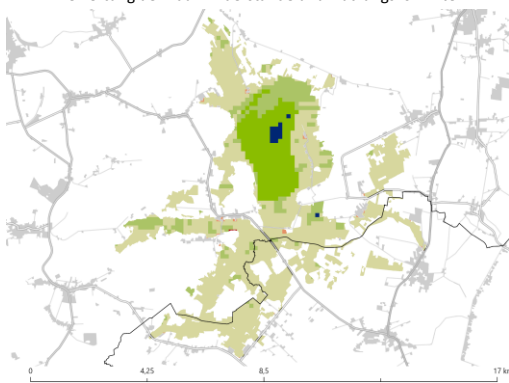
Moor im Lunetal			Lfd. Nr. 137		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 441 A	
Größe		4.905 ha				
administrative Lage		Cuxhaven (4.895 ha, Gemeinde(n): Loxstedt, Beverstedt, Hagen im Bremischen); Osterholz (10 ha, Gemeinde(n): Axstedt)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 1.206 ha 2.885 ha 282 ha 486 ha 15 ha 9 ha 3 ha 19 ha 25 % 59 % 6 % 10 % < 1 % < 1 % < 1 % < 1 %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 255 ha 3.870 ha 36 ha 544 ha 185 ha 16 ha 5 % 79 % < 1 % 11 % 4 % < 1 %		Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 171 ha 130 ha -- ha 166 ha -- ha -- ha 3 % 3 % -- % 3 % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch gering unbekannt 3.706 ha 1.200 ha 333 ha 76 % 24 % 7 %		hoch mittel gering 3.922 ha 954 ha 29 ha 80 % 19 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 28 174.139 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch mittel gering 2.923 ha 1.955 ha 28 ha 60 % 40 % < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 4.900 ha 100 %		Flächengröße		sehr kleinflächig: 2 ha < 1 %		
gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand		groß: 120 ha 2 %		
großflächig gestört/gering 6 ha < 1 %				mittel: 2.148 ha 44 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 166 mm RCP8.5: 183 mm				gering: 2.637 ha 54 %		
regionale Höhenlage 940 ha (19 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 124 ha 3 %		
regionale Reliefage 3.545 ha (72 %) in Senkenlage				5-20 ha: 142 ha 3 %		
lokale Höhenunterschiede 11 % heterogene Rasterzellen		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		kleiner 5 ha: 4.640 ha 95 %		
				nicht vorhanden: 4.905 ha 100 %		
				vorhanden (ambivalent): -- ha -- %		
				vorhanden: -- ha -- %		
		Nutzungsintensität		ungenutzt: 643 ha 13 %		
				groß: 4.140 ha 84 %		
		Abstand zu Siedlungen		mittel: 686 ha 14 %		
				gering: 80 ha 2 %		

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		93 ha	2 %	Hydrologie	Gewässernetz	500 km, 10 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		58 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	90 km, 2 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.710 ha	35 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		169 ha	3 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	227 ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,96 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		56 %			Vorranggebiet Torferhalt	1.182 ha	24 %	
	öffentliche Hand	367 ha	7 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	32 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	50 ha	1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	182 ha	4 %	
Boden	private Hand		4.455 ha	91 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal 0,5-1 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	14 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	233 ha	5 %		
					hohes Potenzial	288 ha	6 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	41 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	3.128 ha	64 %		
					hohes Potenzial	1.068 ha	22 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	11 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	113 ha	2 %		
hohes Potenzial	9 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	23 ha	< 1 %							
geplant	52 ha	1 %							
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Wiedervernässung im Großen Moor bei Bokel		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Wollingster See mit Randmoor" u.a. Vernässung durch Anlage von Verwallungen		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Querung durch die geplante BAB20, Vorschlagstrassenkorridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) am Südrand, alternativer Korridor im Norden; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung							
Fortschreibung									

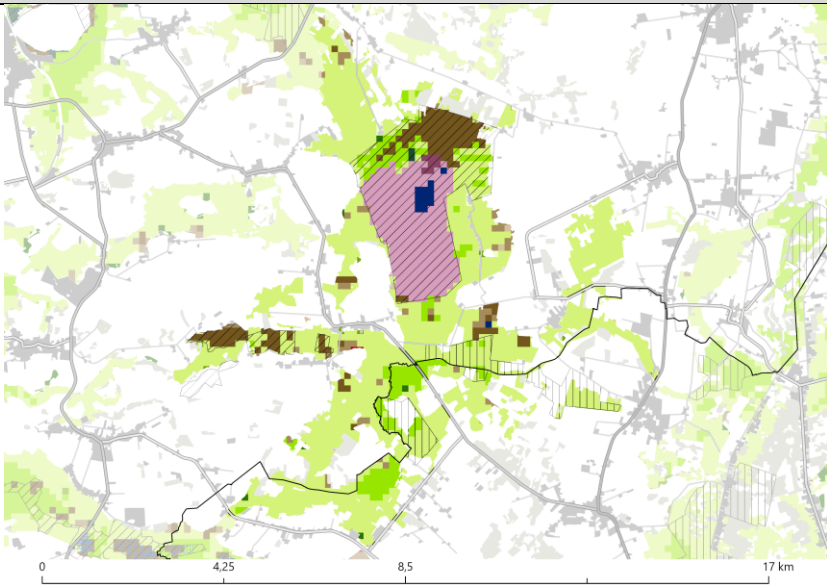
Moor am Grienenberg				Lfd. Nr. 138		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 441 D	
Größe		1.750 ha					
administrative Lage		Cuxhaven (1.750 ha, Gemeinde(n): Hagen im Bremischen)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor1.069 ha61 % Niedermoore130 ha7 % Moor (undifferenziert)31 ha2 % flach überlag. Torf500 ha29 % Moorgley< 1 ha< 1 % Organomarsch mit16 ha< 1 % Niedermoore Sanddeckkultur3 ha< 1 % Moor-Trepssole-- ha-- %			Acker37 ha2 % Grünland1.030 ha59 % Brache19 ha1 % ungenutztes Moor620 ha35 % Wald40 ha2 % Gewässer3 ha< 1 %			Naturschutzgebiet187 ha11 % FFH-Gebiet< 1 ha< 1 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet-- ha-- % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch1.065 ha61 % gering685 ha39 % unbekannt35 ha2 %			hoch894 ha51 % mittel821 ha47 % gering36 ha2 % Ø THG-Faktor21 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe51.890 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch509 ha29 % mittel1.206 ha69 % gering35 ha2 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 1.734 ha 99 %			Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- %				
gestört/gering: 7 ha < 1 %			groß: -- ha -- %				
großflächig gestört/gering 9 ha < 1 %			Abstand zum Moorrand mittel: 852 ha 49 %				
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 127 mm			gering: 898 ha 51 %				
RCP8.5: 139 mm			Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 83 ha 5 %				
regionale Höhenlage 894 ha (51 %) unter Vorfluterniveau			5-20 ha: 72 ha 4 %				
regionale Reliefage 1.178 ha (67 %) in Senkenlage			kleiner 5 ha: 1.595 ha 91 %				
lokale Höhenunterschiede 12 % heterogene Rasterzellen			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 1.642 ha 94 %				
			vorhanden (ambivalent): 108 ha 6 %				
			vorhanden: -- ha -- %				
			Nutzungsintensität ungenutzt: 722 ha 41 %				
			groß: 1.297 ha 74 %				
			mittel: 385 ha 22 %				
			gering: 68 ha 4 %				

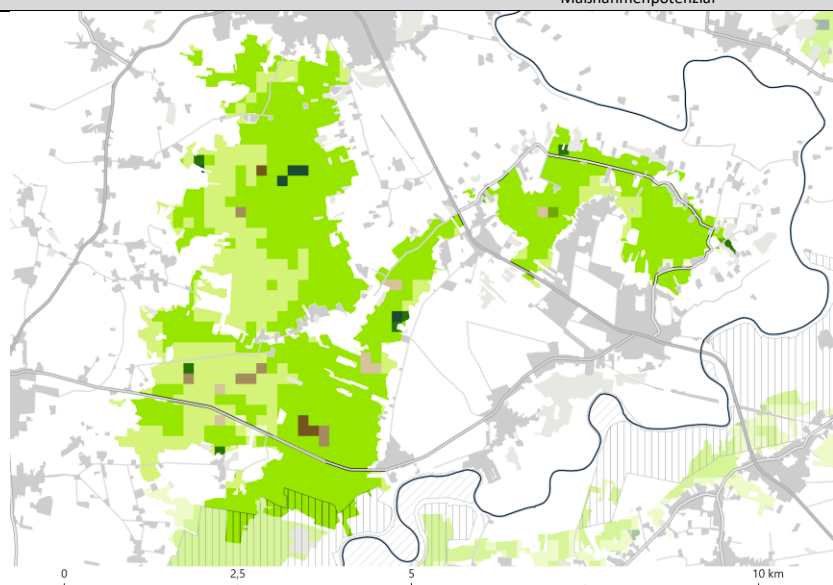
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		426 ha	24 %	Hydrologie	Gewässernetz	212 km, 12 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		290 ha	17 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		187 ha	11 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		27 ha	2 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		108 ha	6 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,73 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		56 %			Vorranggebiet Torferhalt	307 ha	18 %	
	öffentliche Hand	167 ha	10 %	Vorranggebiet Rohstoffe		16 ha	< 1 %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	30 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
sonstige Verbände	25 ha	1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	353 ha	20 %				
	private Hand	1.527 ha	87 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Lämmermoor: durchschnittlich 1,5 m, max. 2 m, Grienenbergsmoor: 1,5 m, max. 2,3 m, Königsmoor: 1 m, Borner Moor/Vogelmoor: durchschnittlich 1,5 m bis max. 2,6 m, Pohlsmoor: bis 2,5 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 19 ha, 0-60 cm: 53 ha				Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	83 ha	5 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	5 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	14 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	182 ha	10 %		
					hohes Potenzial	231 ha	13 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	7 ha	< 1 %		
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	107 ha	6 %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	29 ha	2 %		
					mittleres Potenzial	186 ha	11 %		
					hohes Potenzial	875 ha	50 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	9 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	14 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	67 ha	4 %							
geplant	-- ha	-- %							
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Klimo-Projekt "Management von Hochmoorflächen" (2016-2021)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Vorschlagstrassenkorridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) südwestlich von Hagen im Bremischen, alternativer Korridor am Westrand; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

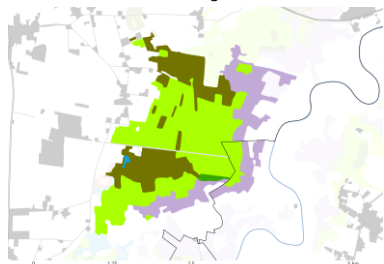
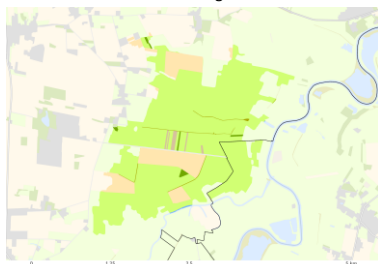
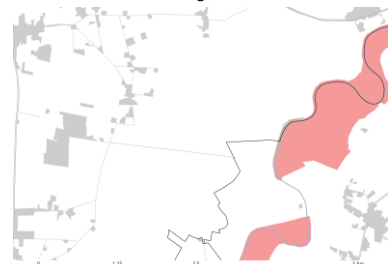
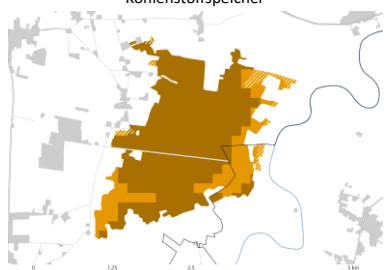
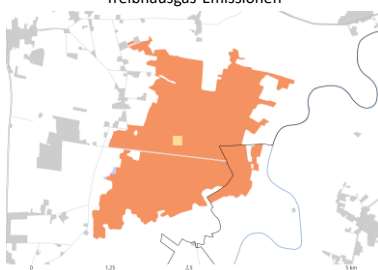
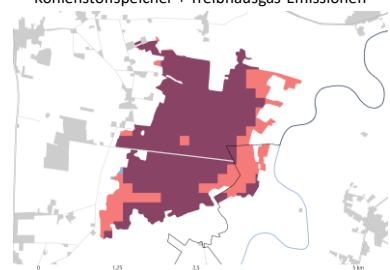
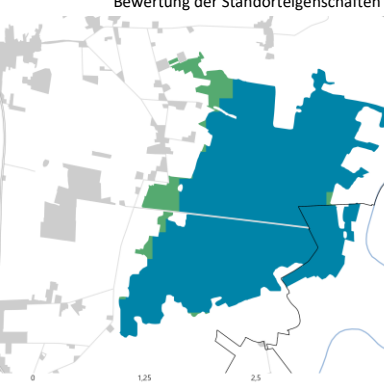
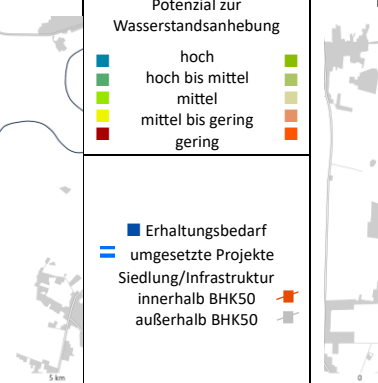
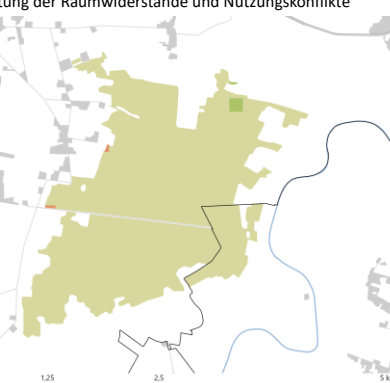
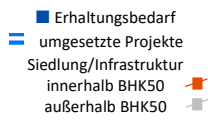
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

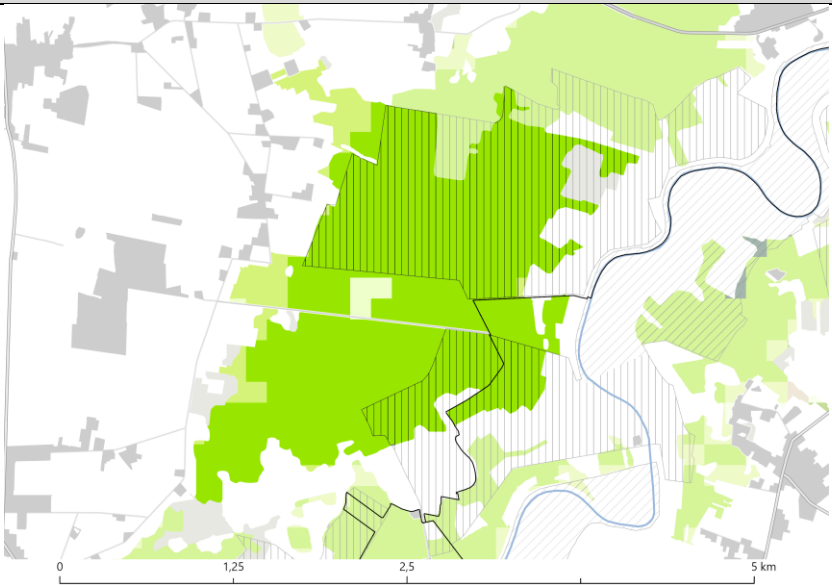
Langes Moor			Lfd. Nr. 139		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 586 A, 586 B			
Größe		3.730 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (2.963 ha, Gemeinde(n): Armstorf, Stinstedt, Geestland, Stadt, Hollnseth); Rotenburg (Wümme) (766 ha, Gemeinde(n): Alftstedt, Ebersdorf, Hipstedt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	2.588 ha	69 %	Acker	270 ha	7 %	Naturschutzgebiet	1.015 ha	27 %
Niedermoor	942 ha	25 %	Grünland	2.399 ha	64 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	150 ha	4 %	Brache	14 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	5 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	994 ha	27 %	Landschaftsschutzgebiet	143 ha	4 %
Moorgley	3 ha	< 1 %	Wald	52 ha	1 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	< 1 ha	< 1 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	19 ha	< 1 %						
Moor-Trepsole	22 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	2.257 ha	61 %	hoch	2.063 ha	55 %	hoch	1.218 ha	33 %
gering	1.473 ha	39 %	mittel	1.394 ha	37 %	mittel	2.243 ha	60 %
unbekannt	152 ha	4 %	gering	272 ha	7 %	gering	268 ha	7 %
			Ø THG-Faktor	21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
			THG-Summe	112.959 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering						
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	3.723 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	507 ha	14 %	
	großflächig gestört/gering	6 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.772 ha	48 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 253 mm				gering:	1.450 ha	39 %	
	RCP8.5: 270 mm				größer 20 ha:	645 ha	17 %	
regionale Höhenlage	58 ha (2 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	18 ha	< 1 %	
					kleiner 5 ha:	3.067 ha	82 %	
regionale Relieflage	930 ha (25 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.500 ha	94 %	
					vorhanden (ambivalent):	224 ha	6 %	
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	6 ha	< 1 %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.090 ha	29 %	
					groß:	3.438 ha	92 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	260 ha	7 %	
					gering:	31 ha	< 1 %	

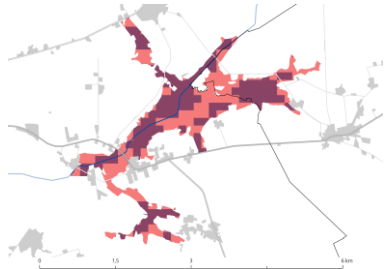
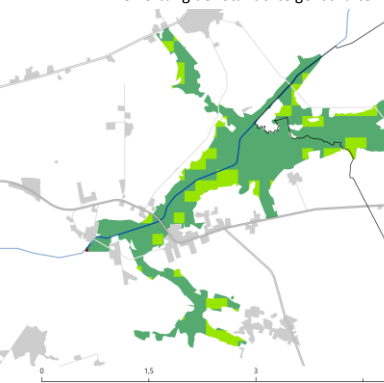
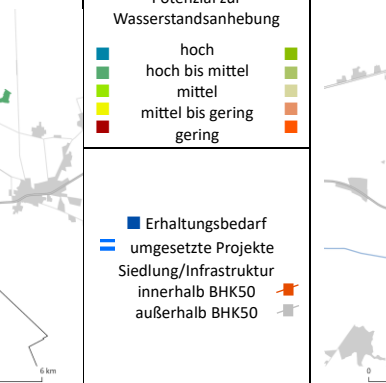
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	567 ha	15 %	Hydrologie	Gewässernetz	240 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	518 ha	14 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	40 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	204 ha	5 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	38 ha	1 %
	Gebietsbetreuung	1.915 ha	51 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	13 ha	< 1 %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	224 ha	6 %			Vorranggebiet Torferhalt	129 ha	3 %
Eigentümer	öffentliche Hand	744 ha	20 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha	< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	41 ha	1 %	Vorranggebiet Biotopverbund		1.383 ha	37 %	
	private Hand	2.942 ha	79 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereiche: im Mittel ca. 1m, max. 2,2 m			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hollnseth', Besitzeinweisung erfolgt, < 1 ha				
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 51 ha							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	32 ha	< 1 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	9 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	96 ha	3 %		
				hohes Potenzial	288 ha	8 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	497 ha	13 %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	16 ha	< 1 %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	19 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	2.455 ha	66 %		
				hohes Potenzial	297 ha	8 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	7 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	9 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	4 ha	< 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vereinfachte Flurbereinigung Langesmoor mit dem Ziel der Optimierung der Bereiche „Handtorfstiche“, „Knüllensmoor“, „Bullensee“ und „Pufferstreifen Langesmoor“ <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) im Norden, Westen und Südosten; Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

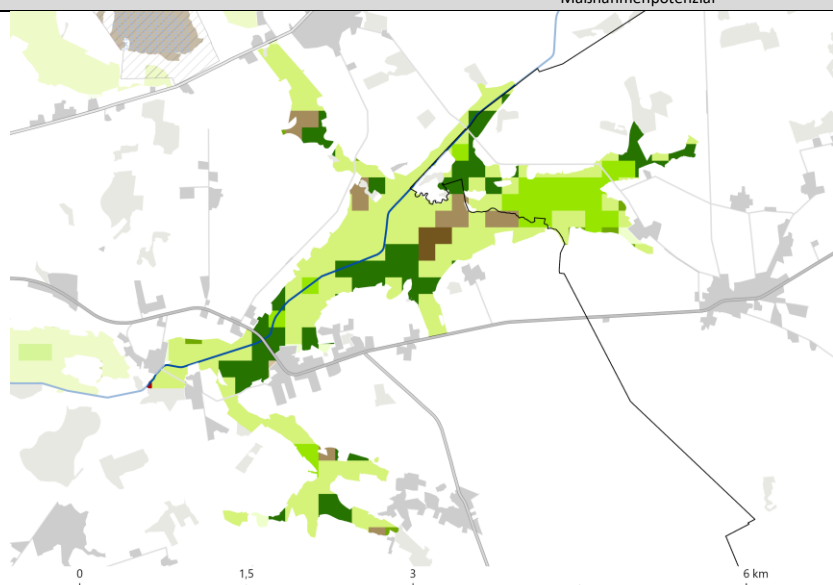
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		27 ha	1 %	Hydrologie	Gewässernetz	159 km, 8 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		5 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	672 ha	35 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	1.682 ha	88 %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		48 ha	2 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,77 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		57 %		Vorranggebiet Torferhalt		756 ha	39 %	
	öffentliche Hand		76 ha		4 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		38 ha		2 %	Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %
	sonstige Verbände		< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund		50 ha	3 %
private Hand		1.803 ha	94 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,5 - 1 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 144 ha			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial		17 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial		16 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial		9 ha	< 1 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %		
				geringes Potenzial		-- ha	-- %		
				hohes Potenzial		-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial		20 ha	1 %		
				mittleres Potenzial		502 ha	26 %		
				hohes Potenzial		1.329 ha	69 %		
				<u>Wald</u>					
				geringes Potenzial		3 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial		12 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial		9 ha	< 1 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
				Torfabbauf Flächen		-- ha	-- %		
				sonstige Flächen		-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>					
				umgesetzt		-- ha	-- %		
				geplant		-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt				<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) am Ostrand; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den NordWestLink					
				<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Oste-Tal bei Nindorfer Moor				Lfd. Nr. 141		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 589 B	
Größe		474 ha					
administrative Lage		Cuxhaven (437 ha, Gemeinde(n): Armstorf, Lamstedt, Hollnseth); Stade (37 ha, Gemeinde(n): Kranenburg)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor	118 ha	25 %	Acker	66 ha	14 %	Naturschutzgebiet	-- ha -- %
Niedermoor	245 ha	52 %	Grünland	397 ha	84 %	FFH-Gebiet	-- ha -- %
Moor (undifferenz.)	4 ha	< 1 %	Brache	3 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha -- %
flach überlag. Torf	107 ha	23 %	ungenutztes Moor	4 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha -- %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	3 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha -- %
Organomarsch mit Niedermoor	1 ha	< 1 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha -- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %					
Moor-Trepssole	-- ha	-- %					
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch	368 ha	78 %	hoch	471 ha	99 %	hoch	365 ha 77 %
gering	106 ha	22 %	mittel	2 ha	< 1 %	mittel	108 ha 23 %
unbekannt	17 ha	4 %	gering	< 1 ha	< 1 %	gering	< 1 ha < 1 %
			Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
			THG-Summe 18.382 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
							
							
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	474 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig:	-- ha -- %
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand		groß:	24 ha 5 %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %			mittel:	282 ha 59 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 252 mm					gering:	168 ha 35 %
	RCP8.5: 268 mm					größer 20 ha:	-- ha -- %
regionale Höhenlage	428 ha (90 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit		5-20 ha:	-- ha -- %
						kleiner 5 ha:	474 ha 100 %
regionale Reliefage	474 ha (100 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden:	237 ha 50 %
						vorhanden (ambivalent):	237 ha 50 %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha -- %
				Nutzungsintensität		ungenutzt:	9 ha 2 %
						groß:	413 ha 87 %
				Abstand zu Siedlungen		mittel:	54 ha 11 %
						gering:	7 ha 1 %

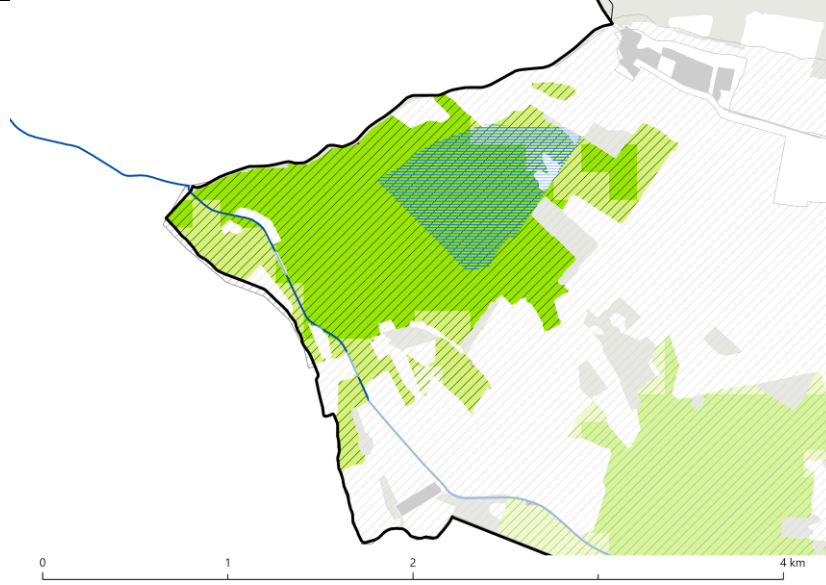
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope			-- ha	-- %	Gewässernetz	24 km, 5 km/km²	
	FFH-LRT, günstig			-- ha	-- %	Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 1 km/km²	
	FFH-LRT, ambivalent			-- ha	-- %	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	27 ha 6 %	
	FFH-LRT, erschwerend			-- ha	-- %			
	Gebietsbetreuung			-- ha	-- %			
	faunistische Bedeutung			-- ha	-- %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	469 ha 99 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm			237 ha	50 %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
Milchviehdichte				1,09 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche				47 %		Vorranggebiet Torferhalt	44 ha 9 %	
Eigentümer	öffentliche Hand			22 ha		5 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen			< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände			< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
	private Hand			451 ha		95 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Boden						Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hollnseth', Besitzeinweisung erfolgt, 172 ha		
Maßnahmenpotenzial								
						Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
						Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha -- %	
						<u>ungenutzte Flächen</u>		
						geringes Potenzial	-- ha -- %	
						mittleres Potenzial	-- ha -- %	
						hohes Potenzial	-- ha -- %	
						<u>wiedervernässte Torfabbauf lächen</u>		
						Erhaltungspotenzial	-- ha -- %	
						geringes Potenzial	-- ha -- %	
						hohes Potenzial	-- ha -- %	
						<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
						geringes Potenzial	7 ha 1 %	
						mittleres Potenzial	38 ha 8 %	
						hohes Potenzial	429 ha 91 %	
						<u>Wald</u>		
						geringes Potenzial	-- ha -- %	
						mittleres Potenzial	-- ha -- %	
						hohes Potenzial	-- ha -- %	
						<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>		
						Torfabbauflächen	-- ha -- %	
						sonstige Flächen	< 1 ha < 1 %	
						<u>Projekte</u>		
						umgesetzt	-- ha -- %	
						geplant	-- ha -- %	
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>			<u>Geplante Maßnahmen:</u>			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt			nicht bekannt			Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
			Raumrelevante Maßnahme: alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) quer durch das Mooregebiet; Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink					
Fortschreibung								

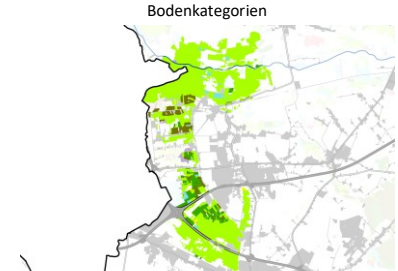
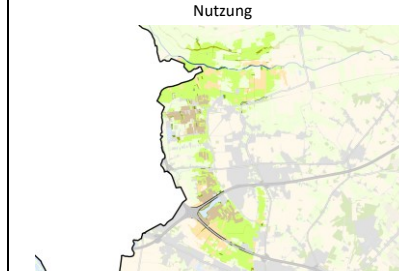
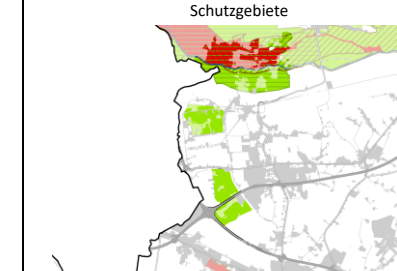
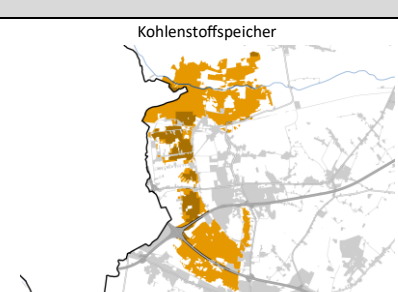
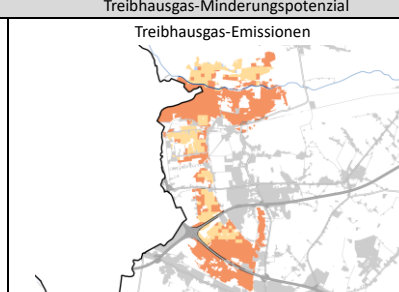
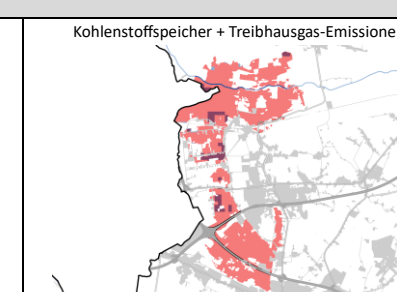
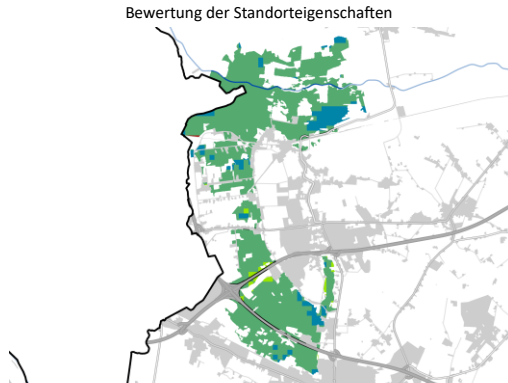
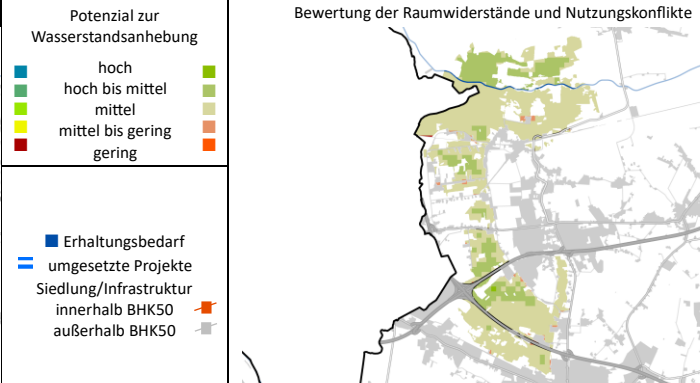
Niedermoor bei Kirchtwistedt				Lfd. Nr. 142		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 571	
Größe		389 ha					
administrative Lage		Cuxhaven (295 ha, Gemeinde(n): Beverstedt); Rotenburg (Wümme) (93 ha, Gemeinde(n): Basdahl)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor	2 ha	< 1 %	Acker	3 ha	< 1 %	Naturschutzgebiet	-- ha -- %
Niedermoor	345 ha	89 %	Grünland	263 ha	68 %	FFH-Gebiet	-- ha -- %
Moor (undifferenz.)	35 ha	9 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha -- %
flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	27 ha	7 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha -- %
Moorgley	3 ha	< 1 %	Wald	95 ha	24 %	Nationalpark	-- ha -- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha -- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %					
Moor-Trepsole	1 ha	< 1 %					
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch	287 ha	74 %	hoch	277 ha	71 %	hoch	207 ha 53 %
gering	102 ha	26 %	mittel	112 ha	29 %	mittel	182 ha 47 %
unbekannt	57 ha	15 %	gering	-- ha	-- %	gering	-- ha -- %
			Ø THG-Faktor	28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	13.317 t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
							
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	388 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	120 ha	31 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 224 mm				gering:	268 ha	69 %
	RCP8.5: 243 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
regionale Höhenlage	3 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	7 ha	2 %
					kleiner 5 ha:	381 ha	98 %
regionale Relieflage	189 ha (49 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	389 ha	100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	31 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	60 ha	16 %
					groß:	326 ha	84 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel:	60 ha	15 %	
					gering:	3 ha	< 1 %

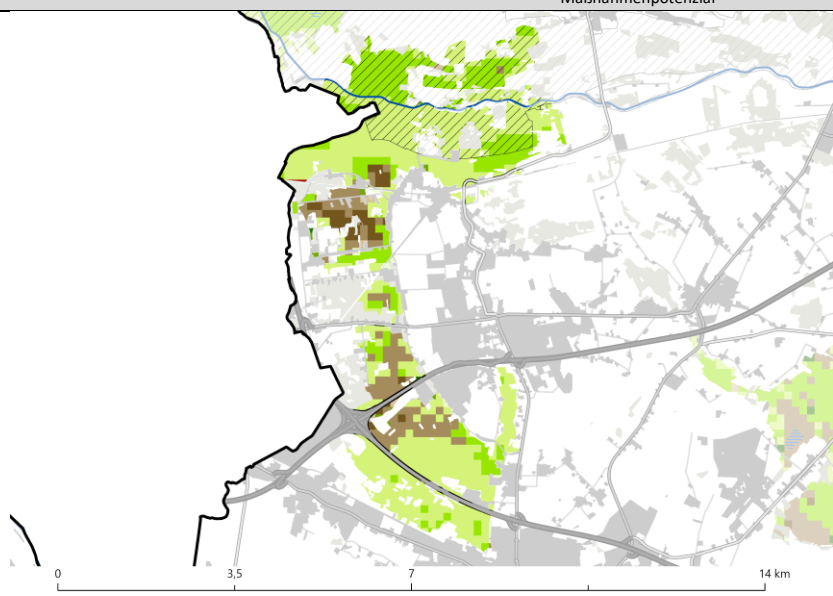
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	8 ha	2 %	Hydrologie	Gewässernetz	21 km, 5 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	3 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	115 ha	30 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Wiesenvogelschutzprogramm			-- ha
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte	0,91 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald		< 1 ha	< 1 %	
Grünlandanteil an landw. Fläche	51 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	12 ha		3 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	14 ha		4 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	363 ha		93 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden				Flurbereinigung: --				

Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial	21 ha	5 %
				hohes Potenzial	7 ha	2 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
				geringes Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
				geringes Potenzial	4 ha	1 %
				mittleres Potenzial	223 ha	57 %
				hohes Potenzial	49 ha	13 %
				<u>Wald</u>		
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial	81 ha	21 %
hohes Potenzial	-- ha	-- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %				
sonstige Flächen	-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	-- ha	-- %				
geplant	-- ha	-- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)						
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						

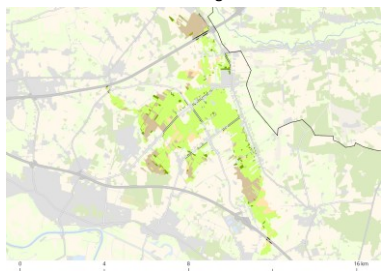
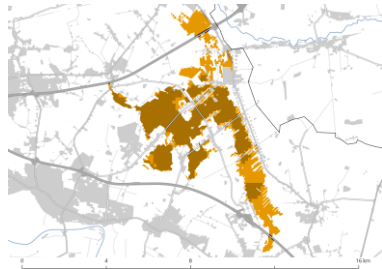
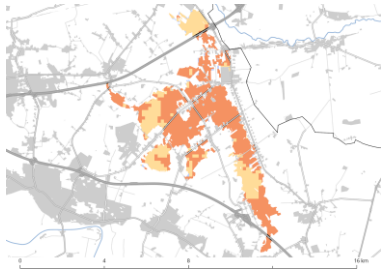
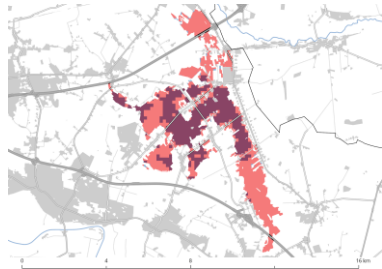
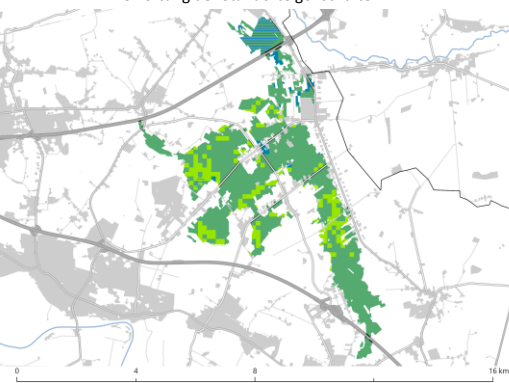
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt	<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management
Fortschreibung		

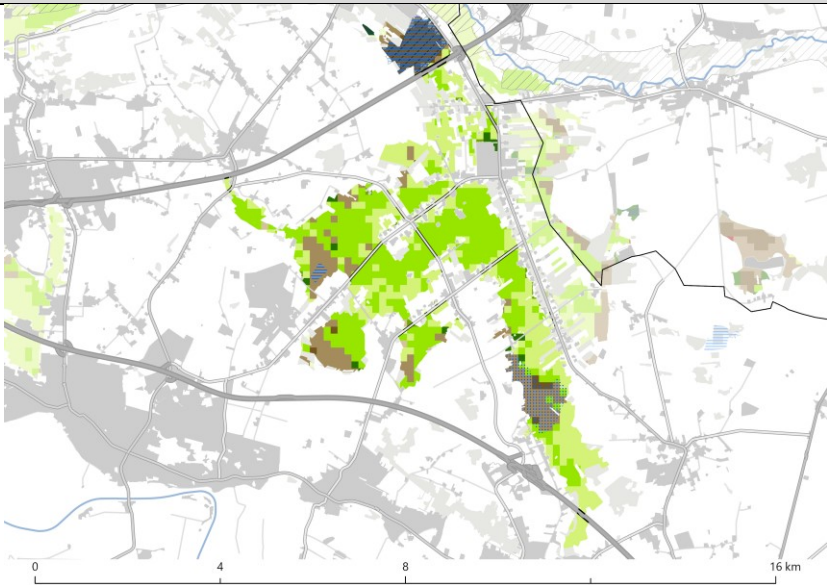
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	100 ha	45 %	Hydrologie	Gewässernetz	13 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	653 ha	294 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	222 ha	100 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	187 ha	84 %					
Milchviehdichte 0,69 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 50 %				Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	209 ha		94 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	222 ha	100 %	
	private Hand	12 ha		6 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden				Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	61 ha	28 %		
				hohes Potenzial	159 ha	72 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
hohes Potenzial	-- ha	-- %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauf Flächen			-- ha	-- %				
sonstige Flächen			-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>								
umgesetzt			48 ha	21 %				
geplant			-- ha	-- %				
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen), Vernässung im Nordwesten		Umsetzung des Managementplans		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				
Fortschreibung								

Oytener Moor			Lfd. Nr. 144		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 559	
Größe		1.720 ha				
administrative Lage		Verden (1.721 ha, Gemeinde(n): Ottersberg, Flecken, Achim, Stadt, Oytten)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 107 ha 1.427 ha 128 ha 18 ha 33 ha -- ha 7 ha -- ha 6 % 83 % 7 % 1 % 2 % -- % < 1 % -- %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 304 ha 1.090 ha 36 ha 257 ha 25 ha 9 ha 18 % 63 % 2 % 15 % 1 % < 1 %		Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 232 ha 323 ha 541 ha 623 ha -- ha -- ha 13 % 19 % 31 % 36 % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch gering unbekannt 283 ha 1.437 ha 38 ha 16 % 84 % 2 %		hoch mittel gering 1.218 ha 493 ha 9 ha 71 % 29 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 26 58.475 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch mittel gering 94 ha 1.617 ha 9 ha 5 % 94 % < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: gestört/gering: großflächig gestört/gering 1.718 ha -- ha 2 ha 100 % -- % < 1 %		Flächengröße Abstand zum Moorrand Flächenverfügbarkeit sehr kleinflächig: groß: mittel: gering: größer 20 ha: 5-20 ha: kleiner 5 ha: 1 ha 3 ha 774 ha 943 ha 250 ha 37 ha 1.433 ha < 1 % < 1 % 45 % 55 % 15 % 2 % 83 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen nicht vorhanden: vorhanden (ambivalent): vorhanden: ungenutzt: groß: mittel: gering: 1.278 ha 442 ha -- ha 448 ha 1.230 ha 426 ha 65 ha 74 % 26 % -- % 26 % 71 % 25 % 4 %		

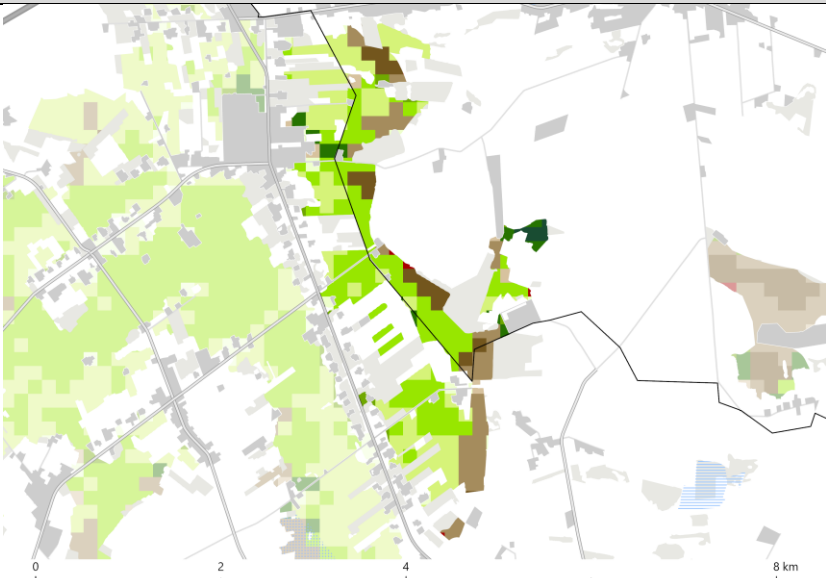
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren											
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		83 ha	5 %	Hydrologie	Gewässernetz	75 km, 4 km/km²				
	FFH-LRT, günstig		2 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	35 km, 2 km/km²				
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.459 ha	85 %			
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	137 ha	8 %		
	Gebietsbetreuung		539 ha	31 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %		Wiesenvogelschutzprogramm	451 ha		26 %		
	Wiesenvogelschutzprogramm		451 ha	26 %							
Milchviehdichte				0,34 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche				40 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %			
Eigentümer	öffentliche Hand		347 ha	20 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		6 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %			
	sonstige Verbände		14 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	541 ha	31 %			
	private Hand		1.354 ha	79 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur äußerst kleinflächig 1 m			Flurbereinigung: --							
Maßnahmenpotenzial											
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■				-- ha	-- %	
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften ■				1 ha	< 1 %	
					<u>ungenutzte Flächen</u>						
					geringes Potenzial ■				9 ha	< 1 %	
					mittleres Potenzial ■				201 ha	12 %	
					hohes Potenzial ■				63 ha	4 %	
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>						
					Erhaltungspotenzial ■				-- ha	-- %	
					geringes Potenzial ■				-- ha	-- %	
					hohes Potenzial ■				-- ha	-- %	
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
					geringes Potenzial ■				17 ha	1 %	
					mittleres Potenzial ■				1.018 ha	59 %	
					hohes Potenzial ■				401 ha	23 %	
					<u>Wald</u>						
					geringes Potenzial ■				8 ha	< 1 %	
					mittleres Potenzial ■				1 ha	< 1 %	
					hohes Potenzial ■				-- ha	-- %	
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
					Torfabbauf Flächen ■				-- ha	-- %	
					sonstige Flächen ■				< 1 ha	< 1 %	
					<u>Projekte</u>						
					umgesetzt ■				-- ha	-- %	
					geplant ■				-- ha	-- %	
■ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)											
■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten											
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>			<u>Geplante Maßnahmen:</u>			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt			nicht bekannt			Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
			Raumrelevante Maßnahme: Planung eines großen Gewerbegebietes im Achimer Bruch								
Fortschreibung											

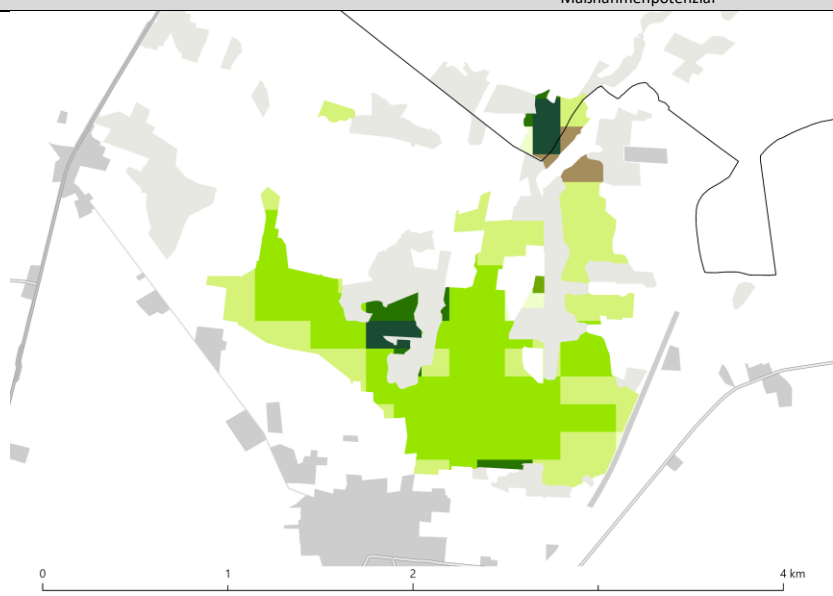
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

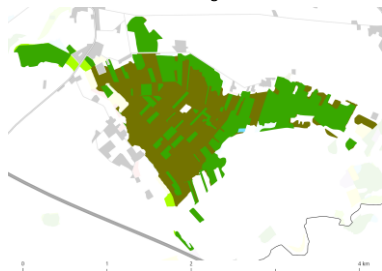
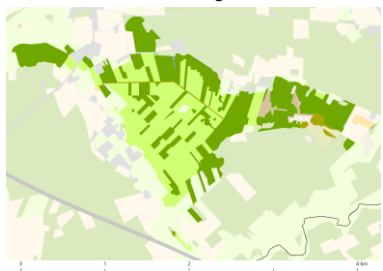
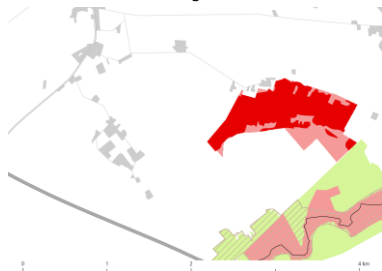
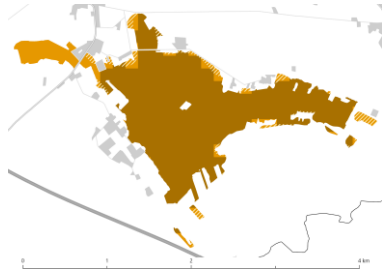
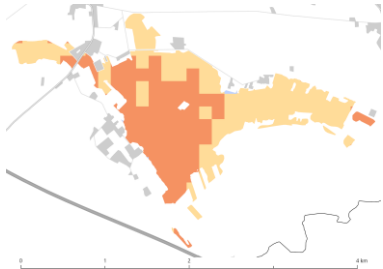
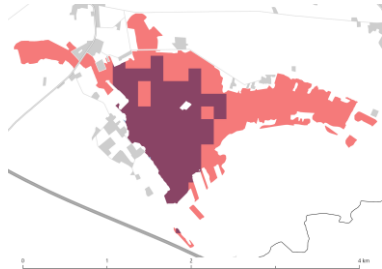
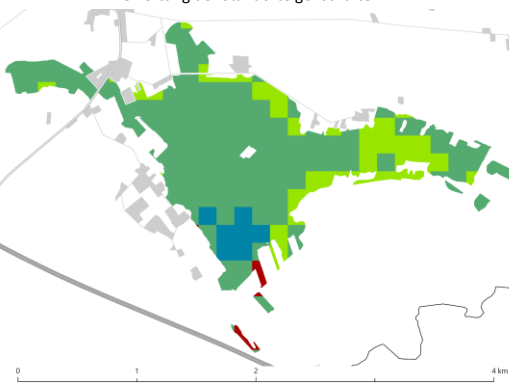
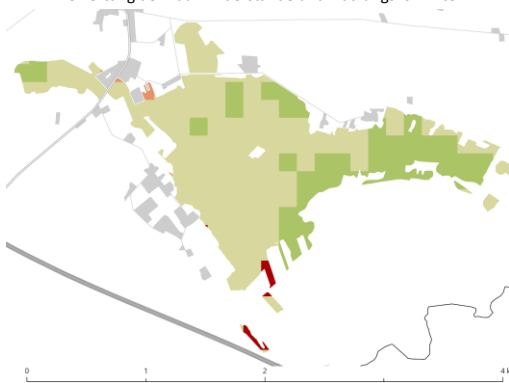
Posthausener Moor				Lfd. Nr. 145		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 551	
Größe		1.858 ha					
administrative Lage		Verden (1.857 ha, Gemeinde(n): Langwedel, Flecken, Ottersberg, Flecken, Achim, Stadt, Oyten)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 1.260 ha 205 ha 355 ha 12 ha 21 ha -- ha 5 ha < 1 ha 68 % 11 % 19 % < 1 % 1 % -- % < 1 % < 1 %			Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 153 ha 1.247 ha 15 ha 381 ha 60 ha 1 ha 8 % 67 % < 1 % 21 % 3 % < 1 %			Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 92 ha -- ha -- ha 152 ha -- ha -- ha 5 % -- % -- % 8 % -- % -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch gering unbekannt 1.073 ha 784 ha 209 ha 58 % 42 % 11 %			hoch mittel gering 1.320 ha 520 ha 17 ha 71 % 28 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 28 63.040 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch mittel gering 780 ha 1.061 ha 16 ha 42 % 57 % < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering				
			■ ■ ■ ■ ■ Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50				
Torfaufage	nicht sehr gering/gestört:	1.855 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	1 ha	< 1 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	19 ha	1 %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %		mittel:	934 ha	50 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 109 mm RCP8.5: 114 mm			Flächenverfügbarkeit	gering:	905 ha	49 %
regionale Höhenlage	105 ha (6 %) unter Vorfluterniveau				größer 20 ha:	30 ha	2 %
regionale Reliefage	646 ha (35 %) in Senkenlage				5-20 ha:	34 ha	2 %
	lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen			kleiner 5 ha:	1.794 ha	97 %
					Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.858 ha
vorhanden (ambivalent):						-- ha	-- %
				vorhanden:	-- ha	-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	487 ha	26 %
				Abstand zu Siedlungen	groß:	1.348 ha	73 %
					mittel:	434 ha	23 %
					gering:	76 ha	4 %

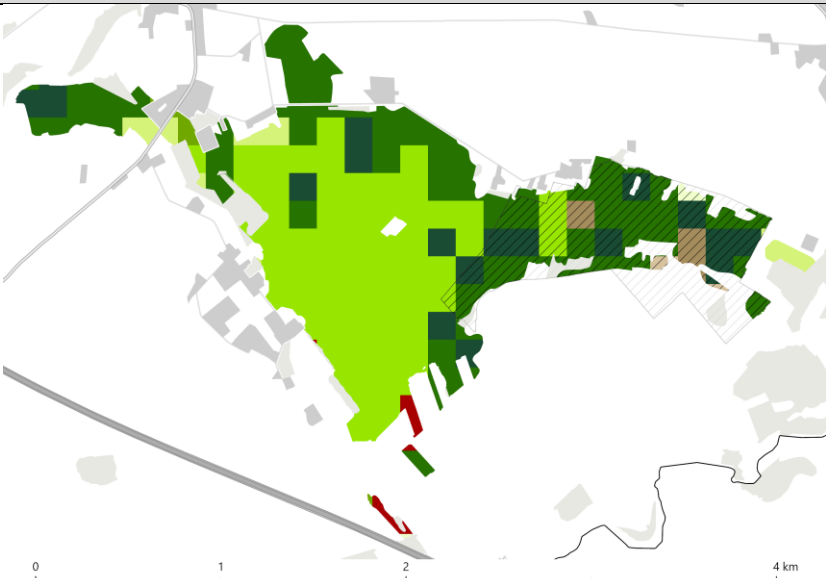
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	75 ha	4 %	Hydrologie	Gewässernetz	88 km, 5 km/km²	
	FFH-LRT, günstig	41 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, < 1 km/km²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	16 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	659 ha	35 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %				
Milchviehdichte 0,45 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche 40 %				Vorranggebiet Torferhalt	230 ha	12 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	131 ha		7 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	7 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	sonstige Verbände	22 ha		1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	312 ha	17 %
	private Hand	1.697 ha		91 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Uesener Moor, Badener M., Etelser M.: mehr als 1 m bis max. 2,2 m; sonst weniger als 1 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 26 ha, 0-60 cm: 180 ha			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Ottersberg', Besitzeinweisung erfolgt, 13 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	7 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial	262 ha	14 %	
				hohes Potenzial	97 ha	5 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	
				geringes Potenzial	-- ha	-- %	
				hohes Potenzial	-- ha	-- %	
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
				geringes Potenzial	39 ha	2 %	
				mittleres Potenzial	608 ha	33 %	
				hohes Potenzial	810 ha	44 %	
				<u>Wald</u>			
				geringes Potenzial	9 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial	23 ha	1 %	
				hohes Potenzial	3 ha	< 1 %	
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>			
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %	
				sonstige Flächen	-- ha	-- %	
				<u>Projekte</u>			
				umgesetzt	100 ha	5 %	
				geplant	101 ha	5 %	
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)							
▬▬ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Ottersberger Moor: Kleinflächige Abdämmung von Entwässerungsgräben sowie Entkusselungen durch NABU-Gruppe, Beweidung der Heideflächen; Badener Moor: vernässung von bewaldeten Torfstichbereichen		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung im Kiebitzmoor und Badener Moor <u>Flurbereinigung:</u> sinnvoll		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortbeschreibung							

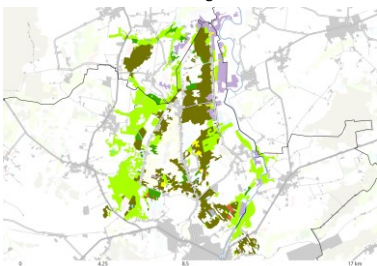
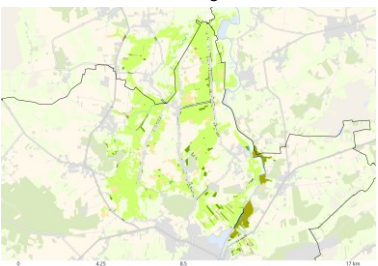
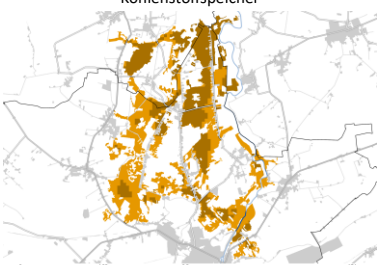
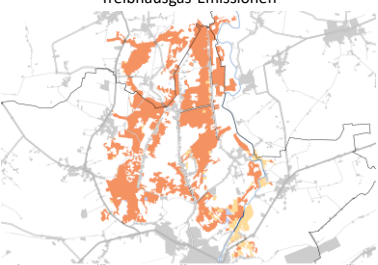
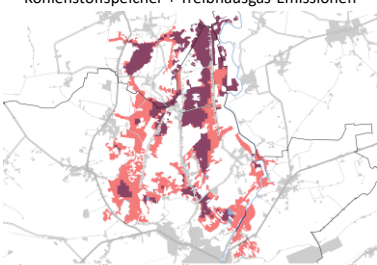
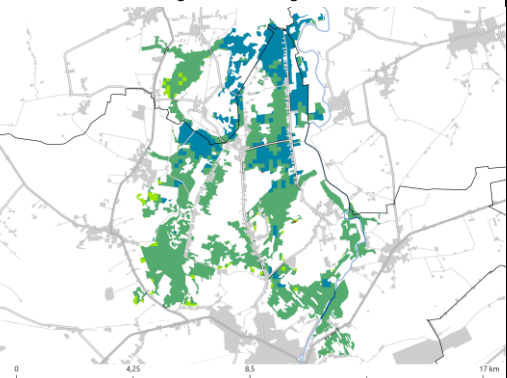
Hellweger Moor				Lfd. Nr. 146		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 550	
Größe		387 ha					
administrative Lage		Rotenburg (Wümme) (173 ha, Gemeinde(n): Hellwege); Verden (213 ha, Gemeinde(n): Langwedel, Flecken, Ottersberg, Flecken)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor301 ha78 % Niedermoor22 ha6 % Moor (undifferenz.)55 ha14 % flach überlag. Torf-- ha-- % Moorgley6 ha2 % Organomarsch mit-- ha-- % Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Trepsole3 ha< 1 %			Acker82 ha21 % Grünland185 ha48 % Brache2 ha< 1 % ungenutztes Moor89 ha23 % Wald29 ha7 % Gewässer< 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet-- ha-- % FFH-Gebiet-- ha-- % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet-- ha-- % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch271 ha70 % gering116 ha30 % unbekannt24 ha6 %			hoch200 ha52 % mittel168 ha43 % gering19 ha5 % Ø THG-Faktor26 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe12.309 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch150 ha39 % mittel218 ha56 % gering19 ha5 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 385 ha 99 %	Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %		
		gestört/gering: -- ha -- %			groß: -- ha -- %		
		großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand		mittel: 128 ha 33 %		
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 120 mm			gering: 259 ha 67 %		
		RCP8.5: 126 mm			größer 20 ha: -- ha -- %		
regionale Höhenlage		59 ha (15 %) unter Vorfluterniveau			5-20 ha: 5 ha 1 %		
					kleiner 5 ha: 382 ha 99 %		
regionale Reliefage		202 ha (52 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 382 ha 99 %		
					vorhanden (ambivalent): -- ha -- %		
					vorhanden: 5 ha 1 %		
lokale Höhenunterschiede		9 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität		ungenutzt: 119 ha 31 %		
					groß: 268 ha 69 %		
			Abstand zu Siedlungen		mittel: 100 ha 26 %		
					gering: 19 ha 5 %		

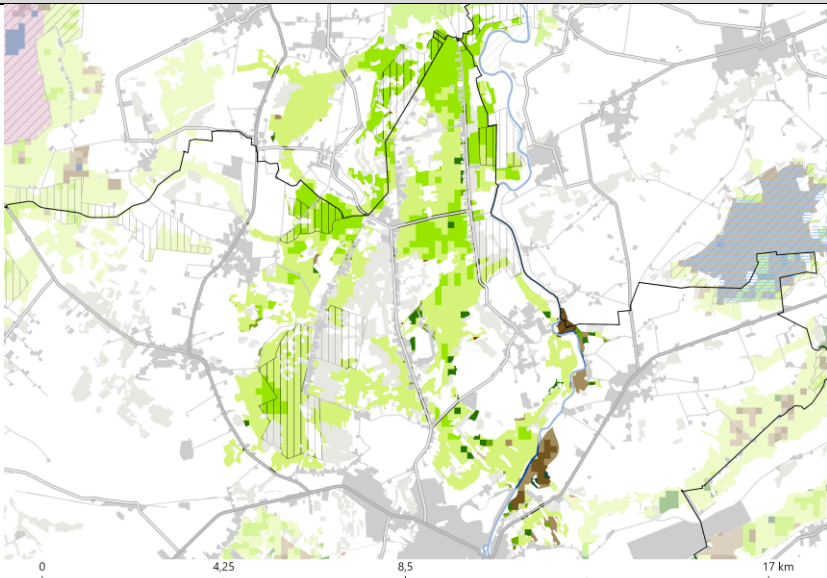
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	32 ha	8 %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 4 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	16 ha	4 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	43 ha	11 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte 0,49 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 40 %				Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	7 ha		2 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	35 ha	9 %	
	private Hand	377 ha	98 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): mittelsandiger Feinsand bis Mittelsand, verbreitet podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,5-1 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 101 ha			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	6 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	60 ha	16 %		
				hohes Potenzial	29 ha	8 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	6 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	116 ha	30 %		
				hohes Potenzial	146 ha	38 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	13 ha	3 %		
hohes Potenzial	4 ha	1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauf Flächen			-- ha	-- %				
sonstige Flächen			-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>								
umgesetzt			-- ha	-- %				
geplant			-- ha	-- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

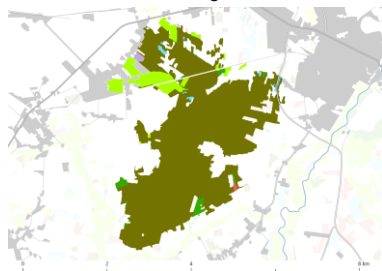
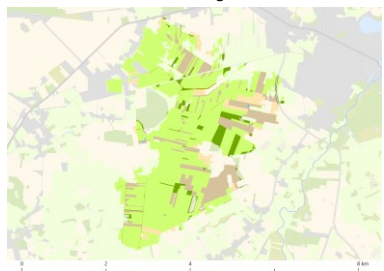
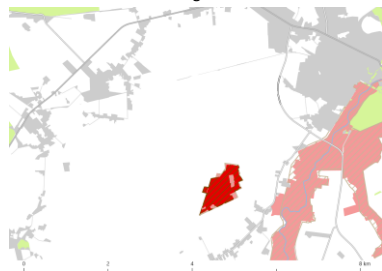
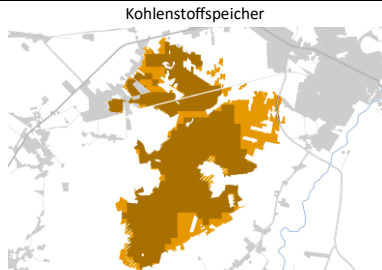
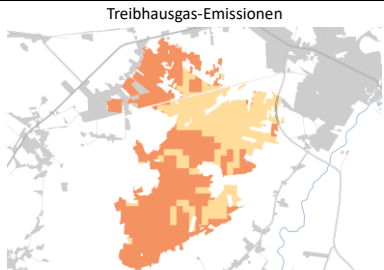
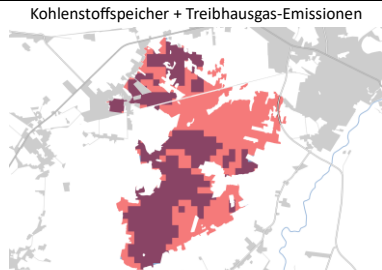
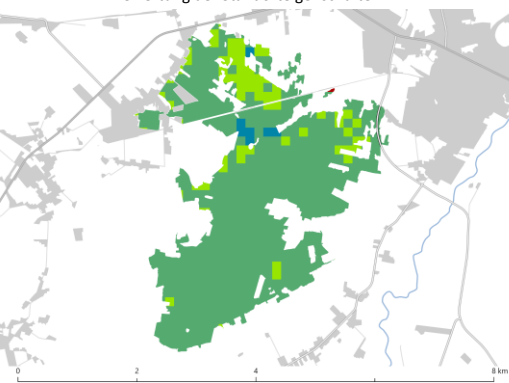
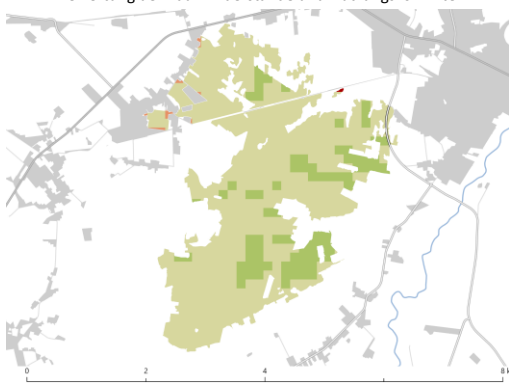
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope			-- ha	-- %	Gewässernetz	10 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig			-- ha	-- %	Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent			-- ha	-- %	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	140 ha	80 %	
	FFH-LRT, erschwerend			-- ha	-- %				
	Gebietsbetreuung			-- ha	-- %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung			-- ha	-- %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	168 ha	96 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm			-- ha	-- %				
Milchviehdichte			0,34 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			28 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand			8 ha		5 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen			18 ha		10 %	Vorranggebiet Trinkwasser	13 ha	7 %
	sonstige Verbände			< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
	private Hand			149 ha		85 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Boden					Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Holtum (Geest)', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 168 ha				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Wasserständen			■	
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
					Standorteigenschaften			■	
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	4 ha	2 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	2 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	64 ha	37 %		
					hohes Potenzial	91 ha	52 %		
					<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	6 ha	3 %							
hohes Potenzial	8 ha	5 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
		Flurbereinigung: sinnvoll							
Fortschreibung									

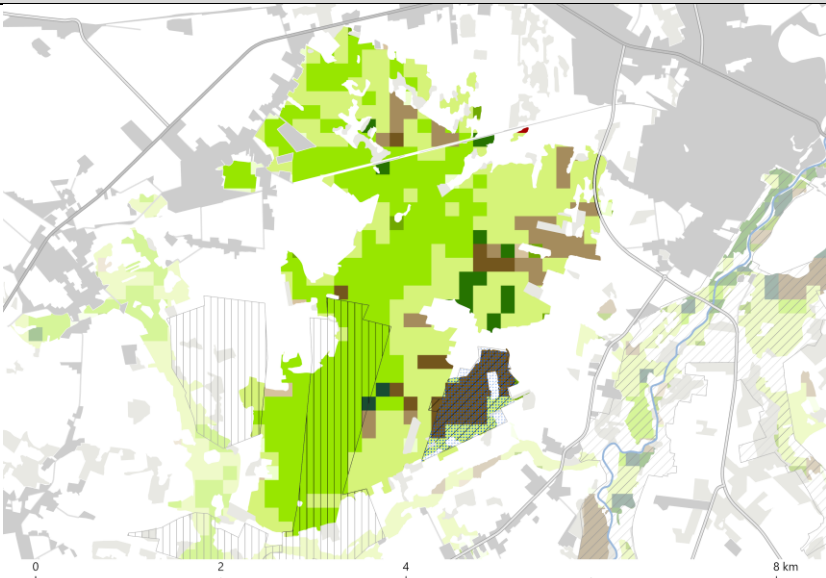
Verdener Moor			Lfd. Nr. 148		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 496	
Größe		270 ha				
administrative Lage		Verden (270 ha, Gemeinde(n): Kirchlinteln)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor136 ha50 % Niedermoor5 ha2 % Moor (undifferenz.)129 ha48 % flach überlag. Torf-- ha-- % Moorgley< 1 ha< 1 % Organomarsch mit-- ha-- % Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Trepsole-- ha-- %		Acker3 ha1 % Grünland120 ha44 % Brache5 ha2 % ungenutztes Moor6 ha2 % Wald136 ha51 % Gewässer< 1 ha< 1 %		Naturschutzgebiet65 ha24 % FFH-Gebiet-- ha-- % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet< 1 ha< 1 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch233 ha86 % gering37 ha14 % unbekannt14 ha5 %		hoch129 ha48 % mittel141 ha52 % gering< 1 ha< 1 % Ø THG-Faktor28 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe8.055 t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch119 ha44 % mittel151 ha56 % gering< 1 ha< 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	266 ha	98 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha< 1 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha-- %
	großflächig gestört/gering	4 ha	2 %		mittel:	137 ha51 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 154 mm				gering:	133 ha49 %
	RCP8.5: 158 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha-- %
regionale Höhenlage	20 ha (8 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	18 ha6 %
					kleiner 5 ha:	253 ha94 %
regionale Reliefage	164 ha (61 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	270 ha100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha-- %
lokale Höhenunterschiede	20 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	100 ha37 %
					groß:	229 ha85 %
			mittel:		39 ha14 %	
					gering:	2 ha< 1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	10 km, 4 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	2 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	270 ha	100 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte 0,34 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 28 %				Vorranggebiet Torferhalt	43 ha	16 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	26 ha		10 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	65 ha	24 %	
	private Hand	244 ha		90 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): einige dm bis 0,8 m			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	5 ha	2 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	8 ha	3 %		
				hohes Potenzial	124 ha	46 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	92 ha	34 %		
hohes Potenzial	36 ha	13 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauf Flächen			-- ha	-- %				
sonstige Flächen			-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>								
umgesetzt			-- ha	-- %				
geplant			-- ha	-- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Oste-Tal von Bremervörde bis Hollnseth				Lfd. Nr. 149		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 589 A	
Größe		2.988 ha					
administrative Lage		Cuxhaven (455 ha, Gemeinde(n): Armstorf, Hollnseth); Rotenburg (Wümme) (2.443 ha, Gemeinde(n): Bremervörde, Stadt, Alfstedt, Ebersdorf, Oerel); Stade (91 ha, Gemeinde(n): Estorf, Kranenburg)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor1.129 ha38 % Niedermoor1.300 ha44 % Moor (undifferenz.)146 ha5 % flach überlag. Torf348 ha12 % Moorgley13 ha< 1 % Organomarsch mit< 1 ha< 1 % Niedermoor Sanddeckkultur35 ha1 % Moor-Treposesole16 ha< 1 %			Acker202 ha7 % Grünland2.495 ha84 % Brache114 ha4 % ungenutztes Moor30 ha1 % Wald121 ha4 % Gewässer26 ha< 1 %			Naturschutzgebiet16 ha< 1 % FFH-Gebiet15 ha< 1 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet139 ha5 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch1.297 ha43 % gering1.691 ha57 % unbekannt99 ha3 %			hoch2.688 ha90 % mittel269 ha9 % gering31 ha1 % Ø THG-Faktor29t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe110.467t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch1.230 ha41 % mittel1.726 ha58 % gering31 ha1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage			Flächengröße		sehr kleinflächig: 4 ha < 1 %		
nicht sehr gering/gestört: 2.985 ha 100 %			groß: < 1 ha < 1 %				
gestört/gering: -- ha -- %			Abstand zum Moorrand		mittel: 1.149 ha 38 %		
großflächig gestört/gering 3 ha < 1 %			gering: 1.838 ha 62 %				
klimatische Wasserbilanz			Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 72 ha 2 %		
RCP2.6: 230 mm			5-20 ha: 40 ha 1 %		kleiner 5 ha: 2.876 ha 96 %		
RCP8.5: 244 mm			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 2.524 ha 84 %		
regionale Höhenlage			vorhanden (ambivalent): 463 ha 16 %		vorhanden: -- ha -- %		
789 ha (26 %) unter Vorfluterniveau			Nutzungsintensität		ungenutzt: 164 ha 5 %		
regionale Relieflage			Abstand zu Siedlungen		groß: 2.351 ha 79 %		
2.408 ha (81 %) in Senkenlage			mittel: 548 ha 18 %		gering: 89 ha 3 %		
lokale Höhenunterschiede			5 % heterogene Rasterzellen				

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	147 km, 5 km/km²	
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	49 km, 2 km/km²	
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	462 ha	15 %
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %				
	Gebietsbetreuung		15 ha	< 1 %				
	faunistische Bedeutung		< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	2.037 ha	68 %
	Wiesenvogelschutzprogramm		463 ha	16 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Eigentümer	Milchviehdichte		0,97 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	7 ha	< 1 %
	Grünlandanteil an landw. Fläche		44 %			Vorranggebiet Torferhalt	142 ha	5 %
	öffentliche Hand	184 ha	6 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
		sonstige Verbände	4 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	16 ha	< 1 %
private Hand	2.793 ha	93 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Fresenburgsmoor: bis zu 1 m; im Norden lokal bis 1,9 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 27 ha			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hollnseth', Besitzeinweisung erfolgt, 453 ha				
Maßnahmenpotenzial								
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %	
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %	
					<u>ungenutzte Flächen</u>			
					geringes Potenzial	3 ha	< 1 %	
					mittleres Potenzial	70 ha	2 %	
					hohes Potenzial	52 ha	2 %	
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>			
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	
					geringes Potenzial	-- ha	-- %	
					hohes Potenzial	-- ha	-- %	
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
					geringes Potenzial	39 ha	1 %	
					mittleres Potenzial	1.925 ha	64 %	
					hohes Potenzial	808 ha	27 %	
					<u>Wald</u>			
					geringes Potenzial	31 ha	1 %	
					mittleres Potenzial	53 ha	2 %	
hohes Potenzial	4 ha	< 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	2 ha	< 1 %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
		Raumrelevante Maßnahme: Querung durch die geplante BAB20; Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den NordWestLink; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung						
Fortschreibung								

Oereler Moor			Lfd. Nr. 150		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 593	
Größe		1.026 ha				
administrative Lage		Rotenburg (Wümme) (1.025 ha, Gemeinde(n): Bremervörde, Stadt, Oerel, Gnarrenburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 919 ha 78 ha 17 ha 4 ha 6 ha -- ha -- ha 1 ha 90 % 8 % 2 % < 1 % < 1 % -- % -- % < 1 %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 61 ha 738 ha 5 ha 171 ha 50 ha < 1 ha 6 % 72 % < 1 % 17 % 5 % < 1 %		Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 56 ha 55 ha -- ha -- ha -- ha -- ha 5 % 5 % -- % -- % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch gering unbekannt 757 ha 269 ha 30 ha 74 % 26 % 3 %		hoch mittel gering 640 ha 384 ha 2 ha 62 % 37 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 26 33.712 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch mittel gering 501 ha 523 ha 2 ha 49 % 51 % < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 1.025 ha 100 %		Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %		
gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand		groß: 58 ha 6 %		
großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %				mittel: 540 ha 53 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 216 mm RCP8.5: 230 mm				gering: 428 ha 42 %		
regionale Höhenlage 34 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: -- ha -- %		
				5-20 ha: 43 ha 4 %		
				kleiner 5 ha: 983 ha 96 %		
regionale Relieflage 203 ha (20 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 880 ha 86 %		
				vorhanden (ambivalent): 146 ha 14 %		
				vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede 10 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität		ungenutzt: 176 ha 17 %		
				groß: 937 ha 91 %		
				mittel: 76 ha 7 %		
				gering: 13 ha 1 %		

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		14 ha	1 %	Hydrologie	Gewässernetz	65 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		14 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		56 ha	5 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		146 ha	14 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,77 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha	< 1 %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		43 %			Vorranggebiet Torferhalt	165 ha	16 %	
	öffentliche Hand	74 ha	7 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	41 ha	4 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	208 ha	20 %	
Boden	private Hand		911 ha	89 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,5-1m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 38 ha				Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Bremervörde-Nord', Einleitungsbeschluss erfolgt, 11 ha				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	65 ha	6 %		
					hohes Potenzial	65 ha	6 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	10 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	393 ha	38 %		
					hohes Potenzial	453 ha	44 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	25 ha	2 %		
hohes Potenzial	4 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	55 ha	5 %							
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Spreckenser Moor", u.a. Machbarkeitsstudie <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Nord-WestLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									