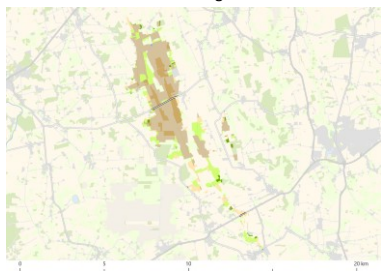
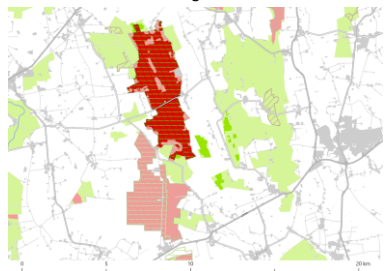
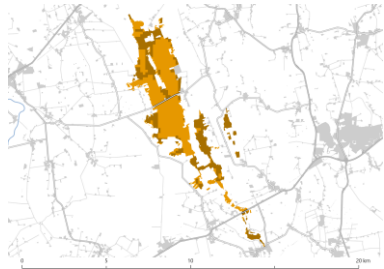
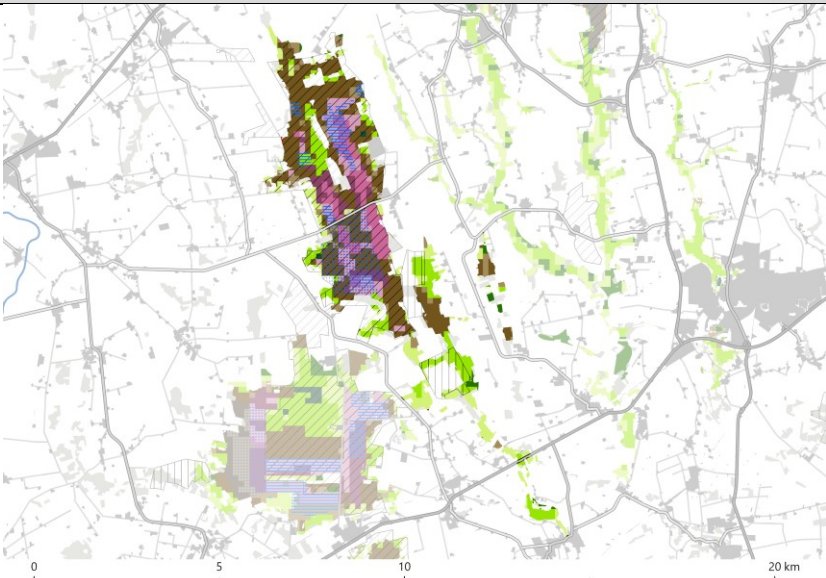
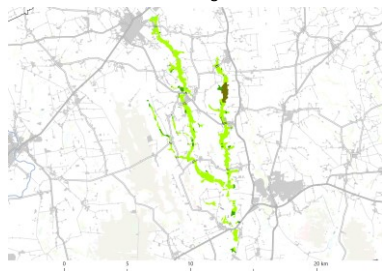
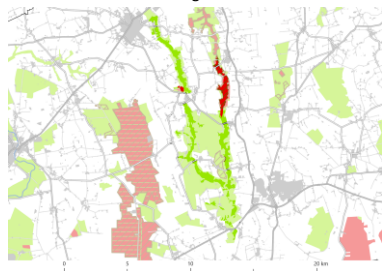
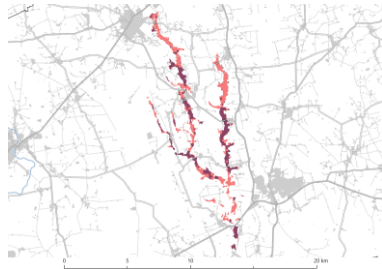
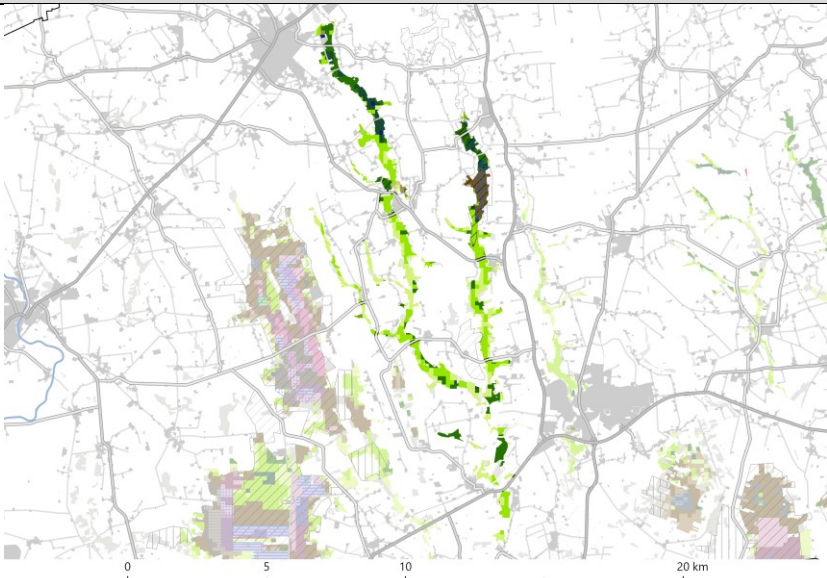


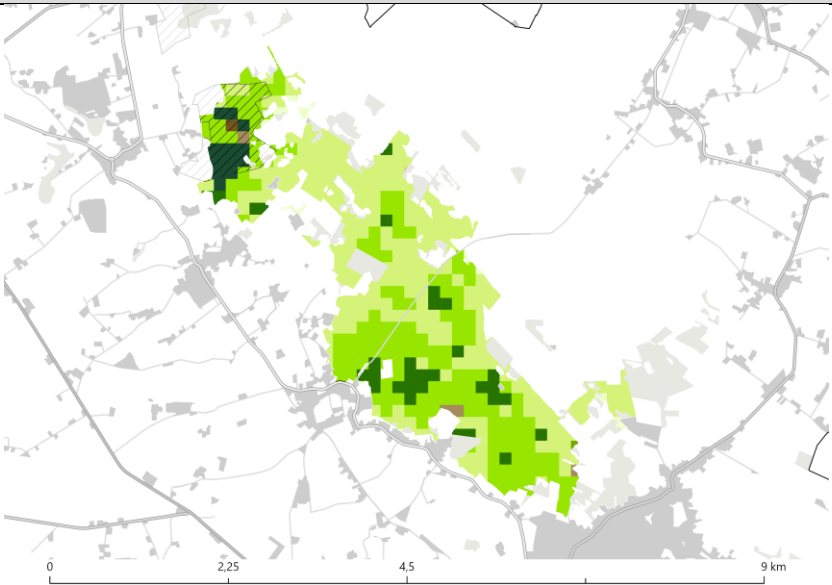
Nördliches Wietingsmoor				Lfd. Nr. 101		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 11 A	
Größe		1.841 ha					
administrative Lage		Diepholz (1.841 ha, Gemeinde(n): Varrel, Ehrenburg, Sulingen, Stadt, Twistringen, Stadt, Freistatt, Wehrbleck, Eydelstedt, Drentwede)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor1.575 ha86 % Niedermoor104 ha6 % Moor (undifferenz.)96 ha5 % flach überlag. Torf63 ha3 % Moorgley3 ha< 1 % Organomarsch mit104 ha6 % Niedermoor96 ha5 % Sanddeckkultur63 ha3 % Moor-Trepssole3 ha< 1 %			Acker176 ha10 % Grünland365 ha20 % Brache12 ha< 1 % ungenutztes Moor1.033 ha56 % Wald31 ha2 % Gewässer2 ha< 1 %			Naturschutzgebiet1.350 ha73 % FFH-Gebiet1.330 ha72 % Vogelschutzgebiet1.330 ha72 % Landschaftsschutzgebiet176 ha10 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch661 ha36 % gering1.180 ha64 % unbekannt77 ha4 %			hoch385 ha21 % mittel1.113 ha60 % gering343 ha19 % Ø THG-Faktor21t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe39.999t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch217 ha12 % mittel1.285 ha70 % gering339 ha18 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 1.840 ha 100 %			Flächengröße				
gestört/gering: -- ha -- %			sehr kleinflächig: 1 ha < 1 %				
großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %			groß: 93 ha 5 %				
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 81 mm RCP8.5: 83 mm			Abstand zum Moorrand				
regionale Höhenlage 171 ha (9 %) unter Vorfluterniveau			mittel: 997 ha 54 %				
regionale Relieflage 517 ha (28 %) in Senkenlage			gering: 751 ha 41 %				
lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen			größer 20 ha: 308 ha 17 %				
			5-20 ha: 77 ha 4 %				
			kleiner 5 ha: 1.456 ha 79 %				
			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte				
			nicht vorhanden: 1.347 ha 73 %				
			vorhanden (ambivalent): 494 ha 27 %				
			vorhanden: < 1 ha < 1 %				
			Nutzungsintensität				
			ungenutzt: 1.132 ha 61 %				
			groß: 1.714 ha 93 %				
			mittel: 113 ha 6 %				
			gering: 13 ha < 1 %				

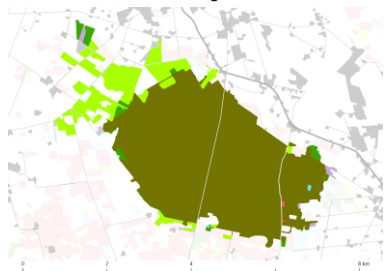
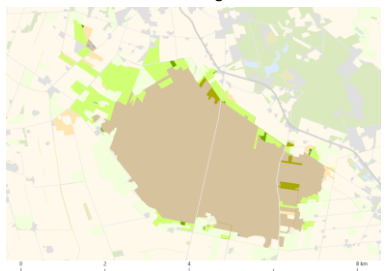
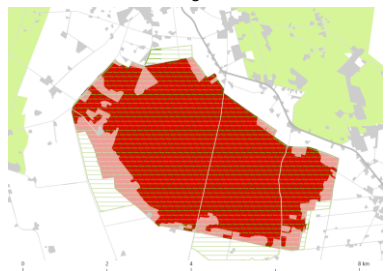
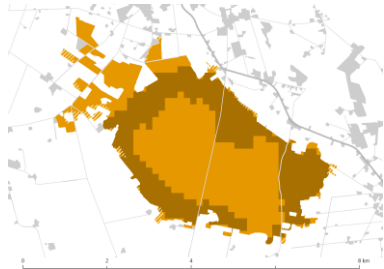
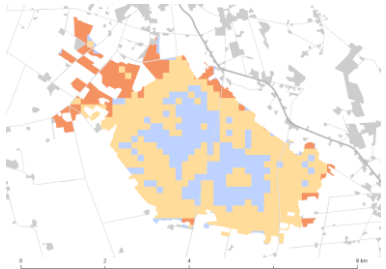
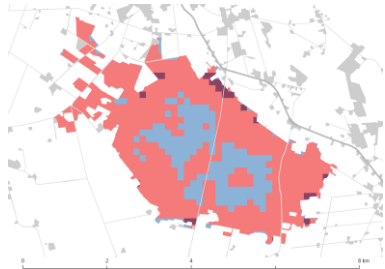
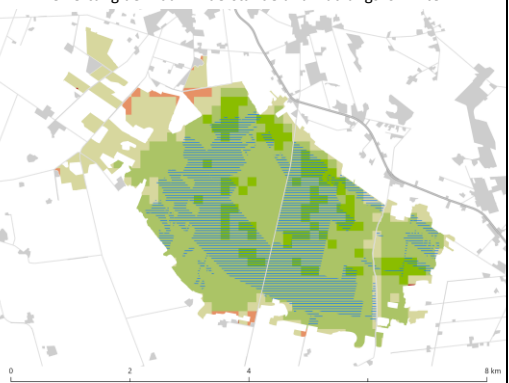
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		610 ha	33 %	Hydrologie	Gewässernetz	53 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		584 ha	32 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	23 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	724 ha	39 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		1.330 ha	72 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung		219 ha	12 %					-- ha
	Wiesenvogelschutzprogramm		498 ha	27 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,21 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		17 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
	öffentliche Hand	491 ha	27 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	7 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	43 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.373 ha	75 %	
Boden	private Hand		1.299 ha	71 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 1 %, Naturschutz: 99 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,5-1,5 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 294 ha				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung "Donstorf", Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 69 ha				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	112 ha	6 %		
					hohes Potenzial	704 ha	38 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	179 ha	10 %		
					geringes Potenzial	195 ha	11 %		
					hohes Potenzial	91 ha	5 %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	9 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	246 ha	13 %		
					hohes Potenzial	272 ha	15 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	19 ha	1 %		
					hohes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	3 ha	< 1 %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	134 ha	7 %		
					geplant	257 ha	14 %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Projekt "Klimatools – Klimaschutz und Biodiversität der Diepholzer Moorniederung" (2016-2021)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Wietingsmoor"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

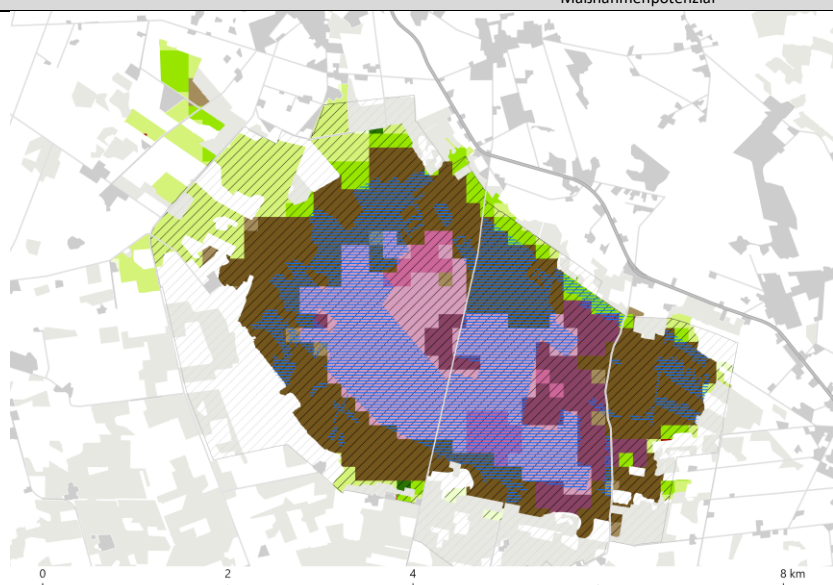
Moore im Tal der Kleinen Aue und des Kuhbachs				Lfd. Nr. 102		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 1 A, 1 B, 1 C, 1 D	
Größe		1.324 ha					
administrative Lage		Diepholz (1.324 ha, Gemeinde(n): Varrel, Ehrenburg, Neuenkirchen, Scholen, Sulingen, Stadt, Twistringen, Stadt)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 64 ha 1.113 ha 113 ha 28 ha 7 ha -- ha -- ha -- ha 5 % 84 % 9 % 2 % < 1 % -- % -- % -- %			Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 94 ha 765 ha 5 ha 80 ha 378 ha 3 ha 7 % 58 % < 1 % 6 % 29 % < 1 %			Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 182 ha 152 ha -- ha 911 ha -- ha -- ha 14 % 11 % -- % 69 % -- % -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch gering unbekannt 907 ha 417 ha 102 ha 69 % 31 % 8 %			hoch mittel gering 836 ha 480 ha 9 ha 63 % 36 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 24 42.864 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch mittel gering 536 ha 787 ha 2 ha 40 % 59 % < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.324 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	301 ha	23 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 90 mm				gering:	1.023 ha	77 %
	RCP8.5: 93 mm				größer 20 ha:	-- ha	-- %
regionale Höhenlage	6 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	10 ha	< 1 %
					kleiner 5 ha:	1.315 ha	99 %
regionale Relieflage	777 ha (59 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.324 ha	100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	23 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	343 ha	26 %
					groß:	1.078 ha	81 %
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	230 ha	17 %
					gering:	17 ha	1 %

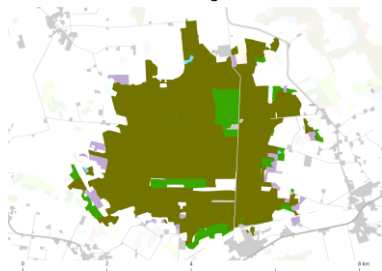
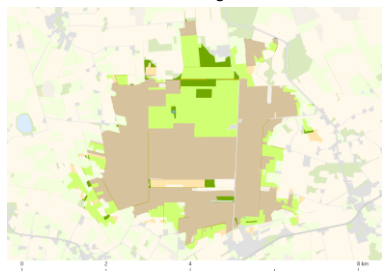
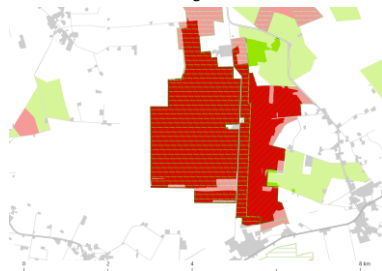
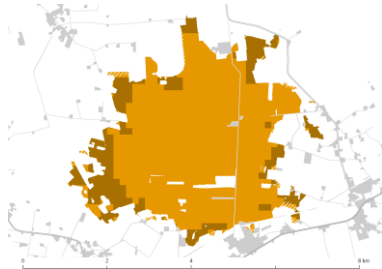
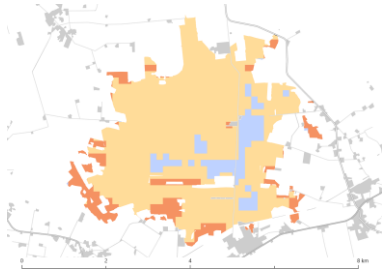
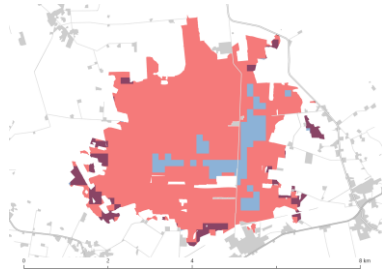
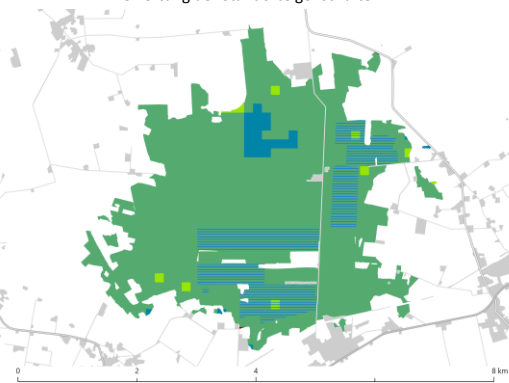
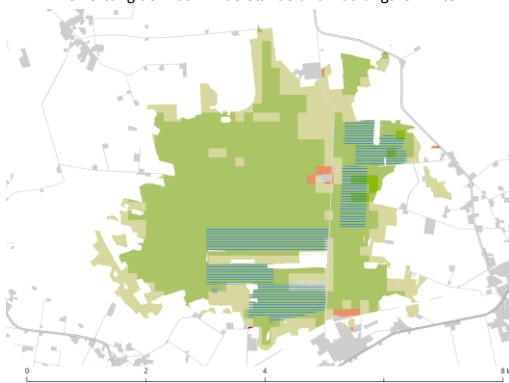
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	95 ha	7 %	Hydrologie	Gewässernetz	78 km, 6 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	45 ha	3 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	45 km, 3 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	863 ha	65 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Vorranggebiet Wald			35 ha
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			Vorranggebiet Torferhalt		-- ha
Eigentümer	Milchviehdichte	0,25 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	19 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	60 ha		5 %	Vorranggebiet Biotopverbund	171 ha	13 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha		< 1 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	66 ha		5 %	Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hagenmoor: stellenweise Weißtorf	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Neuenkirchen-Cantrup', Einleitungsbeschluss erfolgt, 151 ha	
private Hand	1.193 ha	90 %						
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	6 ha	< 1 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	7 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	75 ha	6 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	10 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	394 ha	30 %		
				hohes Potenzial	474 ha	36 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	11 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	242 ha	18 %		
				hohes Potenzial	99 ha	7 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	70 ha	5 %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Geestmoor und Klosterbachtal" <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Vorschlagstrasse (Planungsstand 27.06.2024) nordwestlich von Sulingen		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

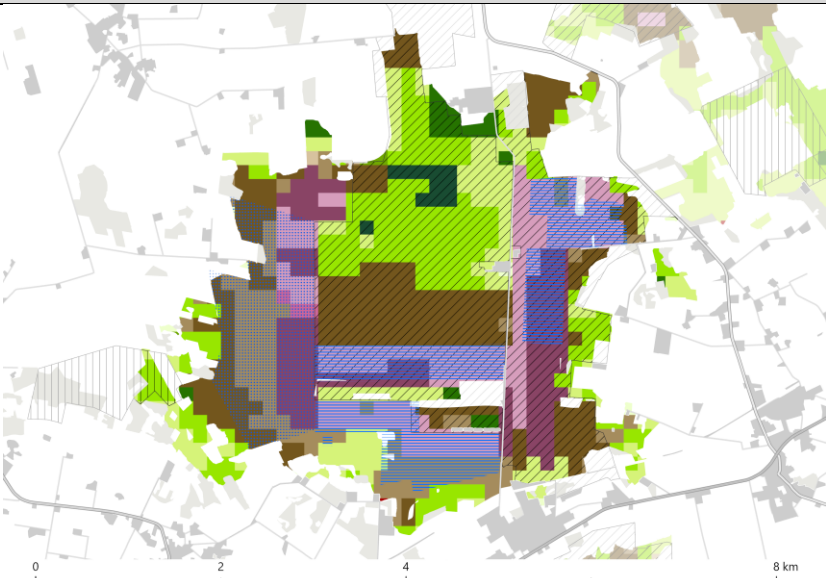
Uenzener Moor			Lfd. Nr. 103		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 458			
Größe		871 ha						
administrative Lage		Diepholz (871 ha, Gemeinde(n): Syke, Stadt, Bruchhausen-Vilsen, Flecken)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
Hochmoor	-- ha	-- %	Acker	405 ha	46 %	Naturschutzgebiet	67 ha	8 %
Niedermoor	782 ha	90 %	Grünland	341 ha	39 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	57 ha	6 %	Brache	23 ha	3 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	16 ha	2 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	8 ha	< 1 %	Wald	101 ha	12 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	2 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	9 ha	1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
hoch	651 ha	75 %	hoch	722 ha	83 %	hoch	536 ha	62 %
gering	221 ha	25 %	mittel	132 ha	15 %	mittel	318 ha	37 %
unbekannt	55 ha	6 %	gering	17 ha	2 %	gering	17 ha	2 %
			Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	31.603	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering						
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	870 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	14 ha	2 %	
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %		mittel:	487 ha	56 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 49 mm				gering:	371 ha	43 %	
	RCP8.5: 53 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	61 ha	7 %	
regionale Höhenlage	123 ha (14 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	-- ha	-- %	
					kleiner 5 ha:	810 ha	93 %	
regionale Relief Lage	570 ha (65 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	871 ha	100 %	
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	
lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	42 ha	5 %	
					groß:	791 ha	91 %	
			mittel:		74 ha	9 %		
					gering:	6 ha	< 1 %	

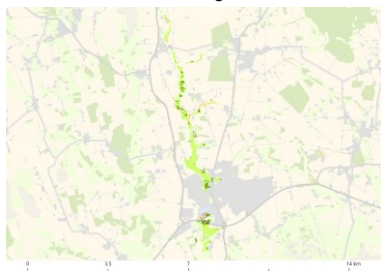
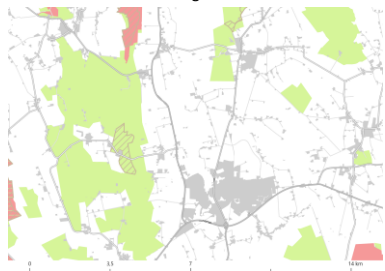
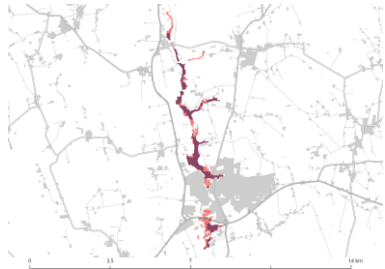
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren											
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope			-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	29 km, 3 km/km²			
	FFH-LRT, günstig			-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	18 km, 2 km/km²			
	FFH-LRT, ambivalent			-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	61 ha	7 %		
	FFH-LRT, erschwerend			-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung			-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung			-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm			-- ha	-- %						
	Milchviehdichte			0,21 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche			10 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand			92 ha	11 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen			< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	971 ha	111 %		
	sonstige Verbände			-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	67 ha	8 %		
	private Hand			779 ha	89 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet grobsandig, stellenweise schluffig				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Ochtmannien-Weselo', Ausführungsanordnung erfolgt, 1 ha						
Maßnahmenpotenzial											
						Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %		
						Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha	< 1 %		
						<u>ungenutzte Flächen</u>					
						geringes Potenzial				< 1 ha	< 1 %
						mittleres Potenzial				6 ha	< 1 %
						hohes Potenzial				2 ha	< 1 %
						<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>					
						Erhaltungspotenzial				-- ha	-- %
						geringes Potenzial				-- ha	-- %
						hohes Potenzial				-- ha	-- %
						<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
						geringes Potenzial				11 ha	1 %
						mittleres Potenzial				424 ha	49 %
						hohes Potenzial				337 ha	39 %
						<u>Wald</u>					
						geringes Potenzial				< 1 ha	< 1 %
						mittleres Potenzial				62 ha	7 %
						hohes Potenzial				28 ha	3 %
						<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
						Torfabbaufächen				-- ha	-- %
						sonstige Flächen				-- ha	-- %
						<u>Projekte</u>					
						umgesetzt				-- ha	-- %
						geplant				-- ha	-- %
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)											
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten											
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>			<u>Geplante Maßnahmen:</u>			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt			nicht bekannt			Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung											

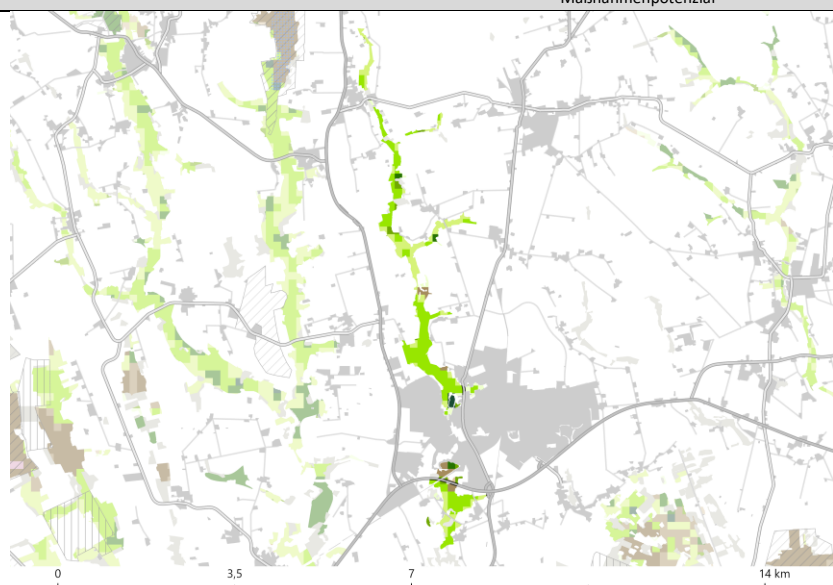
Rehdener Geestmoor				Lfd. Nr. 104		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 239	
Größe		1.532 ha					
administrative Lage		Diepholz (1.532 ha, Gemeinde(n): Hemsloh, Rehden, Wagenfeld, Wetschen)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor1.251 ha82 % Niedermoore232 ha15 % Moor (undifferenziert)37 ha2 % flach überlag. Torf10 ha< 1 % Moorgley1 ha< 1 % Organomarsch mit Niedermoore-- ha-- % Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Treppsole1 ha< 1 %			Acker48 ha3 % Grünland247 ha16 % Brache21 ha1 % ungenutztes Moor1.209 ha79 % Wald6 ha< 1 % Gewässer< 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet1.436 ha94 % FFH-Gebiet1.429 ha93 % Vogelschutzgebiet1.441 ha94 % Landschaftsschutzgebiet-- ha-- % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch633 ha41 % gering899 ha59 % unbekannt42 ha3 %			hoch217 ha14 % mittel882 ha58 % gering432 ha28 % Ø THG-Faktor17t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe27.791t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch33 ha2 % mittel1.136 ha74 % gering363 ha24 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört:1.531 ha100 % gestört/gering:-- ha-- % großflächig gestört/gering1 ha< 1 %	Flächengröße sehr kleinflächig:-- ha-- % groß:351 ha23 % Abstand zum Moorrand mittel:787 ha51 % gering:394 ha26 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha:365 ha24 % 5-20 ha:43 ha3 % kleiner 5 ha:1.124 ha73 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden:1.254 ha82 % vorhanden (ambivalent):271 ha18 % vorhanden:7 ha< 1 % Nutzungsintensität ungenutzt:1.239 ha81 % groß:1.393 ha91 % Abstand zu Siedlungen mittel:121 ha8 % gering:19 ha1 %				
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 84 mm RCP8.5: 84 mm					
regionale Höhenlage		48 ha (3 %) unter Vorfluterniveau					
regionale Reliefage		582 ha (38 %) in Senkenlage					
lokale Höhenunterschiede		4 % heterogene Rasterzellen					

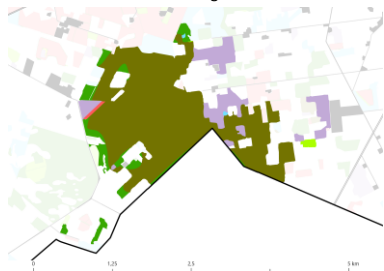
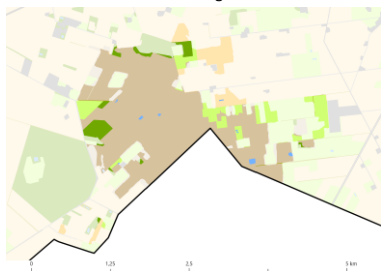
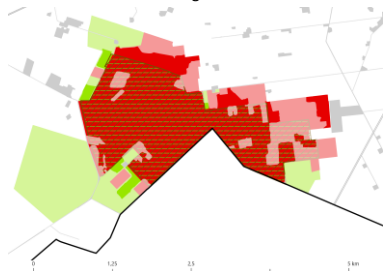
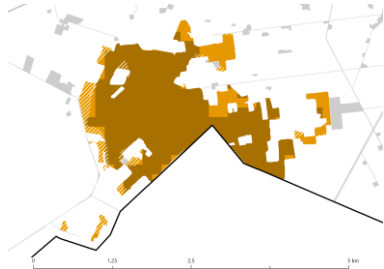
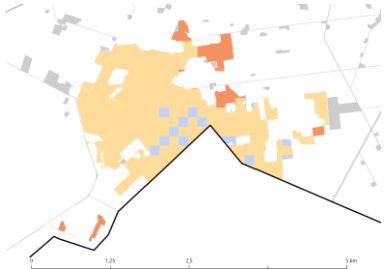
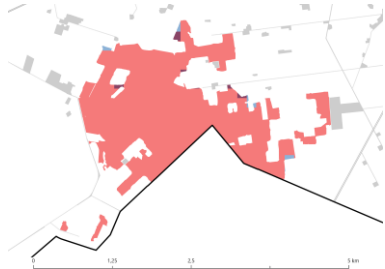
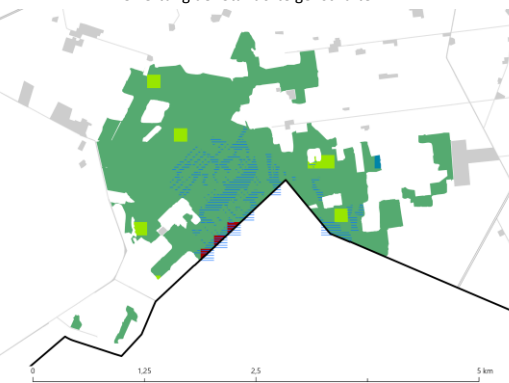
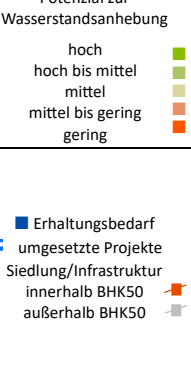
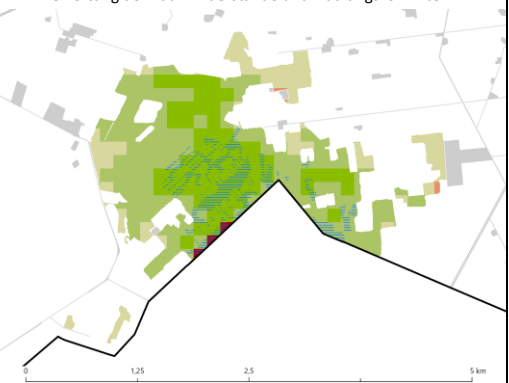
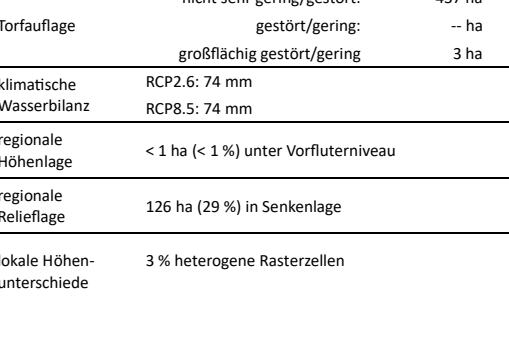
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		827 ha	54 %	Hydrologie	Gewässernetz	12 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		794 ha	52 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		3 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	31 ha	2 %
	Gebietsbetreuung		1.446 ha	94 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung		18 ha	1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		278 ha	18 %					
Milchviehdichte				0,14 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche				16 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand		460 ha	30 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		12 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		297 ha	19 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.450 ha	95 %	
private Hand		762 ha	50 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,5 m, in den Randereichen fehlend			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	26 ha	2 %		
					hohes Potenzial	637 ha	42 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	385 ha	25 %		
					geringes Potenzial	54 ha	4 %		
					hohes Potenzial	135 ha	9 %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	7 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	196 ha	13 %		
					hohes Potenzial	89 ha	6 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	610 ha	40 %		
					geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>									
Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, zahlreiche Optimierungsmaßnahmen wiedervernässter Torfabbauf Flächen, Optimierung von Handtorfstichbereichen durch Kammerung									
<u>Geplante Maßnahmen:</u>									
Umsetzung des Managementplans									
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>									
Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse									
Fortbeschreibung									

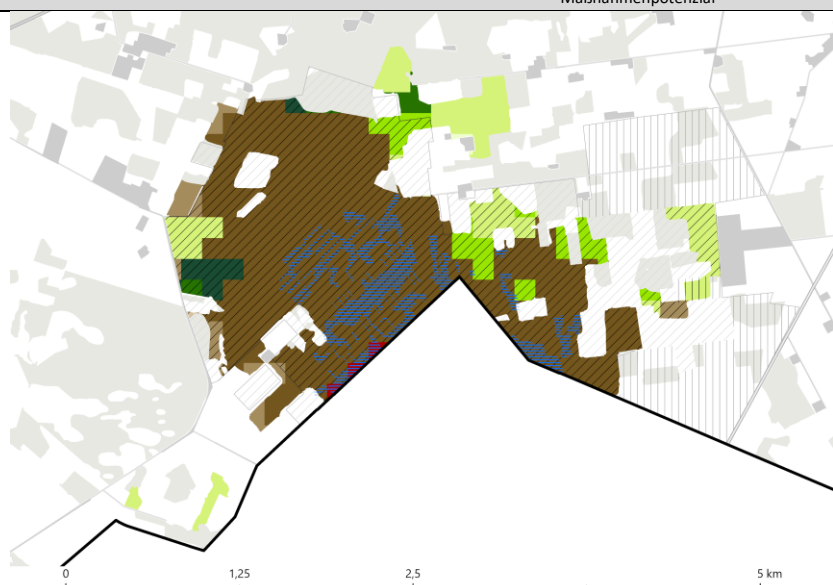
Mittleres Wietingsmoor			Lfd. Nr. 105		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 11 B	
Größe		1.623 ha				
administrative Lage		Diepholz (1.623 ha, Gemeinde(n): Freistadt, Wehrbleck, Barver, Eydelstedt)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 1.403 ha < 1 ha 150 ha 66 ha 4 ha -- ha -- ha -- ha -- ha 86 % < 1 % 9 % 4 % < 1 % -- % -- % -- % -- %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 60 ha 464 ha 13 ha 1.021 ha 65 ha < 1 ha 4 % 29 % < 1 % 63 % 4 % < 1 %		Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 944 ha 935 ha 696 ha 36 ha -- ha -- ha 58 % 58 % 43 % 2 % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch gering unbekannt 303 ha 1.320 ha 27 ha 19 % 81 % 2 %		hoch mittel gering 187 ha 1.286 ha 150 ha 12 % 79 % 9 % Ø THG-Faktor THG-Summe 22 36.279 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch mittel gering 99 ha 1.374 ha 150 ha 6 % 85 % 9 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: gestört/gering: großflächig gestört/gering 1.621 ha -- ha 2 ha 100 % -- % < 1 %		Flächengröße Abstand zum Moorrand Flächenverfügbarkeit sehr kleinflächig: groß: mittel: gering: größer 20 ha: 5-20 ha: kleiner 5 ha: < 1 ha 263 ha 849 ha 511 ha 35 ha 36 ha 1.552 ha < 1 % 16 % 52 % 31 % 2 % 2 % 96 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen nicht vorhanden: vorhanden (ambivalent): vorhanden: ungenutzt: groß: mittel: gering: 1.193 ha 430 ha -- ha 1.237 ha 1.521 ha 91 ha 11 ha 74 % 26 % -- % 76 % 94 % 6 % < 1 %		

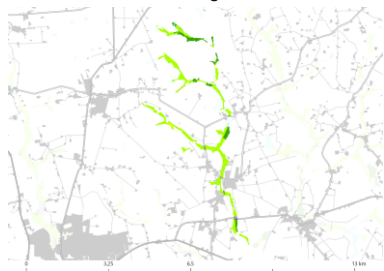
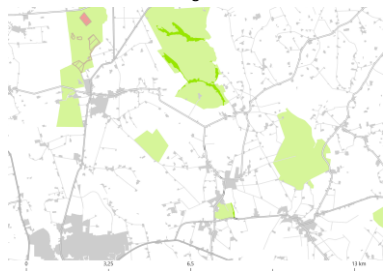
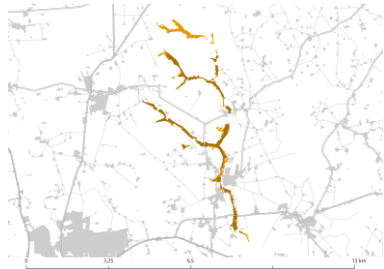
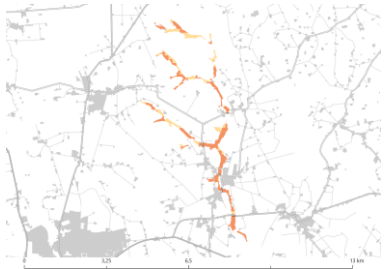
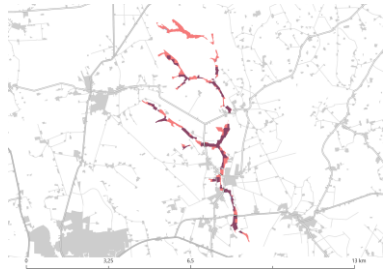
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	407 ha	25 %	Hydrologie	Gewässernetz	48 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	222 ha	14 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	12 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	939 ha	58 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	430 ha	26 %					
Milchviehdichte 0,24 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 47 %				Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	112 ha		7 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	10 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	946 ha		58 %	Vorranggebiet Biotopverbund	951 ha	59 %	
	private Hand	555 ha		34 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1-2 m bis max. 2,3 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 531 ha			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung "Donstorf", Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 329 ha				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	184 ha	11 %		
				hohes Potenzial	369 ha	23 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	272 ha	17 %		
				geringes Potenzial	7 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	210 ha	13 %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	201 ha	12 %		
				hohes Potenzial	312 ha	19 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	36 ha	2 %		
hohes Potenzial	25 ha	2 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	285 ha	18 %						
geplant	232 ha	14 %						
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Interregprojekt CANAPE, Vernässungsmaßnahme im Zuge der Flurbereinigung Barver, Flurbereinigung Donstorf Moor		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Wietingsmoor"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

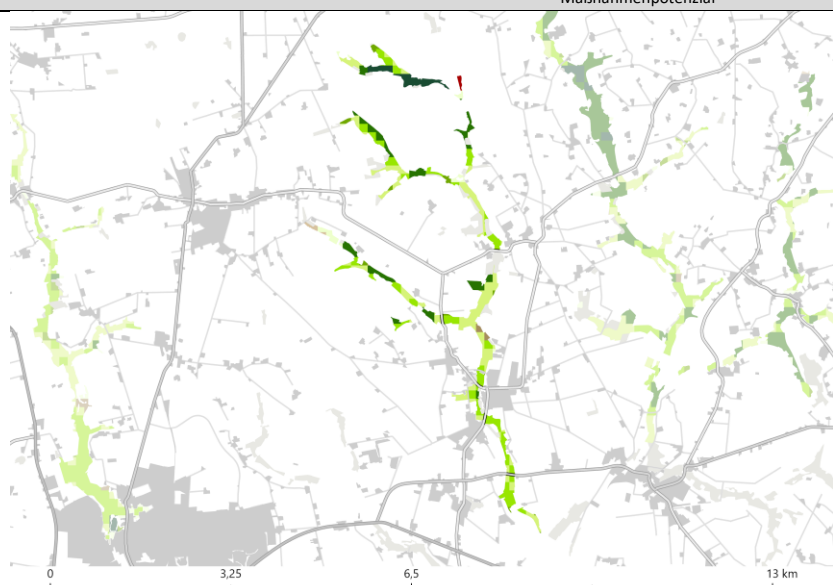
Moore im Tal der Sule				Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.
				106	2
Größe		233 ha			
administrative Lage		Diepholz (234 ha, Gemeinde(n): Scholen, Sulingen, Stadt, Schwaförden)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete	
					
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 195 ha 84 % Moor (undifferenz.) 24 ha 10 % flach überlag. Torf 13 ha 6 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Trepssole < 1 ha < 1 %		Acker 28 ha 12 % Grünland 163 ha 70 % Brache 4 ha 2 % ungenutztes Moor 12 ha 5 % Wald 26 ha 11 % Gewässer < 1 ha < 1 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
					
hoch 164 ha 70 % gering 69 ha 30 % unbekannt 30 ha 13 %		hoch 203 ha 87 % mittel 30 ha 13 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 29 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 8.504 t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch 145 ha 62 % mittel 88 ha 38 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
nicht sehr gering/gestört: 233 ha 100 %		Flächengröße		sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %	
gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand		groß: -- ha -- %	
großflächig gestört/gering: -- ha -- %				mittel: 18 ha 8 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 98 mm				gering: 215 ha 92 %	
regionale Höhenlage 20 ha (9 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: -- ha -- %	
				5-20 ha: 16 ha 7 %	
regionale Reliefage 179 ha (77 %) in Senkenlage				kleiner 5 ha: 217 ha 93 %	
lokale Höhenunterschiede 32 % heterogene Rasterzellen		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 233 ha 100 %	
				vorhanden (ambivalent): -- ha -- %	
				vorhanden: -- ha -- %	
		Nutzungsintensität		ungenutzt: 47 ha 20 %	
				groß: 121 ha 52 %	
				mittel: 103 ha 44 %	
				gering: 10 ha 4 %	

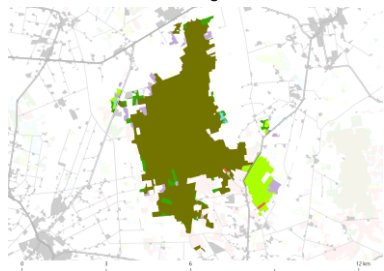
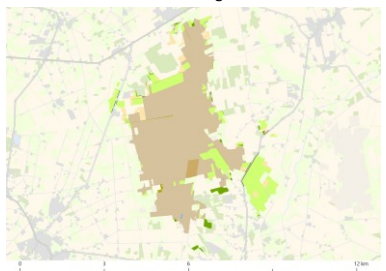
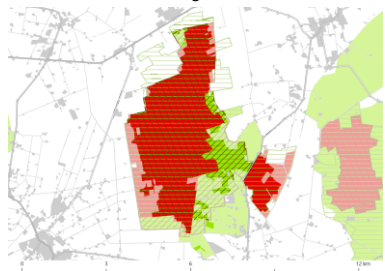
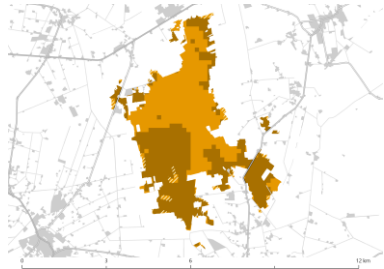
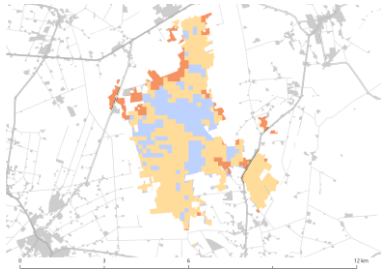
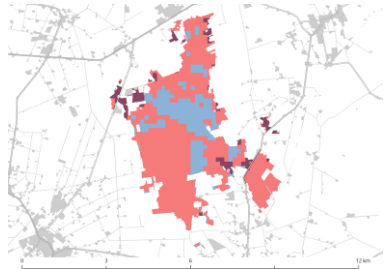
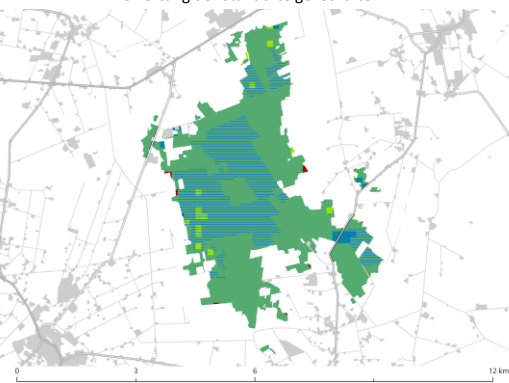
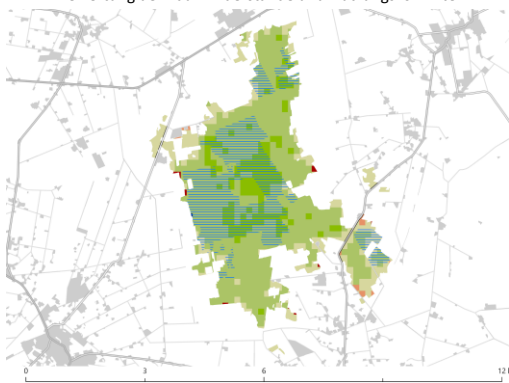
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	14 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 5 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	211 ha	90 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,27 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			21 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	37 ha	16 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	2 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	10 ha	4 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	185 ha	79 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Sulinger Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1 ha				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	12 ha	5 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	9 ha	4 %		
				mittleres Potenzial	68 ha	29 %		
				hohes Potenzial	126 ha	54 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	9 ha	4 %		
				mittleres Potenzial	5 ha	2 %		
				hohes Potenzial	3 ha	1 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	-- ha	-- %						
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

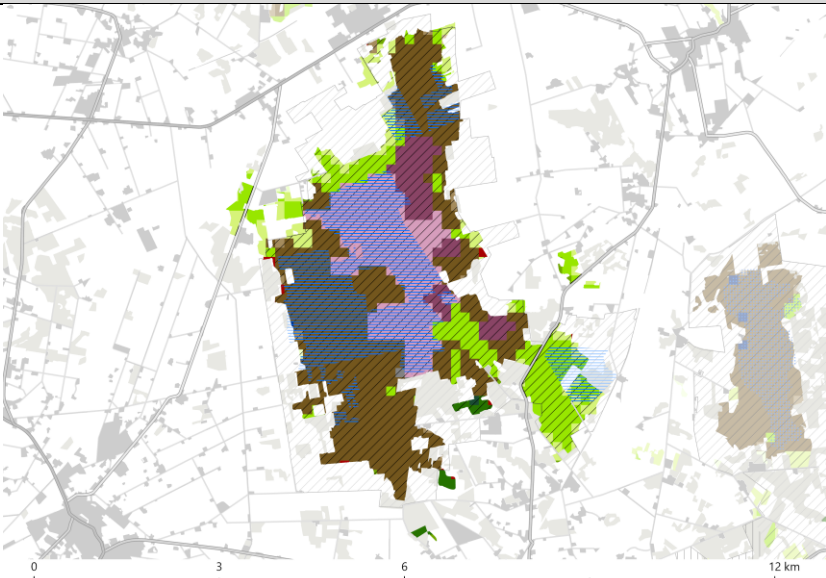
Stemmer Moor			Lfd. Nr. 107		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 240			
Größe		440 ha						
administrative Lage		Diepholz (440 ha, Gemeinde(n): Hemsloh, Wagenfeld, Wetschen, Brockum)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	335 ha	76 %	Acker	38 ha	9 %	Naturschutzgebiet	384 ha	87 %
Niedermoore	3 ha	< 1 %	Grünland	48 ha	11 %	FFH-Gebiet	329 ha	75 %
Moor (undifferenz.)	37 ha	8 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	329 ha	75 %
flach überlag. Torf	63 ha	14 %	ungenutztes Moor	332 ha	75 %	Landschaftsschutzgebiet	19 ha	4 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	20 ha	4 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	2 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	2 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	347 ha	79 %	hoch	41 ha	9 %	hoch	3 ha	< 1 %
gering	93 ha	21 %	mittel	372 ha	85 %	mittel	434 ha	99 %
unbekannt	40 ha	9 %	gering	27 ha	6 %	gering	3 ha	< 1 %
			Ø THG-Faktor	18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
			THG-Summe	9.475 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	437 ha	99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	3 ha	< 1 %	
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	221 ha	50 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 74 mm				gering:	216 ha	49 %	
	RCP8.5: 74 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	255 ha	58 %	
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	-- ha	-- %	
					kleiner 5 ha:	185 ha	42 %	
regionale Relieflage	126 ha (29 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	418 ha	95 %	
					vorhanden (ambivalent):	22 ha	5 %	
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	343 ha	78 %	
					groß:	406 ha	92 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	31 ha	7 %	
					gering:	3 ha	< 1 %	

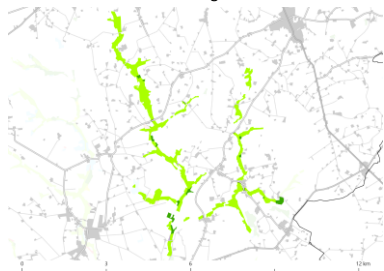
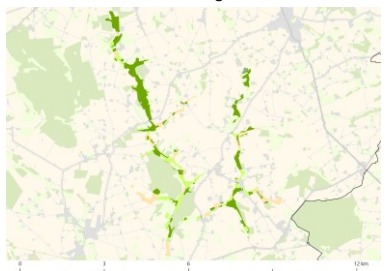
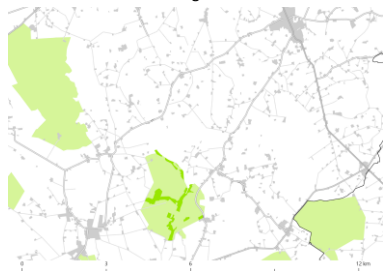
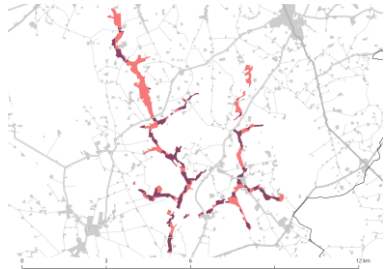
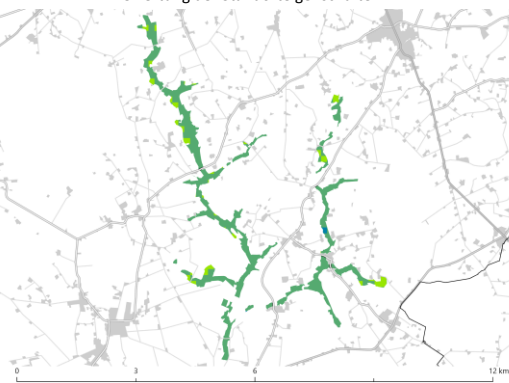
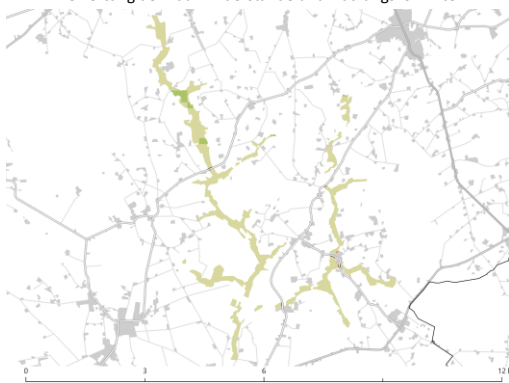
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	144 ha	33 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	142 ha	32 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	336 ha	76 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	32 ha	7 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	22 ha	5 %					
	Milchviehdichte	0,26 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	284 ha	65 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	387 ha	88 %	
	private Hand	155 ha	35 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur kleinstflächig, 3 dm bis max. 8 dm			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Ströhen-Süd', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 6 ha				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	16 ha	4 %		
				hohes Potenzial	319 ha	72 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	63 ha	14 %		
				hohes Potenzial	25 ha	6 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	5 ha	1 %		
hohes Potenzial	10 ha	2 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	49 ha	11 %						
geplant	-- ha	-- %						
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Kammerung von Torfstichbereichen		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				
Fortschreibung								

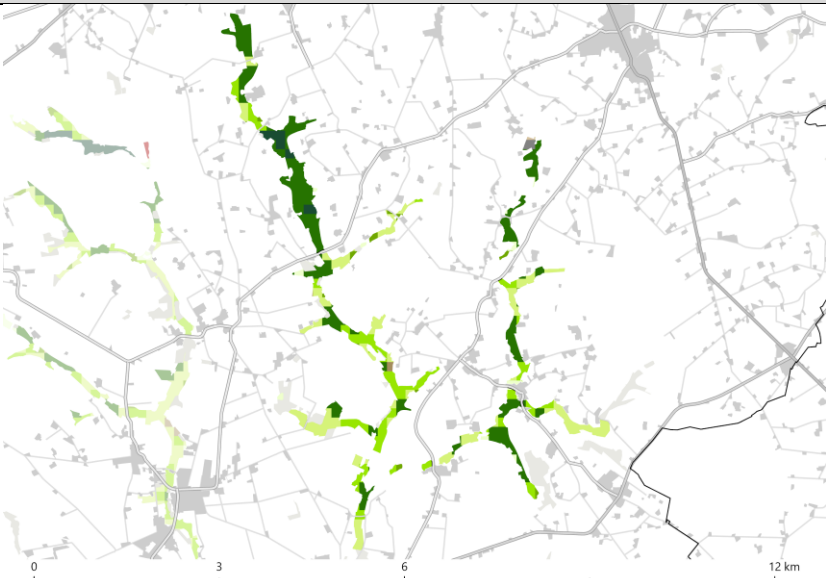
Eschbach-Talmoor				Lfd. Nr. 108		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 3	
Größe		213 ha					
administrative Lage		Diepholz (214 ha, Gemeinde(n): Bruchhausen-Vilsen, Flecken, Schwaförden, Affinghausen, Maasen, Mellinghausen)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor -- ha-- % Niedermoor 175 ha82 % Moor (undifferenz.) 35 ha16 % flach überlag. Torf 2 ha< 1 % Moorgley < 1 ha< 1 % Organomarsch mit -- ha-- % Niedermoor -- ha-- % Sanddeckkultur 1 ha< 1 % Moor-Trepssole -- ha-- %			Acker 44 ha21 % Grünland 97 ha46 % Brache 5 ha2 % ungenutztes Moor 1 ha< 1 % Wald 64 ha30 % Gewässer 2 ha< 1 %			Naturschutzgebiet -- ha-- % FFH-Gebiet -- ha-- % Vogelschutzgebiet -- ha-- % Landschaftsschutzgebiet 72 ha34 % Nationalpark -- ha-- % Biosphärenreservat -- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch 139 ha65 % gering 74 ha35 % unbekannt 41 ha19 %			hoch 144 ha68 % mittel 68 ha32 % gering 1 ha< 1 % Ø THG-Faktor28 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe7.200 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch 100 ha47 % mittel 112 ha53 % gering 1 ha< 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	211 ha	99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	< 1 ha	< 1 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 115 mm				gering:	213 ha	100 %
	RCP8.5: 119 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	24 ha	11 %
regionale Höhenlage	3 ha (1 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	15 ha	7 %
					kleiner 5 ha:	174 ha	81 %
regionale Relief Lage	129 ha (60 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	213 ha	100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	29 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	10 ha	5 %
					groß:	155 ha	73 %
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	54 ha	25 %
					gering:	4 ha	2 %

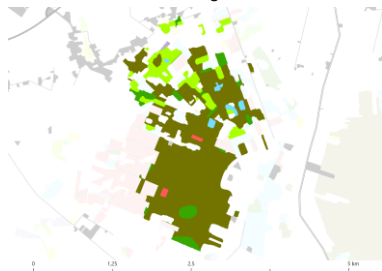
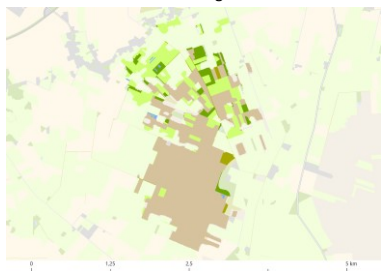
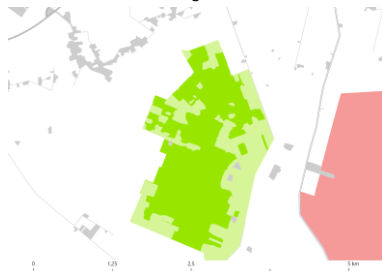
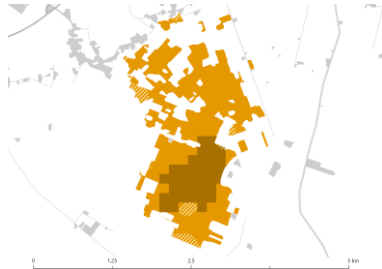
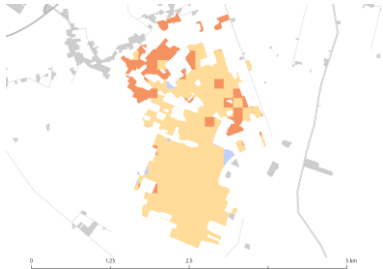
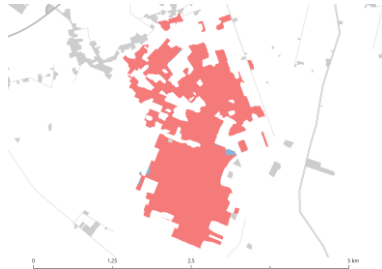
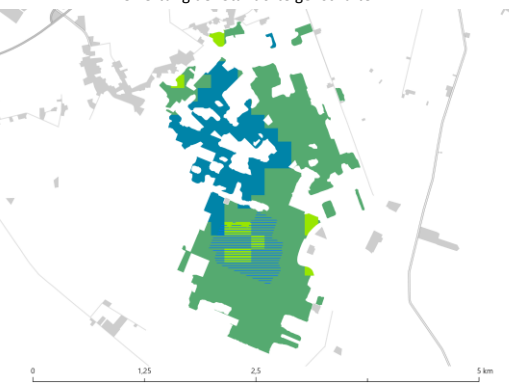
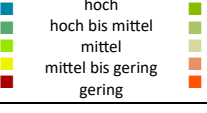
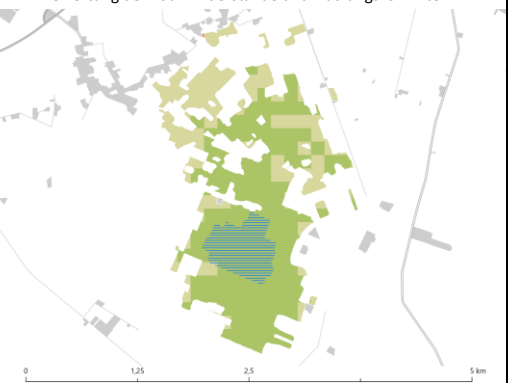
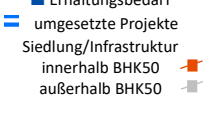
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	19 km, 9 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, 7 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	148 ha	69 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Milchviehdichte		0,35 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha	< 1 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche		14 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	51 ha	24 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	19 ha	9 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %		
	private Hand	142 ha	67 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	2 ha	1 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	9 ha	4 %		
					mittleres Potenzial	76 ha	35 %		
					hohes Potenzial	67 ha	32 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	6 ha	3 %		
					mittleres Potenzial	35 ha	16 %		
					hohes Potenzial	15 ha	7 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	-- ha	-- %		
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Projekt "Hörstenbruch" (2012/2013) mit naturnaher Umgestaltung des Gewässers und Anhebung der Gewässersohle		landschaftsökologische Systemanalyse im Hörstenbruch sowie weiterer Flächen in den Randbereichen bzw. am Lampertshofgraben		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

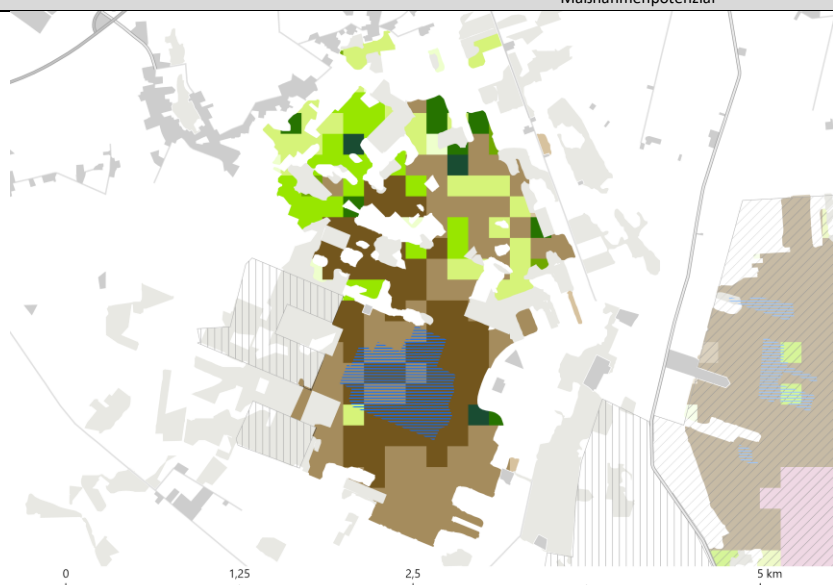
Südliches Wietingsmoor				Lfd. Nr. 109		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 11 D	
Größe		1.764 ha					
administrative Lage		Diepholz (1.765 ha, Gemeinde(n): Wagenfeld, Varrel, Freistatt, Wehrbleck)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor1.465 ha83 % Niedermoore144 ha8 % Moor (undifferenziert)75 ha4 % flach überlag. Torf70 ha4 % Moorgley6 ha< 1 % Organomarsch mit6 ha-- % Niedermoore-- ha-- % Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Treppsole4 ha< 1 %			Acker77 ha4 % Grünland329 ha19 % Brache8 ha< 1 % ungenutztes Moor1.298 ha74 % Wald29 ha2 % Gewässer< 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet1.410 ha80 % FFH-Gebiet1.498 ha85 % Vogelschutzgebiet1.674 ha95 % Landschaftsschutzgebiet236 ha13 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch903 ha51 % gering861 ha49 % unbekannt68 ha4 %			hoch208 ha12 % mittel1.069 ha61 % gering487 ha28 % Ø THG-Faktor19t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe31.376t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch106 ha6 % mittel1.261 ha71 % gering397 ha23 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 1.760 ha100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha-- %		
		gestört/gering: -- ha-- %			groß: 426 ha24 %		
		großflächig gestört/gering 4 ha< 1 %	Abstand zum Moorrand		mittel: 851 ha48 %		
					gering: 487 ha28 %		
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 79 mm			größer 20 ha: 718 ha41 %		
		RCP8.5: 79 mm			5-20 ha: 118 ha7 %		
regionale Höhenlage		34 ha (2 %) unter Vorfluterniveau			kleiner 5 ha: 928 ha53 %		
regionale Reliefage		619 ha (35 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 676 ha38 %		
					vorhanden (ambivalent): 1.081 ha61 %		
					vorhanden: 7 ha< 1 %		
lokale Höhenunterschiede		3 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität		ungenutzt: 1.346 ha76 %		
					groß: 1.693 ha96 %		
					mittel: 65 ha4 %		
					gering: 6 ha< 1 %		

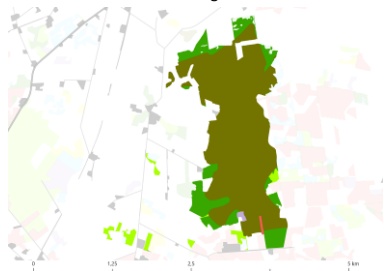
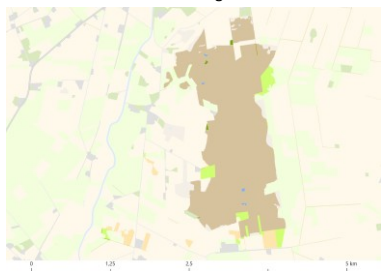
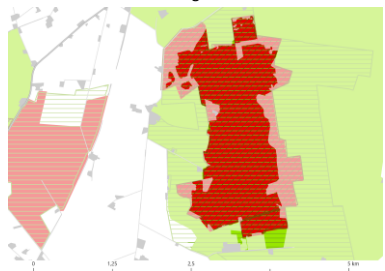
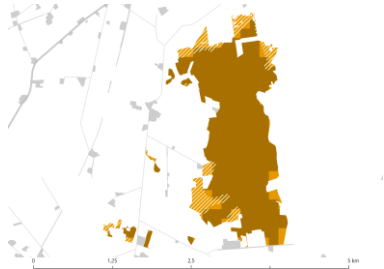
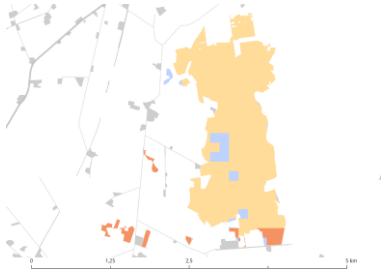
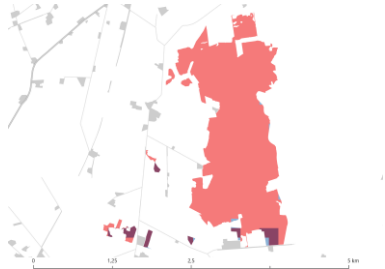
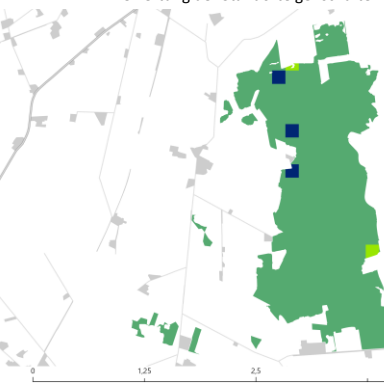
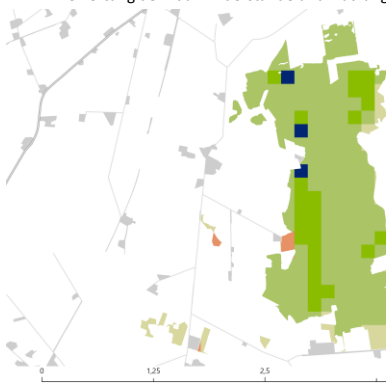
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		1.043 ha	59 %	Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		1.000 ha	57 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend		< 1 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	101 ha	6 %
	Gebietsbetreuung		1.676 ha	95 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung		302 ha	17 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		1.089 ha	62 %					
Milchviehdichte				0,34 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche				24 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand		823 ha	47 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		83 ha	5 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		175 ha	10 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.685 ha	95 %	
	private Hand		684 ha	39 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal nur einige dm, ansonsten 1-1,5 bis maximal 2,5 m			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Stroehen-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 132 ha					
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 101 ha, 0-60 cm: 601 ha								
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	< 1 ha	< 1 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	5 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	15 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	845 ha	48 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	346 ha	20 %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	119 ha	7 %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	119 ha	7 %		
					hohes Potenzial	285 ha	16 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	17 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen			-- ha	-- %					
sonstige Flächen			2 ha	< 1 %					
<u>Projekte</u>									
umgesetzt			630 ha	36 %					
geplant			-- ha	-- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)					Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>			<u>Geplante Maßnahmen:</u>			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
vereinfachte Flurbereinigung Bleckriede (2004) und Strohen-Nord (2023) abgeschlossen, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvogel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen), Projekt "Klimatools – Klimaschutz und Biodiversität der Diepholzer Moorniederung" (2016-2021), Beweidungsmanagement			Umsetzung des Managementplans			Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung									

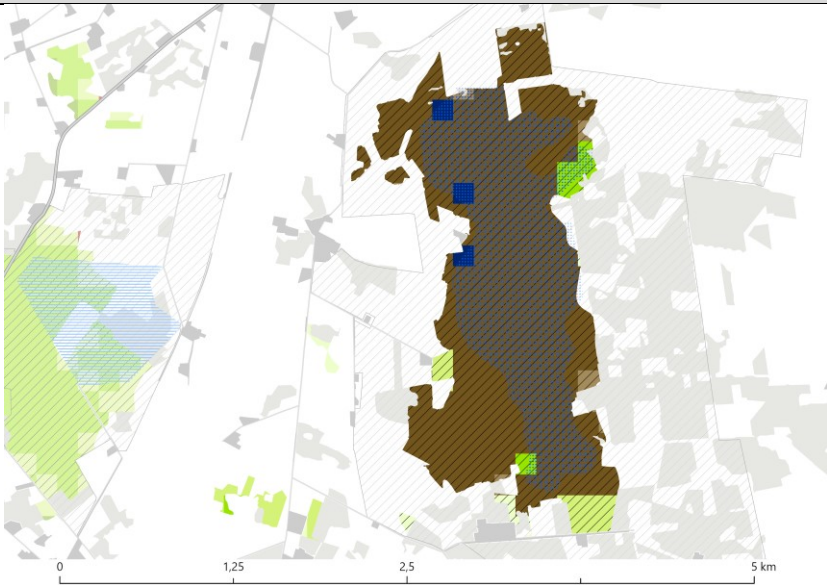
Siede-Talmoor			Lfd. Nr. 110		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 4	
Größe		356 ha				
administrative Lage		Diepholz (356 ha, Gemeinde(n): Bruchhausen-Vilsen, Flecken, Mellinghausen, Asendorf, Siedenburg, Flecken, Staffhorst)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung			Schutzgebiete	
						
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 332 ha 93 % Moor (undifferenz.) 23 ha 6 % flach überlag. Torf 1 ha < 1 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Trepssole -- ha -- %		Acker 85 ha 24 % Grünland 87 ha 24 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 179 ha 50 % Gewässer 2 ha < 1 %			Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 64 ha 18 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
						
hoch 329 ha 92 % gering 27 ha 8 % unbekannt 35 ha 10 %		hoch 177 ha 50 % mittel 179 ha 50 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 11.243 t CO ₂ Äq. a ⁻¹			hoch 153 ha 43 % mittel 203 ha 57 % gering < 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	354 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha -- %
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha -- %
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %		mittel:	11 ha 3 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 116 mm				gering:	344 ha 97 %
	RCP8.5: 119 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha -- %
regionale Höhenlage	5 ha (2 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	7 ha 2 %
					kleiner 5 ha:	349 ha 98 %
regionale Reliefage	276 ha (78 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	356 ha 100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	19 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha -- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	17 ha 5 %
					groß:	233 ha 65 %
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	116 ha 33 %
				gering:	7 ha 2 %	

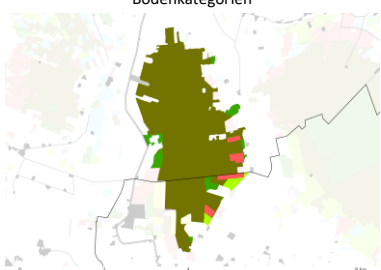
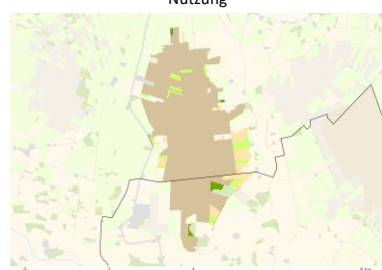
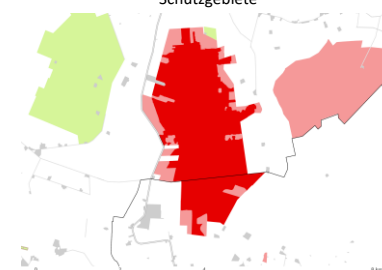
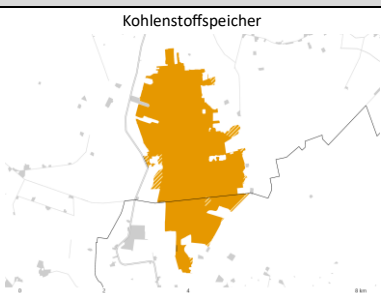
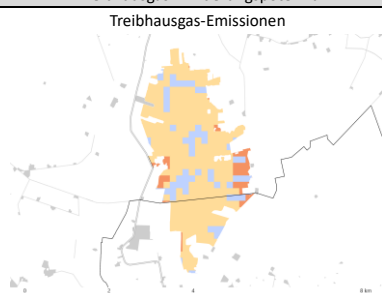
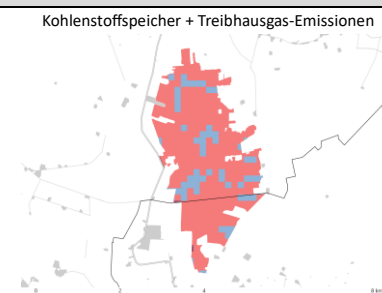
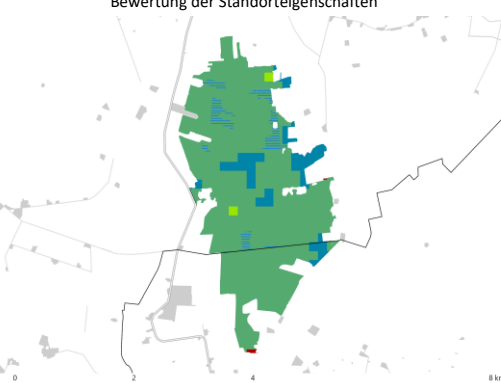
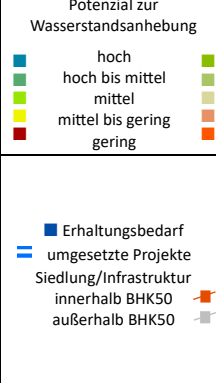
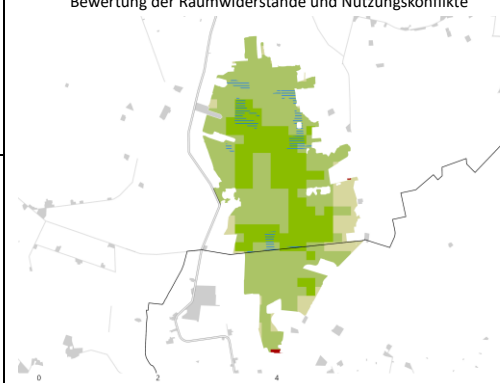
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	26 km, 7 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	22 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	200 ha	56 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte 0,4 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	2 ha	< 1 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 11 %				Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	18 ha		5 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	31 ha	9 %	
	sonstige Verbände	2 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	333 ha		94 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Hohenmoor-Uepsen', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 116 ha				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	8 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	95 ha	27 %		
				hohes Potenzial	72 ha	20 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	6 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	157 ha	44 %		
				hohes Potenzial	12 ha	3 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	2 ha	< 1 %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

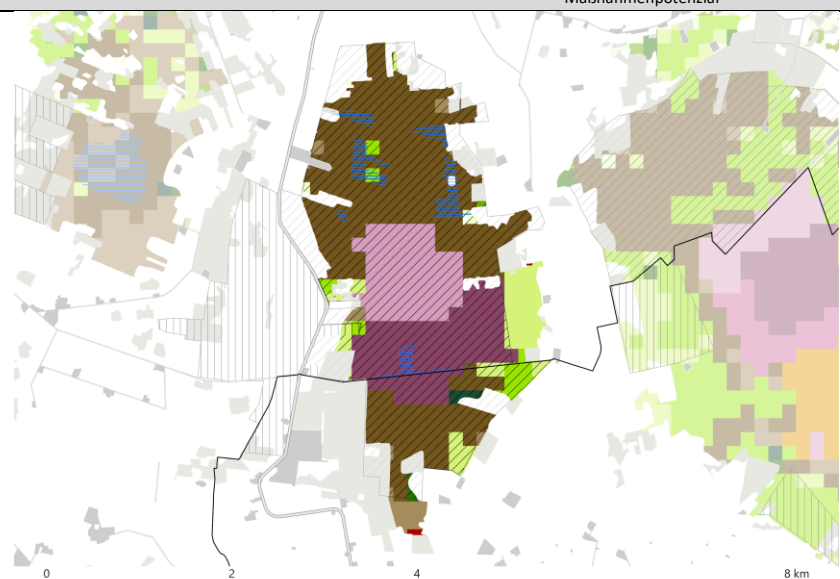
Sulinger Moor			Lfd. Nr. 111		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 5					
Größe		353 ha								
administrative Lage		Diepholz (353 ha, Gemeinde(n): Sulingen, Stadt)								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)										
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete						
										
Hochmoor	273 ha	77 %	Acker	< 1 ha	< 1 %	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %		
Niedermoore	45 ha	13 %	Grünland	83 ha	24 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %		
Moor (undifferenz.)	25 ha	7 %	Brache	6 ha	2 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %		
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	240 ha	68 %	Landschaftsschutzgebiet	292 ha	83 %		
Moorgley	6 ha	2 %	Wald	22 ha	6 %	Nationalpark	-- ha	-- %		
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %		
Sanddeckkultur	-- ha	-- %								
Moor-Treppsole	2 ha	< 1 %								
Treibhausgas-Minderungspotenzial										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen						
										
hoch	79 ha	22 %	hoch	64 ha	18 %	hoch	-- ha	-- %		
gering	274 ha	78 %	mittel	285 ha	81 %	mittel	348 ha	99 %		
unbekannt	19 ha	5 %	gering	5 ha	1 %	gering	5 ha	1 %		
			Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹					
			THG-Summe	8.063	t CO ₂ Äq. a ⁻¹					
Wesentliche Rahmenbedingungen										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte						
										
										
Torfaufage	nicht sehr gering/gestört:	353 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %			
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	3 ha	< 1 %			
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	170 ha	48 %			
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 102 mm						gering:	181 ha	51 %	
	RCP8.5: 104 mm									
regionale Höhenlage	92 ha (26 %) unter Vorfluterniveau						größer 20 ha:	-- ha	-- %	
							5-20 ha:	9 ha	3 %	
regionale Reliefage	304 ha (86 %) in Senkenlage						kleiner 5 ha:	344 ha	97 %	
lokale Höhenunterschiede	7 % heterogene Rasterzellen						Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	353 ha	100 %
								vorhanden (ambivalent):	< 1 ha	< 1 %
								vorhanden:	-- ha	-- %
							Nutzungsintensität	ungenutzt:	262 ha	74 %
								groß:	334 ha	95 %
							Abstand zu Siedlungen	mittel:	18 ha	5 %
								gering:	1 ha	< 1 %

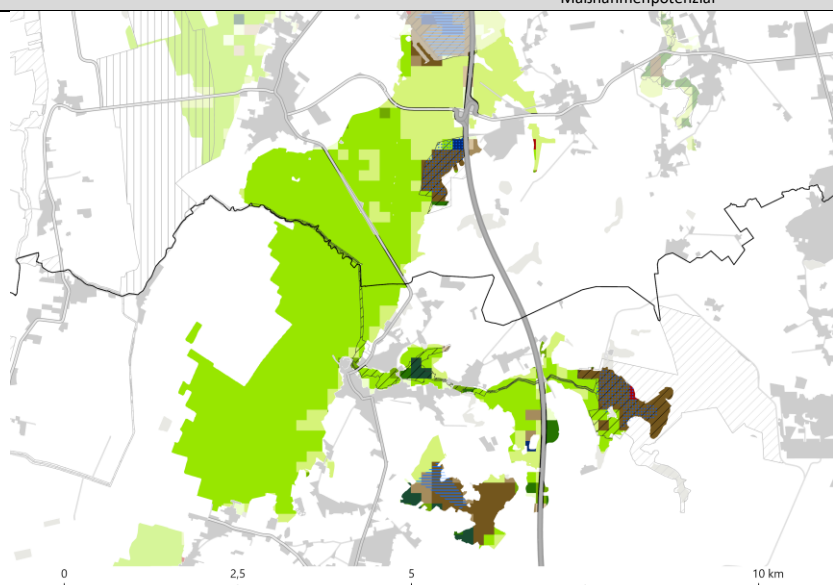
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		124 ha	35 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		104 ha	30 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		< 1 ha	< 1 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,31 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche		24 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	23 ha	7 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
		sonstige Verbände	44 ha		13 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
Boden	private Hand		284 ha	80 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): ohne Mächtigkeitsangabe			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Sulinger Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 352 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	135 ha	38 %			
				hohes Potenzial	113 ha	32 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	4 ha	1 %			
				mittleres Potenzial	44 ha	12 %			
				hohes Potenzial	35 ha	10 %			
				<u>Wald</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	12 ha	3 %			
hohes Potenzial	6 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	42 ha	12 %							
geplant	-- ha	-- %							
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Wiedervernässung im Rahmen der Flurbereinigung		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

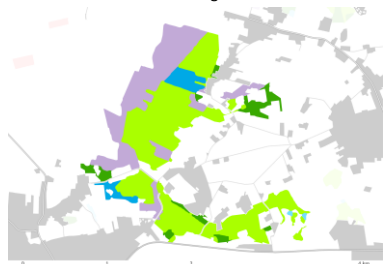
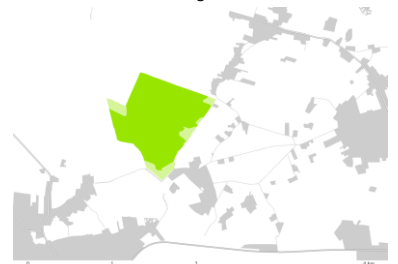
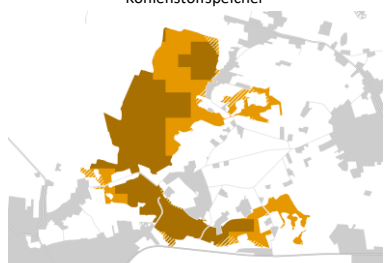
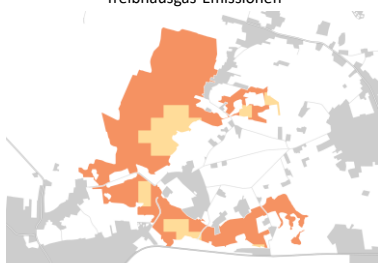
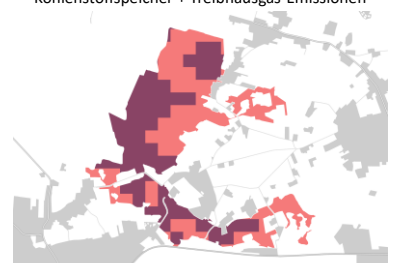
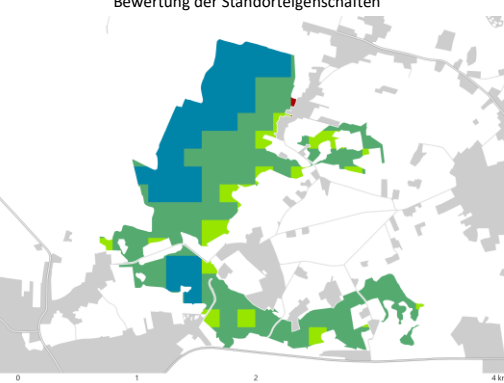
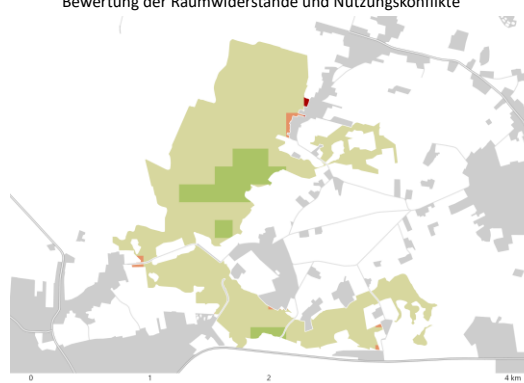
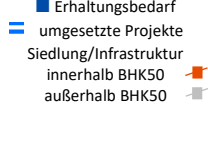
Großes Renzeler Moor				Lfd. Nr. 112		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 14	
Größe		374 ha					
administrative Lage		Diepholz (374 ha, Gemeinde(n): Kirchdorf, Wagenfeld, Bahrenborstel, Barenburg, Flecken, Varrel)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor Niedermoore Moor (undifferenziert) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoore Sanddeckkultur Moor-Treppsole 294 ha 16 ha 63 ha 1 ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha < 1 ha 78 % 4 % 17 % < 1 % -- % -- % -- % -- % < 1 %			Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 18 ha 21 ha < 1 ha 335 ha < 1 ha < 1 ha 5 % 5 % < 1 % 89 % < 1 % < 1 %			Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 351 ha 346 ha 365 ha 13 ha -- ha -- ha 94 % 92 % 97 % 3 % -- % -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch gering unbekannt 318 ha 57 ha 49 ha 85 % 15 % 13 %			hoch mittel gering 20 ha 335 ha 19 ha 5 % 89 % 5 % Ø THG-Faktor THG-Summe 19 7.629 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch mittel gering 13 ha 359 ha 2 ha 4 % 96 % < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: gestört/gering: großflächig gestört/gering 374 ha -- ha < 1 ha 100 % -- % < 1 %			Flächengröße Abstand zum Moorrand Flächenverfügbarkeit Entwässerungsbasierte Schutzobjekte Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen sehr kleinflächig: groß: mittel: gering: größer 20 ha: 5-20 ha: kleiner 5 ha: nicht vorhanden: vorhanden (ambivalent): vorhanden: ungenutzt: groß: mittel: gering: < 1 ha < 1 ha 229 ha 145 ha 113 ha 29 ha 233 ha 357 ha 17 ha -- ha 338 ha 356 ha 17 ha 2 ha < 1 % < 1 % 61 % 39 % 30 % 8 % 62 % 95 % 5 % -- % 90 % 95 % 5 % < 1 %				
Torfauflage							
klimatische Wasserbilanz							
regionale Höhenlage							
regionale Relieflage							
lokale Höhenunterschiede							

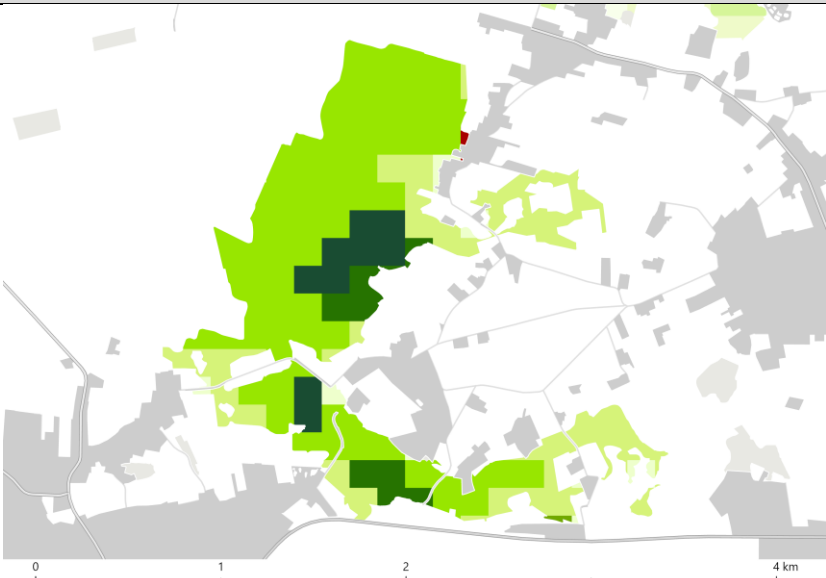
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	132 ha	35 %	Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 1 km/km²			
	FFH-LRT, günstig	113 ha	30 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	6 ha	2 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	2 ha	< 1 %	
	Gebietsbetreuung	365 ha	97 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	3 ha	< 1 %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	17 ha	5 %						
Milchviehdichte			0,48 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			16 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	154 ha	41 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	8 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	3 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	365 ha	97 %		
	private Hand	210 ha	56 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): bis max. 1,2 m, lokal nur einige dm				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Stroehen-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	6 ha	2 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	5 ha	1 %		
					hohes Potenzial	331 ha	88 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	5 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	19 ha	5 %		
					hohes Potenzial	9 ha	2 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	196 ha	52 %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>						
Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats			Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse						
<u>Geplante Maßnahmen:</u>			<u>Flurbereinigung:</u> langfristig sinnvoll						
Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Renzeler Moor" u.a. mit einer Machbarkeitsstudie									
Fortschreibung									

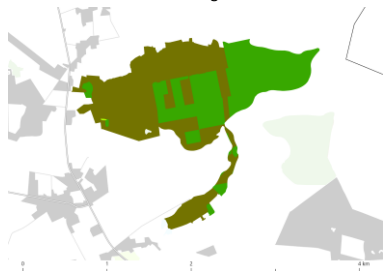
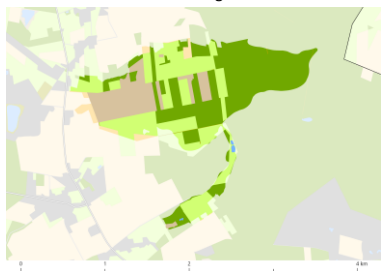
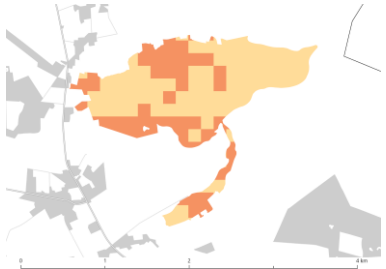
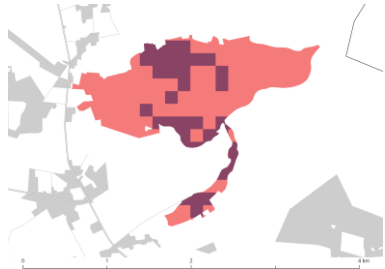
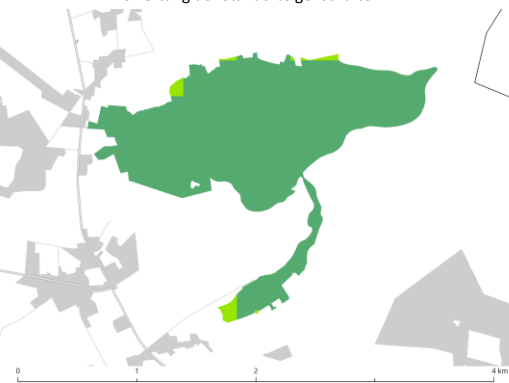
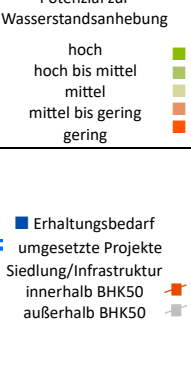
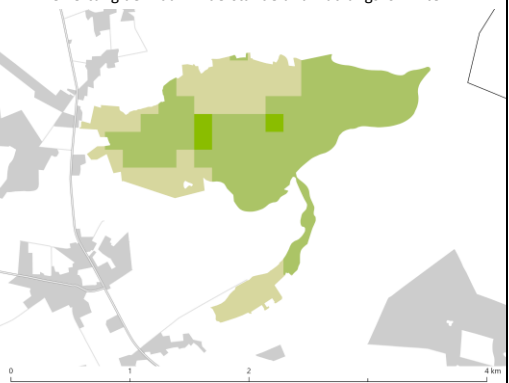
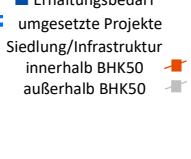
Hochmoor bei Sieden				Lfd. Nr. 113		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 6		
Größe		723 ha						
administrative Lage		Diepholz (570 ha, Gemeinde(n): Maasen, Borstel); Nienburg (Weser) (153 ha, Gemeinde(n): Steyerberg, Flecken)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete		
								
Hochmoor	655 ha	91 %	Acker	51 ha	7 %	Naturschutzgebiet	669 ha	92 %
Niedermoore	12 ha	2 %	Grünland	34 ha	5 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	35 ha	5 %	Brache	2 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	628 ha	87 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	8 ha	1 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	21 ha	3 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
								
hoch	1 ha	< 1 %	hoch	42 ha	6 %	hoch	1 ha	< 1 %
gering	722 ha	100 %	mittel	566 ha	78 %	mittel	607 ha	84 %
unbekannt	31 ha	4 %	gering	115 ha	16 %	gering	115 ha	16 %
			Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	13.912	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
								
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering					
			■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50					
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	722 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	84 ha	12 %	
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %		mittel:	461 ha	64 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 96 mm			Flächenverfügbarkeit	gering:	179 ha	25 %	
	RCP8.5: 98 mm				größer 20 ha:	279 ha	39 %	
regionale Höhenlage	81 ha (11 %) unter Vorfluterniveau			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	5-20 ha:	48 ha	7 %	
					kleiner 5 ha:	397 ha	55 %	
regionale Reliefage	436 ha (60 %) in Senkenlage			Nutzungsintensität	nicht vorhanden:	718 ha	99 %	
					vorhanden (ambivalent):	6 ha	< 1 %	
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen			Abstand zu Siedlungen	vorhanden:	-- ha	-- %	
					ungenutzt:	637 ha	88 %	
					groß:	709 ha	98 %	
				mittel:	13 ha	2 %		
				gering:	2 ha	< 1 %		

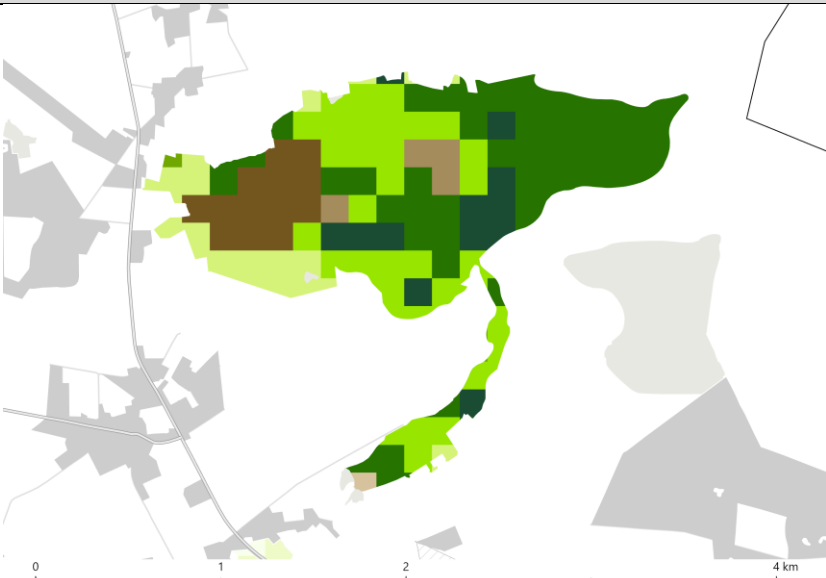
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren										
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		283 ha	39 %	Hydrologie	Gewässernetz	10 km, 1 km/km²			
	FFH-LRT, günstig		263 ha	36 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²			
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	9 ha	1 %		
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung		669 ha	92 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung		46 ha	6 %						
	Wiesenvogelschutzprogramm		6 ha	< 1 %						
Eigentümer	Milchviehdichte		0,23 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche		28 %		Vorranggebiet Torferhalt		-- ha	-- %		
Boden	öffentliche Hand		347 ha		48 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		7 ha		1 %	Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		28 ha		4 %	Vorranggebiet Biotopverbund		669 ha	92 %	
private Hand		341 ha	47 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %		
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): durchschnittlich 1,5 m bis max. 2,2 m, randlich weniger als 1,0 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 365 ha					Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Sulinger Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 3 ha					
Maßnahmenpotenzial										
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>					
					geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial		19 ha	3 %		
					hohes Potenzial		380 ha	53 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>					
					Erhaltungspotenzial		102 ha	14 %		
					geringes Potenzial		-- ha	-- %		
					hohes Potenzial		134 ha	19 %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
					geringes Potenzial		3 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial		58 ha	8 %		
					hohes Potenzial		20 ha	3 %		
					<u>Wald</u>					
					geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial		2 ha	< 1 %		
hohes Potenzial		4 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>										
Torfabbaufächen		-- ha	-- %							
sonstige Flächen		-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>										
umgesetzt		38 ha	5 %							
geplant		-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)										
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten										
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Flurbereinigung Sulingen 1986 - 2004, Vernässung von Handtorfstichbereichen			<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung										

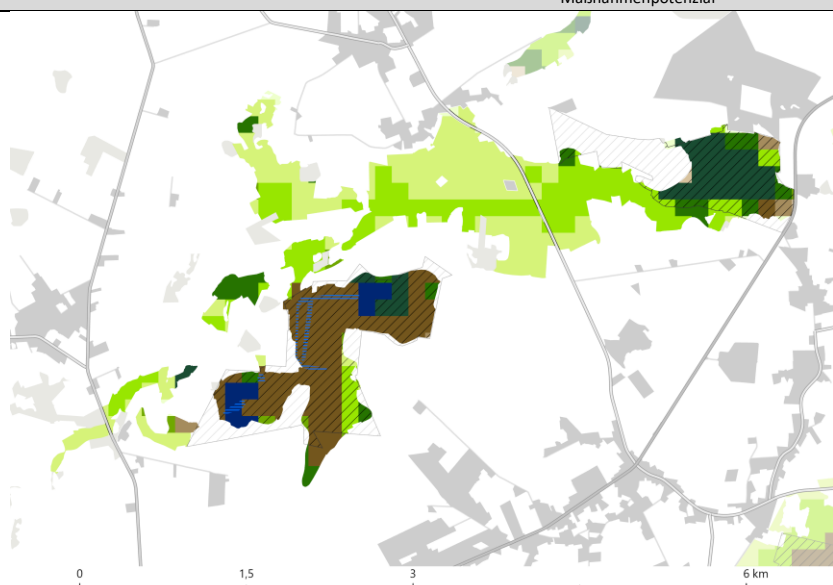
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	112 ha	7 %	Hydrologie	Gewässernetz	208 km, 13 km/km²			
	FFH-LRT, günstig	47 ha	3 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, 2 km/km²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	712 ha	44 %		
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	149 ha	9 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	351 ha	22 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Milchviehdichte			0,65 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha	< 1 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			54 %		Vorranggebiet Torferhalt	829 ha	52 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	121 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	51 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	27 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	150 ha	9 %		
	private Hand	1.411 ha	88 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %		
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	3 ha	< 1 %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	6 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	22 ha	1 %		
					hohes Potenzial	146 ha	9 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	16 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	305 ha	19 %		
					hohes Potenzial	1.067 ha	66 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	14 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	13 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	17 ha	1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	19 ha	1 %							
geplant	61 ha	4 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung der Managementpläne für die FFH-Gebiete "Kuhlmoor, Tiefenmoor" u.a. mit Grabenverfüllung/Kammerung und "Garlstedter Moor und Heidhofer Teiche" <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Suchräume für Windenergie in der Neuaufstellung des RROP; geplante Querung der Elbe-Weser-Leitung		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

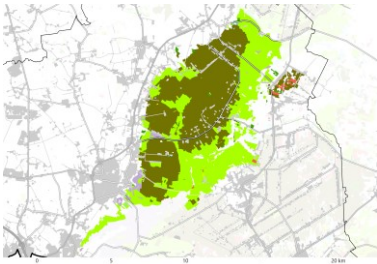
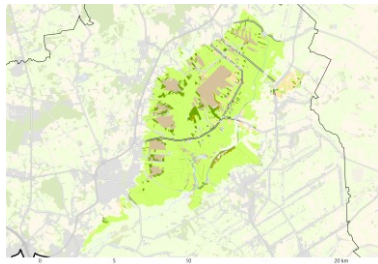
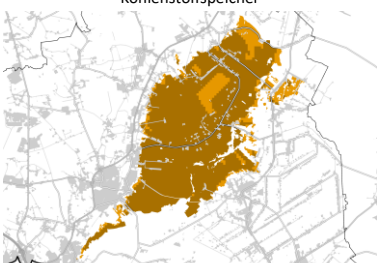
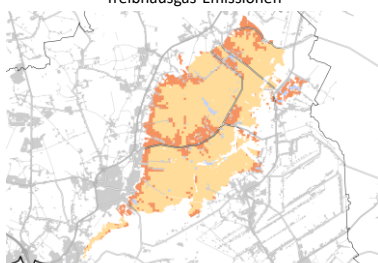
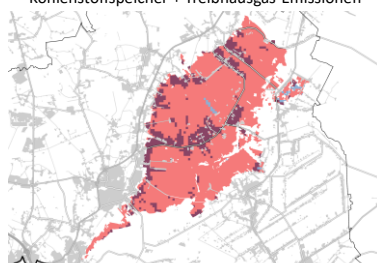
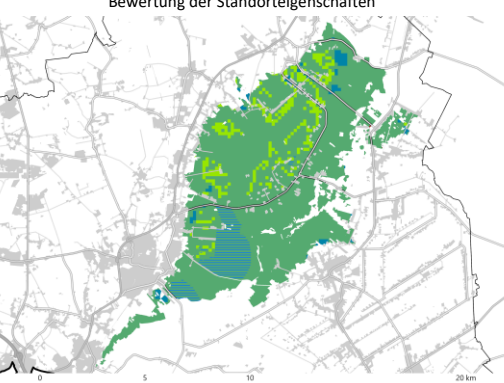
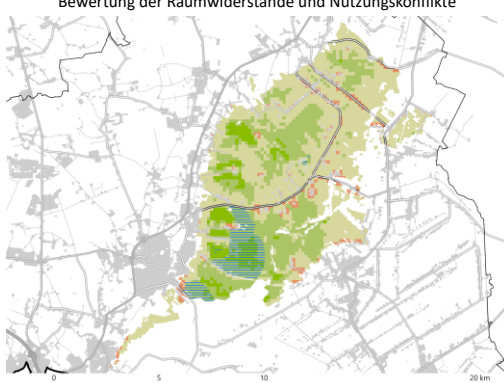
Ahlersmoor			Lfd. Nr. 115		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 440			
Größe		226 ha						
administrative Lage		Osterholz (226 ha, Gemeinde(n): Schwanewede)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	-- ha	-- %	Acker	8 ha	4 %	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
Niedermoor	128 ha	56 %	Grünland	178 ha	79 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	16 ha	7 %	Brache	3 ha	1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	69 ha	31 %	ungenutztes Moor	1 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	76 ha	33 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	36 ha	16 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	13 ha	6 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	136 ha	60 %	hoch	188 ha	83 %	hoch	112 ha	49 %
gering	90 ha	40 %	mittel	38 ha	17 %	mittel	114 ha	51 %
unbekannt	15 ha	7 %	gering	-- ha	-- %	gering	-- ha	-- %
		Ø THG-Faktor		25 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹				
		THG-Summe		8.034 t CO ₂ Äq. a ⁻¹				
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	226 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	86 ha	38 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 99 mm				gering:	140 ha	62 %	
	RCP8.5: 107 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	
regionale Höhenlage	77 ha (34 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	-- ha	-- %	
					kleiner 5 ha:	226 ha	100 %	
regionale Relief Lage	170 ha (75 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	226 ha	100 %	
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	
lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	35 ha	15 %	
					groß:	153 ha	68 %	
			Abstand zu Siedlungen		mittel:	67 ha	30 %	
					gering:	6 ha	3 %	

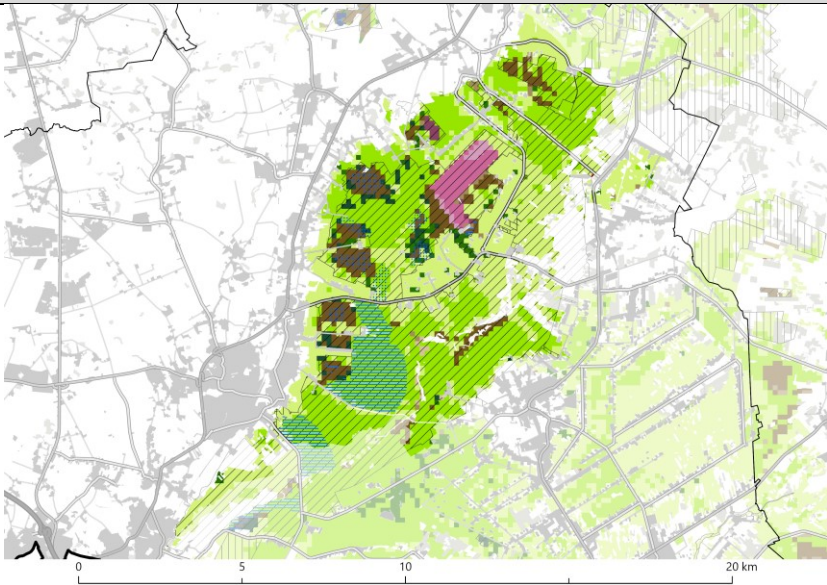
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		17 ha	7 %	Hydrologie	Gewässernetz	36 km, 16 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,6 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			52 %		Vorranggebiet Torferhalt	76 ha	33 %		
Eigentümer	öffentliche Hand		2 ha		< 1 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
private Hand			224 ha	99 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): grobsandiger Mittelsand, stellenweise schluffig			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	2 %		
					mittleres Potenzial	57 ha	25 %		
					hohes Potenzial	131 ha	58 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	14 ha	6 %		
					hohes Potenzial	20 ha	9 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	-- ha	-- %		
<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt					☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)				
					Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management									
Fortschreibung									

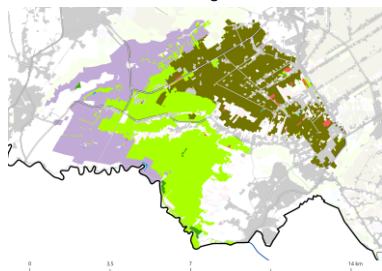
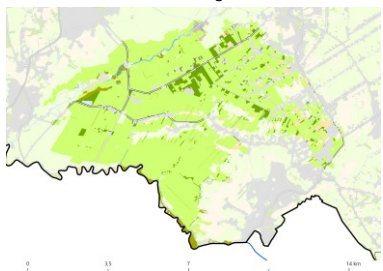
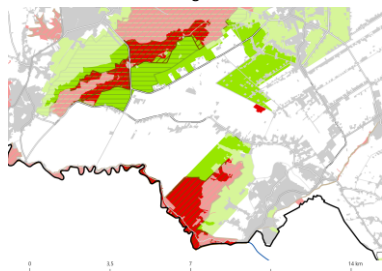
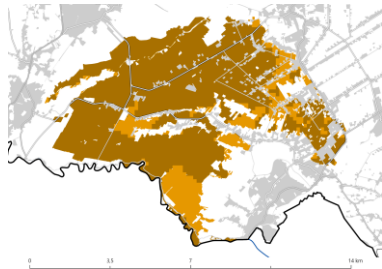
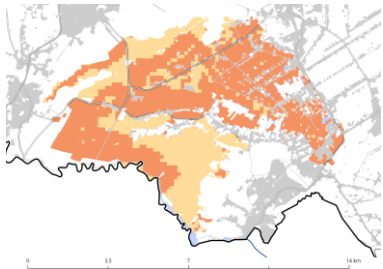
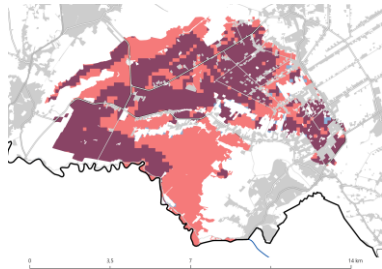
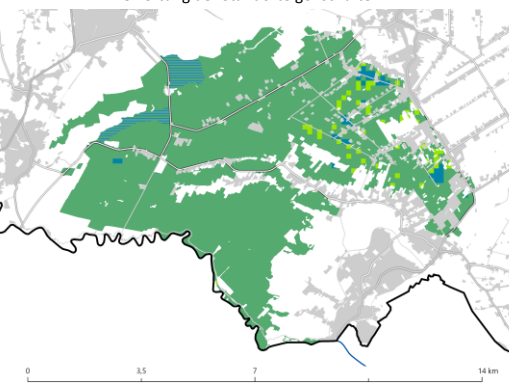
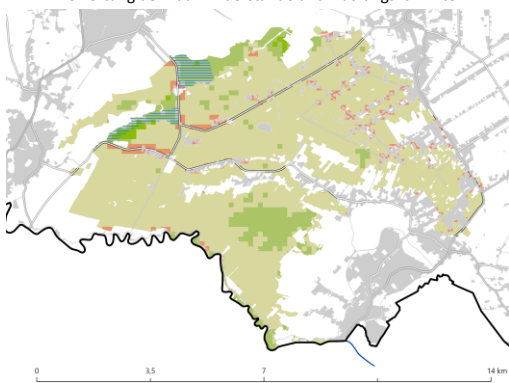
Seemoor			Lfd. Nr. 116		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 567				
Größe		240 ha							
administrative Lage		Osterholz (240 ha, Gemeinde(n): Holste)							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)									
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete					
									
Hochmoor	137 ha	57 %	Acker	8 ha	3 %	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	
Niedermoor	< 1 ha	< 1 %	Grünland	80 ha	33 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	
Moor (undifferenz.)	103 ha	43 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
flach überlag. Torf	-- ha	-- %	ungenutztes Moor	39 ha	16 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	111 ha	46 %	Nationalpark	-- ha	-- %	
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %	
Sanddeckkultur	-- ha	-- %							
Moor-Trepssole	-- ha	-- %							
Treibhausgas-Minderungspotenzial									
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen					
									
hoch	217 ha	91 %	hoch	86 ha	36 %	hoch	65 ha	27 %	
gering	23 ha	9 %	mittel	154 ha	64 %	mittel	175 ha	73 %	
unbekannt	10 ha	4 %	gering	-- ha	-- %	gering	-- ha	-- %	
		Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹							
		THG-Summe 6.818 t CO ₂ Äq. a ⁻¹							
Wesentliche Rahmenbedingungen									
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte					
									
									
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	240 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand		groß:	1 ha	< 1 %	
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %			mittel:	144 ha	60 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 215 mm					gering:	94 ha	39 %	
	RCP8.5: 230 mm					größer 20 ha:	121 ha	51 %	
	regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau					5-20 ha:	-- ha	-- %
						kleiner 5 ha:	119 ha	49 %	
regionale Relief Lage		11 ha (5 %) in Senkenlage					Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	240 ha
							vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
							vorhanden:	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen					Nutzungsintensität	ungenutzt:	47 ha	20 %
							groß:	238 ha	99 %
							mittel:	2 ha	< 1 %
						gering:	< 1 ha	< 1 %	

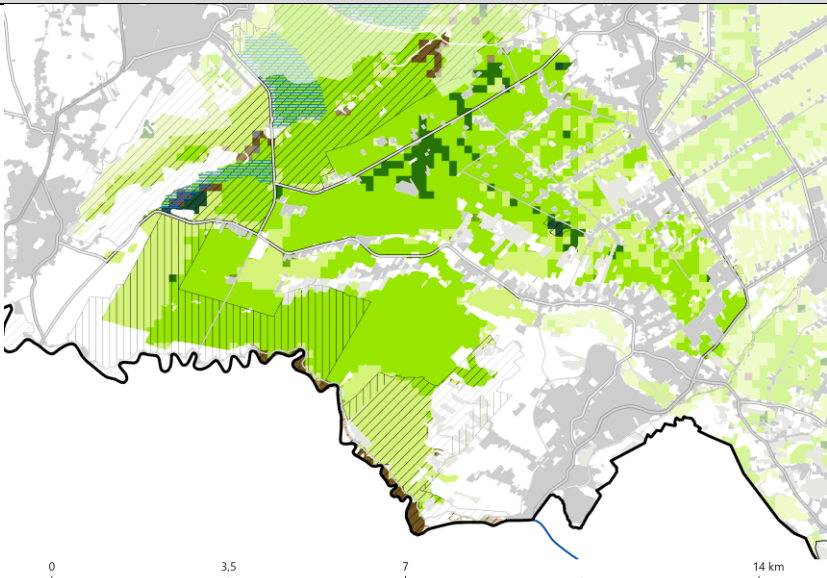
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	2 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	8 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte 0,6 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha	< 1 %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 60 %				Vorranggebiet Torferhalt	116 ha	48 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	128 ha		53 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	79 ha	33 %	
	private Hand	112 ha		47 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden				Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	9 ha	4 %		
				hohes Potenzial	29 ha	12 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	24 ha	10 %		
				hohes Potenzial	64 ha	27 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	89 ha	37 %		
hohes Potenzial	24 ha	10 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbaufächen			-- ha	-- %				
sonstige Flächen			-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>								
umgesetzt			-- ha	-- %				
geplant			-- ha	-- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

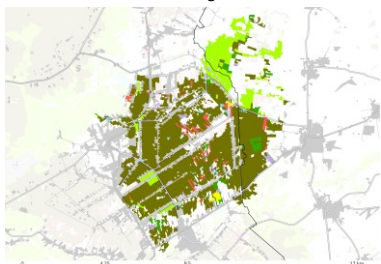
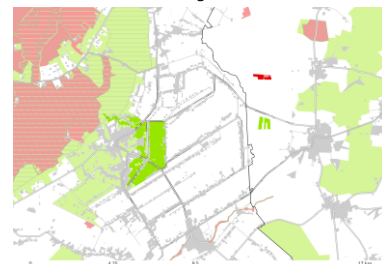
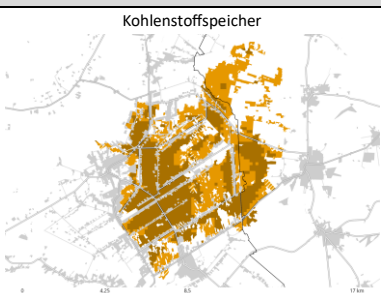
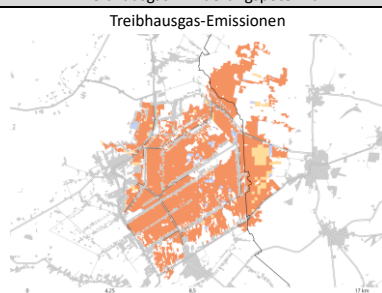
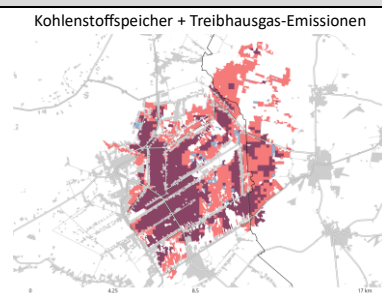
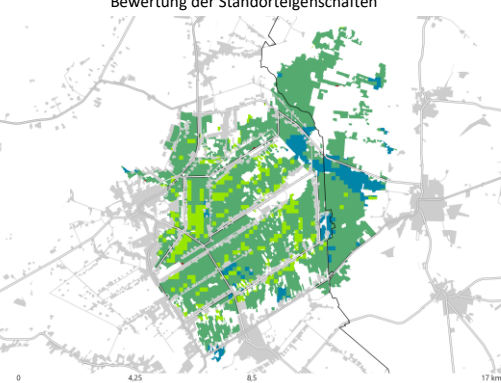
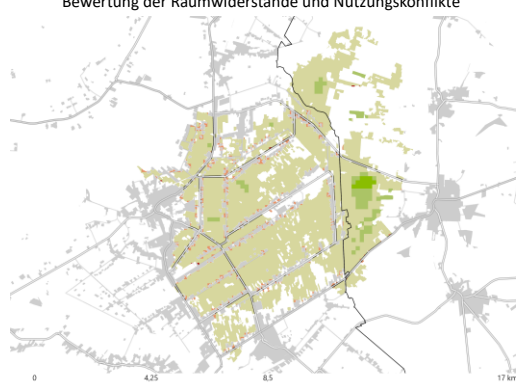
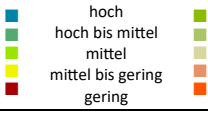
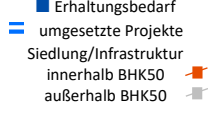
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	136 ha	27 %	Hydrologie	Gewässernetz	32 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	109 ha	22 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	215 ha	43 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	205 ha	41 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	148 ha	29 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte		0,44 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche		62 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	160 ha		32 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	9 ha		2 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	3 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	359 ha	72 %	
	private Hand	330 ha		66 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal vorhanden ohne Mächtigkeitsangabe			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	16 ha	3 %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	7 ha	1 %		
				hohes Potenzial	105 ha	21 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	153 ha	30 %		
				hohes Potenzial	128 ha	26 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	34 ha	7 %		
hohes Potenzial	51 ha	10 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbaufflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	8 ha	2 %						
geplant	-- ha	-- %						
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Einbau einer Spundwand und Grabenverfüllung		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Springmoor, Heilmoor"		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

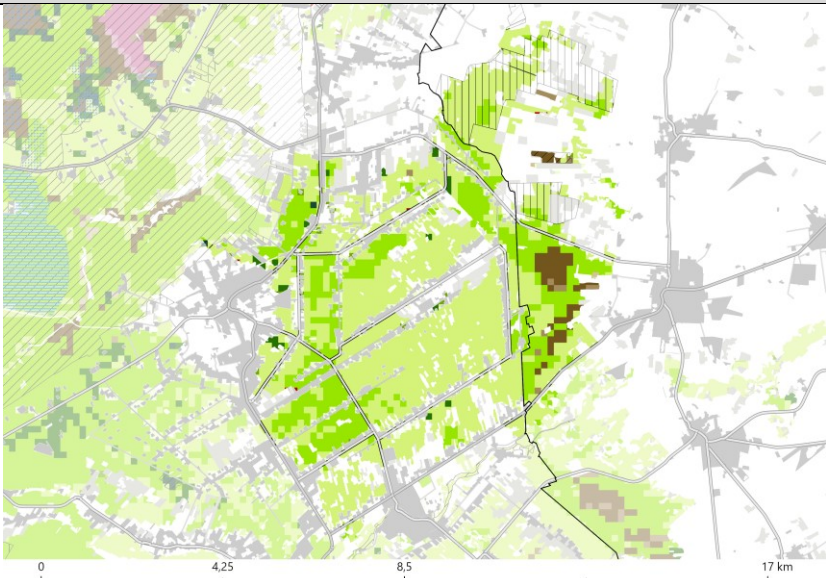
Moorgebiet westlich der Hamme und des Giehler Bachs				Lfd. Nr. 118		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 F			
Größe		7.415 ha							
administrative Lage		Osterholz (7.416 ha, Gemeinde(n): Hambergen, Vollersode, Osterholz-Scharmbeck, Stadt, Ritterhude, Wörpswede)							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)									
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete			
									
Hochmoor3.772 ha51 % Niedermoor3.359 ha45 % Moor (undifferenziert.)76 ha1 % flach überlag. Torf146 ha2 % Moorgley11 ha< 1 % Organomarsch mit Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur6 ha< 1 % Moor-Trepssole44 ha< 1 %			Acker284 ha4 % Grünland5.618 ha76 % Brache112 ha2 % ungenutztes Moor956 ha13 % Wald398 ha5 % Gewässer48 ha< 1 %			Naturschutzgebiet4.031 ha54 % FFH-Gebiet2.717 ha37 % Vogelschutzgebiet4.175 ha56 % Landschaftsschutzgebiet2.613 ha35 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %			
Treibhausgas-Minderungspotenzial									
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen			
									
hoch6.236 ha84 % gering1.179 ha16 % unbekannt100 ha1 %			hoch1.796 ha24 % mittel5.509 ha74 % gering111 ha1 % Ø THG-Faktor19t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe193.252t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch1.321 ha18 % mittel6.028 ha81 % gering67 ha< 1 %			
Wesentliche Rahmenbedingungen									
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering						
			■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50						
nicht sehr gering/gestört:		7.410 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig:	3 ha	< 1 %	
gestört/gering:		-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand		groß:	931 ha	13 %	
großflächig gestört/gering		5 ha	< 1 %			mittel:	4.197 ha	57 %	
						gering:	2.287 ha	31 %	
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 149 mm				größer 20 ha:	1.803 ha	24 %	
		RCP8.5: 160 mm				5-20 ha:	244 ha	3 %	
regionale Höhenlage		192 ha (3 %) unter Vorfluterniveau				kleiner 5 ha:	5.369 ha	72 %	
regionale Relieflage		6.076 ha (82 %) in Senkenlage				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	4.008 ha	54 %
							vorhanden (ambivalent):	3.407 ha	46 %
							vorhanden:	< 1 ha	< 1 %
lokale Höhenunterschiede		11 % heterogene Rasterzellen				Nutzungsintensität	ungenutzt:	2.334 ha	31 %
							groß:	5.791 ha	78 %
							mittel:	1.380 ha	19 %
							gering:	244 ha	3 %

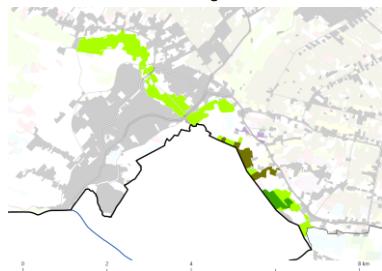
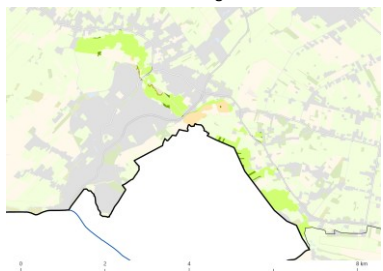
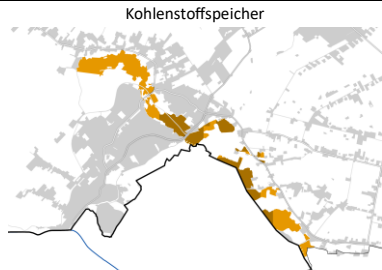
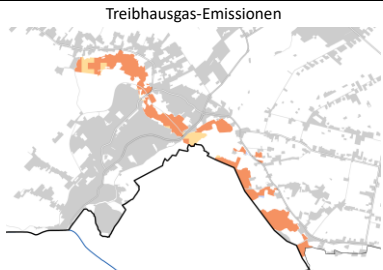
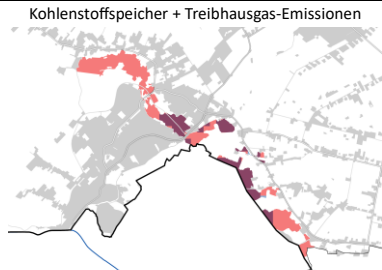
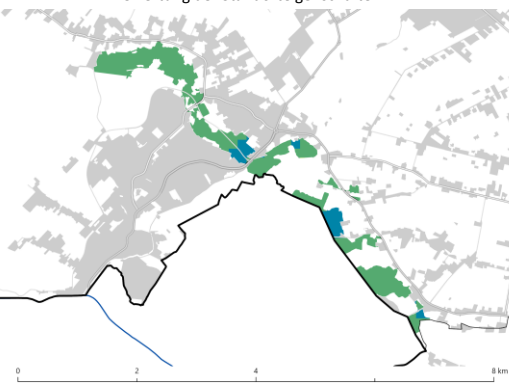
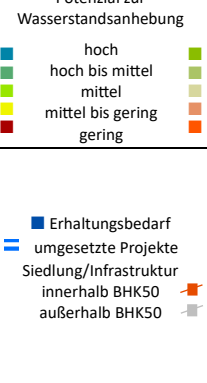
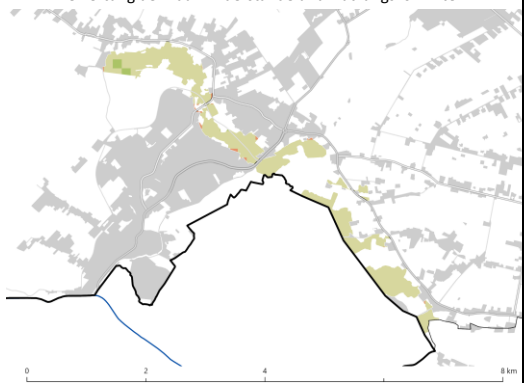
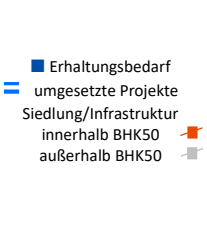
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		1.243 ha	17 %	Hydrologie	Gewässernetz	659 km, 9 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		209 ha	3 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	69 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		24 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	6.707 ha	90 %	
	FFH-LRT, erschwerend		< 1 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	74 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung		5.415 ha	73 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %		Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha
	Wiesenvogelschutzprogramm		3.428 ha	46 %			Vorranggebiet Torferhalt	285 ha	4 %
Eigentümer	Milchviehdichte		0,6 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche		63 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	2.124 ha	29 %	Vorranggebiet Biotopverbund	5.593 ha	75 %			
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	112 ha	2 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	36 ha	< 1 %		
sonstige Verbände	170 ha	2 %	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Teufelsmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 3227 ha						
	private Hand	5.010 ha					68 %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereiche: mehr als 1 dm, lokal mehr als 2 m, im Nordwesten weniger als 1 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 64 ha, 0-60 cm: 148 ha								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	21 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	52 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	651 ha	9 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	43 ha	< 1 %			
				geringes Potenzial	189 ha	3 %			
				hohes Potenzial	29 ha	< 1 %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	86 ha	1 %			
				mittleres Potenzial	2.735 ha	37 %			
				hohes Potenzial	3.315 ha	45 %			
				<u>Wald</u>					
				geringes Potenzial	10 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	131 ha	2 %			
hohes Potenzial	150 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	3 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	579 ha	8 %							
geplant	269 ha	4 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Retentionspolder westlich der Hamme, Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen, Projekt "Living Lab Teufelsmoor" (2024-2032)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Untere Wümmeniederung, untere Hammeniederung mit Teufelsmoor" u.a. Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen; Flurbereinigung „Flächenmanagement für Klima und Umwelt Teufelsmoor“ mit zehn Maßnahmenbereichen, welche langfristig vernässt werden sollen <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Bau der B74neu, Trassierung noch unklar, jedoch soll die Ostvariante das Moor queren		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

westliche Hälfte des Langen Moores				Lfd. Nr. 119		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 G	
Größe		4.984 ha					
administrative Lage		Osterholz (4.984 ha, Gemeinde(n): Grasberg, Lilienthal, Osterholz-Scharmbeck, Stadt, Ritterhude, Worpsswede)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor1.656 ha33 % Niedermoor1.813 ha36 % Moor (undifferenz.)32 ha< 1 % flach überlag. Torf1.438 ha29 % Moorgley3 ha< 1 % Organomarsch mit4 ha< 1 % Niedermoor Sanddeckkultur7 ha< 1 % Moor-Trepssole31 ha< 1 %			Acker123 ha2 % Grünland4.359 ha87 % Brache109 ha2 % ungenutztes Moor29 ha< 1 % Wald329 ha7 % Gewässer34 ha< 1 %			Naturschutzgebiet782 ha16 % FFH-Gebiet770 ha15 % Vogelschutzgebiet957 ha19 % Landschaftsschutzgebiet1.297 ha26 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch4.079 ha82 % gering905 ha18 % unbekannt68 ha1 %			hoch3.158 ha63 % mittel1.743 ha35 % gering84 ha2 % Ø THG-Faktor24 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe159.368 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch2.722 ha55 % mittel2.216 ha44 % gering46 ha< 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 4.981 ha100 %			Flächengröße		sehr kleinflächig: 4 ha< 1 %		
gestört/gering: -- ha-- %			Abstand zum Moorrand		groß: 245 ha5 %		
großflächig gestört/gering 4 ha< 1 %					mittel: 2.696 ha54 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 110 mm RCP8.5: 119 mm					gering: 2.044 ha41 %		
regionale Höhenlage 112 ha (2 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 349 ha7 %		
					5-20 ha: 150 ha3 %		
					kleiner 5 ha: 4.486 ha90 %		
regionale Reliefage 4.391 ha (88 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 3.300 ha66 %		
					vorhanden (ambivalent): 1.684 ha34 %		
					vorhanden: < 1 ha< 1 %		
lokale Höhenunterschiede 3 % heterogene Rasterzellen			Nutzungsintensität		ungenutzt: 459 ha9 %		
					groß: 3.615 ha73 %		
			Abstand zu Siedlungen		mittel: 1.143 ha23 %		
					gering: 226 ha5 %		

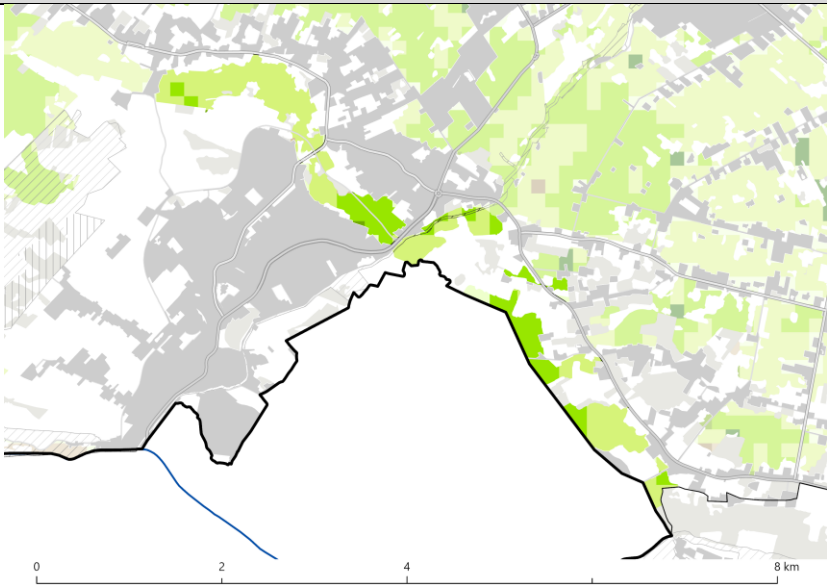
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		128 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	498 km, 10 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		5 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	48 km, < 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	816 ha	16 %	
	FFH-LRT, erschwerend		< 1 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	6.108 ha	123 %
	Gebietsbetreuung		1.319 ha	26 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha
	Wiesenvogelschutzprogramm		1.684 ha	34 %			Vorranggebiet Torferhalt	702 ha	14 %
Eigentümer	Milchviehdichte		0,59 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche		74 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	502 ha	10 %	Vorranggebiet Biotopverbund	1.307 ha	26 %			
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	90 ha	2 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	128 ha	3 %		
		sonstige Verbände	17 ha	< 1 %					
private Hand	4.376 ha	88 %							
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 0,4-2 m			Flurbereinigung: --					
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 46 ha, 0-60 cm: 253 ha								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	14 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	17 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	84 ha	2 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	100 ha	2 %			
				mittleres Potenzial	1.408 ha	28 %			
				hohes Potenzial	3.154 ha	63 %			
				<u>Wald</u>					
				geringes Potenzial	17 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	158 ha	3 %			
				hohes Potenzial	27 ha	< 1 %			
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %			
				sonstige Flächen	6 ha	< 1 %			
				<u>Projekte</u>					
				umgesetzt	163 ha	3 %			
				geplant	-- ha	-- %			
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Retentionspolder an der Hamme		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Untere Wümmeniederung, untere Hammeniederung mit Teufelsmoor" und das EU-Vogelschutzgebiet "Hammeniederung" <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Bau der B74neu, Trassierung noch unklar, jedoch soll die Ostvariante das Moor queren		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

östliche Hälfte des Langes Moores				Lfd. Nr. 120		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 H		
Größe		4.021 ha						
administrative Lage		Osterholz (2.938 ha, Gemeinde(n): Grasberg, Lilienthal, Worswede); Rotenburg (Wümme) (1.083 ha, Gemeinde(n): Tarmstedt, Hepstedt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete		
								
Hochmoor	3.027 ha	75 %	Acker	804 ha	20 %	Naturschutzgebiet	16 ha	< 1 %
Niedermoor	593 ha	15 %	Grünland	2.942 ha	73 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	139 ha	3 %	Brache	18 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	3 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	90 ha	2 %	ungenutztes Moor	139 ha	3 %	Landschaftsschutzgebiet	427 ha	11 %
Moorgley	38 ha	< 1 %	Wald	118 ha	3 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	23 ha	< 1 %						
Moor-Trepssole	111 ha	3 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
								
hoch	2.107 ha	52 %	hoch	3.721 ha	93 %	hoch	1.972 ha	49 %
gering	1.914 ha	48 %	mittel	205 ha	5 %	mittel	1.955 ha	49 %
unbekannt	125 ha	3 %	gering	95 ha	2 %	gering	94 ha	2 %
			Ø THG-Faktor	32	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	149.697	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
								
								
								
Torfaufage	nicht sehr gering/gestört:	4.007 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	9 ha	< 1 %	
	gestört/gering:	7 ha	< 1 %		groß:	39 ha	< 1 %	
	großflächig gestört/gering	7 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.566 ha	39 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 147 mm				gering:	2.416 ha	60 %	
	RCP8.5: 156 mm				größer 20 ha:	44 ha	1 %	
regionale Höhenlage	412 ha (10 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	35 ha	< 1 %	
					kleiner 5 ha:	3.942 ha	98 %	
regionale Reliefage	2.248 ha (56 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.695 ha	92 %	
					vorhanden (ambivalent):	326 ha	8 %	
lokale Höhenunterschiede	14 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	161 ha	4 %	
					groß:	2.484 ha	62 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	1.228 ha	31 %	
					gering:	309 ha	8 %	

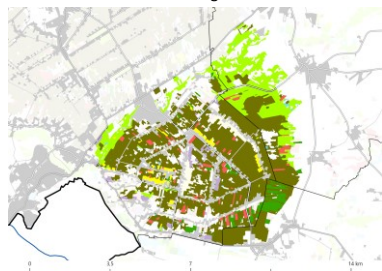
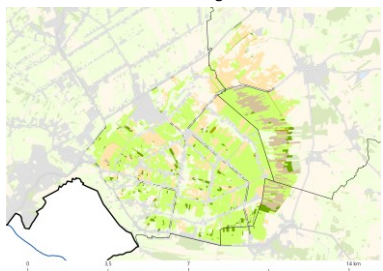
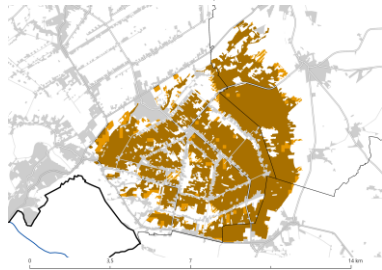
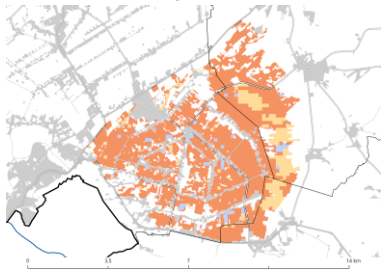
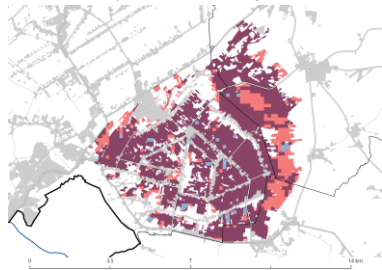
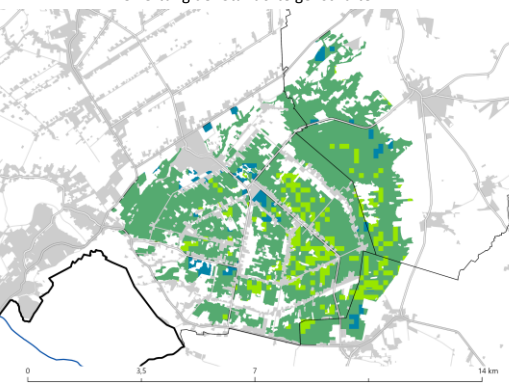
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	4 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	208 km, 5 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	40 ha	1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	18 ha	< 1 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	326 ha	8 %					
Milchviehdichte 0,66 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 54 %				Vorranggebiet Torferhalt	592 ha	15 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	121 ha		3 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	3 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	3 ha	< 1 %	
	private Hand	3.893 ha		97 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 30 dm, lokal über 20 dm, am Nordrand fehlend Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 28 ha, 0-60 cm: 411 ha			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	26 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	114 ha	3 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	139 ha	3 %		
				mittleres Potenzial	2.676 ha	67 %		
				hohes Potenzial	1.009 ha	25 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	13 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	36 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	3 ha	< 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	-- ha	-- %						
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

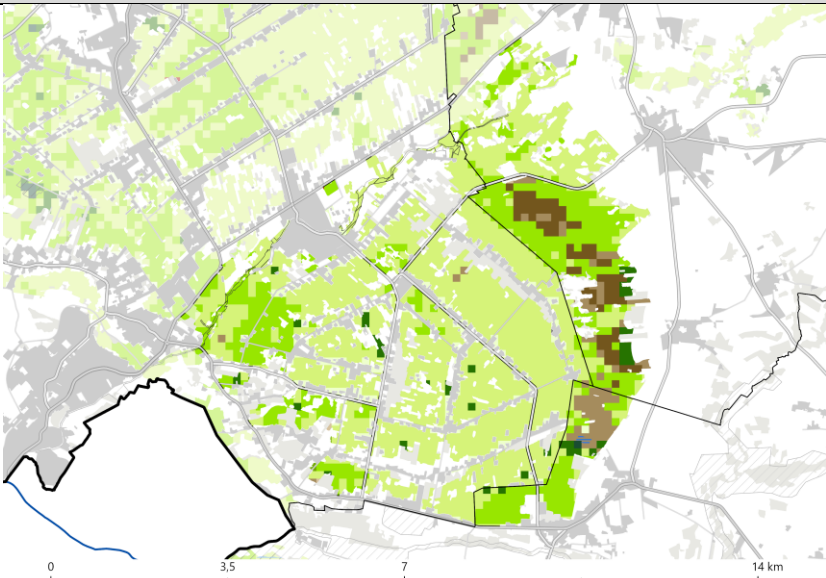
Falkenberger Moor			Lfd. Nr. 121		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 D			
Größe		204 ha						
administrative Lage		Osterholz (204 ha, Gemeinde(n): Lilienthal); Verden (0 ha, Gemeinde(n): Ottersberg, Flecken)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	24 ha	12 %	Acker	23 ha	11 %	Naturschutzgebiet	2 ha	< 1 %
Niedermoor	159 ha	78 %	Grünland	173 ha	85 %	FFH-Gebiet	2 ha	< 1 %
Moor (undifferenz.)	15 ha	8 %	Brache	2 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	6 ha	3 %	ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	6 ha	3 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	77 ha	38 %	hoch	180 ha	88 %	hoch	68 ha	33 %
gering	127 ha	62 %	mittel	23 ha	11 %	mittel	135 ha	66 %
unbekannt	3 ha	1 %	gering	< 1 ha	< 1 %	gering	< 1 ha	< 1 %
			Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	7.492	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	204 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	
	größtflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	30 ha	15 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 112 mm				gering:	174 ha	85 %	
	RCP8.5: 120 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	
	regionale Höhenlage	24 ha (12 %) unter Vorfluterniveau			5-20 ha:	5 ha	2 %	
			kleiner 5 ha:		199 ha	98 %		
regionale Relief Lage	204 ha (100 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	204 ha	100 %	
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	11 ha	6 %	
					groß:	96 ha	47 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	96 ha	47 %	
					gering:	13 ha	6 %	

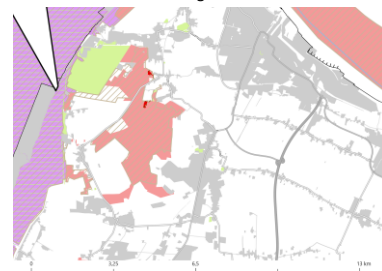
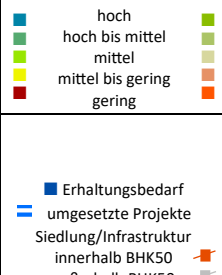
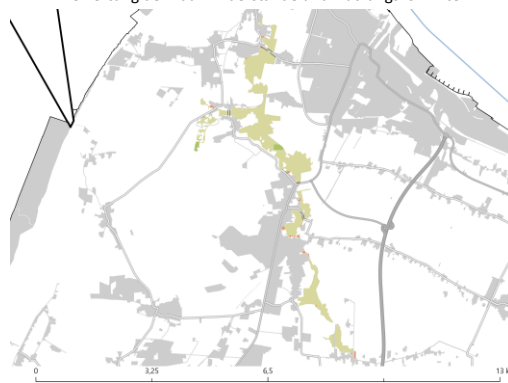
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	6 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 8 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	67 ha	33 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	115 ha	56 %
	Gebietsbetreuung	2 ha	1 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	Milchviehdichte	0,56 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	80 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	öffentliche Hand	20 ha	10 %	Vorranggebiet Biotopverbund	1 ha	< 1 %		
Boden	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	55 ha	27 %		
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	Flurbereinigung: --				
	private Hand	183 ha	90 %					
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 8 - 13 dm								

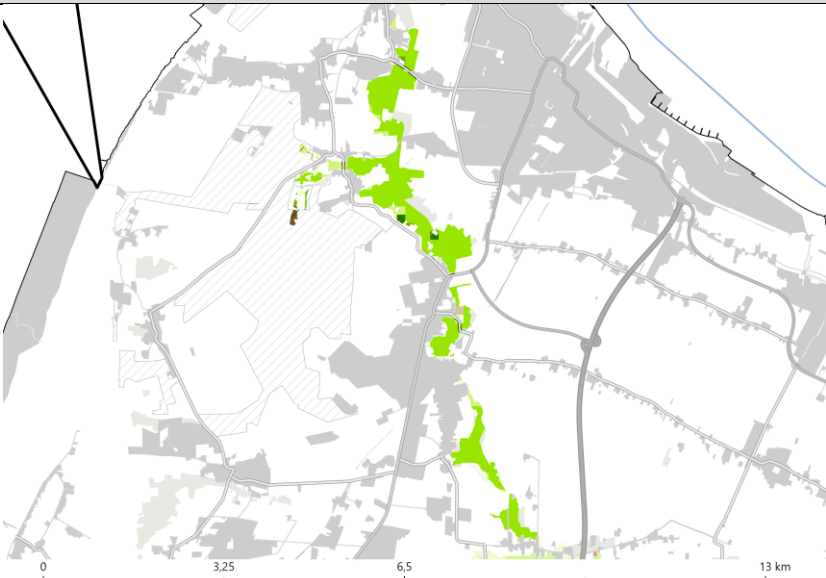
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
				geringes Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
				geringes Potenzial	6 ha	3 %
				mittleres Potenzial	133 ha	65 %
				hohes Potenzial	64 ha	32 %
				<u>Wald</u>		
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>		
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %
				sonstige Flächen	-- ha	-- %
				<u>Projekte</u>		
				umgesetzt	-- ha	-- %
				geplant	-- ha	-- %
				Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)		
				Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten		

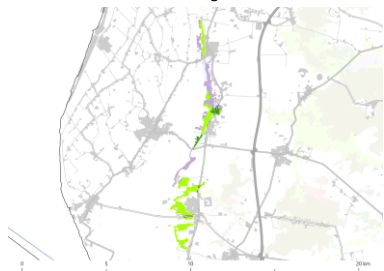
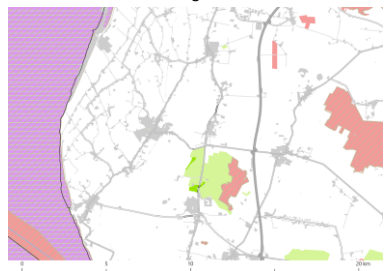
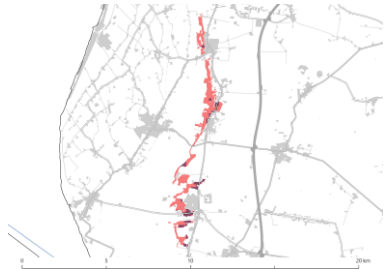
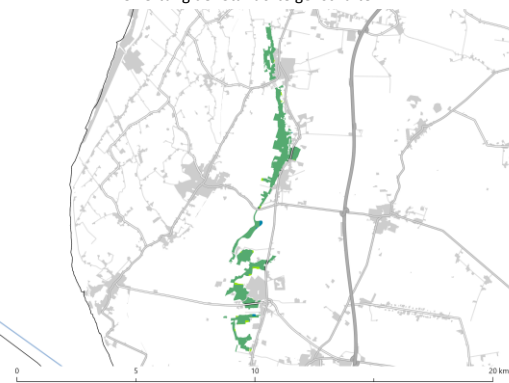
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt	<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management
Fortschreibung		

Kurzes Moor			Lfd. Nr. 122		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 E	
Größe		3.544 ha				
administrative Lage		Osterholz (2.291 ha, Gemeinde(n): Grasberg, Lilienthal); Rotenburg (Wümme) (975 ha, Gemeinde(n): Tarmstedt, Vorwerk, Wilstedt); Verden (278 ha, Gemeinde(n): Ottersberg, Flecken)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor2.277 ha64 % Niedermoor799 ha23 % Moor (undifferenz.)164 ha5 % flach überlag. Torf93 ha3 % Moorgley15 ha< 1 % Organomarsch mit Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur73 ha2 % Moor-Treposesole123 ha3 %		Acker814 ha23 % Grünland2.287 ha65 % Brache26 ha< 1 % ungenutztes Moor279 ha8 % Wald138 ha4 % Gewässer1 ha< 1 %		Naturschutzgebiet37 ha1 % FFH-Gebiet12 ha< 1 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet560 ha16 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch3.193 ha90 % gering352 ha10 % unbekannt87 ha2 %		hoch3.023 ha85 % mittel413 ha12 % gering108 ha3 % Ø THG-Faktor30t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe127.744t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch2.767 ha78 % mittel694 ha20 % gering84 ha2 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 3.537 ha 100 %		Flächengröße		sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %		
gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand		groß: 107 ha 3 %		
großflächig gestört/gering 8 ha < 1 %				mittel: 1.295 ha 37 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 127 mm RCP8.5: 135 mm				gering: 2.142 ha 60 %		
regionale Höhenlage 320 ha (9 %) unter Vorfluterniveau				Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- %		
				5-20 ha: 12 ha < 1 %		
				kleiner 5 ha: 3.533 ha 100 %		
regionale Relief Lage 1.705 ha (48 %) in Senkenlage				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 3.544 ha 100 %		
				vorhanden (ambivalent): -- ha -- %		
				vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhen-unterschiede 14 % heterogene Rasterzellen				Nutzungsintensität ungenutzt: 322 ha 9 %		
				groß: 2.253 ha 64 %		
				mittel: 1.073 ha 30 %		
				gering: 218 ha 6 %		

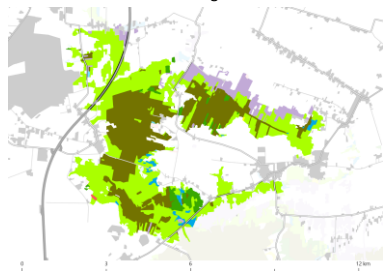
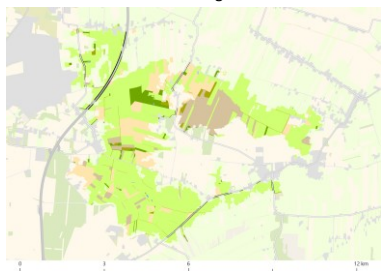
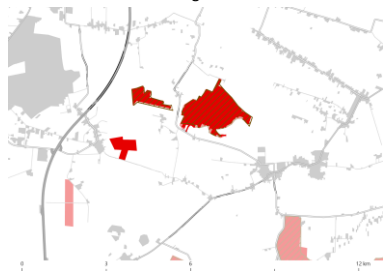
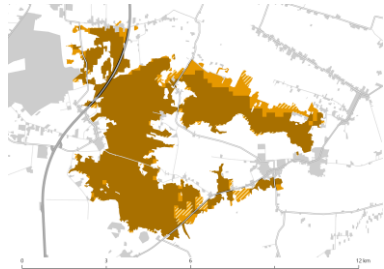
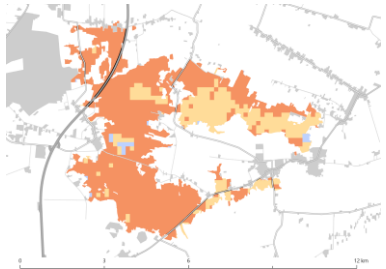
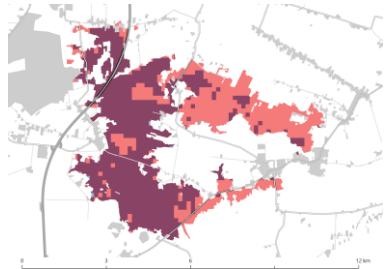
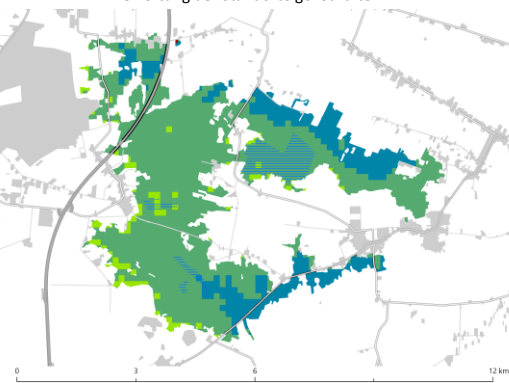
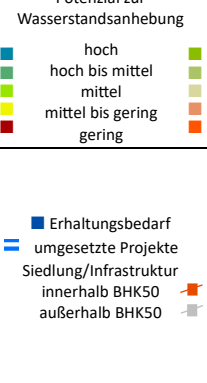
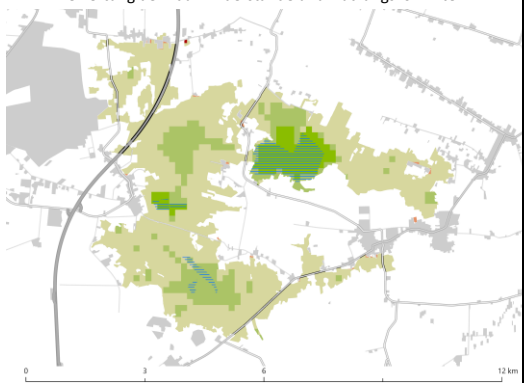
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	17 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	127 km, 4 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	12 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	28 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	547 ha	15 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	25 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	37 ha	1 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
	Milchviehdichte	0,7 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	52 %			Vorranggebiet Torferhalt	223 ha	6 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	98 ha	3 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	9 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	9 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	425 ha	12 %	
	private Hand	3.428 ha	97 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet grobsandig Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 4-16 dm Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 318 ha			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	138 ha	4 %		
				hohes Potenzial	150 ha	4 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	115 ha	3 %		
				mittleres Potenzial	2.222 ha	63 %		
				hohes Potenzial	836 ha	24 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	74 ha	2 %		
				hohes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	3 ha	< 1 %						
geplant	-- ha	-- %						
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

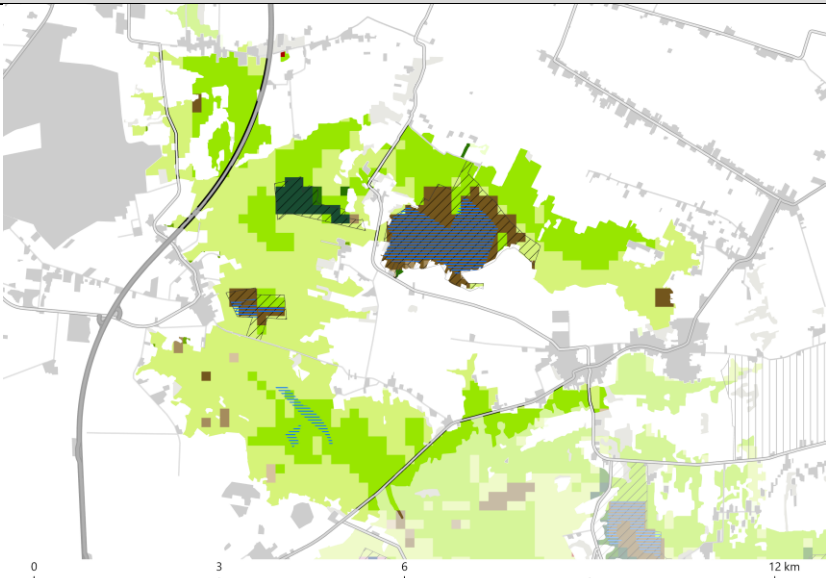
Niedermoor an der Geestkante südlich Cuxhaven				Lfd. Nr. 123		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 827, 828, 829, 830		
Größe		339 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (339 ha, Gemeinde(n): Cuxhaven, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	-- ha	-- %	Acker	5 ha	2 %	Naturschutzgebiet	5 ha	1 %
Niedermoor	311 ha	92 %	Grünland	312 ha	92 %	FFH-Gebiet	5 ha	2 %
Moor (undifferenz.)	< 1 ha	< 1 %	Brache	5 ha	2 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	28 ha	8 %	ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	13 ha	4 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	< 1 ha	< 1 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepsole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	316 ha	93 %	hoch	322 ha	95 %	hoch	305 ha	90 %
gering	23 ha	7 %	mittel	17 ha	5 %	mittel	35 ha	10 %
unbekannt	12 ha	3 %	gering	-- ha	-- %	gering	-- ha	-- %
			Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	12.789	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	339 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha	-- %	
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %		mittel:	73 ha	22 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 209 mm			Flächenverfügbarkeit	gering:	266 ha	78 %	
	RCP8.5: 233 mm				größer 20 ha:	-- ha	-- %	
regionale Höhenlage	33 ha (10 %) unter Vorfluterniveau			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	5-20 ha:	6 ha	2 %	
					kleiner 5 ha:	333 ha	98 %	
regionale Relief Lage	298 ha (88 %) in Senkenlage			Nutzungsintensität	nicht vorhanden:	339 ha	100 %	
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen			Abstand zu Siedlungen	vorhanden:	-- ha	-- %	
					ungenutzt:	9 ha	3 %	
					groß:	213 ha	63 %	
				mittel:	110 ha	32 %		
				gering:	16 ha	5 %		

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	69 km, 20 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	318 ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,49 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		48 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
	öffentliche Hand	30 ha	9 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	32 ha	9 %	
		sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	5 ha	2 %	
private Hand	303 ha	89 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %				
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Klei sowie Fein- bis Mittelsand, lokal podsoliert			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	3 ha	< 1 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf lächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	12 ha	4 %		
					mittleres Potenzial	21 ha	6 %		
					hohes Potenzial	295 ha	87 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
mittleres Potenzial	4 ha	1 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Niedermooere am Geestrand zwischen Midlum und Sievern				Lfd. Nr. 124		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 835, 838, 839	
Größe		486 ha					
administrative Lage		Cuxhaven (486 ha, Gemeinde(n): Geestland, Stadt, Wurster Nordseeküste)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor -- ha-- % Niedermoor 284 ha58 % Moor (undifferenz.) 27 ha5 % flach überlag. Torf 175 ha36 % Moorgley -- ha-- % Organomarsch mit -- ha-- % Niedermoor -- ha-- % Sanddeckkultur -- ha-- % Moor-Treposele -- ha-- %			Acker 24 ha5 % Grünland 429 ha88 % Brache 7 ha1 % ungenutztes Moor 14 ha3 % Wald 13 ha3 % Gewässer < 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet -- ha-- % FFH-Gebiet -- ha-- % Vogelschutzgebiet -- ha-- % Landschaftsschutzgebiet 33 ha7 % Nationalpark -- ha-- % Biosphärenreservat -- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch 88 ha18 % gering 398 ha82 % unbekannt 89 ha18 %			hoch 464 ha95 % mittel 22 ha5 % gering -- ha-- % Ø THG-Faktor27 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe18.251 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch 74 ha15 % mittel 412 ha85 % gering -- ha-- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage			Flächengröße		Abstand zum Moorrand		
nicht sehr gering/gestört: 486 ha100 %			sehr kleinflächig: 1 ha< 1 %		mittel: 79 ha16 %		
gestört/gering: -- ha-- %					gering: 408 ha84 %		
größtflächig gestört/gering: -- ha-- %					Flächenverfügbarkeit		
klimatische Wasserbilanz					größer 20 ha: -- ha-- %		
RCP2.6: 177 mm					5-20 ha: 44 ha9 %		
RCP8.5: 195 mm					kleiner 5 ha: 442 ha91 %		
regionale Höhenlage					Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau					nicht vorhanden: 486 ha100 %		
regionale Relieflage					vorhanden (ambivalent): -- ha-- %		
397 ha (82 %) in Senkenlage					vorhanden: -- ha-- %		
lokale Höhenunterschiede					Nutzungsintensität		
4 % heterogene Rasterzellen					ungenutzt: 27 ha6 %		
					Abstand zu Siedlungen		
					groß: 346 ha71 %		
					mittel: 127 ha26 %		
					gering: 14 ha3 %		

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	12 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	42 km, 9 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	2 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	37 ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,81 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			51 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	46 ha	9 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	8 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	26 ha	5 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	406 ha	83 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden				Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	11 ha	2 %		
				hohes Potenzial	1 ha	< 1 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf lächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	10 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	452 ha	93 %		
				hohes Potenzial	7 ha	1 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt				☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)				
				▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management								
Fortschreibung								

Wannaer Moor			Lfd. Nr. 125		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 827			
Größe		2.518 ha						
administrative Lage		Cuxhaven (2.517 ha, Gemeinde(n): Geestland, Stadt, Cuxhaven, Stadt, Nordleda, Wana, Wurster Nordseeküste)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	874 ha	35 %	Acker	358 ha	14 %	Naturschutzgebiet	330 ha	13 %
Niedermoor	1.305 ha	52 %	Grünland	1.770 ha	70 %	FFH-Gebiet	280 ha	11 %
Moor (undifferenz.)	92 ha	4 %	Brache	40 ha	2 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	198 ha	8 %	ungenutztes Moor	266 ha	11 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	3 ha	< 1 %	Wald	81 ha	3 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	43 ha	2 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %						
Moor-Treppsole	2 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	2.132 ha	85 %	hoch	1.915 ha	76 %	hoch	1.552 ha	62 %
gering	385 ha	15 %	mittel	570 ha	23 %	mittel	960 ha	38 %
unbekannt	144 ha	6 %	gering	32 ha	1 %	gering	6 ha	< 1 %
Ø THG-Faktor		26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹					
THG-Summe		87.814	t CO ₂ Äq. a ⁻¹					
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
nicht sehr gering/gestört:		2.517 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %
gestört/gering:		-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand		groß:	233 ha	9 %
großflächig gestört/gering		< 1 ha	< 1 %			mittel:	1.334 ha	53 %
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 211 mm				gering:	951 ha	38 %
		RCP8.5: 231 mm				größer 20 ha:	336 ha	13 %
regionale Höhenlage		534 ha (21 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		5-20 ha:	143 ha	6 %
						kleiner 5 ha:	2.039 ha	81 %
regionale Reliefage		1.427 ha (57 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden:	2.518 ha	100 %
						vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede		5 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität		ungenutzt:	354 ha	14 %
						groß:	2.127 ha	84 %
				Abstand zu Siedlungen		mittel:	354 ha	14 %
						gering:	36 ha	1 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		81 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	260 km, 10 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		39 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	22 km, < 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		576 ha	23 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	203 ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,74 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		58 %			Vorranggebiet Torferhalt	661 ha	26 %	
	öffentliche Hand	498 ha	20 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	21 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	806 ha	32 %	
		sonstige Verbände	59 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	355 ha	14 %	
private Hand	1.940 ha	77 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %				
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): lokal Klei, lokal podsolierter Fein- und Mittelsand			Flurbereinigung: --					
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal 0,4-2 m								
			Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 219 ha						
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	8 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	15 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	257 ha	10 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	9 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	1.300 ha	52 %		
					hohes Potenzial	874 ha	35 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	9 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	43 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	174 ha	7 %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung durch Anlage von Verwallungen in den NSG "Aßbütteler Moor" und "Wanhödener Moor", Laufumgestaltung der oberen Emmelke-Niederung sowie Vernässung einesdege- erierten Hochmoores				<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Aßbütteler und Herrschaftliches Moor"					
				<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstruk- turellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Ma- nagement					
Fortschreibung									