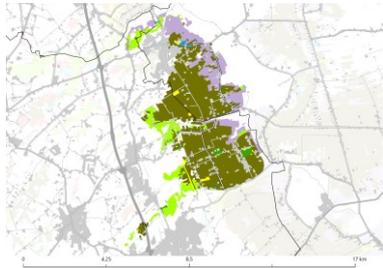
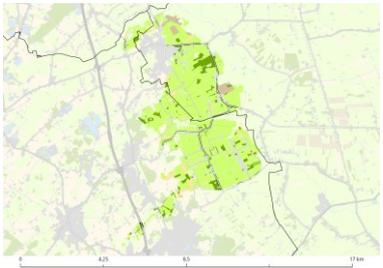
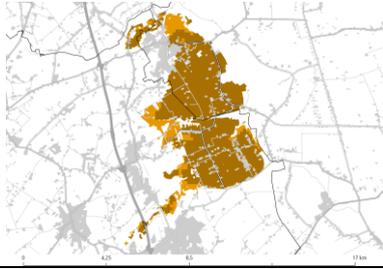
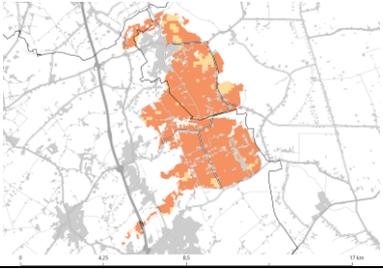
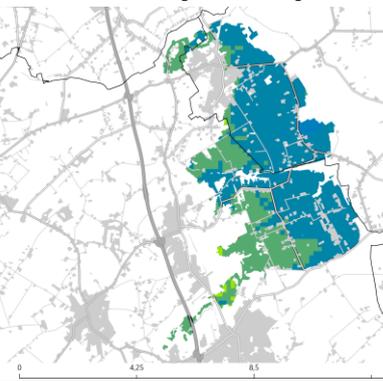
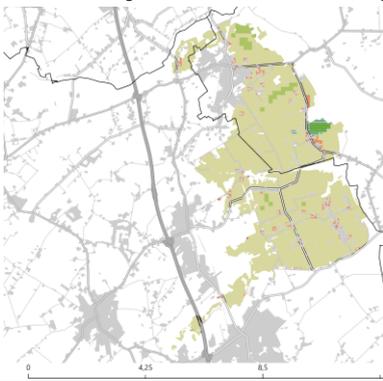


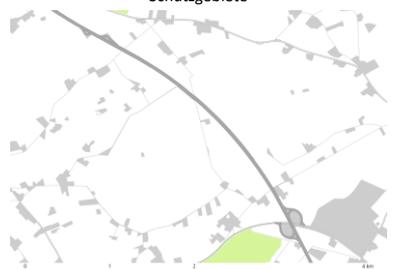
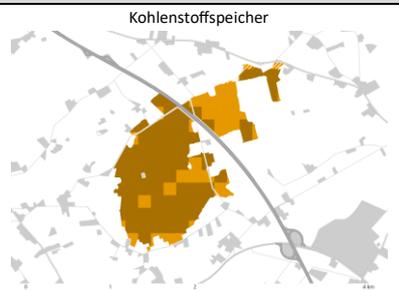
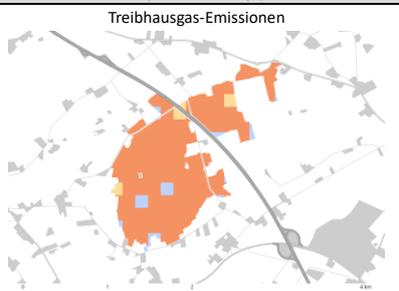
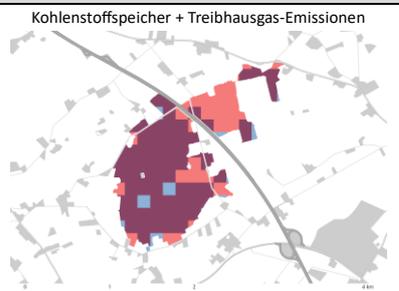
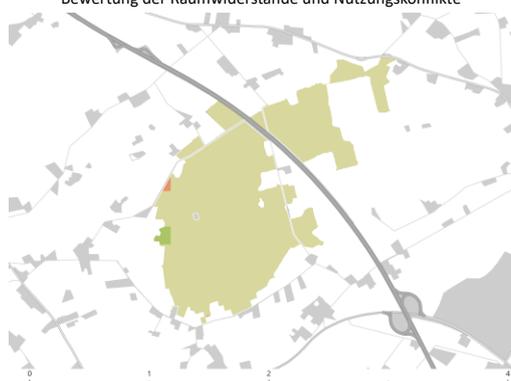
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Jader Kreuzmoor		Lfd. Nr. 076	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 431 C		
Größe	2.836 ha				
administrative Lage	Ammerland (1.685 ha, Gemeinde(n): Rastede, Wiefelstede); Wesermarsch (1.151 ha, Gemeinde(n): Jade)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodenkategorien		Nutzung			
					
Hochmoor	1.813 ha	64 %	Acker	120 ha	4 %
Niedermoor	367 ha	13 %	Grünland	2.401 ha	85 %
Moor (undifferenz.)	34 ha	1 %	Brache	14 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	577 ha	20 %	ungenutztes Moor	80 ha	3 %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	218 ha	8 %
Organomarsch mit Niedermoor	11 ha	< 1 %	Gewässer	3 ha	< 1 %
Sanddeckkultur	34 ha	1 %			
Moor-Treposesole	-- ha	-- %			
			Schutzgebiete		
					
			Naturschutzgebiet	16 ha	< 1 %
			FFH-Gebiet	-- ha	-- %
			Vogelschutzgebiet	5 ha	< 1 %
			Landschaftsschutzgebiet	296 ha	10 %
			Nationalpark	-- ha	-- %
			Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
					
hoch	2.386 ha	84 %	hoch	2.580 ha	91 %
gering	450 ha	16 %	mittel	254 ha	9 %
unbekannt	30 ha	1 %	gering	2 ha	< 1 %
			Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
			THG-Summe	105.262	t CO ₂ Äq. a ⁻¹
			hoch	2.197 ha	77 %
			mittel	637 ha	22 %
			gering	2 ha	< 1 %
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
					
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering			
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.836 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 4 ha	< 1 %
	gestört/gering: -- ha	-- %		groß: < 1 ha	< 1 %
	großflächig gestört/gering: < 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.212 ha	43 %
regionale Höhenlage	1.912 ha (67 %) unter Vorfluterniveau			gering: 1.623 ha	57 %
regionale Reliefhöhe	2.743 ha (97 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 37 ha	1 %
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: 63 ha	2 %
				kleiner 5 ha: 2.736 ha	96 %
			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.749 ha	97 %
				vorhanden (ambivalent): 87 ha	3 %
				vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 94 ha	3 %
				groß: 1.561 ha	55 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 1.086 ha	38 %
				gering: 189 ha	7 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	236 km, 8 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	28 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	138 ha	5 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	5 ha	< 1 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	87 ha	3 %			Vorranggebiet Torferhalt	1.132 ha	40 %	
Milchviehdichte	0,95 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	118 ha		4 %			
Grünlandanteil an landw. Fläche	75 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha		-- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	113 ha	4 %	Vorranggebiet Biotopverbund		5 ha	< 1 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	40 ha	1 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)		26 ha	< 1 %		
	sonstige Verbände	18 ha	< 1 %						
	private Hand	2.665 ha	94 %						
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereich: 4-13 dm			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Lehmden', Einleitungsbeschluss erfolgt, 808 ha					
	Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■			-- ha	-- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften ■			< 1 ha	< 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial ■			4 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial ■			8 ha	< 1 %	
				hohes Potenzial ■			71 ha	2 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial ■			-- ha	-- %	
				geringes Potenzial ■			-- ha	-- %	
				hohes Potenzial ■			-- ha	-- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial ■			68 ha	2 %					
mittleres Potenzial ■			816 ha	29 %					
hohes Potenzial ■			1.710 ha	60 %					
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial ■			14 ha	< 1 %					
mittleres Potenzial ■			63 ha	2 %					
hohes Potenzial ■			83 ha	3 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen ■			-- ha	-- %					
sonstige Flächen ■			-- ha	-- %					
<u>Projekte</u>									
umgesetzt ■			42 ha	1 %					
geplant ■			-- ha	-- %					
■ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kompensationsflächen "Hahner Brake"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Querung durch die geplante BAB20; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den RheinMainLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

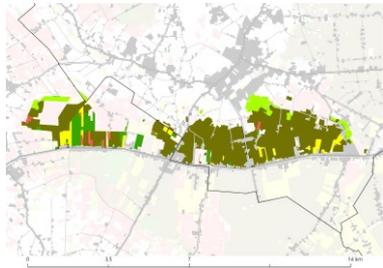
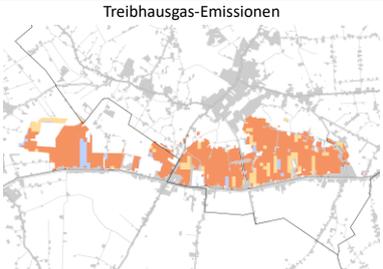
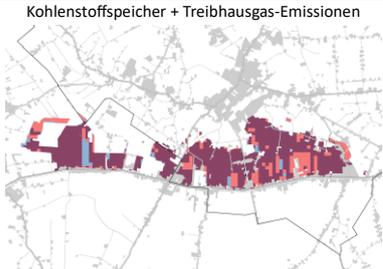
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Aschhauser Hohes Moor		Lfd. Nr. 077	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 427																																																											
Größe	183 ha																																																													
administrative Lage	Ammerland (184 ha, Gemeinde(n): Wiefelstede, Bad Zwischenahn)																																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																														
 <p>Bodenkategorien</p>		 <p>Nutzung</p>																																																												
 <p>Schutzgebiete</p>																																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>150 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>10 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>10 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>12 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>	Hochmoor	150 ha	82 %	Niedermoore	10 ha	5 %	Moor (undifferenziert)	10 ha	6 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	12 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>41 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>131 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>9 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	41 ha	22 %	Grünland	131 ha	71 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	2 ha	1 %	Wald	9 ha	5 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	150 ha	82 %																																																												
Niedermoore	10 ha	5 %																																																												
Moor (undifferenziert)	10 ha	6 %																																																												
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																												
Moorgley	2 ha	< 1 %																																																												
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																												
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																												
Moor-Treposele	12 ha	6 %																																																												
Acker	41 ha	22 %																																																												
Grünland	131 ha	71 %																																																												
Brache	< 1 ha	< 1 %																																																												
ungenutztes Moor	2 ha	1 %																																																												
Wald	9 ha	5 %																																																												
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																												
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																												
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Nationalpark	-- ha	-- %																																																												
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																												
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																														
 <p>Kohlenstoffspeicher</p>		 <p>Treibhausgas-Emissionen</p>																																																												
 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p>																																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>133 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>50 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	hoch	133 ha	73 %	gering	50 ha	27 %	unbekannt	2 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>169 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>6 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>32</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.635</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	169 ha	92 %	mittel	6 ha	3 %	gering	9 ha	5 %	Ø THG-Faktor	32	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.635	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>130 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>45 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	130 ha	71 %	mittel	45 ha	24 %	gering	9 ha	5 %																											
hoch	133 ha	73 %																																																												
gering	50 ha	27 %																																																												
unbekannt	2 ha	1 %																																																												
hoch	169 ha	92 %																																																												
mittel	6 ha	3 %																																																												
gering	9 ha	5 %																																																												
Ø THG-Faktor	32	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																												
THG-Summe	6.635	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																												
hoch	130 ha	71 %																																																												
mittel	45 ha	24 %																																																												
gering	9 ha	5 %																																																												
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																														
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																									
hoch	■																																																													
hoch bis mittel	■																																																													
mittel	■																																																													
mittel bis gering	■																																																													
gering	■																																																													
■	Erhaltungsbedarf																																																													
■	umgesetzte Projekte																																																													
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																													
■	außerhalb BHK50																																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 183 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																											
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																											
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 102 ha 56 %																																																											
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 190 mm		gering: 81 ha 44 %																																																											
	RCP8.5: 202 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %																																																											
regionale Höhenlage	2 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: -- ha -- %																																																											
			kleiner 5 ha: 183 ha 100 %																																																											
regionale Relief Lage	25 ha (13 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 183 ha 100 %																																																											
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																											
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																											
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 4 ha 2 %																																																											
			groß: 128 ha 70 %																																																											
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 50 ha 27 %																																																											
			gering: 6 ha 3 %																																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,38 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		40 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	13 ha	7 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	
	private Hand	170 ha	93 %	
Boden	Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	-- ha	-- %
		mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %
		hohes Potenzial	-- ha	-- %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
		geringes Potenzial	-- ha	-- %
		hohes Potenzial	-- ha	-- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	4 ha	2 %
		mittleres Potenzial	75 ha	41 %
		hohes Potenzial	98 ha	54 %
		<u>Wald</u>		
geringes Potenzial	2 ha	1 %		
mittleres Potenzial	2 ha	1 %		
hohes Potenzial	-- ha	-- %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha	-- %		
geplant	-- ha	-- %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink		
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung				

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Langes Moor bei Edeweicht		Lfd. Nr. 078	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 334 B																																										
Größe	1.833 ha																																												
administrative Lage	Ammerland (1.238 ha, Gemeinde(n): Edeweicht); Cloppenburg (596 ha, Gemeinde(n): Friesoythe, Stadt, Barßel)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.390 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>144 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>153 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>107 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepssole</td><td>33 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.390 ha	76 %	Niedermoore	144 ha	8 %	Moor (undifferenziert)	153 ha	8 %	flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	107 ha	6 %	Moor-Trepssole	33 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>525 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.004 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>49 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>108 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>103 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	525 ha	29 %	Grünland	1.004 ha	55 %	Brache	49 ha	3 %	ungenutztes Moor	108 ha	6 %	Wald	103 ha	6 %	Gewässer	1 ha	< 1 %
Hochmoor	1.390 ha	76 %																																											
Niedermoore	144 ha	8 %																																											
Moor (undifferenziert)	153 ha	8 %																																											
flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	107 ha	6 %																																											
Moor-Trepssole	33 ha	2 %																																											
Acker	525 ha	29 %																																											
Grünland	1.004 ha	55 %																																											
Brache	49 ha	3 %																																											
ungenutztes Moor	108 ha	6 %																																											
Wald	103 ha	6 %																																											
Gewässer	1 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>19 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>54 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	19 ha	1 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	54 ha	3 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	19 ha	1 %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	54 ha	3 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.548 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>285 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	1.548 ha	84 %	gering	285 ha	16 %	unbekannt	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.514 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>214 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>105 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>65.612</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.514 ha	83 %	mittel	214 ha	12 %	gering	105 ha	6 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	65.612	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	1.548 ha	84 %																																											
gering	285 ha	16 %																																											
unbekannt	2 ha	< 1 %																																											
hoch	1.514 ha	83 %																																											
mittel	214 ha	12 %																																											
gering	105 ha	6 %																																											
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	65.612	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.409 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>330 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>93 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	1.409 ha	77 %	mittel	330 ha	18 %	gering	93 ha	5 %																																	
hoch	1.409 ha	77 %																																											
mittel	330 ha	18 %																																											
gering	93 ha	5 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																										
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																	
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																			
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
Torfauflage		Flächengröße																																											
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.826 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	1.826 ha	100 %	gestört/gering:	5 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>35 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %	groß:	35 ha	2 %																											
nicht sehr gering/gestört:	1.826 ha	100 %																																											
gestört/gering:	5 ha	< 1 %																																											
großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %																																											
sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %																																											
groß:	35 ha	2 %																																											
klimatische Wasserbilanz		Abstand zum Moorrand																																											
<table border="0"> <tr><td>RCP2.6:</td><td>189 mm</td></tr> <tr><td>RCP8.5:</td><td>198 mm</td></tr> </table>		RCP2.6:	189 mm	RCP8.5:	198 mm	<table border="0"> <tr><td>mittel:</td><td>1.120 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>678 ha</td><td>37 %</td></tr> </table>		mittel:	1.120 ha	61 %	gering:	678 ha	37 %																																
RCP2.6:	189 mm																																												
RCP8.5:	198 mm																																												
mittel:	1.120 ha	61 %																																											
gering:	678 ha	37 %																																											
regionale Höhenlage		Flächenverfügbarkeit																																											
18 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		<table border="0"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>69 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>122 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.641 ha</td><td>90 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	69 ha	4 %	5-20 ha:	122 ha	7 %	kleiner 5 ha:	1.641 ha	90 %																																	
größer 20 ha:	69 ha	4 %																																											
5-20 ha:	122 ha	7 %																																											
kleiner 5 ha:	1.641 ha	90 %																																											
regionale Relief Lage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																											
443 ha (24 %) in Senkenlage		<table border="0"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>1.759 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>74 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	1.759 ha	96 %	vorhanden (ambivalent):	74 ha	4 %	vorhanden:	-- ha	-- %																																	
nicht vorhanden:	1.759 ha	96 %																																											
vorhanden (ambivalent):	74 ha	4 %																																											
vorhanden:	-- ha	-- %																																											
lokale Höhenunterschiede		Nutzungsintensität																																											
7 % heterogene Rasterzellen		<table border="0"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>174 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>1.260 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>477 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>96 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	174 ha	9 %	groß:	1.260 ha	69 %	mittel:	477 ha	26 %	gering:	96 ha	5 %																														
ungenutzt:	174 ha	9 %																																											
groß:	1.260 ha	69 %																																											
mittel:	477 ha	26 %																																											
gering:	96 ha	5 %																																											
		Abstand zu Siedlungen																																											
		<table border="0"> <tr><td>groß:</td><td>1.260 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>477 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>96 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		groß:	1.260 ha	69 %	mittel:	477 ha	26 %	gering:	96 ha	5 %																																	
groß:	1.260 ha	69 %																																											
mittel:	477 ha	26 %																																											
gering:	96 ha	5 %																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	108 km, 6 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, < 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	19 ha	1 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	74 ha	4 %				
Milchviehdichte			0,58 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			36 %		Vorranggebiet Torferhalt	424 ha 23 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	187 ha	10 %		Vorranggebiet Rohstoffe	122 ha 7 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	40 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	92 ha 5 %	
private Hand	1.606 ha	88 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 69 %, Naturschutz: 31 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Nordwesten sowie am Nordrand fehlend, sonst meist um 5 dm, im östlichen Husbäke bis 10 dm Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 18 ha			Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		3 ha	< 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		4 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial		50 ha	3 %
				hohes Potenzial		34 ha	2 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		44 ha	2 %
				geringes Potenzial		11 ha	< 1 %
				hohes Potenzial		25 ha	1 %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		33 ha	2 %				
mittleres Potenzial		1.176 ha	64 %				
hohes Potenzial		339 ha	18 %				
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		5 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial		46 ha	3 %				
hohes Potenzial		24 ha	1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		23 ha	1 %				
sonstige Flächen		16 ha	< 1 %				
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		-- ha	-- %				
geplant		-- ha	-- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Machbarkeitsstudie NSG "Moorkamp bei Süddorf"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Vernässungspotenzials im NSG "Moorkamp bei Süddorf"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

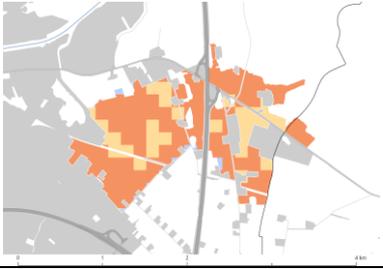
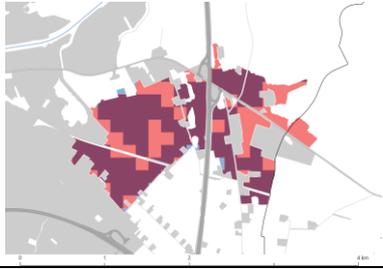
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Großes Wildenlohmoor		Lfd. Nr. 079	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 334 A																																										
Größe	4.063 ha																																												
administrative Lage	Ammerland (3.099 ha, Gemeinde(n): Edewecht, Bad Zwischenahn); Oldenburg (590 ha, Gemeinde(n): Wardenburg); Stadt Oldenburg (Oldb) (kreisfrei) (375 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb), Stadt)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>3.738 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>20 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>233 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>20 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>18 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>15 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>20 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	3.738 ha	92 %	Niedermoore	20 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	233 ha	6 %	flach überlag. Torf	20 ha	< 1 %	Moorgley	18 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	15 ha	< 1 %	Moor-Treposele	20 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>802 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.398 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>67 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>313 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>373 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	802 ha	20 %	Grünland	2.398 ha	59 %	Brache	67 ha	2 %	ungenutztes Moor	313 ha	8 %	Wald	373 ha	9 %	Gewässer	9 ha	< 1 %
Hochmoor	3.738 ha	92 %																																											
Niedermoore	20 ha	< 1 %																																											
Moor (undifferenziert)	233 ha	6 %																																											
flach überlag. Torf	20 ha	< 1 %																																											
Moorgley	18 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	15 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	20 ha	< 1 %																																											
Acker	802 ha	20 %																																											
Grünland	2.398 ha	59 %																																											
Brache	67 ha	2 %																																											
ungenutztes Moor	313 ha	8 %																																											
Wald	373 ha	9 %																																											
Gewässer	9 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>117 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>113 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>441 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	117 ha	3 %	FFH-Gebiet	113 ha	3 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	441 ha	11 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	117 ha	3 %																																											
FFH-Gebiet	113 ha	3 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	441 ha	11 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3.044 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.019 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>44 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		hoch	3.044 ha	75 %	gering	1.019 ha	25 %	unbekannt	44 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3.244 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>663 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>157 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>143.186 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	3.244 ha	80 %	mittel	663 ha	16 %	gering	157 ha	4 %	Ø THG-Faktor	28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	143.186 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																			
hoch	3.044 ha	75 %																																											
gering	1.019 ha	25 %																																											
unbekannt	44 ha	1 %																																											
hoch	3.244 ha	80 %																																											
mittel	663 ha	16 %																																											
gering	157 ha	4 %																																											
Ø THG-Faktor	28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																												
THG-Summe	143.186 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																												
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.605 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.318 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>140 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	2.605 ha	64 %	mittel	1.318 ha	32 %	gering	140 ha	3 %																																	
hoch	2.605 ha	64 %																																											
mittel	1.318 ha	32 %																																											
gering	140 ha	3 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																										
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																	
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																			
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 4.058 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %																																										
	gestört/gering: 1 ha < 1 %		groß: 18 ha < 1 %																																										
	großflächig gestört/gering: 4 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.827 ha 45 %																																										
regionale Höhenlage	96 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		gering: 2.219 ha 55 %																																										
regionale Reliefhöhe	490 ha (12 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 294 ha 7 %																																										
lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 57 ha 1 %																																										
			kleiner 5 ha: 3.712 ha 91 %																																										
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.229 ha 79 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 835 ha 21 %																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 471 ha 12 %																																										
			groß: 2.273 ha 56 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 1.481 ha 36 %																																										
			gering: 309 ha 8 %																																										

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	12 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	163 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	5 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften				
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %						
	Gebietsbetreuung	40 ha	< 1 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser				
	Wiesenvogelschutzprogramm	835 ha	21 %				6 ha < 1 %		
Milchviehdichte			0,58 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			45 %		Vorranggebiet Torferhalt	412 ha 10 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	424 ha	10 %		Vorranggebiet Rohstoffe	324 ha 8 %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	33 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	20 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	197 ha 5 %			
private Hand	3.587 ha	88 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %					
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 72 %, Naturschutz: 12 %, Grünland: 16 %			Flurbereinigung: --					
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, teils schwach bis sehr stark schluffig, meist verdichtet Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nordwestlich der Linie Kleiner Wildenloh-Kleinscharrel nur selten über 1 m, südöstlich davon bis maximal 1,9 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 303 ha								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	8 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	161 ha	4 %			
				hohes Potenzial	88 ha	2 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	34 ha	< 1 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	9 ha	< 1 %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	129 ha	3 %			
				mittleres Potenzial	2.377 ha	59 %			
				hohes Potenzial	811 ha	20 %			
				<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	32 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	255 ha	6 %							
hohes Potenzial	12 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	129 ha	3 %							
sonstige Flächen	18 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	< 1 ha	< 1 %							
geplant	26 ha	< 1 %							
			Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)						
			Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Wiedervernässungsmaßnahme im Everstenmoor		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Everstenmoor", u.a. Wiedervernässung <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP, Neubau der Erdgasleitung Etzel-Wardenburg im Südosten		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

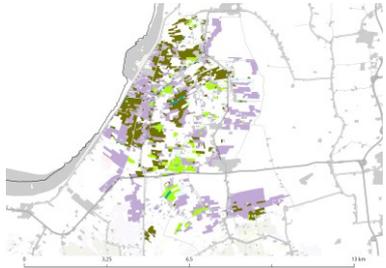
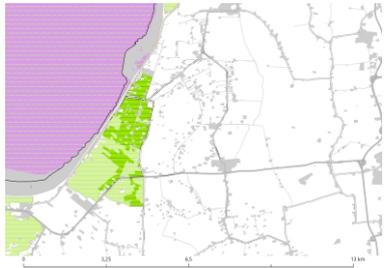
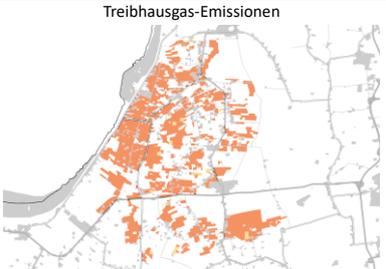
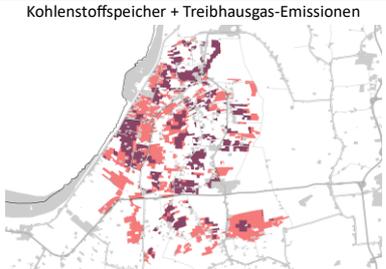
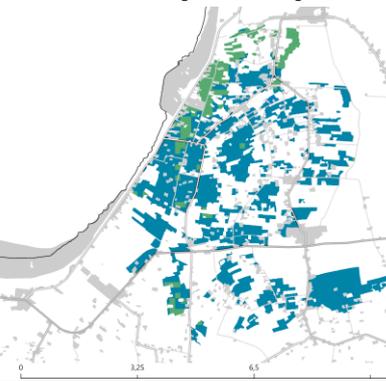
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Blankenburger Moor		Lfd. Nr. 080	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 329 A
Größe	215 ha		
administrative Lage	Oldenburg (6 ha, Gemeinde(n): Hude); Stadt Oldenburg (Oldb) (kreisfrei) (209 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb), Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 188 ha 88 % Niedermoor 4 ha 2 % Moor (undifferenz.) 18 ha 8 % flach überlag. Torf 3 ha 2 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposesole -- ha -- %	Acker 9 ha 4 % Grünland 148 ha 69 % Brache 8 ha 4 % ungenutztes Moor 5 ha 3 % Wald 42 ha 19 % Gewässer 3 ha 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 30 ha 14 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 189 ha 88 % gering 26 ha 12 % unbekannt 5 ha 3 %	hoch 164 ha 76 % mittel 48 ha 22 % gering 3 ha 1 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.498 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 144 ha 67 % mittel 68 ha 32 % gering 2 ha 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 215 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 114 mm RCP8.5: 123 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 57 ha 26 % gering: 158 ha 74 %
regionale Höhenlage	2 ha (1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 49 ha 23 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 166 ha 77 %
regionale Relief Lage	215 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 215 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 18 ha 8 % groß: 66 ha 31 % mittel: 120 ha 56 % gering: 29 ha 14 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,66 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		71 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	63 ha	29 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	
	private Hand	151 ha	70 %	
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, verdichtet			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): bis 9 dm, im Randbereich fehlend			
Hydrologie				
		Gewässernetz	12 km, 6 km/km ²	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km ²	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	109 ha 51 %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
Raumordnung				
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
		Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	2 ha	< 1 %
		mittleres Potenzial	3 ha	2 %
		hohes Potenzial	2 ha	1 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
		geringes Potenzial	-- ha	-- %
		hohes Potenzial	-- ha	-- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	13 ha	6 %
		mittleres Potenzial	19 ha	9 %
		hohes Potenzial	134 ha	62 %
<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	2 ha	1 %		
mittleres Potenzial	34 ha	16 %		
hohes Potenzial	4 ha	2 %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha	-- %		
geplant	-- ha	-- %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung				

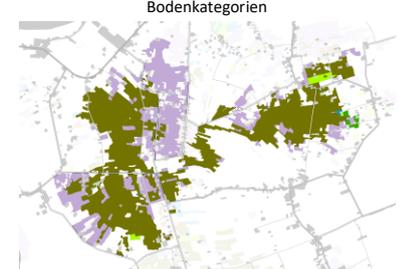
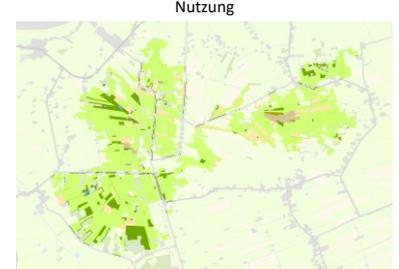
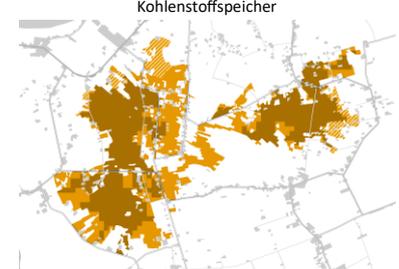
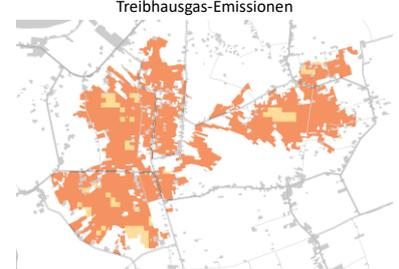
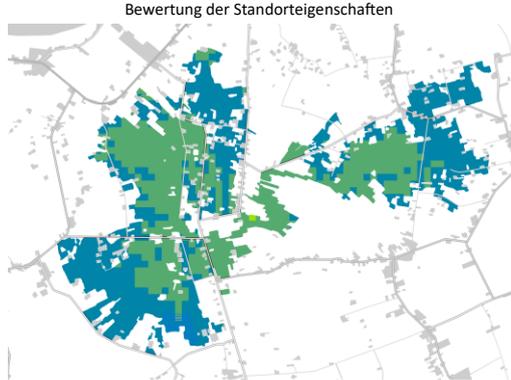
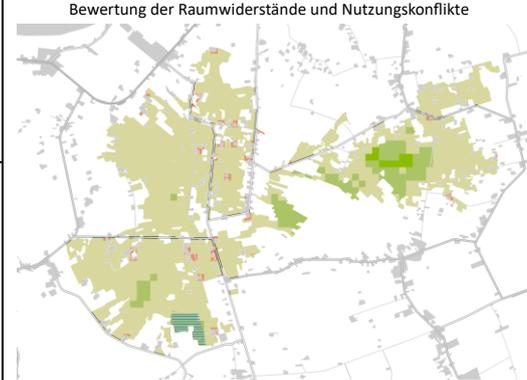
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moore bei Schweie		Lfd. Nr. 081	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 438
Größe	1.533 ha		
administrative Lage	Wesermarsch (1.533 ha, Gemeinde(n): Jade, Ovelgönne, Stadland)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 473 ha 31 % Niedermoor 153 ha 10 % Moor (undifferenz.) 4 ha < 1 % flach überlag. Torf 892 ha 58 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor 10 ha < 1 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 37 ha 2 % Grünland 1.422 ha 93 % Brache 5 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 64 ha 4 % Gewässer 4 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 366 ha 24 % Landschaftsschutzgebiet 354 ha 23 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 659 ha 43 % gering 874 ha 57 % unbekannt 68 ha 4 %	hoch 1.493 ha 97 % mittel 38 ha 2 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 58.501 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 637 ha 42 % mittel 894 ha 58 % gering 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 1.532 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 125 mm RCP8.5: 139 mm	regionale Höhenlage 1.390 ha (91 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe 1.337 ha (87 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 16 ha 1 % kleiner 5 ha: 1.517 ha 99 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 1.041 ha 68 % vorhanden (ambivalent): 492 ha 32 % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 5 ha < 1 % groß: 634 ha 41 % mittel: 755 ha 49 % gering: 143 ha 9 %	Abstand zum Moorrand sehr kleinflächig: 26 ha 2 % groß: -- ha -- % mittel: 223 ha 15 % gering: 1.310 ha 85 % größer 20 ha: -- ha -- %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	182 km, 12 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	21 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	366 ha	24 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	492 ha	32 %							
Milchviehdichte			0,83 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			92 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	48 ha	3 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	398 ha 26 %			
	private Hand	1.479 ha	96 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	394 ha 26 %			
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Ton und toniger Schluff Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur stellenweise, im östlichen Drittel verbreitet, 3 - 12 dm			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Frieschenmoor', Einleitungsbeschluss erfolgt, 160 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	83 ha	5 %							
mittleres Potenzial	467 ha	30 %							
hohes Potenzial	943 ha	62 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	11 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	8 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	20 ha	1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	7 ha	< 1 %							
geplant	2 ha	< 1 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> mehrere Kompensationsflächen mit Erdarbeiten zur Biotopgestaltung und Verbesserung des Wasserhaushalts		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

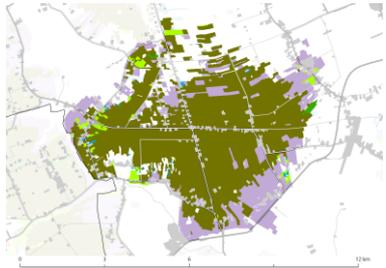
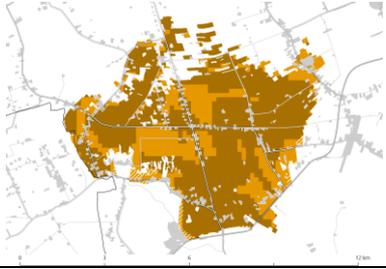
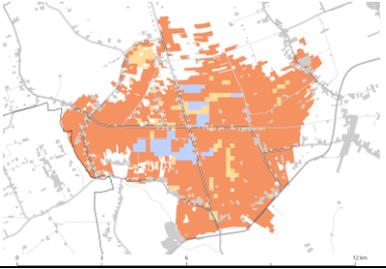
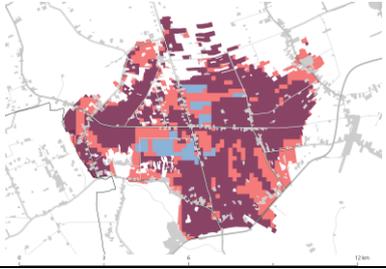
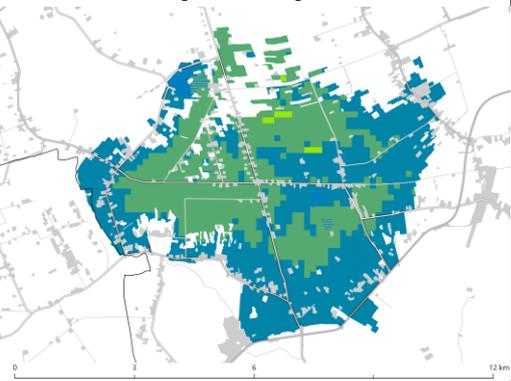
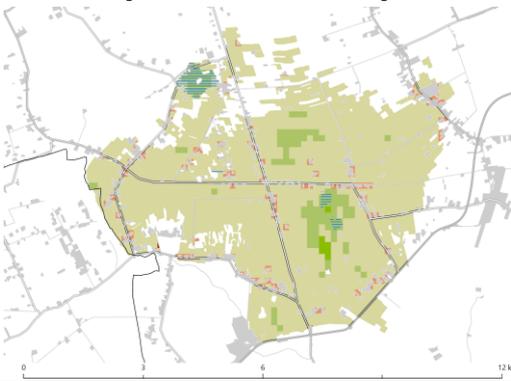
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Rönnelmoor		Lfd. Nr. 082	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 438																																																																	
Größe	1.970 ha																																																																			
administrative Lage	Wesermarsch (1.970 ha, Gemeinde(n): Jade, Ovelgönne, Stadland)																																																																			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
Bodenkategorien		Nutzung																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.309 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>20 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>627 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.309 ha	66 %	Niedermoore	20 ha	1 %	Moor (undifferenz.)	12 ha	< 1 %	flach überlag. Torf	627 ha	32 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	2 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>165 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.591 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>35 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>162 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	165 ha	8 %	Grünland	1.591 ha	81 %	Brache	12 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	35 ha	2 %	Wald	162 ha	8 %	Gewässer	4 ha	< 1 %																							
Hochmoor	1.309 ha	66 %																																																																		
Niedermoore	20 ha	1 %																																																																		
Moor (undifferenz.)	12 ha	< 1 %																																																																		
flach überlag. Torf	627 ha	32 %																																																																		
Moorgley	-- ha	-- %																																																																		
Organomarsch mit Niedermoore	2 ha	< 1 %																																																																		
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																		
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																		
Acker	165 ha	8 %																																																																		
Grünland	1.591 ha	81 %																																																																		
Brache	12 ha	< 1 %																																																																		
ungenutztes Moor	35 ha	2 %																																																																		
Wald	162 ha	8 %																																																																		
Gewässer	4 ha	< 1 %																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																															
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																		
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																		
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																		
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.101 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>868 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>142 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		hoch	1.101 ha	56 %	gering	868 ha	44 %	unbekannt	142 ha	7 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.816 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>154 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>73.623</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.816 ha	92 %	mittel	154 ha	8 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	73.623	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																									
hoch	1.101 ha	56 %																																																																		
gering	868 ha	44 %																																																																		
unbekannt	142 ha	7 %																																																																		
hoch	1.816 ha	92 %																																																																		
mittel	154 ha	8 %																																																																		
gering	-- ha	-- %																																																																		
Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																		
THG-Summe	73.623	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>982 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>988 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	982 ha	50 %	mittel	988 ha	50 %	gering	-- ha	-- %																																																								
hoch	982 ha	50 %																																																																		
mittel	988 ha	50 %																																																																		
gering	-- ha	-- %																																																																		
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.970 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	1.970 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>790 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.172 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>201 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>58 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.711 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.960 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>48 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>1.176 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>686 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>108 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	3 ha	< 1 %		groß:	8 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	790 ha	40 %		gering:	1.172 ha	59 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	201 ha	10 %		5-20 ha:	58 ha	3 %		kleiner 5 ha:	1.711 ha	87 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.960 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	10 ha	< 1 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	48 ha	2 %		groß:	1.176 ha	60 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	686 ha	35 %		gering:	108 ha	5 %
nicht sehr gering/gestört:	1.970 ha	100 %																																																																		
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																		
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	3 ha	< 1 %																																																																	
	groß:	8 ha	< 1 %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	790 ha	40 %																																																																	
	gering:	1.172 ha	59 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	201 ha	10 %																																																																	
	5-20 ha:	58 ha	3 %																																																																	
	kleiner 5 ha:	1.711 ha	87 %																																																																	
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.960 ha	100 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	10 ha	< 1 %																																																																	
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	48 ha	2 %																																																																	
	groß:	1.176 ha	60 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	mittel:	686 ha	35 %																																																																	
	gering:	108 ha	5 %																																																																	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 134 mm RCP8.5: 147 mm																																																																			
regionale Höhenlage	1.071 ha (54 %) unter Vorfluterniveau																																																																			
regionale Relieflage	1.727 ha (88 %) in Senkenlage																																																																			
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																																																			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	10 ha	< 1 %		
Hydrologie	Gewässernetz	186 km, 9 km/km ²			
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, < 1 km/km ²			
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %		
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
		Vorranggebiet Torferhalt	37 ha	2 %	
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %		
Vorranggebiet Biotopverbund		< 1 ha	< 1 %		
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		221 ha	11 %		
Eigentümer	Milchviehdichte	0,99 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	90 %			
	öffentliche Hand	281 ha	14 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		
Boden	sonstige Verbände	20 ha	1 %		
	private Hand	1.669 ha	85 %		
Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Ton und toniger Schluff Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): stellenweise, im östl. Drittel verbreitet, 3-12 dm		Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Frieschenmoor', Einleitungsbeschluss erfolgt, 473 ha			
Maßnahmenpotenzial					
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %		
		<u>ungenutzte Flächen</u>			
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
		mittleres Potenzial	2 ha < 1 %		
		hohes Potenzial	29 ha 1 %		
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
		geringes Potenzial	-- ha -- %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
geringes Potenzial	38 ha 2 %				
mittleres Potenzial	788 ha 40 %				
hohes Potenzial	999 ha 51 %				
<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	8 ha < 1 %				
mittleres Potenzial	48 ha 2 %				
hohes Potenzial	57 ha 3 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
Torfabbauflächen	-- ha -- %				
sonstige Flächen	-- ha -- %				
<u>Projekte</u>					
umgesetzt	33 ha 2 %				
geplant	-- ha -- %				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kompensationsfläche „Großbollenhagener Moor“	<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung					

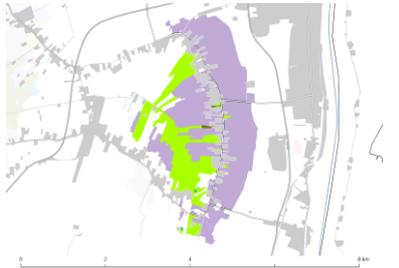
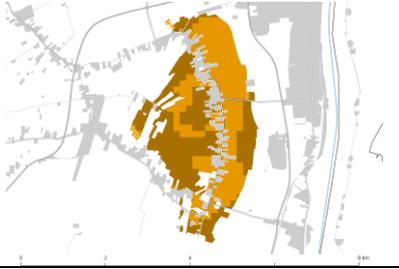
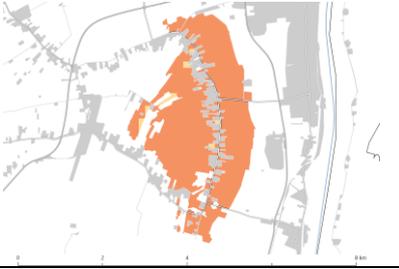
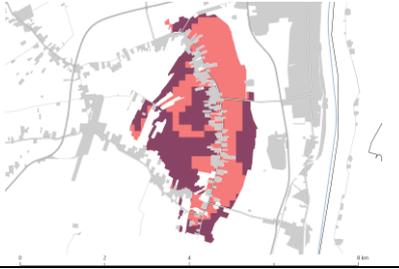
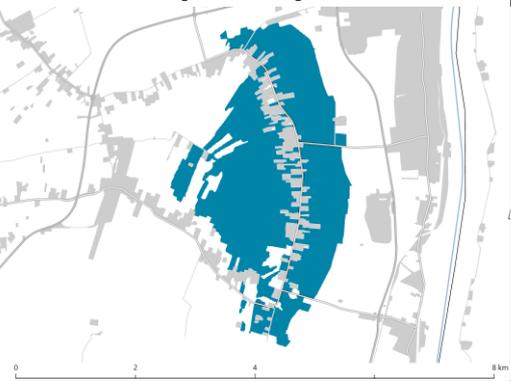
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Rüdershauser Moor		Lfd. Nr. 083	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 431 B
Größe	3.454 ha		
administrative Lage	Ammerland (7 ha, Gemeinde(n): Rastede); Wesermarsch (3.447 ha, Gemeinde(n): Jade, Ovelgönne)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 2.535 ha 73 % Niedermoor 93 ha 3 % Moor (undifferenz.) 16 ha < 1 % flach überlag. Torf 796 ha 23 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor 14 ha < 1 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 119 ha 3 % Grünland 2.844 ha 82 % Brache 22 ha < 1 % ungenutztes Moor 61 ha 2 % Wald 214 ha 6 % Gewässer 3 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 30 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 2.425 ha 70 % gering 1.029 ha 30 % unbekannt 57 ha 2 %	hoch 3.055 ha 88 % mittel 219 ha 6 % gering 180 ha 5 % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 123.559 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 2.259 ha 65 % mittel 1.021 ha 30 % gering 174 ha 5 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 3.453 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 2 ha < 1 % groß: 88 ha 3 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 129 mm RCP8.5: 141 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.613 ha 47 % gering: 1.753 ha 51 %
regionale Höhenlage	2.006 ha (58 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 145 ha 4 % 5-20 ha: 60 ha 2 % kleiner 5 ha: 3.249 ha 94 %
regionale Relieflage	3.266 ha (95 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.443 ha 100 % vorhanden (ambivalent): 11 ha < 1 % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 100 ha 3 % groß: 2.096 ha 61 % mittel: 1.130 ha 33 % gering: 227 ha 7 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	94 ha	3 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	11 ha	< 1 %	
Eigentümer	Milchviehdichte	0,91 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	88 %		
	öffentliche Hand	220 ha	6 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	26 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	14 ha	< 1 %	
	private Hand	3.194 ha	92 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 16 %, Naturschutz: 49 %, Grünland: 35 %, Forst: 1 %			
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Klei, lokal mittelsandiger Feinsand Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 4 - 20 dm, randlich teils fehlend Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 394 ha			
Hydrologie				
		Gewässernetz	310 km, 9 km/km ²	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, < 1 km/km ²	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	14 ha < 1 %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
Raumordnung				
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Torferhalt	142 ha 4 %	
		Vorranggebiet Rohstoffe	243 ha 7 %	
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	245 ha 7 %	
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Sande-Bahnung', Besitzzeuweisung erfolgt, 11 ha				
Maßnahmenpotenzial				
	Bereiche mit moortypischen Wasserständen			
			-- ha -- %	
	Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften			
			< 1 ha < 1 %	
	<u>ungenutzte Flächen</u>			
			geringes Potenzial	-- ha -- %
			mittleres Potenzial	7 ha < 1 %
			hohes Potenzial	26 ha < 1 %
	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
			Erhaltungspotenzial	4 ha < 1 %
			geringes Potenzial	-- ha -- %
			hohes Potenzial	-- ha -- %
	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
			geringes Potenzial	95 ha 3 %
			mittleres Potenzial	1.165 ha 34 %
		hohes Potenzial	1.802 ha 52 %	
<u>Wald</u>				
		geringes Potenzial	10 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	49 ha 1 %	
		hohes Potenzial	70 ha 2 %	
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
		Torfabbauflächen	220 ha 6 %	
		sonstige Flächen	7 ha < 1 %	
<u>Projekte</u>				
		umgesetzt	69 ha 2 %	
		geplant	6 ha < 1 %	
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Angelkuhle		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Wassermengenmanagement im Rahmen des Projekts „Aktiv – Anpassung der Wasserwirtschaft an den Klimawandel im Landkreis Wesermarsch“ <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Querung durch die geplante BAB20; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den RheinMainLink		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung				

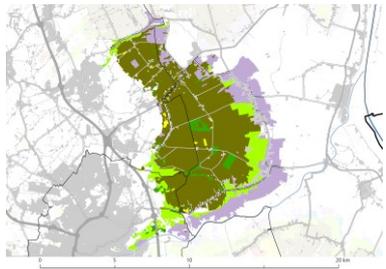
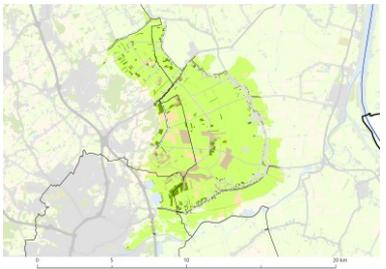
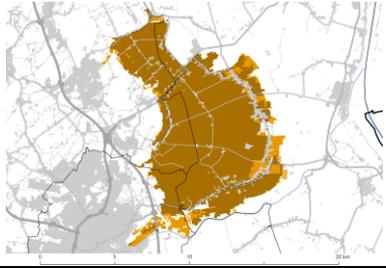
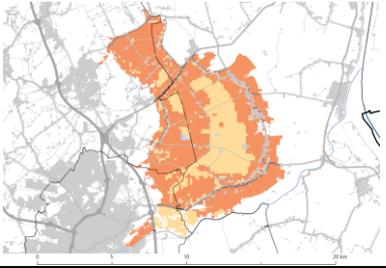
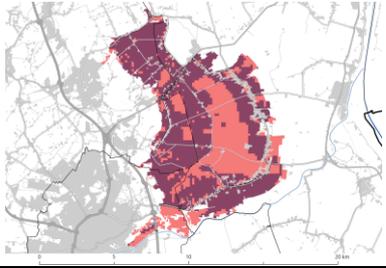
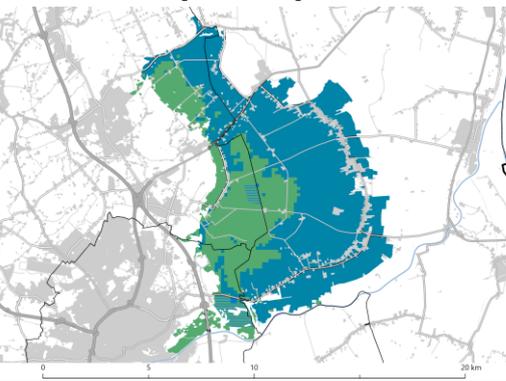
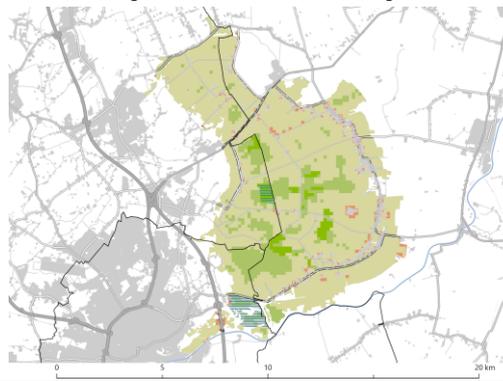
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Hammelwarder Moor			Lfd. Nr. 084	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 439
Größe	750 ha			
administrative Lage	Wesermarsch (750 ha, Gemeinde(n): Elsfleth, Stadt, Ovelgönne, Brake (Unterweser), Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 2 ha < 1 % Niedermoor 197 ha 26 % Moor (undifferenz.) -- ha -- % flach überlag. Torf 551 ha 73 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 13 ha 2 % Grünland 699 ha 93 % Brache 10 ha 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 28 ha 4 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 370 ha 49 % gering 381 ha 51 % unbekannt 7 ha < 1 %	hoch 737 ha 98 % mittel 13 ha 2 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 28.517 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 358 ha 48 % mittel 392 ha 52 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 750 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 3 ha < 1 % groß: 7 ha < 1 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 102 mm RCP8.5: 114 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 359 ha 48 % gering: 384 ha 51 %	
regionale Höhenlage	750 ha (100 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 12 ha 2 % kleiner 5 ha: 738 ha 98 %	
regionale Relieflage	748 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 601 ha 80 % vorhanden (ambivalent): 149 ha 20 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	-- % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 43 ha 6 % groß: 464 ha 62 %	
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 230 ha 31 % gering: 57 ha 8 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	108 km, 14 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	149 ha	20 %				
Eigentümer	Milchviehdichte	0,73 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	92 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
	öffentliche Hand	17 ha	2 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	12 ha		2 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		sonstige Verbände	3 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
private Hand		718 ha	96 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	4 ha < 1 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Ton und toniger Schluff			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Ovelgoenne B211N', Ausführungsanordnung erfolgt, 11 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				mittleres Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	-- ha -- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	-- ha -- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial	43 ha 6 %						
mittleres Potenzial	13 ha 2 %						
hohes Potenzial	681 ha 91 %						
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	2 ha < 1 %						
mittleres Potenzial	11 ha 1 %						
hohes Potenzial	-- ha -- %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha -- %						
sonstige Flächen	-- ha -- %						
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	-- ha -- %						
geplant	-- ha -- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt Raumrelevante Maßnahme: alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) am Ostrand; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den RheinMainLink	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung							

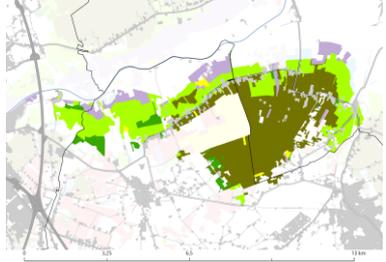
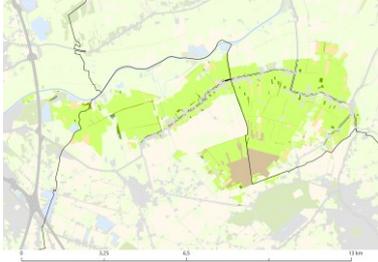
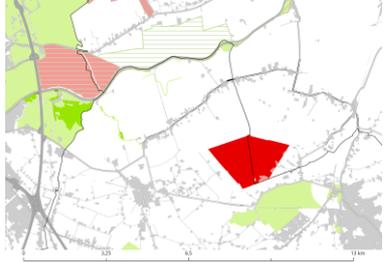
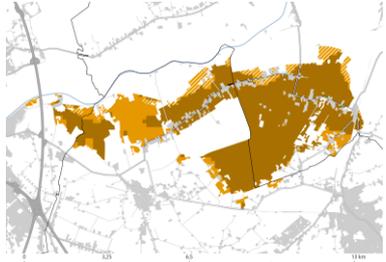
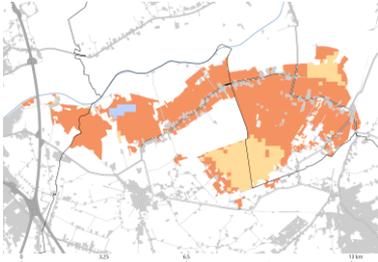
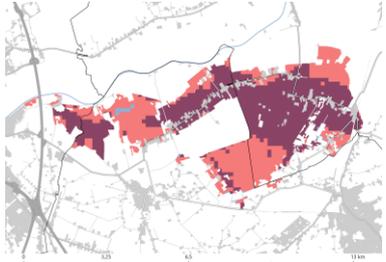
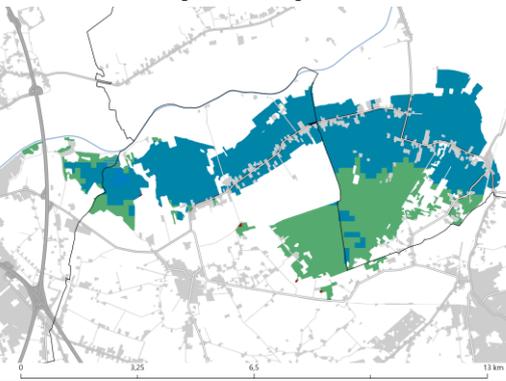
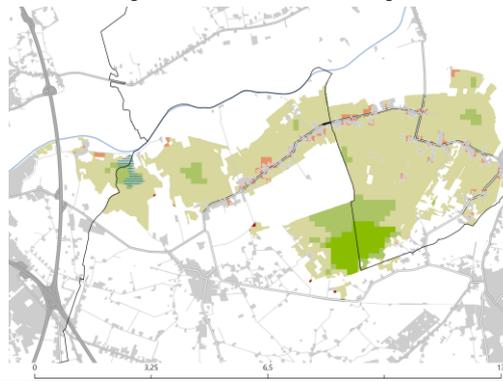
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Ipweger Moor		Lfd. Nr. 085	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 431 A																																										
Größe	8.442 ha																																												
administrative Lage	Ammerland (2.236 ha, Gemeinde(n): Rastede); Stadt Oldenburg (Oldb) (kreisfrei) (719 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb), Stadt); Wesermarsch (5.487 ha, Gemeinde(n): Jade, Elsfleth, Stadt, Ovelgönne)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>5.091 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>1.121 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>283 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>1.900 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>45 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	5.091 ha	60 %	Niedermoor	1.121 ha	13 %	Moor (undifferenz.)	283 ha	3 %	flach überlag. Torf	1.900 ha	23 %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	2 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	45 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>442 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>7.162 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>64 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>393 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>377 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	442 ha	5 %	Grünland	7.162 ha	85 %	Brache	64 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	393 ha	5 %	Wald	377 ha	4 %	Gewässer	5 ha	< 1 %
Hochmoor	5.091 ha	60 %																																											
Niedermoor	1.121 ha	13 %																																											
Moor (undifferenz.)	283 ha	3 %																																											
flach überlag. Torf	1.900 ha	23 %																																											
Moorgley	1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	2 ha	< 1 %																																											
Sanddeckkultur	45 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	442 ha	5 %																																											
Grünland	7.162 ha	85 %																																											
Brache	64 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	393 ha	5 %																																											
Wald	377 ha	4 %																																											
Gewässer	5 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>700 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>316 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>590 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>704 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	700 ha	8 %	FFH-Gebiet	316 ha	4 %	Vogelschutzgebiet	590 ha	7 %	Landschaftsschutzgebiet	704 ha	8 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	700 ha	8 %																																											
FFH-Gebiet	316 ha	4 %																																											
Vogelschutzgebiet	590 ha	7 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	704 ha	8 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>7.541 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>901 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>106 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		hoch	7.541 ha	89 %	gering	901 ha	11 %	unbekannt	106 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>5.977 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.435 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>287.407</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	5.977 ha	71 %	mittel	2.435 ha	29 %	gering	30 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	287.407	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	7.541 ha	89 %																																											
gering	901 ha	11 %																																											
unbekannt	106 ha	1 %																																											
hoch	5.977 ha	71 %																																											
mittel	2.435 ha	29 %																																											
gering	30 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	287.407	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>5.288 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.146 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	5.288 ha	63 %	mittel	3.146 ha	37 %	gering	8 ha	< 1 %																																	
hoch	5.288 ha	63 %																																											
mittel	3.146 ha	37 %																																											
gering	8 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																						
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																				
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 8.441 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 5 ha < 1 %																																										
	gestört/gering: < 1 ha < 1 %		groß: 1.153 ha 14 %																																										
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 4.418 ha 52 %																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 129 mm		gering: 2.872 ha 34 %																																										
	RCP8.5: 139 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 823 ha 10 %																																										
regionale Höhenlage	5.693 ha (67 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 182 ha 2 %																																										
			kleiner 5 ha: 7.436 ha 88 %																																										
regionale Relieflage	8.439 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 6.668 ha 79 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 1.774 ha 21 %																																										
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 575 ha 7 %																																										
			groß: 6.378 ha 76 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 1.728 ha 20 %																																										
			gering: 337 ha 4 %																																										

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	122 ha	1 %	Hydrologie	Gewässernetz	897 km, 11 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	73 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	119 km, 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	587 ha	7 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3.376 ha	40 %
	Gebietsbetreuung	521 ha	6 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	7 ha	< 1 %
	faunistische Bedeutung	66 ha	< 1 %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	1.774 ha	21 %					
Eigentümer	Milchviehdichte	0,85 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	77 %			Vorranggebiet Torferhalt	2.672 ha 32 %		
	öffentliche Hand	1.101 ha	13 %		Vorranggebiet Rohstoffe	367 ha 4 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	75 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
sonstige Verbände	51 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	1.063 ha 13 %				
private Hand	7.214 ha	85 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	278 ha 3 %				
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereich: 4-15 dm, lokal 15-30 dm			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Lehmden', Einleitungsbeschluss erfolgt, 1 ha				
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 67 ha, 0-60 cm: 131 ha							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha	< 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial		1 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial		17 ha	< 1 %	
				hohes Potenzial		372 ha	4 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %	
				geringes Potenzial		-- ha	-- %	
				hohes Potenzial		-- ha	-- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>								
geringes Potenzial		136 ha	2 %					
mittleres Potenzial		1.706 ha	20 %					
hohes Potenzial		5.950 ha	70 %					
<u>Wald</u>								
geringes Potenzial		29 ha	< 1 %					
mittleres Potenzial		86 ha	1 %					
hohes Potenzial		142 ha	2 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen		-- ha	-- %					
sonstige Flächen		< 1 ha	< 1 %					
<u>Projekte</u>								
umgesetzt		221 ha	3 %					
geplant		294 ha	3 %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Machbarkeitsstudie NSG "Hochmoor und Grünland am Heiddeich", OptiMoor, MOOSWEIT, OptiMOOS, Optimierung durch Anlage von Verwallungen im NSG "Barkenkuhlen", Vernässung von Hochmoorgrünland im Randbereich des NSG "Barkenkuhlen", Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		Umsetzung des Vernässungspotenzials im NSG "Hochmoor und Grünland am Heiddeich", Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ipweger Moor, Gellener Torfmöorte" mit Vernässung der ungenutzten Moorflächen u.a. mit vorliegender Vernässungsplanung von Hochmoorgrünland im Rockenmoor, Umsetzung des Projekts "GreenMoor" (2024-2027)		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP; Vorschlagstrasse (Planungsstand 27.06.2024) am Ostrand								
Fortschreibung								

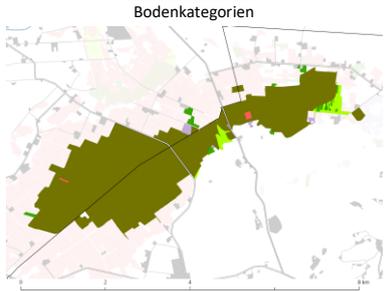
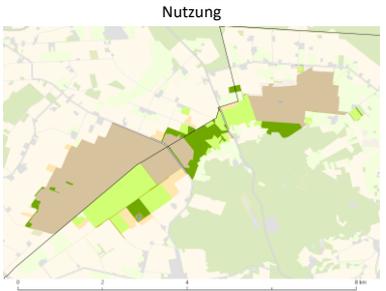
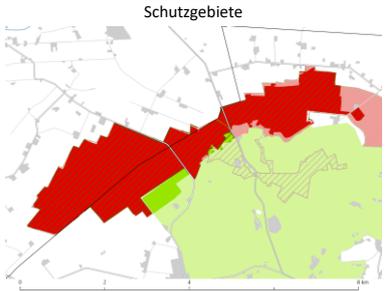
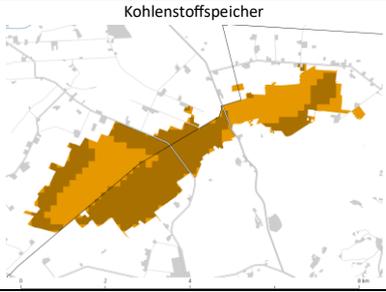
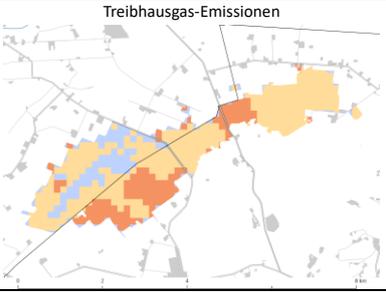
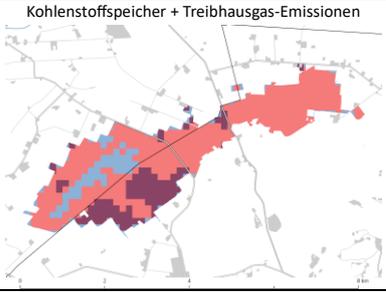
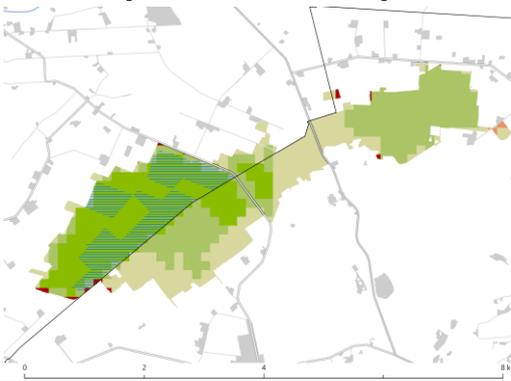
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Pfahlhauser Moor		Lfd. Nr. 086	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 329 B																																																												
Größe	2.691 ha																																																														
administrative Lage	Oldenburg (1.150 ha, Gemeinde(n): Hude); Stadt Oldenburg (Oldb) (kreisfrei) (113 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb), Stadt); Wesermarsch (1.428 ha, Gemeinde(n): Berne)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodenkategorien	Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																															
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.279 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>954 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>144 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>284 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>29 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	1.279 ha	48 %	Niedermoore	954 ha	35 %	Moor (undifferenz.)	144 ha	5 %	flach überlag. Torf	284 ha	11 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	1 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	29 ha	1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>147 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.266 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>30 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>204 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>40 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	147 ha	5 %	Grünland	2.266 ha	84 %	Brache	30 ha	1 %	ungenutztes Moor	204 ha	8 %	Wald	40 ha	2 %	Gewässer	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>380 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>116 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	380 ha	14 %	FFH-Gebiet	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	116 ha	4 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	1.279 ha	48 %																																																													
Niedermoore	954 ha	35 %																																																													
Moor (undifferenz.)	144 ha	5 %																																																													
flach überlag. Torf	284 ha	11 %																																																													
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	1 ha	< 1 %																																																													
Sanddeckkultur	29 ha	1 %																																																													
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																													
Acker	147 ha	5 %																																																													
Grünland	2.266 ha	84 %																																																													
Brache	30 ha	1 %																																																													
ungenutztes Moor	204 ha	8 %																																																													
Wald	40 ha	2 %																																																													
Gewässer	4 ha	< 1 %																																																													
Naturschutzgebiet	380 ha	14 %																																																													
FFH-Gebiet	< 1 ha	< 1 %																																																													
Vogelschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	116 ha	4 %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																															
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.003 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>688 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>230 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>	hoch	2.003 ha	74 %	gering	688 ha	26 %	unbekannt	230 ha	9 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.135 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>504 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>52 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>94.540</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	2.135 ha	79 %	mittel	504 ha	19 %	gering	52 ha	2 %	Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	94.540	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.511 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.129 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>51 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	1.511 ha	56 %	mittel	1.129 ha	42 %	gering	51 ha	2 %																											
hoch	2.003 ha	74 %																																																													
gering	688 ha	26 %																																																													
unbekannt	230 ha	9 %																																																													
hoch	2.135 ha	79 %																																																													
mittel	504 ha	19 %																																																													
gering	52 ha	2 %																																																													
Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																													
THG-Summe	94.540	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																													
hoch	1.511 ha	56 %																																																													
mittel	1.129 ha	42 %																																																													
gering	51 ha	2 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																												
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																			
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.689 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 2 ha < 1 %																																																												
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 251 ha 9 %																																																												
	großflächig gestört/gering: 2 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.384 ha 51 %																																																												
regionale Höhenlage	1.730 ha (64 %) unter Vorfluterniveau		gering: 1.056 ha 39 %																																																												
regionale Reliefhöhe	2.691 ha (100 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 230 ha 9 %																																																												
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 31 ha 1 %																																																												
			kleiner 5 ha: 2.430 ha 90 %																																																												
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.352 ha 87 %																																																												
			vorhanden (ambivalent): 339 ha 13 %																																																												
			vorhanden: -- ha -- %																																																												
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 260 ha 10 %																																																												
			groß: 2.044 ha 76 %																																																												
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 535 ha 20 %																																																												
			gering: 112 ha 4 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	108 ha	4 %	
	FFH-LRT, günstig	63 ha	2 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	208 ha	8 %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
Wiesenvogelschutzprogramm	339 ha	13 %		
Milchviehdichte		0,79 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		65 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	304 ha	11 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	14 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	29 ha	1 %	
	private Hand	2.345 ha	87 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1-2 m			
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 345 ha			
Hydrologie				
Gewässernetz		276 km, 10 km/km ²		
Gewässer 1. und 2. Ordnung		42 km, 2 km/km ²		
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		12 ha	< 1 %	
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		2.137 ha	79 %	
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %	
Raumordnung				
Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Torferhalt		926 ha	34 %	
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund		381 ha	14 %	
Vorranggebiet Grünland (RROP)		27 ha	< 1 %	
Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha < 1 %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	3 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	11 ha < 1 %	
		hohes Potenzial	179 ha 7 %	
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %	
		geringes Potenzial	-- ha -- %	
		hohes Potenzial	-- ha -- %	
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	47 ha 2 %	
		mittleres Potenzial	501 ha 19 %	
		hohes Potenzial	1.933 ha 72 %	
<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	7 ha < 1 %			
mittleres Potenzial	6 ha < 1 %			
hohes Potenzial	2 ha < 1 %			
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha -- %			
sonstige Flächen	-- ha -- %			
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	30 ha 1 %			
geplant	-- ha -- %			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
Kompensationsflächenpool in der Blankenburger Klostermark (Steuerung des Wasserhaushaltes auf Niedermoor zum Wiesenvogelschutz)		Erweiterung des Poolkonzepts Raumrelevante Maßnahme: Vorschlagstrassenkorridor und alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) in der Osthälfte; Vorschlagstrasse (Planungsstand 27.06.2024) verläuft mittig		
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung				

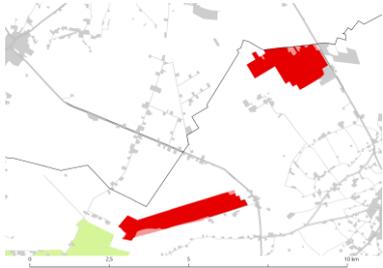
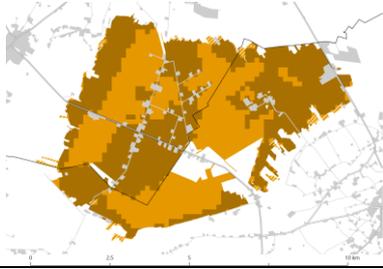
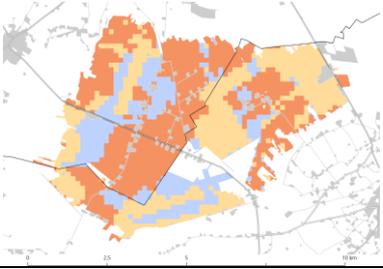
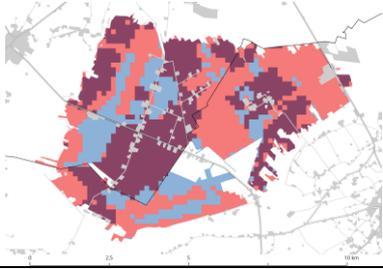
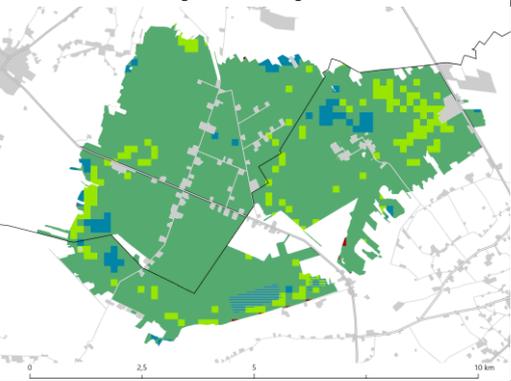
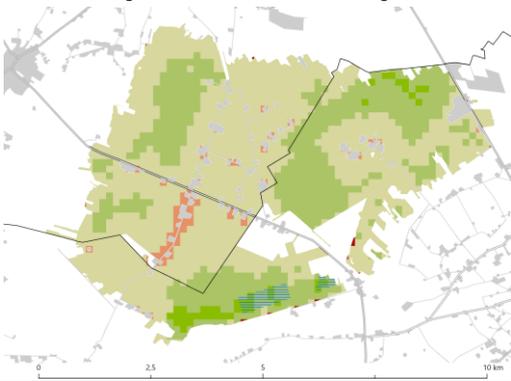
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Hahnenmoor		Lfd. Nr. 087	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 192																																																											
Größe	1.016 ha																																																													
administrative Lage	Emsland (401 ha, Gemeinde(n): Dohren, Herzlake); Osnabrück (614 ha, Gemeinde(n): Berge, Menslage)																																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																														
 <p>Bodenkategorien</p>		 <p>Nutzung</p>																																																												
 <p>Schutzgebiete</p>																																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>955 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>28 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>21 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Hochmoor	955 ha	94 %	Niedermoore	28 ha	3 %	Moor (undifferenziert)	21 ha	2 %	flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposesole	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>61 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>223 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>614 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>110 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	61 ha	6 %	Grünland	223 ha	22 %	Brache	7 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	614 ha	60 %	Wald	110 ha	11 %	Gewässer	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>875 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>875 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>54 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	875 ha	86 %	FFH-Gebiet	875 ha	86 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	54 ha	5 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	955 ha	94 %																																																												
Niedermoore	28 ha	3 %																																																												
Moor (undifferenziert)	21 ha	2 %																																																												
flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %																																																												
Moorgley	-- ha	-- %																																																												
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																												
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																												
Moor-Treposesole	3 ha	< 1 %																																																												
Acker	61 ha	6 %																																																												
Grünland	223 ha	22 %																																																												
Brache	7 ha	< 1 %																																																												
ungenutztes Moor	614 ha	60 %																																																												
Wald	110 ha	11 %																																																												
Gewässer	1 ha	< 1 %																																																												
Naturschutzgebiet	875 ha	86 %																																																												
FFH-Gebiet	875 ha	86 %																																																												
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Landschaftsschutzgebiet	54 ha	5 %																																																												
Nationalpark	-- ha	-- %																																																												
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																												
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																														
 <p>Kohlenstoffspeicher</p>		 <p>Treibhausgas-Emissionen</p>																																																												
 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p>																																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>581 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>435 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	581 ha	57 %	gering	435 ha	43 %	unbekannt	6 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>222 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>629 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>165 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.111</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	222 ha	22 %	mittel	629 ha	62 %	gering	165 ha	16 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	23.111	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>178 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>708 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>130 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>	hoch	178 ha	18 %	mittel	708 ha	70 %	gering	130 ha	13 %																											
hoch	581 ha	57 %																																																												
gering	435 ha	43 %																																																												
unbekannt	6 ha	< 1 %																																																												
hoch	222 ha	22 %																																																												
mittel	629 ha	62 %																																																												
gering	165 ha	16 %																																																												
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																												
THG-Summe	23.111	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																												
hoch	178 ha	18 %																																																												
mittel	708 ha	70 %																																																												
gering	130 ha	13 %																																																												
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																														
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																									
hoch	■																																																													
hoch bis mittel	■																																																													
mittel	■																																																													
mittel bis gering	■																																																													
gering	■																																																													
Erhaltungsbedarf	■																																																													
umgesetzte Projekte	■																																																													
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																													
außerhalb BHK50	■																																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.013 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.013 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>177 ha</td><td>17 %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	177 ha	17 %	<table border="0"> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>614 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>224 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>447 ha</td><td>44 %</td></tr> </table>	Abstand zum Moorrand	mittel:	614 ha	60 %		gering:	224 ha	22 %		größer 20 ha:	447 ha	44 %																												
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.013 ha	100 %																																																											
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																											
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %																																																											
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																											
	groß:	177 ha	17 %																																																											
Abstand zum Moorrand	mittel:	614 ha	60 %																																																											
	gering:	224 ha	22 %																																																											
	größer 20 ha:	447 ha	44 %																																																											
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 191 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 195 mm</td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 191 mm		RCP8.5: 195 mm	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>37 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>531 ha</td><td>52 %</td></tr> </table>	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	37 ha	4 %		kleiner 5 ha:	531 ha	52 %	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.009 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.009 ha	99 %		vorhanden (ambivalent):	6 ha	< 1 %		vorhanden:	-- ha	-- %																																				
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 191 mm																																																													
	RCP8.5: 195 mm																																																													
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	37 ha	4 %																																																											
	kleiner 5 ha:	531 ha	52 %																																																											
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.009 ha	99 %																																																											
	vorhanden (ambivalent):	6 ha	< 1 %																																																											
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																											
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>54 ha (5 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>	regionale Höhenlage	54 ha (5 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>639 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>985 ha</td><td>97 %</td></tr> </table>	Nutzungsintensität	ungenutzt:	639 ha	63 %		groß:	985 ha	97 %	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>27 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Abstand zu Siedlungen	mittel:	27 ha	3 %		gering:	4 ha	< 1 %																																										
regionale Höhenlage	54 ha (5 %) unter Vorfluterniveau																																																													
Nutzungsintensität	ungenutzt:	639 ha	63 %																																																											
	groß:	985 ha	97 %																																																											
Abstand zu Siedlungen	mittel:	27 ha	3 %																																																											
	gering:	4 ha	< 1 %																																																											
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>233 ha (23 %) in Senkenlage</td></tr> </table>	regionale Relief Lage	233 ha (23 %) in Senkenlage																																																												
regionale Relief Lage	233 ha (23 %) in Senkenlage																																																													
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>17 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>	lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen																																																												
lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	290 ha	29 %	Hydrologie	Gewässernetz	33 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	285 ha	28 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	3 ha < 1 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	881 ha	87 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	6 ha	< 1 %							
Milchviehdichte			0,34 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			17 %		Vorranggebiet Torferhalt	26 ha 3 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	521 ha	51 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	11 ha	1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	930 ha 92 %			
	private Hand	484 ha	48 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,5 m, im Nordosten 0,5 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	6 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	15 ha	2 %			
				hohes Potenzial	393 ha	39 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	211 ha	21 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	8 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	97 ha	10 %							
hohes Potenzial	181 ha	18 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	64 ha	6 %							
hohes Potenzial	37 ha	4 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	182 ha	18 %							
geplant	114 ha	11 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Hahnenmoor: großflächige Vernässung wiedervernässter Torfabbauf Flächen und ungenutzter Hochmoorflächen mit Anlage von Verwallungen		Umsetzung des Managementplans; Hahnenmoor: weitere Vernässung wiedervernässter Torfabbauf Flächen und ungenutzter Hochmoorflächen durch Anlage von Verwallungen, Hahlener Moor: Optimierung des zentralen Hochmoorblocks und der Torfstichbereiche		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Campemoor		Lfd. Nr. 088	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 E
Größe	3.677 ha		
administrative Lage	Osnabrück (1.865 ha, Gemeinde(n): Bohmte, Bramsche, Stadt, Ostercappeln); Vechta (1.812 ha, Gemeinde(n): Damme, Stadt, Neuenkirchen-Vörden)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 3.262 ha 89 % Niedermoor 123 ha 3 % Moor (undifferenz.) 164 ha 4 % flach überlag. Torf 10 ha < 1 % Moorgley 5 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 30 ha < 1 % Moor-Treposele 82 ha 2 %	Acker 1.138 ha 31 % Grünland 715 ha 19 % Brache 24 ha < 1 % ungenutztes Moor 913 ha 25 % Wald 300 ha 8 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 417 ha 11 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 2.049 ha 56 % gering 1.628 ha 44 % unbekannt 83 ha 2 %	hoch 1.650 ha 45 % mittel 1.254 ha 34 % gering 773 ha 21 % Ø THG-Faktor 30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 100.669 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 1.419 ha 39 % mittel 1.499 ha 41 % gering 758 ha 21 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 3.671 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 5 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 133 mm RCP8.5: 135 mm	regionale Höhenlage 482 ha (13 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 697 ha (19 %) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 104 ha 3 % kleiner 5 ha: 3.417 ha 93 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 3.357 ha 91 % vorhanden (ambivalent): 320 ha 9 % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 948 ha 26 % groß: 3.098 ha 84 %	Abstand zu Siedlungen groß: 3.098 ha 84 % mittel: 497 ha 14 % gering: 81 ha 2 %
		Abstand zum Moorrand sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 687 ha 19 % mittel: 2.058 ha 56 % gering: 932 ha 25 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	7 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	122 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	6 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	25 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	177 ha	5 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	1.665 ha	45 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	62 ha	2 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	320 ha	9 %							
Milchviehdichte			0,27 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			16 %		Vorranggebiet Torferhalt	149 ha	4 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	334 ha	9 %		Vorranggebiet Rohstoffe	434 ha	12 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	25 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	16 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	855 ha	23 %			
	private Hand	3.301 ha	90 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %			
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 15 %, Naturschutz: 66 %, Grünland: 2 %, Acker: 16 %			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Bohnte-Nord', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 10 ha					
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): westliche zwei Drittel meist 1 - 2 m bis max. 2,4 m, im östlichen Drittel meist weniger als 1 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 31 ha, 0-60 cm: 638 ha								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	77 ha	2 %			
				hohes Potenzial	203 ha	6 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	191 ha	5 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	403 ha	11 %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	25 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	1.093 ha	30 %			
				hohes Potenzial	674 ha	18 %			
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	7 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	200 ha	5 %							
hohes Potenzial	61 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	736 ha	20 %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	51 ha	1 %							
geplant	550 ha	15 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Klimakompensation, Verlegung des randlichen Vorfluters am Naturschutzgebiet "Dievenmoor" <u>Flurbereinigung:</u> Venne-Nord, Menslage-Hahlen, beschleunigtes Zusammenlegungsverfahren Dievenmoor in Vorbereitung		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

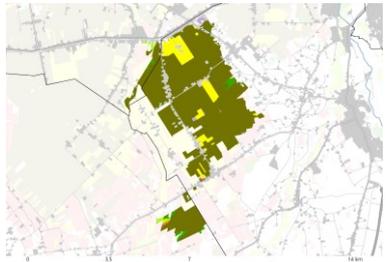
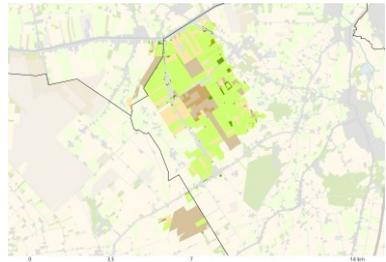
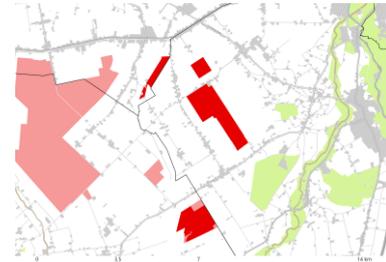
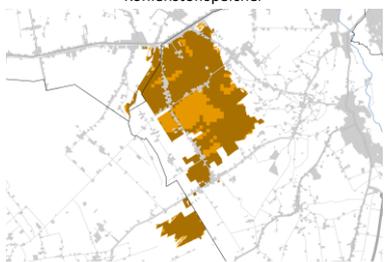
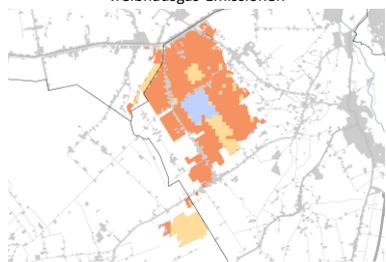
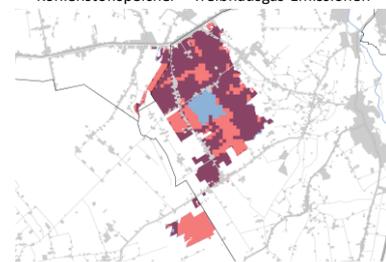
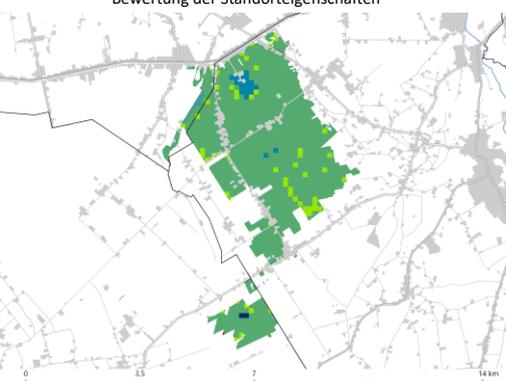
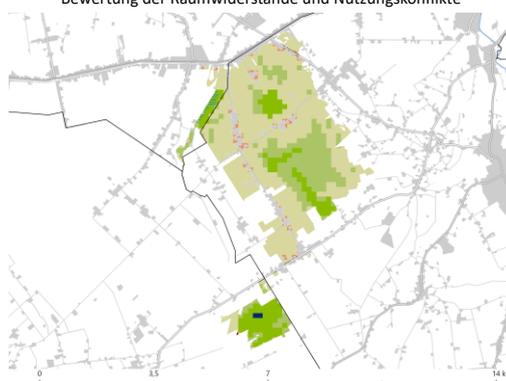
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Dümmermoor		Lfd. Nr. 089	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 D																																																																	
Größe	5.829 ha																																																																			
administrative Lage	Diepholz (2.210 ha, Gemeinde(n): Diepholz, Stadt, Brockum, Hüde, Lembruch, Lemförde, Flecken, Marl, Quernheim, Stemshorn); Osnabrück (1.023 ha, Gemeinde(n): Bohmte); Vechta (2.596 ha, Gemeinde(n): Damme, Stadt, Steinfeld (Oldenburg))																																																																			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
Bodenkategorien		Nutzung																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>292 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>4.447 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>949 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>24 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>73 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>33 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	292 ha	5 %	Niedermoore	4.447 ha	76 %	Moor (undifferenz.)	949 ha	16 %	flach überlag. Torf	24 ha	< 1 %	Moorgley	73 ha	1 %	Organomarsch mit	-- ha	-- %	Niedermoore			Sanddeckkultur	33 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	11 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>2.010 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>3.236 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>110 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>200 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>253 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>20 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	2.010 ha	34 %	Grünland	3.236 ha	56 %	Brache	110 ha	2 %	ungenutztes Moor	200 ha	3 %	Wald	253 ha	4 %	Gewässer	20 ha	< 1 %																				
Hochmoor	292 ha	5 %																																																																		
Niedermoore	4.447 ha	76 %																																																																		
Moor (undifferenz.)	949 ha	16 %																																																																		
flach überlag. Torf	24 ha	< 1 %																																																																		
Moorgley	73 ha	1 %																																																																		
Organomarsch mit	-- ha	-- %																																																																		
Niedermoore																																																																				
Sanddeckkultur	33 ha	< 1 %																																																																		
Moor-Treposesole	11 ha	< 1 %																																																																		
Acker	2.010 ha	34 %																																																																		
Grünland	3.236 ha	56 %																																																																		
Brache	110 ha	2 %																																																																		
ungenutztes Moor	200 ha	3 %																																																																		
Wald	253 ha	4 %																																																																		
Gewässer	20 ha	< 1 %																																																																		
		Schutzgebiete																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.540 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.203 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.785 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>521 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	2.540 ha	44 %	FFH-Gebiet	1.203 ha	21 %	Vogelschutzgebiet	2.785 ha	48 %	Landschaftsschutzgebiet	521 ha	9 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																															
Naturschutzgebiet	2.540 ha	44 %																																																																		
FFH-Gebiet	1.203 ha	21 %																																																																		
Vogelschutzgebiet	2.785 ha	48 %																																																																		
Landschaftsschutzgebiet	521 ha	9 %																																																																		
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																		
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																		
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																		
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>4.075 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.755 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>558 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		hoch	4.075 ha	70 %	gering	1.755 ha	30 %	unbekannt	558 ha	10 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3.386 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.283 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>161 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>20</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>182.267</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	3.386 ha	58 %	mittel	2.283 ha	39 %	gering	161 ha	3 %	Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	182.267	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																									
hoch	4.075 ha	70 %																																																																		
gering	1.755 ha	30 %																																																																		
unbekannt	558 ha	10 %																																																																		
hoch	3.386 ha	58 %																																																																		
mittel	2.283 ha	39 %																																																																		
gering	161 ha	3 %																																																																		
Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																		
THG-Summe	182.267	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																		
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.325 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.455 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>49 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	2.325 ha	40 %	mittel	3.455 ha	59 %	gering	49 ha	< 1 %																																																								
hoch	2.325 ha	40 %																																																																		
mittel	3.455 ha	59 %																																																																		
gering	49 ha	< 1 %																																																																		
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																		
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																															
hoch	■																																																																			
hoch bis mittel	■																																																																			
mittel	■																																																																			
mittel bis gering	■																																																																			
gering	■																																																																			
Erhaltungsbedarf	■																																																																			
umgesetzte Projekte	■																																																																			
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																			
außerhalb BHK50	■																																																																			
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>5.827 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	5.827 ha	100 %	gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>468 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>3.512 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.850 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>2.291 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>86 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.453 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>3.307 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>2.523 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>786 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>5.012 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>724 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>93 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %		groß:	468 ha	8 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	3.512 ha	60 %		gering:	1.850 ha	32 %		größer 20 ha:	2.291 ha	39 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	86 ha	1 %		kleiner 5 ha:	3.453 ha	59 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.307 ha	57 %		vorhanden (ambivalent):	2.523 ha	43 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	786 ha	13 %		groß:	5.012 ha	86 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	724 ha	12 %		gering:	93 ha	2 %
nicht sehr gering/gestört:	5.827 ha	100 %																																																																		
gestört/gering:	< 1 ha	< 1 %																																																																		
großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %																																																																	
	groß:	468 ha	8 %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	3.512 ha	60 %																																																																	
	gering:	1.850 ha	32 %																																																																	
	größer 20 ha:	2.291 ha	39 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	86 ha	1 %																																																																	
	kleiner 5 ha:	3.453 ha	59 %																																																																	
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.307 ha	57 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	2.523 ha	43 %																																																																	
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	786 ha	13 %																																																																	
	groß:	5.012 ha	86 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	mittel:	724 ha	12 %																																																																	
	gering:	93 ha	2 %																																																																	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	540 ha	9 %	Hydrologie	Gewässernetz	259 km, 4 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	24 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	97 km, 2 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	39 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4.216 ha 72 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	711 ha 12 %
	Gebietsbetreuung	8.481 ha	145 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	28 ha	< 1 %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	2.523 ha	43 %			
	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	23 %			Vorranggebiet Torferhalt	109 ha 2 %
Eigentümer	öffentliche Hand	2.636 ha	45 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	27 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	48 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	2.837 ha 49 %
	private Hand	3.119 ha	54 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	249 ha 4 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hüder und im Rüschenborfer Moor inselartig 0,4 - 1,2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 2 ha			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Barver-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		3 ha < 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		18 ha < 1 %
				mittleres Potenzial		32 ha < 1 %
				hohes Potenzial		196 ha 3 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		21 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		2.244 ha 39 %				
hohes Potenzial		3.130 ha 54 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		8 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		80 ha 1 %				
hohes Potenzial		98 ha 2 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		< 1 ha < 1 %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		2.060 ha 35 %				
geplant		< 1 ha < 1 %				
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)						
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
KliMo-Projekt "Erprobung klimaschonender Bewirtschaftung von Naturschutzgrünland auf wiedervernässten Niedermoorböden" (2016-2021), Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen), LIFE-Natur Projekt "Wiedervernäsung der westlichen Dümmerniederung" (2002-2007), KliMo-Projekt "Produktketten aus Niedermoorbiomasse" (2019-2022), KliMo-Projekt "Erprobung klimaschonender Bewirtschaftung von Naturschutzgrünland auf wiedervernässten Niedermoorböden" (2016-2021)		Umsetzung des Managementplans, Schilfpolder, Hinweis: Der Naturwald "Huntebruch" und der Flächenpool "Sette" unterliegen einem Prozessschutz		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

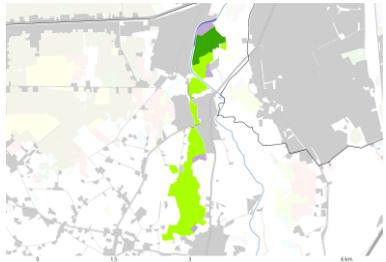
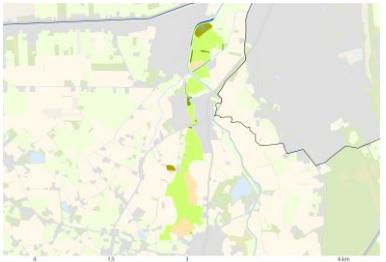
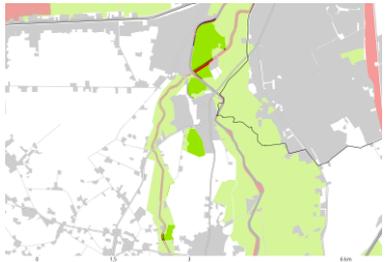
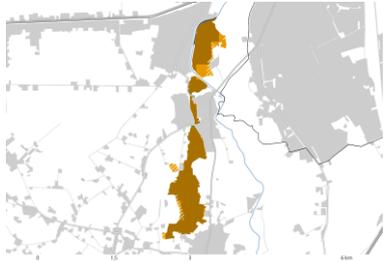
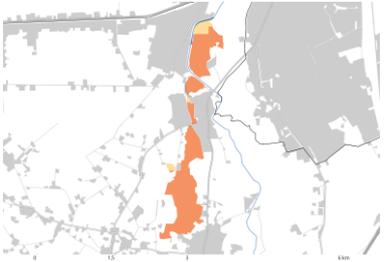
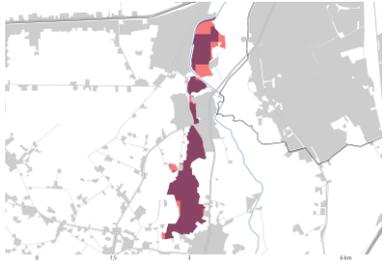
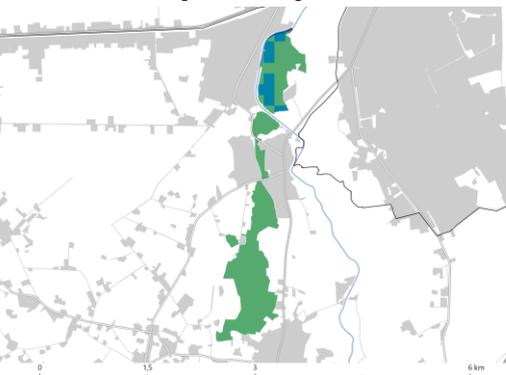
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Östliches Vehnemoor		Lfd. Nr. 090	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 334 D																																																											
Größe	1.978 ha																																																													
administrative Lage	Ammerland (86 ha, Gemeinde(n): Edewecht); Cloppenburg (195 ha, Gemeinde(n): Garrel, Bösel); Oldenburg (1.697 ha, Gemeinde(n): Wardenburg)																																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																														
Bodenkategorien 		Nutzung 																																																												
																																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.742 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>36 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>163 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Hochmoor	1.742 ha	88 %	Niedermoor	16 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	36 ha	2 %	flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	163 ha	8 %	Moor-Treposele	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>314 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.141 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>406 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>39 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	314 ha	16 %	Grünland	1.141 ha	58 %	Brache	8 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	406 ha	21 %	Wald	39 ha	2 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>519 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	519 ha	26 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	1.742 ha	88 %																																																												
Niedermoor	16 ha	< 1 %																																																												
Moor (undifferenz.)	36 ha	2 %																																																												
flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %																																																												
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																												
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																												
Sanddeckkultur	163 ha	8 %																																																												
Moor-Treposele	4 ha	< 1 %																																																												
Acker	314 ha	16 %																																																												
Grünland	1.141 ha	58 %																																																												
Brache	8 ha	< 1 %																																																												
ungenutztes Moor	406 ha	21 %																																																												
Wald	39 ha	2 %																																																												
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																												
Naturschutzgebiet	519 ha	26 %																																																												
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																												
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Nationalpark	-- ha	-- %																																																												
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																												
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																														
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																												
																																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.555 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>423 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>28 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	hoch	1.555 ha	79 %	gering	423 ha	21 %	unbekannt	28 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.420 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>398 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>160 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>65.536 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>	hoch	1.420 ha	72 %	mittel	398 ha	20 %	gering	160 ha	8 %	Ø THG-Faktor	27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	65.536 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.194 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>629 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>155 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>	hoch	1.194 ha	60 %	mittel	629 ha	32 %	gering	155 ha	8 %																											
hoch	1.555 ha	79 %																																																												
gering	423 ha	21 %																																																												
unbekannt	28 ha	1 %																																																												
hoch	1.420 ha	72 %																																																												
mittel	398 ha	20 %																																																												
gering	160 ha	8 %																																																												
Ø THG-Faktor	27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																													
THG-Summe	65.536 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																													
hoch	1.194 ha	60 %																																																												
mittel	629 ha	32 %																																																												
gering	155 ha	8 %																																																												
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																														
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																	
hoch	■																																																													
hoch bis mittel	■																																																													
mittel	■																																																													
mittel bis gering	■																																																													
gering	■																																																													
<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																					
■	Erhaltungsbedarf																																																													
■	umgesetzte Projekte																																																													
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																													
■	außerhalb BHK50																																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.973 ha 100 %	Flächengröße																																																												
	gestört/gering: 3 ha < 1 %	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																												
	großflächig gestört/gering: 2 ha < 1 %	groß: 390 ha 20 %																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 160 mm	Abstand zum Moorrand																																																												
	RCP8.5: 170 mm	mittel: 1.130 ha 57 %																																																												
regionale Höhenlage	113 ha (6%) unter Vorfluterniveau	gering: 459 ha 23 %																																																												
regionale Relief Lage	327 ha (17%) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit																																																												
lokale Höhenunterschiede	6 % heterogene Rasterzellen	größer 20 ha: 406 ha 21 %																																																												
		5-20 ha: 69 ha 3 %																																																												
		kleiner 5 ha: 1.504 ha 76 %																																																												
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																																												
		nicht vorhanden: 1.957 ha 99 %																																																												
		vorhanden (ambivalent): 21 ha 1 %																																																												
		vorhanden: -- ha -- %																																																												
		Nutzungsintensität																																																												
		ungenutzt: 424 ha 21 %																																																												
		groß: 1.575 ha 80 %																																																												
		Abstand zu Siedlungen																																																												
		mittel: 333 ha 17 %																																																												
		gering: 70 ha 4 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	32 ha	2 %	Hydrologie	Gewässernetz	105 km, 5 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	17 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften				
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %				17 ha < 1 %		
	Gebietsbetreuung	312 ha	16 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser				
	Wiesenvogelschutzprogramm	21 ha	1 %				-- ha -- %		
Milchviehdichte			0,5 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			30 %		Vorranggebiet Torferhalt	727 ha 37 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	469 ha	24 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	43 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	534 ha 27 %			
private Hand	1.467 ha	74 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %					
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 10 %, Naturschutz: 45 %, Grünland: 23 %, Acker: 22 %			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Lehmden', Einleitungsbeschluss erfolgt, 2 ha					
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, teils schwach bis stark schluffig, manchmal kiesig, meist podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal fehlend, überwiegend 1,5 m, nur stellenweise fast 2,0 m								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	4 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	28 ha	1 %			
				hohes Potenzial	344 ha	17 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	18 ha	< 1 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	32 ha	2 %			
				mittleres Potenzial	405 ha	20 %			
				hohes Potenzial	1.060 ha	54 %			
				<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	6 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	7 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	67 ha	3 %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	12 ha	< 1 %							
geplant	-- ha	-- %							
			Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) WSP außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Machbarkeitsstudie im NSG "Böseler Moor"		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

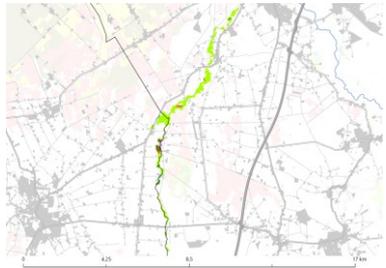
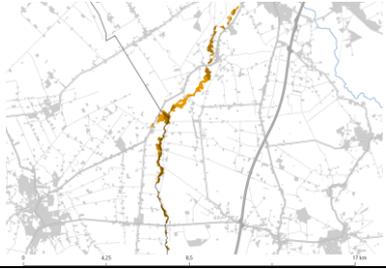
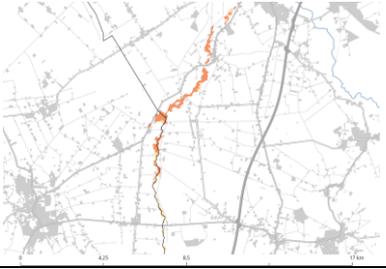
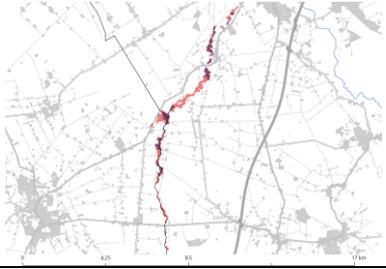
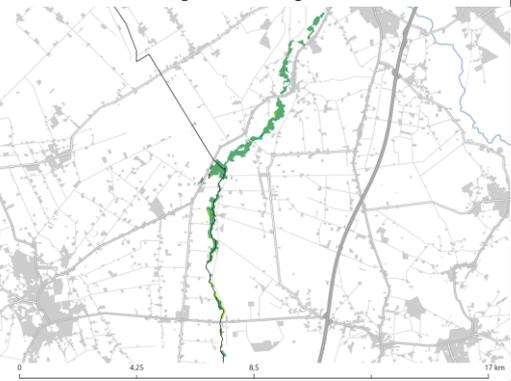
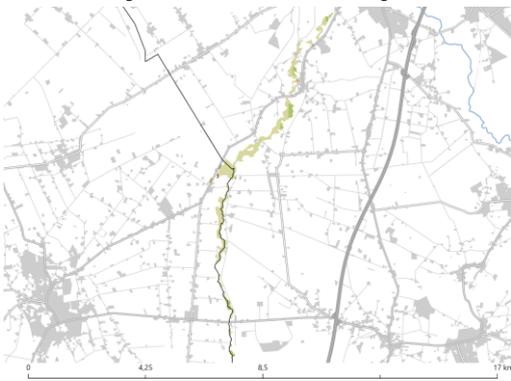
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Wardenburger Moor		Lfd. Nr. 091	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 331
Größe	148 ha		
administrative Lage	Oldenburg (148 ha, Gemeinde(n): Wardenburg)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 110 ha 74 % Moor (undifferenz.) 24 ha 16 % flach überlag. Torf 14 ha 10 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 25 ha 17 % Grünland 111 ha 75 % Brache 7 ha 4 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 3 ha 2 % Gewässer 3 ha 2 %	Naturschutzgebiet 4 ha 3 % FFH-Gebiet 2 ha 2 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 70 ha 47 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 131 ha 88 % gering 18 ha 12 % unbekannt 13 ha 9 %	hoch 137 ha 92 % mittel 11 ha 7 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.500 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 121 ha 82 % mittel 27 ha 18 % gering < 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 148 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 132 mm RCP8.5: 142 mm	regionale Höhenlage 16 ha (11 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 148 ha (100 %) in Senkenlage
Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 9 ha 6 % kleiner 5 ha: 139 ha 94 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 148 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 7 ha 5 % groß: 76 ha 51 % mittel: 66 ha 44 % gering: 6 ha 4 %	Abstand zum Moorrand sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 48 ha 32 % gering: 101 ha 68 % größer 20 ha: -- ha -- %
Abstand zu Siedlungen groß: 76 ha 51 % mittel: 66 ha 44 % gering: 6 ha 4 %			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	13 km, 9 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	146 ha 98 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	4 ha 3 %			
	Gebietsbetreuung	4 ha	2 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Milchviehdichte			0,53 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			31 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	14 ha	9 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	6 ha 4 %			
	private Hand	133 ha	90 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	9 ha	6 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	2 ha	2 %							
mittleres Potenzial	36 ha	24 %							
hohes Potenzial	99 ha	67 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	-- ha	-- %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

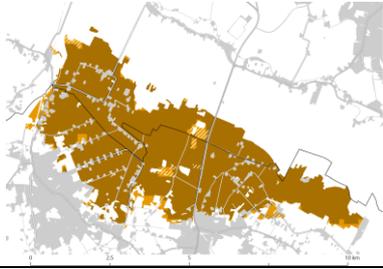
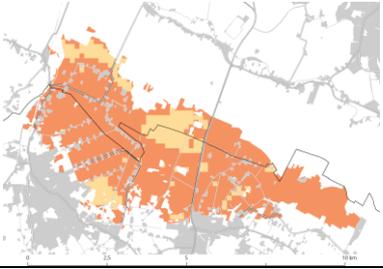
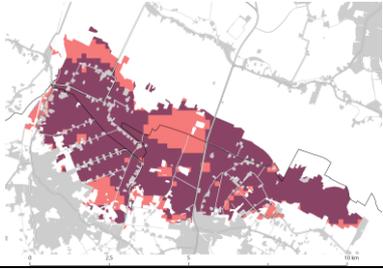
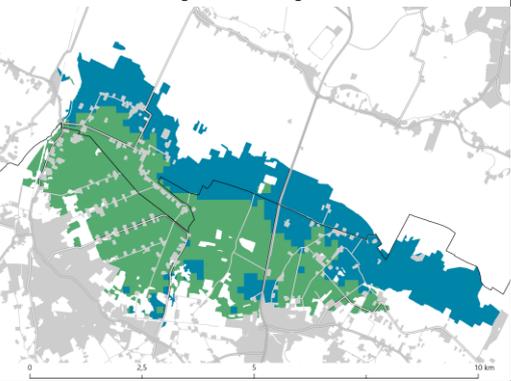
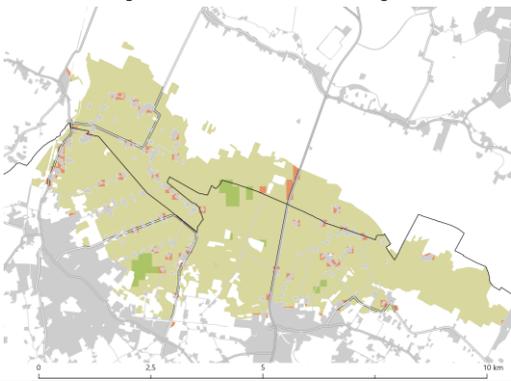
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Lethe-Tal und Richtmoor		Lfd. Nr. 092	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 293 A, 293 B																																										
Größe	216 ha																																												
administrative Lage	Cloppenburg (60 ha, Gemeinde(n): Garrel); Oldenburg (155 ha, Gemeinde(n): Großenkneten, Wardenburg)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien		Nutzung																																											
																																													
<table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>9 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>180 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>8 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Hochmoor	9 ha	4 %	Niedermoor	180 ha	83 %	Moor (undifferenz.)	8 ha	4 %	flach überlag. Torf	11 ha	5 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	5 ha	3 %	<table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>46 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>128 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>7 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>21 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Acker	46 ha	21 %	Grünland	128 ha	59 %	Brache	7 ha	3 %	ungenutztes Moor	11 ha	5 %	Wald	21 ha	10 %	Gewässer	2 ha	1 %
Hochmoor	9 ha	4 %																																											
Niedermoor	180 ha	83 %																																											
Moor (undifferenz.)	8 ha	4 %																																											
flach überlag. Torf	11 ha	5 %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	5 ha	3 %																																											
Acker	46 ha	21 %																																											
Grünland	128 ha	59 %																																											
Brache	7 ha	3 %																																											
ungenutztes Moor	11 ha	5 %																																											
Wald	21 ha	10 %																																											
Gewässer	2 ha	1 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>18 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>72 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>166 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	18 ha	8 %	FFH-Gebiet	72 ha	33 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	166 ha	77 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	18 ha	8 %																																											
FFH-Gebiet	72 ha	33 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	166 ha	77 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>125 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>91 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>16 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		hoch	125 ha	58 %	gering	91 ha	42 %	unbekannt	16 ha	7 %	<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>165 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>37 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>13 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>20</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.028</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	165 ha	77 %	mittel	37 ha	17 %	gering	13 ha	6 %	Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	7.028	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	125 ha	58 %																																											
gering	91 ha	42 %																																											
unbekannt	16 ha	7 %																																											
hoch	165 ha	77 %																																											
mittel	37 ha	17 %																																											
gering	13 ha	6 %																																											
Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	7.028	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
		<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>91 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>114 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	91 ha	42 %	mittel	114 ha	53 %	gering	11 ha	5 %																																	
hoch	91 ha	42 %																																											
mittel	114 ha	53 %																																											
gering	11 ha	5 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="1"> <tr><th colspan="2">Potenzial zur Wasserstands-anhebung</th></tr> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> <tr><td colspan="2">■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td colspan="2">■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td colspan="2">■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td colspan="2">■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	■ Erhaltungsbedarf		■ umgesetzte Projekte		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50		■ außerhalb BHK50																							
Potenzial zur Wasserstands-anhebung																																													
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="1"> <tr><td rowspan="3">Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>212 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	212 ha	98 %	gestört/gering:	3 ha	1 %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>30 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>186 ha</td><td>86 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %	groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	30 ha	14 %	gering:	186 ha	86 %																		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:		212 ha	98 %																																									
	gestört/gering:		3 ha	1 %																																									
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	30 ha	14 %																																										
	gering:	186 ha	86 %																																										
<table border="1"> <tr><td rowspan="2">klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6:</td><td>160 mm</td></tr> <tr><td>RCP8.5:</td><td>169 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6:	160 mm	RCP8.5:	169 mm	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td colspan="2">kleiner 5 ha:</td><td>216 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	-- ha	-- %	kleiner 5 ha:		216 ha	100 %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6:		160 mm																																										
	RCP8.5:	169 mm																																											
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																										
kleiner 5 ha:		216 ha	100 %																																										
regionale Höhenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																											
5 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		<table border="1"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>215 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	215 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	1 ha	< 1 %																																	
nicht vorhanden:	215 ha	100 %																																											
vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																											
vorhanden:	1 ha	< 1 %																																											
regionale Relief Lage		Nutzungsintensität																																											
194 ha (90 %) in Senkenlage		<table border="1"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>41 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>138 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>73 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	41 ha	19 %	groß:	138 ha	64 %	mittel:	73 ha	34 %	gering:	4 ha	2 %																														
ungenutzt:	41 ha	19 %																																											
groß:	138 ha	64 %																																											
mittel:	73 ha	34 %																																											
gering:	4 ha	2 %																																											
lokale Höhenunterschiede		Abstand zu Siedlungen																																											
21 % heterogene Rasterzellen		<table border="1"> <tr><td>groß:</td><td>138 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>73 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		groß:	138 ha	64 %	mittel:	73 ha	34 %	gering:	4 ha	2 %																																	
groß:	138 ha	64 %																																											
mittel:	73 ha	34 %																																											
gering:	4 ha	2 %																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	8 ha	4 %	Hydrologie	Gewässernetz	19 km, 9 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, 6 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	284 ha 132 %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	34 ha	16 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,37 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	21 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	18 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	3 ha	1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	78 ha 36 %
	private Hand	195 ha	90 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	4 ha 2 %	
				mittleres Potenzial	8 ha 4 %	
				hohes Potenzial	4 ha 2 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %	
				geringes Potenzial	-- ha -- %	
				hohes Potenzial	-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial	3 ha 1 %					
mittleres Potenzial	94 ha 44 %					
hohes Potenzial	85 ha 39 %					
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	6 ha 3 %					
mittleres Potenzial	9 ha 4 %					
hohes Potenzial	2 ha < 1 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	-- ha -- %					
sonstige Flächen	< 1 ha < 1 %					
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	-- ha -- %					
geplant	-- ha -- %					
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt	Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Sager Meer, Ahlhorner Fischteiche und Lethetal" <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Vorschlagstrassenkorridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) im Süden	Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung						

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Bookholzberger Moor		Lfd. Nr. 093	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 329 C																																																													
Größe	2.482 ha																																																															
administrative Lage	Oldenburg (1.673 ha, Gemeinde(n): Hude, Ganderkesee); Wesermarsch (809 ha, Gemeinde(n): Berne, Lemwerder)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung																																																														
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.134 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>977 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>345 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.134 ha	46 %	Niedermoor	977 ha	39 %	Moor (undifferenz.)	12 ha	< 1 %	flach überlag. Torf	345 ha	14 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	3 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	8 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>168 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.182 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>21 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>43 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>67 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	168 ha	7 %	Grünland	2.182 ha	88 %	Brache	21 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	43 ha	2 %	Wald	67 ha	3 %	Gewässer	2 ha	< 1 %																			
Hochmoor	1.134 ha	46 %																																																														
Niedermoor	977 ha	39 %																																																														
Moor (undifferenz.)	12 ha	< 1 %																																																														
flach überlag. Torf	345 ha	14 %																																																														
Moorgley	2 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	3 ha	< 1 %																																																														
Sanddeckkultur	8 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposesole	1 ha	< 1 %																																																														
Acker	168 ha	7 %																																																														
Grünland	2.182 ha	88 %																																																														
Brache	21 ha	< 1 %																																																														
ungenutztes Moor	43 ha	2 %																																																														
Wald	67 ha	3 %																																																														
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																														
		Schutzgebiete																																																														
																																																																
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>64 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>405 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	64 ha	3 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	405 ha	16 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Naturschutzgebiet	64 ha	3 %																																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	405 ha	16 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																														
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.316 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>166 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>68 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	2.316 ha	93 %	gering	166 ha	7 %	unbekannt	68 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.085 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>395 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>90.637</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	2.085 ha	84 %	mittel	395 ha	16 %	gering	2 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	90.637	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																					
hoch	2.316 ha	93 %																																																														
gering	166 ha	7 %																																																														
unbekannt	68 ha	3 %																																																														
hoch	2.085 ha	84 %																																																														
mittel	395 ha	16 %																																																														
gering	2 ha	< 1 %																																																														
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	90.637	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																														
																																																																
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.924 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>556 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	1.924 ha	78 %	mittel	556 ha	22 %	gering	2 ha	< 1 %																																																				
hoch	1.924 ha	78 %																																																														
mittel	556 ha	22 %																																																														
gering	2 ha	< 1 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																														
																																																																
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																					
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>■</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>■</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■</td><td>gering</td></tr> </table>		■	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering																																																			
■	hoch																																																															
■	hoch bis mittel																																																															
■	mittel																																																															
■	mittel bis gering																																																															
■	gering																																																															
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.482 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	2.482 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>23 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>1.106 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.353 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>80 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>2.402 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>2.336 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>146 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>64 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>1.383 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>920 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zu Siedlungen</td><td>gering:</td><td>179 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	3 ha	< 1 %		groß:	23 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.106 ha	45 %		gering:	1.353 ha	55 %		größer 20 ha:	-- ha	-- %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	80 ha	3 %		kleiner 5 ha:	2.402 ha	97 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.336 ha	94 %	vorhanden (ambivalent):	146 ha	6 %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	64 ha	3 %	groß:	1.383 ha	56 %	mittel:	920 ha	37 %	Abstand zu Siedlungen	gering:	179 ha	7 %
nicht sehr gering/gestört:	2.482 ha	100 %																																																														
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	3 ha	< 1 %																																																													
	groß:	23 ha	< 1 %																																																													
Abstand zum Moorrand	mittel:	1.106 ha	45 %																																																													
	gering:	1.353 ha	55 %																																																													
	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																													
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	80 ha	3 %																																																													
	kleiner 5 ha:	2.402 ha	97 %																																																													
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.336 ha	94 %																																																													
	vorhanden (ambivalent):	146 ha	6 %																																																													
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																													
Nutzungsintensität	ungenutzt:	64 ha	3 %																																																													
	groß:	1.383 ha	56 %																																																													
	mittel:	920 ha	37 %																																																													
Abstand zu Siedlungen	gering:	179 ha	7 %																																																													
	<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>1.161 ha (47 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Reliefhöhe</td><td>2.482 ha (100 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>< 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	1.161 ha (47 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe	2.482 ha (100 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 80 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 86 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 80 mm		RCP8.5: 86 mm																																																		
regionale Höhenlage	1.161 ha (47 %) unter Vorfluterniveau																																																															
regionale Reliefhöhe	2.482 ha (100 %) in Senkenlage																																																															
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																																															
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 80 mm																																																															
	RCP8.5: 86 mm																																																															

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	209 km, 8 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	42 km, 2 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	605 ha 24 %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	146 ha	6 %				
Milchviehdichte			0,6 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			52 %		Vorranggebiet Torferhalt	1.186 ha 48 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	129 ha	5 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	11 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	66 ha 3 %	
	private Hand	2.340 ha	94 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	48 ha 2 %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal 1 m			Flurbereinigung: --			
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 27 ha						
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha	< 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		3 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial		10 ha	< 1 %
				hohes Potenzial		26 ha	1 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %
				geringes Potenzial		-- ha	-- %
				hohes Potenzial		-- ha	-- %
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
				geringes Potenzial		67 ha	3 %
				mittleres Potenzial		359 ha	14 %
				hohes Potenzial		1.980 ha	80 %
				<u>Wald</u>			
geringes Potenzial		5 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial		22 ha	< 1 %				
hohes Potenzial		11 ha	< 1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha	-- %				
sonstige Flächen		< 1 ha	< 1 %				
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		< 1 ha	< 1 %				
geplant		116 ha	5 %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
Versuchspolder zur Niedermoor-Paludikultur im Hohenböcker Moor (Projekt NAPALU, Projekt „Produktketten aus Niedermoorbiomasse“)		Entwicklung des Neuenlander Moores als Schwerpunktbiotop für amphibische und faunistische Lebensräume, CO ₂ -Speicherstätte und Naturerfahrungslandschaft		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

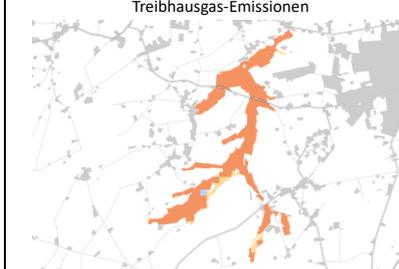
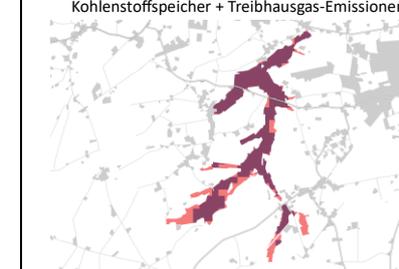
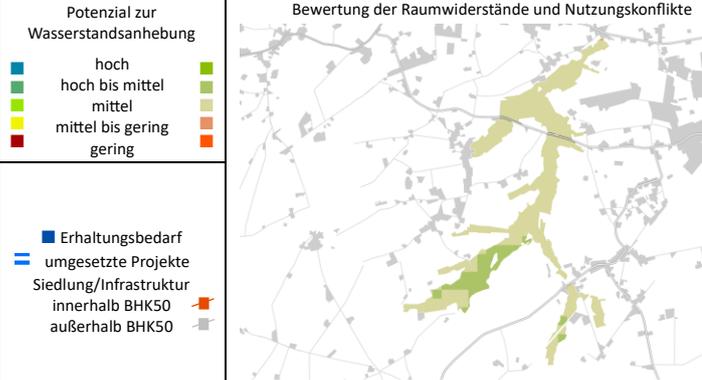
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Huntloser Moor		Lfd. Nr. 094	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 301																																																											
Größe	149 ha																																																													
administrative Lage	Oldenburg (149 ha, Gemeinde(n): Großenkneten)																																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																														
Bodenkategorien		Nutzung																																																												
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>143 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	3 ha	2 %	Niedermoor	143 ha	96 %	Moor (undifferenz.)	2 ha	1 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>9 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>39 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>4 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>88 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>9 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Acker	9 ha	6 %	Grünland	39 ha	26 %	Brache	4 ha	3 %	ungenutztes Moor	88 ha	59 %	Wald	9 ha	6 %	Gewässer	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>115 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>21 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	115 ha	77 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	21 ha	14 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	3 ha	2 %																																																												
Niedermoor	143 ha	96 %																																																												
Moor (undifferenz.)	2 ha	1 %																																																												
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																												
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																												
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																												
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																												
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																												
Acker	9 ha	6 %																																																												
Grünland	39 ha	26 %																																																												
Brache	4 ha	3 %																																																												
ungenutztes Moor	88 ha	59 %																																																												
Wald	9 ha	6 %																																																												
Gewässer	-- ha	-- %																																																												
Naturschutzgebiet	115 ha	77 %																																																												
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																												
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Landschaftsschutzgebiet	21 ha	14 %																																																												
Nationalpark	-- ha	-- %																																																												
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																												
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																														
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>135 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>14 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	135 ha	91 %	gering	14 ha	9 %	unbekannt	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>27 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>115 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>7 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>3.674</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	27 ha	18 %	mittel	115 ha	77 %	gering	7 ha	5 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	3.674	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>21 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>121 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>7 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	21 ha	14 %	mittel	121 ha	81 %	gering	7 ha	5 %																											
hoch	135 ha	91 %																																																												
gering	14 ha	9 %																																																												
unbekannt	1 ha	< 1 %																																																												
hoch	27 ha	18 %																																																												
mittel	115 ha	77 %																																																												
gering	7 ha	5 %																																																												
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																												
THG-Summe	3.674	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																												
hoch	21 ha	14 %																																																												
mittel	121 ha	81 %																																																												
gering	7 ha	5 %																																																												
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																														
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung																																																												
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch bis mittel</td><td>mittel</td><td>mittel bis gering</td><td>gering</td></tr> <tr><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering	■	■	■	■	■		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																									
hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering																																																										
■	■	■	■	■																																																										
■	Erhaltungsbedarf																																																													
■	umgesetzte Projekte																																																													
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																													
■	außerhalb BHK50																																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 149 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																											
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																											
	großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 70 ha 47 %																																																											
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 123 mm		gering: 80 ha 53 %																																																											
	RCP8.5: 131 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 119 ha 80 %																																																											
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 6 ha 4 %																																																											
			kleiner 5 ha: 25 ha 17 %																																																											
regionale Relieflage	49 ha (33 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 134 ha 90 %																																																											
			vorhanden (ambivalent): 16 ha 10 %																																																											
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																											
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 96 ha 64 %																																																											
			groß: 149 ha 100 %																																																											
		Abstand zu Siedlungen	mittel: < 1 ha < 1 %																																																											
			gering: -- ha -- %																																																											

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	16 ha	10 %	
Milchviehdichte		0,16 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		15 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	126 ha	85 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	
	private Hand	23 ha	15 %	
Boden	Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	2 ha	1 %
		mittleres Potenzial	3 ha	2 %
		hohes Potenzial	87 ha	58 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
		geringes Potenzial	-- ha	-- %
		hohes Potenzial	-- ha	-- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	2 ha	1 %
		mittleres Potenzial	9 ha	6 %
		hohes Potenzial	37 ha	25 %
<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	8 ha	5 %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
sonstige Flächen	-- ha	-- %		
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha	-- %		
geplant	-- ha	-- %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> alternativer Korridor des Vorhaben 48 (Erdkabel-Verbindung zwischen Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen) am Südostrand		
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung				

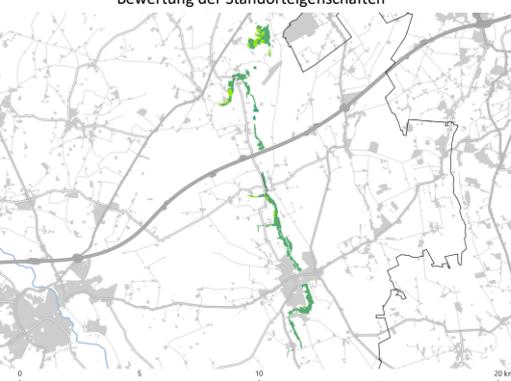
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Welsetal		Lfd. Nr. 095	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 320
Größe	305 ha		
administrative Lage	Oldenburg (305 ha, Gemeinde(n): Dötlingen, Ganderkesee)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 293 ha 96 % Moor (undifferenz.) 9 ha 3 % flach überlag. Torf 2 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 18 ha 6 % Grünland 266 ha 87 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 1 ha < 1 % Wald 16 ha 5 % Gewässer 2 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 19 ha 6 % FFH-Gebiet 21 ha 7 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 229 ha 75 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 249 ha 82 % gering 56 ha 18 % unbekannt 33 ha 11 %	hoch 283 ha 93 % mittel 19 ha 6 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 11.475 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 233 ha 76 % mittel 72 ha 24 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 305 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 117 mm RCP8.5: 124 mm	regionale Höhenlage 8 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 214 ha (70 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 60 ha 20 % gering: 245 ha 80 %	Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 5 ha 2 % kleiner 5 ha: 256 ha 84 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 305 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
Nutzungsintensität ungenutzt: 5 ha 2 % groß: 227 ha 75 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 73 ha 24 % gering: 4 ha 1 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	26 km, 9 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 4 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	269 ha 88 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
Milchviehdichte			0,26 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
Grünlandanteil an landw. Fläche			27 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	55 ha	18 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	5 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	49 ha 16 %
	private Hand	245 ha	80 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden				Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				mittleres Potenzial		1 ha < 1 %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		66 ha 22 %				
hohes Potenzial		222 ha 73 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		3 ha 1 %				
mittleres Potenzial		6 ha 2 %				
hohes Potenzial		5 ha 2 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		< 1 ha < 1 %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Stühe"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

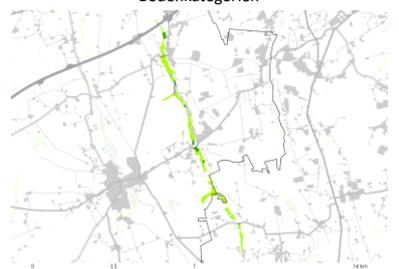
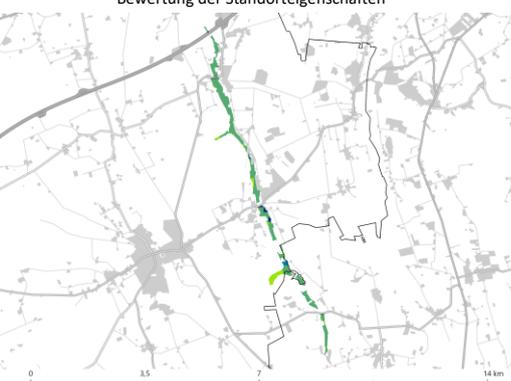
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Delme-Tal			Lfd. Nr. 096	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 314																																																												
Größe	264 ha																																																															
administrative Lage	Oldenburg (264 ha, Gemeinde(n): Ganderkesee, Beckeln, Harpstedt, Flecken, Prinzhöfte)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>186 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>63 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>10 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	5 ha	2 %	Niedermoor	186 ha	70 %	Moor (undifferenz.)	63 ha	24 %	flach überlag. Torf	10 ha	4 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>129 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>29 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>98 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	5 ha	2 %	Grünland	129 ha	49 %	Brache	29 ha	11 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	98 ha	37 %	Gewässer	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>144 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>203 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	144 ha	54 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	203 ha	77 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	5 ha	2 %																																																														
Niedermoor	186 ha	70 %																																																														
Moor (undifferenz.)	63 ha	24 %																																																														
flach überlag. Torf	10 ha	4 %																																																														
Moorgley	-- ha	-- %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																														
Acker	5 ha	2 %																																																														
Grünland	129 ha	49 %																																																														
Brache	29 ha	11 %																																																														
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																														
Wald	98 ha	37 %																																																														
Gewässer	3 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
FFH-Gebiet	144 ha	54 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	203 ha	77 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>224 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>40 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>21 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		hoch	224 ha	85 %	gering	40 ha	15 %	unbekannt	21 ha	8 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>85 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>163 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>15 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.717</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	85 ha	32 %	mittel	163 ha	62 %	gering	15 ha	6 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.717	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>67 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>197 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	67 ha	25 %	mittel	197 ha	75 %	gering	< 1 ha	< 1 %																											
hoch	224 ha	85 %																																																														
gering	40 ha	15 %																																																														
unbekannt	21 ha	8 %																																																														
hoch	85 ha	32 %																																																														
mittel	163 ha	62 %																																																														
gering	15 ha	6 %																																																														
Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	6.717	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	67 ha	25 %																																																														
mittel	197 ha	75 %																																																														
gering	< 1 ha	< 1 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																												
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																			
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																					
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage		Flächengröße		Abstand zum Moorrand																																																												
nicht sehr gering/gestört: 264 ha 100 %		sehr kleinflächig: -- ha -- %		mittel: 18 ha 7 %																																																												
gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %		gering: 245 ha 93 %																																																												
großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %		Abstand zum Moorrand		Flächenverfügbarkeit																																																												
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 122 mm		gering: 245 ha 93 %		5-20 ha: 11 ha 4 %																																																												
RCP8.5: 129 mm		großer 20 ha: 34 ha 13 %		kleiner 5 ha: 219 ha 83 %																																																												
regionale Höhenlage 7 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																																												
regionale Relief Lage 205 ha (78 %) in Senkenlage		5-20 ha: 11 ha 4 %		nicht vorhanden: 264 ha 100 %																																																												
lokale Höhenunterschiede 25 % heterogene Rasterzellen		kleiner 5 ha: 219 ha 83 %		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																												
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		vorhanden: -- ha -- %																																																												
		Nutzungsintensität		Abstand zu Siedlungen																																																												
		ungenutzt: 123 ha 47 %		groß: 159 ha 60 %																																																												
		groß: 159 ha 60 %		mittel: 97 ha 37 %																																																												
		mittel: 97 ha 37 %		gering: 8 ha 3 %																																																												
		gering: 8 ha 3 %																																																														

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	109 ha	41 %	Hydrologie	Gewässernetz	25 km, 10 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	64 ha	24 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 6 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	401 ha 152 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	120 ha	46 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,22 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	25 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	64 ha	24 %		Vorranggebiet Rohstoffe	1 ha < 1 %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	149 ha 56 %			
	private Hand	197 ha	75 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	11 ha	4 %			
				hohes Potenzial	20 ha	8 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	7 ha	3 %			
				mittleres Potenzial	36 ha	14 %			
				hohes Potenzial	95 ha	36 %			
				<u>Wald</u>					
geringes Potenzial	5 ha	2 %							
mittleres Potenzial	30 ha	12 %							
hohes Potenzial	59 ha	22 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	2 ha	< 1 %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Delmetal zwischen Harpstedt und Delmenhorst"		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

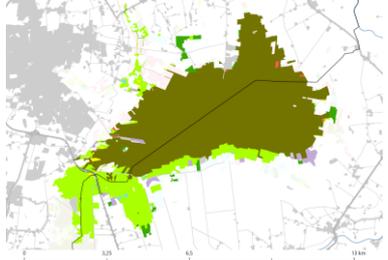
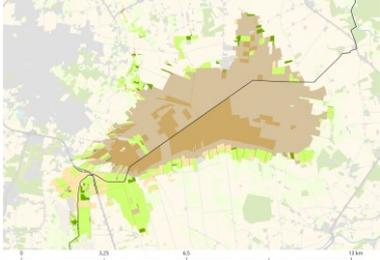
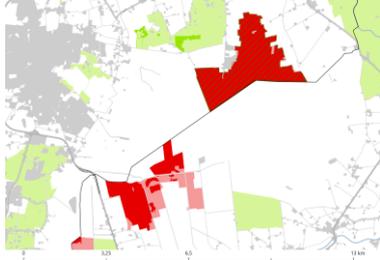
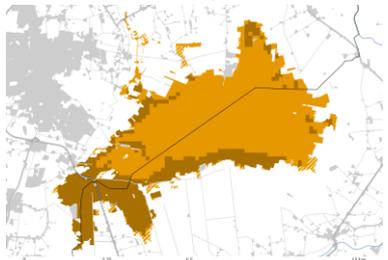
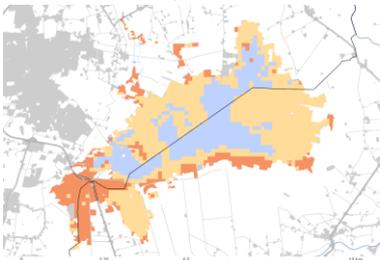
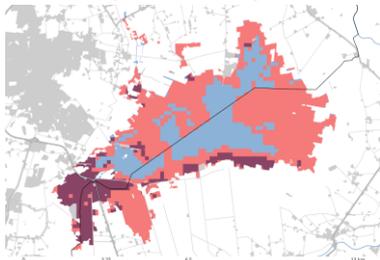
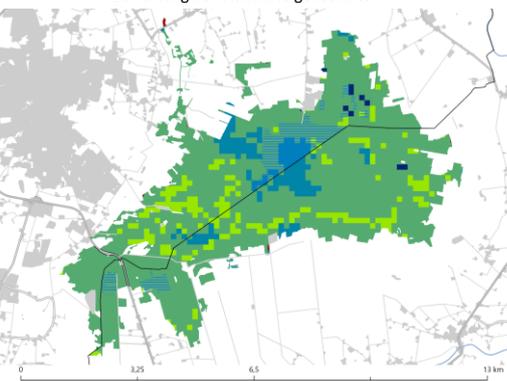
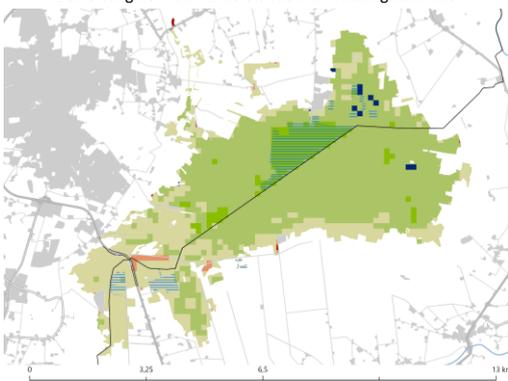
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor im Tal des Dünsener Bachs			Lfd. Nr. 097	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 316 A, 316 B
Größe	137 ha			
administrative Lage	Diepholz (24 ha, Gemeinde(n): Bassum, Stadt); Oldenburg (113 ha, Gemeinde(n): Dünsen, Groß Ippener, Kirchseele)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 	Nutzung 		Schutzgebiete 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 119 ha 87 % Moor (undifferenz.) 12 ha 9 % flach überlag. Torf 6 ha 4 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 7 ha 5 % Grünland 49 ha 36 % Brache 5 ha 3 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 73 ha 53 % Gewässer 3 ha 2 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 87 ha 64 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 129 ha 94 % gering 8 ha 6 % unbekannt 11 ha 8 %	hoch 31 ha 23 % mittel 104 ha 76 % gering 2 ha 1 % Ø THG-Faktor 24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.450 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 26 ha 19 % mittel 110 ha 81 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 137 ha 100 %	Flächengröße		
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %		
	großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 119 mm	Abstand zum Moorrand		
	RCP8.5: 126 mm	mittel: < 1 ha < 1 %		
regionale Höhenlage	5 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	gering: 136 ha 99 %		
regionale Relief Lage	111 ha (81 %) in Senkenlage	größer 20 ha: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede	30 % heterogene Rasterzellen	Flächenverfügbarkeit		
		5-20 ha: 6 ha 4 %		
		kleiner 5 ha: 131 ha 96 %		
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
		nicht vorhanden: 137 ha 100 %		
		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %		
		vorhanden: -- ha -- %		
		Nutzungsintensität		
		ungenutzt: 28 ha 20 %		
		groß: 67 ha 49 %		
		Abstand zu Siedlungen		
		mittel: 64 ha 47 %		
		gering: 5 ha 4 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	8 ha	6 %	Hydrologie	Gewässernetz	11 km, 8 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	128 ha 93 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	27 ha 19 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,08 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	15 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
	öffentliche Hand	7 ha	5 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	92 ha 67 %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
private Hand	129 ha	95 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %					
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	3 ha	2 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	4 ha	3 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	6 ha	4 %							
mittleres Potenzial	11 ha	8 %							
hohes Potenzial	39 ha	29 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	3 ha	2 %							
mittleres Potenzial	58 ha	43 %							
hohes Potenzial	12 ha	8 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

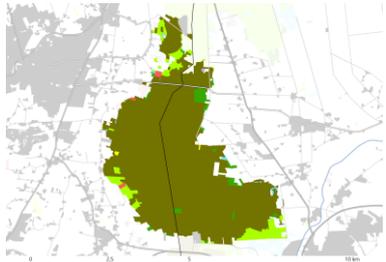
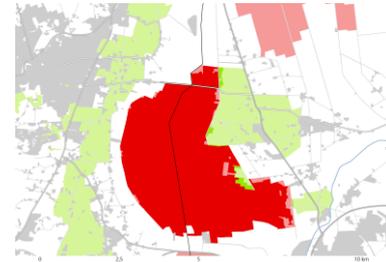
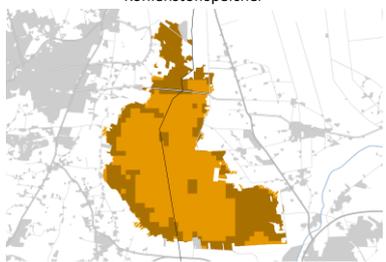
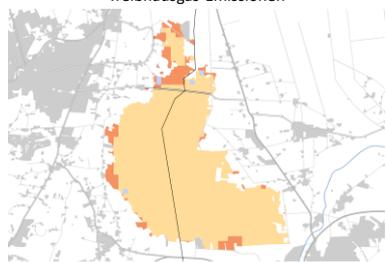
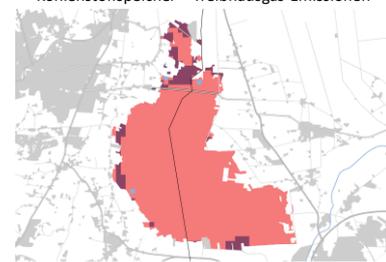
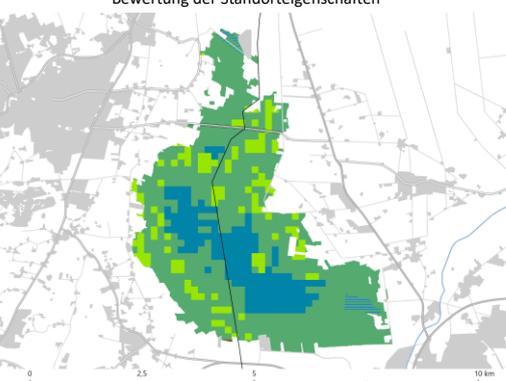
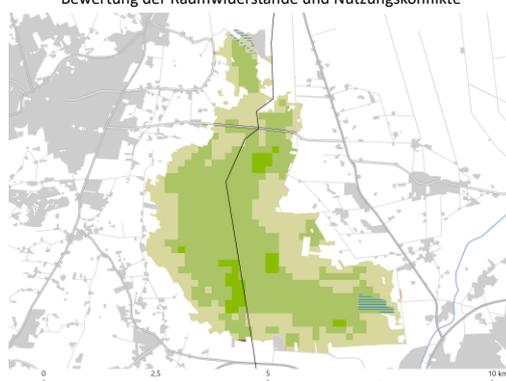
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Großes Moor bei Barnstorf		Lfd. Nr. 098	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 A																																																															
Größe	3.858 ha																																																																	
administrative Lage	Diepholz (2.010 ha, Gemeinde(n): Diepholz, Stadt, Barnstorf, Flecken, Drebber); Vechta (1.848 ha, Gemeinde(n): Lohne (Oldenburg), Stadt, Goldenstedt, Vechta, Stadt)																																																																	
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																		
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete																																																																
																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2.844 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Niedermoer</td><td>826 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>94 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>68 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoer</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Hochmoor	2.844 ha	74 %	Niedermoer	826 ha	21 %	Moor (undifferenz.)	94 ha	2 %	flach überlag. Torf	68 ha	2 %	Moorgley	10 ha	< 1 %	Organomarsch mit	-- ha	-- %	Niedermoer			Sanddeckkultur	8 ha	< 1 %	Moor-Treposele	9 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>292 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>734 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>23 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.973 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>71 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	292 ha	8 %	Grünland	734 ha	19 %	Brache	23 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1.973 ha	51 %	Wald	71 ha	2 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>945 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>625 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>38 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	945 ha	25 %	FFH-Gebiet	625 ha	16 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	38 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	2.844 ha	74 %																																																																
Niedermoer	826 ha	21 %																																																																
Moor (undifferenz.)	94 ha	2 %																																																																
flach überlag. Torf	68 ha	2 %																																																																
Moorgley	10 ha	< 1 %																																																																
Organomarsch mit	-- ha	-- %																																																																
Niedermoer																																																																		
Sanddeckkultur	8 ha	< 1 %																																																																
Moor-Treposele	9 ha	< 1 %																																																																
Acker	292 ha	8 %																																																																
Grünland	734 ha	19 %																																																																
Brache	23 ha	< 1 %																																																																
ungenutztes Moor	1.973 ha	51 %																																																																
Wald	71 ha	2 %																																																																
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																																
Naturschutzgebiet	945 ha	25 %																																																																
FFH-Gebiet	625 ha	16 %																																																																
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																
Landschaftsschutzgebiet	38 ha	< 1 %																																																																
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																		
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																
																																																																		
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.145 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.713 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>128 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>	hoch	1.145 ha	30 %	gering	2.713 ha	70 %	unbekannt	128 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>765 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.041 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.052 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>82.587 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>	hoch	765 ha	20 %	mittel	2.041 ha	53 %	gering	1.052 ha	27 %	Ø THG-Faktor	23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	82.587 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>566 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.243 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.048 ha</td><td>27 %</td></tr> </table>		hoch	566 ha	15 %	mittel	2.243 ha	58 %	gering	1.048 ha	27 %																														
hoch	1.145 ha	30 %																																																																
gering	2.713 ha	70 %																																																																
unbekannt	128 ha	3 %																																																																
hoch	765 ha	20 %																																																																
mittel	2.041 ha	53 %																																																																
gering	1.052 ha	27 %																																																																
Ø THG-Faktor	23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																	
THG-Summe	82.587 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																	
hoch	566 ha	15 %																																																																
mittel	2.243 ha	58 %																																																																
gering	1.048 ha	27 %																																																																
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																		
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																
	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																							
hoch	■																																																																	
hoch bis mittel	■																																																																	
mittel	■																																																																	
mittel bis gering	■																																																																	
gering	■																																																																	
	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																									
■	Erhaltungsbedarf																																																																	
■	umgesetzte Projekte																																																																	
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																	
■	außerhalb BHK50																																																																	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 3.855 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																															
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 1.468 ha 38 %																																																															
	großflächig gestört/gering: 3 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.630 ha 42 %																																																															
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 114 mm		gering: 759 ha 20 %																																																															
	RCP8.5: 117 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 524 ha 14 %																																																															
regionale Höhenlage	363 ha (9 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 101 ha 3 %																																																															
			kleiner 5 ha: 3.233 ha 84 %																																																															
regionale Relieflage	1.409 ha (37 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.504 ha 91 %																																																															
			vorhanden (ambivalent): 354 ha 9 %																																																															
lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																															
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 2.022 ha 52 %																																																															
			groß: 3.546 ha 92 %																																																															
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 276 ha 7 %																																																															
			gering: 36 ha < 1 %																																																															

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	222 ha	6 %	Hydrologie	Gewässernetz	83 km, 2 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	218 ha	6 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	25 km, < 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	540 ha	14 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	1 ha
	Gebietsbetreuung	2.844 ha	74 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	6 ha	< 1 %
	faunistische Bedeutung	61 ha	2 %				
Wiesenvogelschutzprogramm	354 ha	9 %					
Eigentümer	Milchviehdichte	0,21 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	119 ha 3 %	
Boden	öffentliche Hand	721 ha	19 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	61 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	64 ha	2 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.152 ha 30 %	
	private Hand	3.012 ha	78 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 2 %, Naturschutz: 98 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): meist 1 - 2 m, kleinflächig auch darüber bis 3 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 477 ha			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Diepholz-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 5 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		20 ha < 1 %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		3 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		6 ha < 1 %	
				mittleres Potenzial		445 ha 12 %	
				hohes Potenzial		378 ha 10 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		575 ha 15 %	
				geringes Potenzial		259 ha 7 %	
				hohes Potenzial		360 ha 9 %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		14 ha < 1 %					
mittleres Potenzial		416 ha 11 %					
hohes Potenzial		613 ha 16 %					
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		6 ha < 1 %					
mittleres Potenzial		32 ha < 1 %					
hohes Potenzial		16 ha < 1 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		697 ha 18 %					
sonstige Flächen		18 ha < 1 %					
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		293 ha 8 %					
geplant		453 ha 12 %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kompensationsflächen im Süden des Moores		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Goldenstedter Moor"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

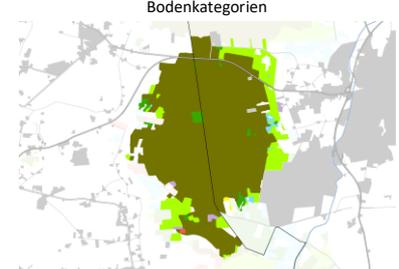
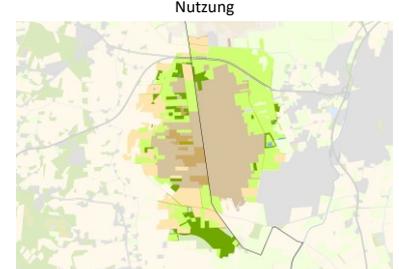
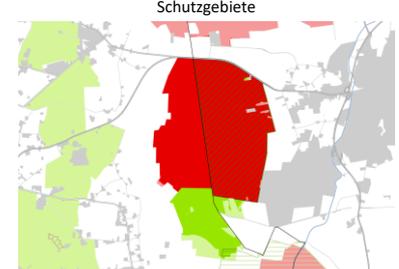
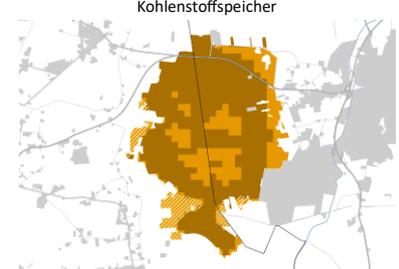
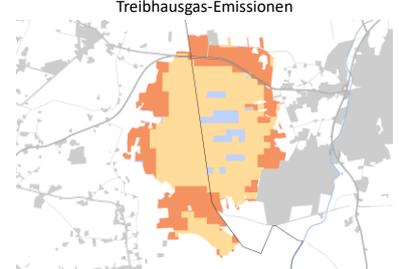
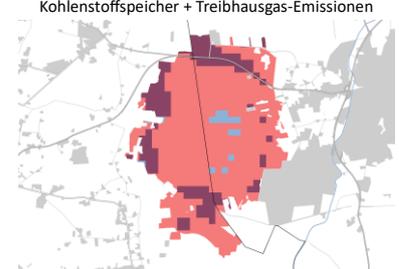
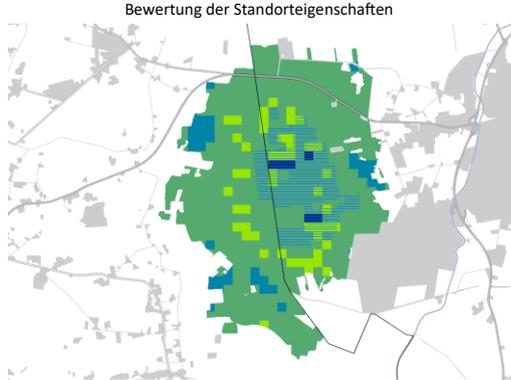
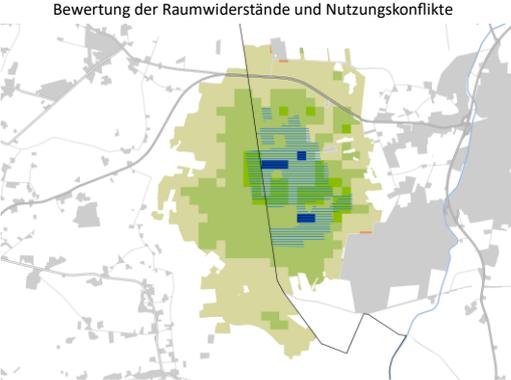
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Südlohner und Aschener Moor		Lfd. Nr. 099	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 B
Größe	1.953 ha		
administrative Lage	Diepholz (1.096 ha, Gemeinde(n): Diepholz, Stadt); Vechta (857 ha, Gemeinde(n): Lohne (Oldenburg), Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 	
Hochmoor 1.760 ha 90 % Niedermoor 125 ha 6 % Moor (undifferenz.) 50 ha 3 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley 7 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposele 8 ha < 1 %	Acker 100 ha 5 % Grünland 487 ha 25 % Brache 7 ha < 1 % ungenutztes Moor 496 ha 25 % Wald 57 ha 3 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 1.612 ha 83 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 24 ha 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 744 ha 38 % gering 1.209 ha 62 % unbekannt 33 ha 2 %	hoch 176 ha 9 % mittel 1.764 ha 90 % gering 13 ha < 1 % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 50.395 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 151 ha 8 % mittel 1.794 ha 92 % gering 8 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 1.951 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 109 mm RCP8.5: 110 mm	Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 777 ha 40 %	Abstand zum Moorrand mittel: 827 ha 42 % gering: 349 ha 18 %
regionale Höhenlage 450 ha (23 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 83 ha 4 % kleiner 5 ha: 1.742 ha 89 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 1.953 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
regionale Relieflage 943 ha (48 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 14 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 534 ha 27 % groß: 1.867 ha 96 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 75 ha 4 % gering: 10 ha < 1 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	4.835 ha	248 %	
	faunistische Bedeutung	4 ha	< 1 %	
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Milchviehdichte		0,23 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		16 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	253 ha	13 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	8 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	6 ha	< 1 %	
	private Hand	1.686 ha	86 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 3 %, Naturschutz: 94 %, Grünland: 2 %			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 2,5 m bis max. 3,5 m, nach außen 1-2 m, im äußersten Randbereich und im Osten des Heeder Moor fehlend			
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 10 ha, 0-60 cm: 62 ha		Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Diepholz-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 262 ha		
Maßnahmenpotenzial				
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %	
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %	
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	3 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	65 ha 3 %	
		hohes Potenzial	260 ha 13 %	
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	333 ha 17 %	
		geringes Potenzial	117 ha 6 %	
		hohes Potenzial	110 ha 6 %	
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	5 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	179 ha 9 %	
		hohes Potenzial	408 ha 21 %	
<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	1 ha < 1 %			
mittleres Potenzial	22 ha 1 %			
hohes Potenzial	29 ha 1 %			
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
Torfabbauflächen	374 ha 19 %			
sonstige Flächen	46 ha 2 %			
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	30 ha 2 %			
geplant	51 ha 3 %			
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung eines Gabelbestandes im Südosten des NSG	<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung eines Grünlandblockes im Südosten des NSG	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse		
Fortschreibung				

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Steinfelder und Diepholzer Moor			Lfd. Nr. 100	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 C																																																												
Größe	1.193 ha																																																															
administrative Lage	Diepholz (625 ha, Gemeinde(n): Diepholz, Stadt); Vechta (568 ha, Gemeinde(n): Damme, Stadt, Lohne (Oldenburg), Stadt, Steinfeld (Oldenburg))																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>986 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>164 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>24 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	986 ha	83 %	Niedermoore	164 ha	14 %	Moor (undifferenziert)	24 ha	2 %	flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %	Moorgley	8 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>194 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>386 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>460 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>99 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	194 ha	16 %	Grünland	386 ha	32 %	Brache	10 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	460 ha	39 %	Wald	99 ha	8 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>742 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>452 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>152 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	742 ha	62 %	FFH-Gebiet	452 ha	38 %	Vogelschutzgebiet	5 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	152 ha	13 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	986 ha	83 %																																																														
Niedermoore	164 ha	14 %																																																														
Moor (undifferenziert)	24 ha	2 %																																																														
flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %																																																														
Moorgley	8 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposesole	1 ha	< 1 %																																																														
Acker	194 ha	16 %																																																														
Grünland	386 ha	32 %																																																														
Brache	10 ha	< 1 %																																																														
ungenutztes Moor	460 ha	39 %																																																														
Wald	99 ha	8 %																																																														
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	742 ha	62 %																																																														
FFH-Gebiet	452 ha	38 %																																																														
Vogelschutzgebiet	5 ha	< 1 %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	152 ha	13 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>838 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>355 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>86 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		hoch	838 ha	70 %	gering	355 ha	30 %	unbekannt	86 ha	7 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>414 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>720 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>59 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>32.746</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	414 ha	35 %	mittel	720 ha	60 %	gering	59 ha	5 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	32.746	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>236 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>928 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	hoch	236 ha	20 %	mittel	928 ha	78 %	gering	30 ha	2 %																											
hoch	838 ha	70 %																																																														
gering	355 ha	30 %																																																														
unbekannt	86 ha	7 %																																																														
hoch	414 ha	35 %																																																														
mittel	720 ha	60 %																																																														
gering	59 ha	5 %																																																														
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	32.746	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	236 ha	20 %																																																														
mittel	928 ha	78 %																																																														
gering	30 ha	2 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.193 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																													
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 349 ha 29 %																																																													
	großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 562 ha 47 %																																																													
regionale Höhenlage	79 ha (7 %) unter Vorfluterniveau		gering: 283 ha 24 %																																																													
regionale Reliefhöhe	728 ha (61 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 182 ha 15 %																																																													
lokale Höhenunterschiede	13 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 65 ha 5 %																																																													
			kleiner 5 ha: 947 ha 79 %																																																													
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.163 ha 97 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): 30 ha 3 %																																																													
			vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 490 ha 41 %																																																													
			groß: 1.110 ha 93 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 74 ha 6 %																																																													
			gering: 9 ha < 1 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	203 ha	17 %	Hydrologie	Gewässernetz	42 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	178 ha	15 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	45 ha	4 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	2.239 ha	188 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	7 ha	< 1 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	30 ha	3 %							
Eigentümer	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
öffentliche Hand	öffentliche Hand	311 ha	26 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	10 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	58 ha	5 %		Vorranggebiet Biotopverbund	917 ha	77 %		
private Hand	814 ha	68 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): meist weniger als 1 m, kleinflächig auf unabgetorften Flächen bis 1,5 m			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Diepholz-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 181 ha					
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 82 ha								
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	14 ha	1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	18 ha	2 %			
				hohes Potenzial	428 ha	36 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	47 ha	4 %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	2 ha	< 1 %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	242 ha	20 %							
hohes Potenzial	357 ha	30 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	59 ha	5 %							
hohes Potenzial	20 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	2 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	206 ha	17 %							
geplant	414 ha	35 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kammerung von Torfstichbereichen, Vernässung von Hochmoorgrünland		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans, u.a. Machbarkeitsstudie im Steinfeld Moor		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
<u>Flurbereinigung:</u> erneute Flurbereinigung langfristig sinnvoll									
Fortschreibung									