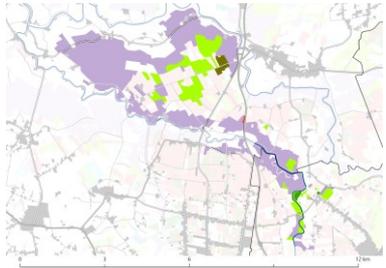
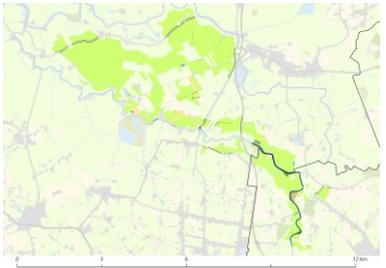
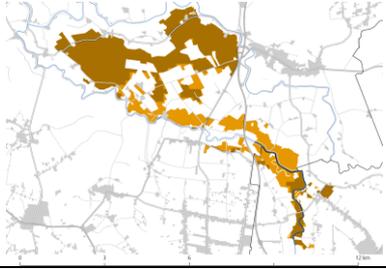
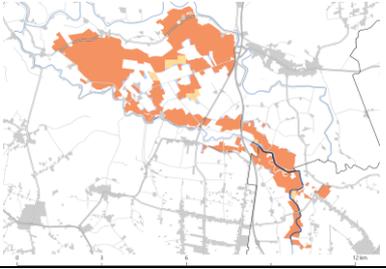
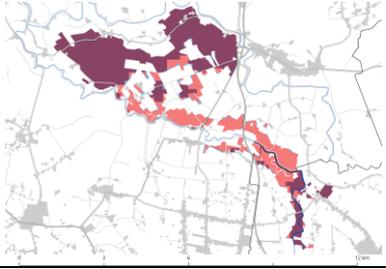
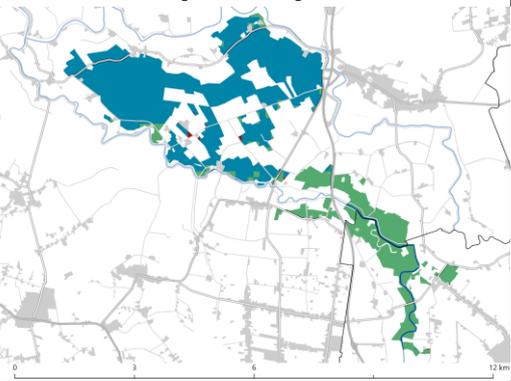
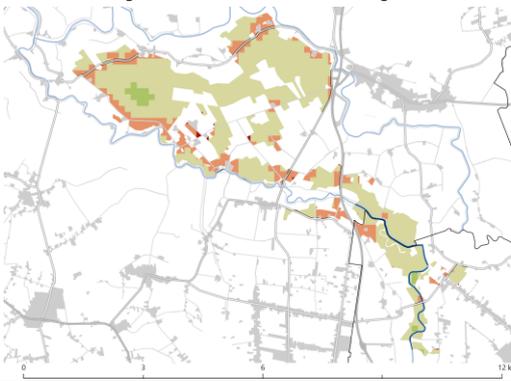


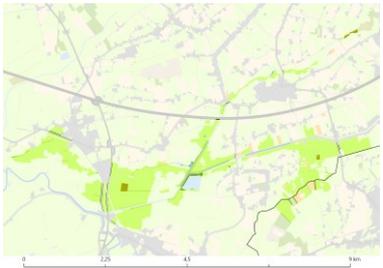
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Jümmiger Hammrich		Lfd. Nr. 026	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 B, 352
Größe	1.383 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (185 ha, Gemeinde(n): Barbel, Saterland); Leer (1.198 ha, Gemeinde(n): Ostrhauderfehn, Detern, Flecken)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 	
Hochmoor 21 ha 1 % Niedermoor 248 ha 18 % Moor (undifferenz.) 7 ha < 1 % flach überlag. Torf 1.106 ha 80 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele 2 ha < 1 %	Acker 40 ha 3 % Grünland 1.302 ha 94 % Brache 9 ha < 1 % ungenutztes Moor 4 ha < 1 % Wald 6 ha < 1 % Gewässer 21 ha 2 %	Naturschutzgebiet < 1 ha < 1 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 939 ha 68 % gering 444 ha 32 % unbekannt 12 ha < 1 %	hoch 1.293 ha 93 % mittel 48 ha 3 % gering 43 ha 3 % Ø THG-Faktor 30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 52.087 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 898 ha 65 % mittel 446 ha 32 % gering 39 ha 3 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 1.382 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 180 mm RCP8.5: 192 mm	Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: 34 ha 2 %	Abstand zum Moorrand mittel: 642 ha 46 % gering: 707 ha 51 %
regionale Höhenlage 953 ha (69 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 1.383 ha (100 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 131 ha 9 % kleiner 5 ha: 1.228 ha 89 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 80 ha 6 % vorhanden (ambivalent): 1.303 ha 94 % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: 14 ha < 1 % groß: 1.048 ha 76 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 297 ha 21 % gering: 38 ha 3 %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	< 1 ha	< 1 %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	1.303 ha	94 %		
Eigentümer	Milchviehdichte	1,04 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	70 %			
	öffentliche Hand	96 ha	7 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	119 ha	9 %		
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		
private Hand	1.168 ha	84 %			
Boden			Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial					
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha < 1 %		
		<u>ungenutzte Flächen</u>			
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
		mittleres Potenzial	6 ha < 1 %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
		geringes Potenzial	-- ha -- %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
		geringes Potenzial	8 ha < 1 %		
		mittleres Potenzial	488 ha 35 %		
		hohes Potenzial	868 ha 63 %		
		<u>Wald</u>			
geringes Potenzial	1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial	2 ha < 1 %				
hohes Potenzial	-- ha -- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
Torfabbauflächen	-- ha -- %				
sonstige Flächen	7 ha < 1 %				
<u>Projekte</u>					
umgesetzt	-- ha -- %				
geplant	-- ha -- %				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
nicht bekannt	nicht bekannt	Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung					

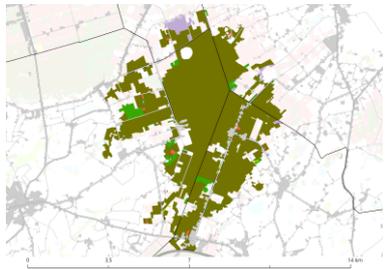
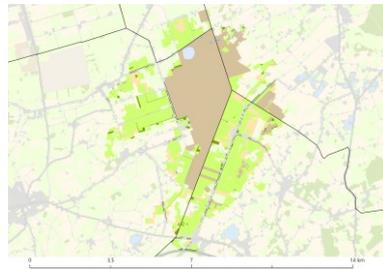
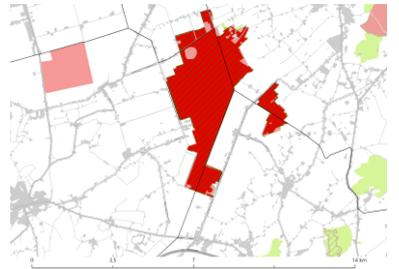
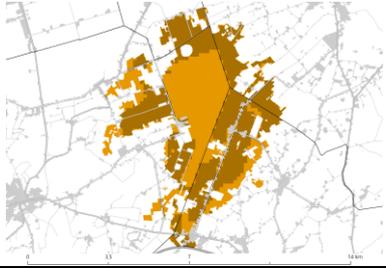
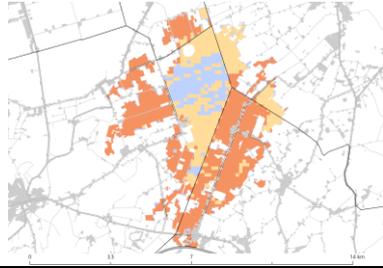
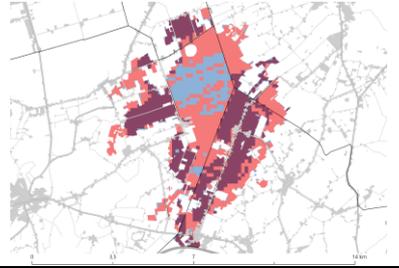
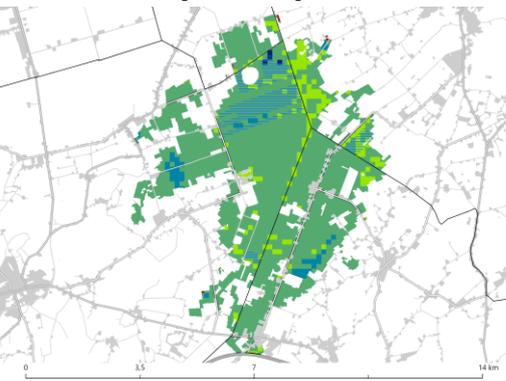
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Deterner Moor nördlich Detern		Lfd. Nr. 027	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 C																																																											
Größe	668 ha																																																													
administrative Lage	Ammerland (47 ha, Gemeinde(n): Apen); Leer (612 ha, Gemeinde(n): Uplengen, Detern, Flecken, Filsun)																																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																														
Bodenkategorien 		Nutzung 																																																												
																																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>109 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>251 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>23 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>283 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Hochmoor	109 ha	16 %	Niedermoore	251 ha	38 %	Moor (undifferenziert)	23 ha	3 %	flach überlag. Torf	283 ha	42 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>27 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>613 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>14 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	Acker	27 ha	4 %	Grünland	613 ha	92 %	Brache	14 ha	2 %	ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %	Wald	6 ha	< 1 %	Gewässer	8 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	109 ha	16 %																																																												
Niedermoore	251 ha	38 %																																																												
Moor (undifferenziert)	23 ha	3 %																																																												
flach überlag. Torf	283 ha	42 %																																																												
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																												
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																												
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																												
Moor-Treposele	1 ha	< 1 %																																																												
Acker	27 ha	4 %																																																												
Grünland	613 ha	92 %																																																												
Brache	14 ha	2 %																																																												
ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %																																																												
Wald	6 ha	< 1 %																																																												
Gewässer	8 ha	1 %																																																												
Naturschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																																												
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																												
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																												
Nationalpark	-- ha	-- %																																																												
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																												
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																														
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																												
																																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>498 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>170 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>26 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	498 ha	75 %	gering	170 ha	25 %	unbekannt	26 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>518 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>143 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.622</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	518 ha	78 %	mittel	143 ha	21 %	gering	6 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	23.622	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>375 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>289 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	375 ha	56 %	mittel	289 ha	43 %	gering	5 ha	< 1 %																											
hoch	498 ha	75 %																																																												
gering	170 ha	25 %																																																												
unbekannt	26 ha	4 %																																																												
hoch	518 ha	78 %																																																												
mittel	143 ha	21 %																																																												
gering	6 ha	< 1 %																																																												
Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																												
THG-Summe	23.622	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																												
hoch	375 ha	56 %																																																												
mittel	289 ha	43 %																																																												
gering	5 ha	< 1 %																																																												
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																														
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																	
hoch	■																																																													
hoch bis mittel	■																																																													
mittel	■																																																													
mittel bis gering	■																																																													
gering	■																																																													
<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																					
■	Erhaltungsbedarf																																																													
■	umgesetzte Projekte																																																													
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																													
■	außerhalb BHK50																																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 667 ha 100 %	Flächengröße																																																												
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: 2 ha < 1 %																																																												
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %	groß: -- ha -- %																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 188 mm	Abstand zum Moorrand																																																												
	RCP8.5: 200 mm	mittel: 231 ha 35 %																																																												
regionale Höhenlage	334 ha (50 %) unter Vorfluterniveau	gering: 437 ha 65 %																																																												
regionale Relief Lage	653 ha (98 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit																																																												
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	größer 20 ha: 33 ha 5 %																																																												
		5-20 ha: 8 ha 1 %																																																												
		kleiner 5 ha: 627 ha 94 %																																																												
		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																																												
		nicht vorhanden: 253 ha 38 %																																																												
		vorhanden (ambivalent): 415 ha 62 %																																																												
		vorhanden: -- ha -- %																																																												
		Nutzungsintensität																																																												
		ungenutzt: 19 ha 3 %																																																												
		Abstand zu Siedlungen																																																												
		groß: 480 ha 72 %																																																												
		mittel: 159 ha 24 %																																																												
		gering: 29 ha 4 %																																																												

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	62 km, 9 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, 4 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	136 ha 20 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	< 1 ha	< 1 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
Wiesenvogelschutzprogramm	415 ha	62 %				
Milchviehdichte			1,16 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
Grünlandanteil an landw. Fläche			72 %		Vorranggebiet Torferhalt	55 ha 8 %
Eigentümer	öffentliche Hand	81 ha	12 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	13 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha < 1 %
	private Hand	573 ha	86 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): kleinflächig 2 dm			Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %
				mittleres Potenzial		1 ha < 1 %
				hohes Potenzial		2 ha < 1 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		18 ha 3 %				
mittleres Potenzial		349 ha 52 %				
hohes Potenzial		290 ha 43 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		4 ha < 1 %				
hohes Potenzial		< 1 ha < 1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		2 ha < 1 %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

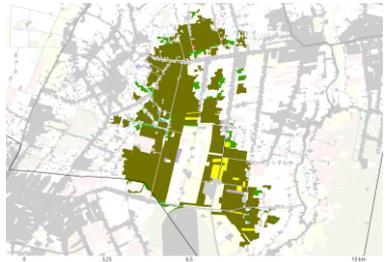
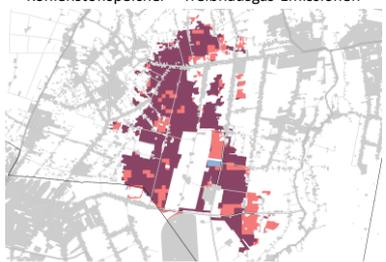
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Lengener Moor		Lfd. Nr. 028	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 G																																																													
Größe	3.283 ha																																																															
administrative Lage	Ammerland (1.001 ha, Gemeinde(n): Westerstede, Stadt); Friesland (367 ha, Gemeinde(n): Zetel); Leer (1.742 ha, Gemeinde(n): Uplengen); Wittmund (173 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien 	Nutzung 	Schutzgebiete 																																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>3.047 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>134 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>78 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>13 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Hochmoor	3.047 ha	93 %	Niedermoore	6 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	134 ha	4 %	flach überlag. Torf	78 ha	2 %	Moorgley	3 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	13 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>284 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.651 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.280 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>57 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	284 ha	9 %	Grünland	1.651 ha	50 %	Brache	8 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1.280 ha	39 %	Wald	57 ha	2 %	Gewässer	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.474 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.459 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	1.474 ha	45 %	FFH-Gebiet	1.459 ha	44 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	2 ha	< 1 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %	
Hochmoor	3.047 ha	93 %																																																														
Niedermoore	6 ha	< 1 %																																																														
Moor (undifferenziert)	134 ha	4 %																																																														
flach überlag. Torf	78 ha	2 %																																																														
Moorgley	3 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposele	13 ha	< 1 %																																																														
Acker	284 ha	9 %																																																														
Grünland	1.651 ha	50 %																																																														
Brache	8 ha	< 1 %																																																														
ungenutztes Moor	1.280 ha	39 %																																																														
Wald	57 ha	2 %																																																														
Gewässer	3 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	1.474 ha	45 %																																																														
FFH-Gebiet	1.459 ha	44 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	2 ha	< 1 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher 	Treibhausgas-Emissionen 	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 																																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.785 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.498 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>29 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	1.785 ha	54 %	gering	1.498 ha	46 %	unbekannt	29 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.822 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>955 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>506 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>95.657 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>	hoch	1.822 ha	55 %	mittel	955 ha	29 %	gering	506 ha	15 %	Ø THG-Faktor	19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	95.657 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.274 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.511 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>498 ha</td><td>15 %</td></tr> </table>		hoch	1.274 ha	39 %	mittel	1.511 ha	46 %	gering	498 ha	15 %																												
hoch	1.785 ha	54 %																																																														
gering	1.498 ha	46 %																																																														
unbekannt	29 ha	< 1 %																																																														
hoch	1.822 ha	55 %																																																														
mittel	955 ha	29 %																																																														
gering	506 ha	15 %																																																														
Ø THG-Faktor	19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	95.657 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
hoch	1.274 ha	39 %																																																														
mittel	1.511 ha	46 %																																																														
gering	498 ha	15 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften 	Potenzial zur Wasserstands-anhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																												
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>3.274 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	nicht sehr gering/gestört:	3.274 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	9 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>593 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>1.618 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.071 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>1.411 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>65 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.807 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>2.953 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>330 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>1.294 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>2.704 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>481 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>97 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %		groß:	593 ha	18 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.618 ha	49 %		gering:	1.071 ha	33 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	1.411 ha	43 %	5-20 ha:	65 ha	2 %	kleiner 5 ha:	1.807 ha	55 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.953 ha	90 %	vorhanden (ambivalent):	330 ha	10 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.294 ha	39 %	groß:	2.704 ha	82 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	481 ha	15 %		gering:	97 ha	3 %
nicht sehr gering/gestört:	3.274 ha	100 %																																																														
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
großflächig gestört/gering	9 ha	< 1 %																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %																																																													
	groß:	593 ha	18 %																																																													
Abstand zum Moorrand	mittel:	1.618 ha	49 %																																																													
	gering:	1.071 ha	33 %																																																													
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	1.411 ha	43 %																																																													
	5-20 ha:	65 ha	2 %																																																													
	kleiner 5 ha:	1.807 ha	55 %																																																													
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.953 ha	90 %																																																													
	vorhanden (ambivalent):	330 ha	10 %																																																													
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																													
Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.294 ha	39 %																																																													
	groß:	2.704 ha	82 %																																																													
	Abstand zu Siedlungen	mittel:	481 ha	15 %																																																												
	gering:	97 ha	3 %																																																													
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 186 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 198 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>507 ha (15 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Reliefhöhe</td><td>349 ha (11 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>10 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 186 mm		RCP8.5: 198 mm	regionale Höhenlage	507 ha (15 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe	349 ha (11 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen																																																						
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 186 mm																																																															
	RCP8.5: 198 mm																																																															
regionale Höhenlage	507 ha (15 %) unter Vorfluterniveau																																																															
regionale Reliefhöhe	349 ha (11 %) in Senkenlage																																																															
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen																																																															

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	479 ha	15 %	Hydrologie	Gewässernetz	124 km, 4 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	440 ha	13 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	19 km, < 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %				9 ha < 1 %
	Gebietsbetreuung	1.444 ha	44 %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	174 ha	5 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		
	Wiesenvogelschutzprogramm	330 ha	10 %				-- ha -- %
Milchviehdichte			0,93 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			59 %		Vorranggebiet Torferhalt	136 ha 4 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	1.508 ha	46 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	21 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	50 ha 2 %	
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.490 ha 45 %	
private Hand	1.752 ha	53 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): unter 1 m, beim Lengener Meer meist zwischen 10 und 13 dm			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Tannenhausen', Besitzzeiweisung erfolgt, 5 ha			
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 32 ha, 0-60 cm: 96 ha						
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■		9 ha < 1 %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften ■		3 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial ■	1 ha < 1 %		
				mittleres Potenzial ■	28 ha < 1 %		
				hohes Potenzial ■	415 ha 13 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial ■	609 ha 19 %		
				geringes Potenzial ■	-- ha -- %		
				hohes Potenzial ■	229 ha 7 %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial ■	50 ha 2 %						
mittleres Potenzial ■	1.687 ha 51 %						
hohes Potenzial ■	226 ha 7 %						
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial ■	9 ha < 1 %						
mittleres Potenzial ■	11 ha < 1 %						
hohes Potenzial ■	4 ha < 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen ■	-- ha -- %						
sonstige Flächen ■	-- ha -- %						
<u>Projekte</u>							
umgesetzt ▬	296 ha 9 %						
geplant ▬	725 ha 22 %						
■ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen durch kleinteiligere Polderung, Vernässung des Resttorfblockes um das Lengener Meer		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Lengener Meer, Stapeler Moor, Baasenmeers-Moor" u.a. mit Optimierung wiedervernässter Abbauflächen und Optimierung des Kleinen Bullenmeeres. Hierfür wurde ein EU-Förderantrag zur Finanzierung des Flächenerwerbs und der Umsetzung von Maßnahmen in Höhe von 1,5 Mio. € gestellt. Im Stapeler Moor ist ein Flächenankauf zur Ergänzung der bereits vernässten landeseigenen Flächen geplant. <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

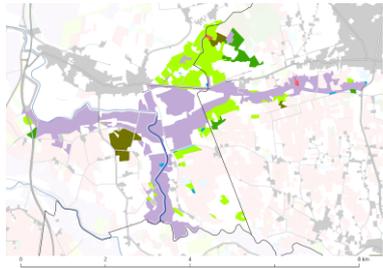
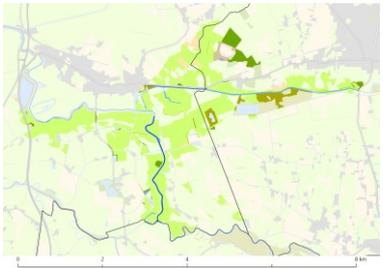
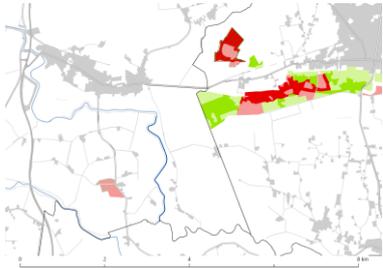
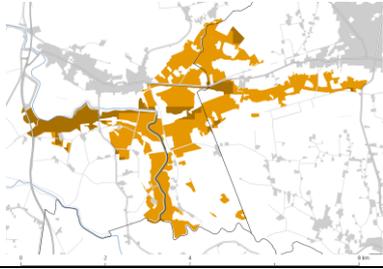
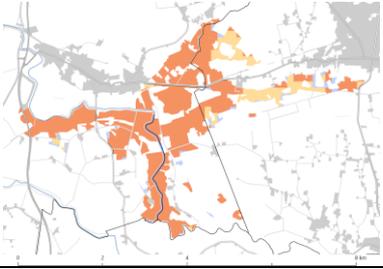
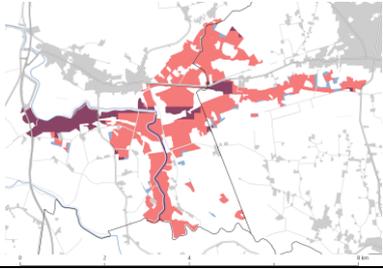
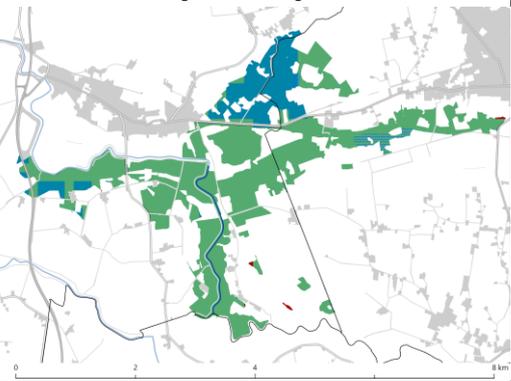
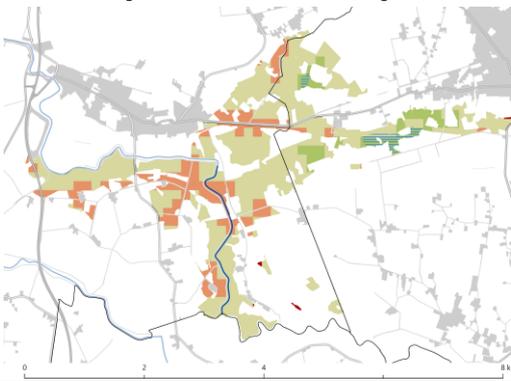
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Hochmoorgebiet nordöstlich von Papenburg			Lfd. Nr. 029	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 270 A
Größe	1.934 ha			
administrative Lage	Emsland (14 ha, Gemeinde(n): Papenburg, Stadt); Leer (1.921 ha, Gemeinde(n): Rhaderfehn, Westoverledingen)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 1.702 ha 88 % Niedermoor < 1 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 131 ha 7 % flach überlag. Torf 28 ha 1 % Moorgley 8 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 63 ha 3 % Moor-Treposesole 3 ha < 1 %	Acker 115 ha 6 % Grünland 1.562 ha 81 % Brache 39 ha 2 % ungenutztes Moor 104 ha 5 % Wald 98 ha 5 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 1.579 ha 82 % gering 355 ha 18 % unbekannt 12 ha < 1 %	hoch 1.707 ha 88 % mittel 204 ha 11 % gering 24 ha 1 % Ø THG-Faktor 31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 71.037 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 1.457 ha 75 % mittel 456 ha 24 % gering 21 ha 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.932 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: 2 ha < 1 % groß: 9 ha < 1 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 176 mm RCP8.5: 186 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 936 ha 48 % gering: 988 ha 51 %	
regionale Höhenlage	39 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 26 ha 1 % 5-20 ha: 35 ha 2 % kleiner 5 ha: 1.873 ha 97 %	
regionale Relief Lage	284 ha (15 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.934 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 151 ha 8 % groß: 1.262 ha 65 % mittel: 563 ha 29 % gering: 108 ha 6 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	11 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, günstig	3 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Hydrologie	Gewässernetz	90 km, 5 km/km ²		
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, < 1 km/km ²		
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	1.661 ha	86 %	
Raumordnung	Milchviehdichte	1,02 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	76 %		
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Vorranggebiet Torferhalt	363 ha	19 %	
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	126 ha	7 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	3 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	
	private Hand	1.806 ha	93 %	
Boden	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Ihrhove', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 5 ha			
	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 3 %, Naturschutz: 53 %, Grünland: 44 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): überwiegend weniger als 1 m, am Rand der Abbaugelände 1 m bis max. 1,9 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 14 ha			
Maßnahmenpotenzial				
	Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %	
	Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %	
	ungenutzte Flächen			
	geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	
	mittleres Potenzial	56 ha	3 %	
	hohes Potenzial	9 ha	< 1 %	
	wiedervernässte Torfabbauflächen			
	Erhaltungspotenzial	60 ha	3 %	
	geringes Potenzial	-- ha	-- %	
	hohes Potenzial	-- ha	-- %	
	landwirtschaftliche Nutzflächen			
	geringes Potenzial	34 ha	2 %	
	mittleres Potenzial	1.645 ha	85 %	
	hohes Potenzial	49 ha	3 %	
	Wald			
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
mittleres Potenzial	52 ha	3 %		
hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial				
Torfabbauflächen	21 ha	1 %		
sonstige Flächen	-- ha	-- %		
Projekte				
umgesetzt	2 ha	< 1 %		
geplant	388 ha	20 %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Pilotfläche Hochmoorsanierung Flachsmeer		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Erweiterung der Hochmoorsanierung Flachsmeer, Optimierung von Hochmoorflächen im Rahmen der Flurbereinigung Klostermoor, Hochmoorsanierung		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung				

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Deterner Moor südlich Detern		Lfd. Nr. 030	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 D																																										
Größe	690 ha																																												
administrative Lage	Ammerland (221 ha, Gemeinde(n): Apen); Cloppenburg (1 ha, Gemeinde(n): Barßel); Leer (468 ha, Gemeinde(n): Ostrhauderfehn, Detern, Flecken)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>39 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>169 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>34 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>441 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	39 ha	6 %	Niedermoore	169 ha	24 %	Moor (undifferenziert)	34 ha	5 %	flach überlag. Torf	441 ha	64 %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	4 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposesole	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>17 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>572 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>31 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>32 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>30 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	17 ha	2 %	Grünland	572 ha	83 %	Brache	31 ha	5 %	ungenutztes Moor	8 ha	1 %	Wald	32 ha	5 %	Gewässer	30 ha	4 %
Hochmoor	39 ha	6 %																																											
Niedermoore	169 ha	24 %																																											
Moor (undifferenziert)	34 ha	5 %																																											
flach überlag. Torf	441 ha	64 %																																											
Moorgley	1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	4 ha	< 1 %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposesole	2 ha	< 1 %																																											
Acker	17 ha	2 %																																											
Grünland	572 ha	83 %																																											
Brache	31 ha	5 %																																											
ungenutztes Moor	8 ha	1 %																																											
Wald	32 ha	5 %																																											
Gewässer	30 ha	4 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>69 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>23 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>73 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	69 ha	10 %	FFH-Gebiet	23 ha	3 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	73 ha	11 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	69 ha	10 %																																											
FFH-Gebiet	23 ha	3 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	73 ha	11 %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>126 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>564 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>7 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		hoch	126 ha	18 %	gering	564 ha	82 %	unbekannt	7 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>569 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>93 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>28 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.581</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	569 ha	82 %	mittel	93 ha	13 %	gering	28 ha	4 %	Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	23.581	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	126 ha	18 %																																											
gering	564 ha	82 %																																											
unbekannt	7 ha	1 %																																											
hoch	569 ha	82 %																																											
mittel	93 ha	13 %																																											
gering	28 ha	4 %																																											
Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	23.581	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>115 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>548 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>27 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	115 ha	17 %	mittel	548 ha	79 %	gering	27 ha	4 %																																	
hoch	115 ha	17 %																																											
mittel	548 ha	79 %																																											
gering	27 ha	4 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Potenzial zur Wasserstands-anhebung</td><td></td></tr> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																								
Potenzial zur Wasserstands-anhebung																																													
hoch	■																																												
hoch bis mittel	■																																												
mittel	■																																												
mittel bis gering	■																																												
gering	■																																												
Erhaltungsbedarf	■																																												
umgesetzte Projekte	■																																												
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																												
außerhalb BHK50	■																																												
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>687 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	687 ha	100 %		gestört/gering:	2 ha	< 1 %		großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>159 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>531 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>57 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>41 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>592 ha</td><td>86 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	159 ha	23 %		gering:	531 ha	77 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	57 ha	8 %		5-20 ha:	41 ha	6 %		kleiner 5 ha:	592 ha	86 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	687 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	2 ha	< 1 %																																										
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	159 ha	23 %																																										
	gering:	531 ha	77 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	57 ha	8 %																																										
	5-20 ha:	41 ha	6 %																																										
	kleiner 5 ha:	592 ha	86 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 188 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 199 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 188 mm		RCP8.5: 199 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>219 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>471 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	219 ha	32 %		vorhanden (ambivalent):	471 ha	68 %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 188 mm																																												
	RCP8.5: 199 mm																																												
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	219 ha	32 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	471 ha	68 %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
regionale Höhenlage		Nutzungsintensität																																											
131 ha (19 %) unter Vorfluterniveau		ungenutzt: 45 ha 7 %																																											
regionale Relief Lage		groß: 471 ha 68 %																																											
685 ha (99 %) in Senkenlage		mittel: 194 ha 28 %																																											
lokale Höhenunterschiede		gering: 25 ha 4 %																																											
< 1 % heterogene Rasterzellen																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	10 ha	2 %	Hydrologie	Gewässernetz	67 km, 10 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	3 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	23 km, 3 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	260 ha 38 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	70 ha	10 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	471 ha	68 %					
Milchviehdichte			1,22 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			69 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	131 ha	19 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	20 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	70 ha 10 %	
	private Hand	539 ha	78 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	245 ha 36 %		
Boden					Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Grosses Meer', Besitzzeiweisung erfolgt, 2 ha		
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		2 ha	< 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		2 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial		19 ha	3 %
				hohes Potenzial		21 ha	3 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %
				geringes Potenzial		-- ha	-- %
				hohes Potenzial		-- ha	-- %
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
				geringes Potenzial		6 ha	< 1 %
mittleres Potenzial		515 ha	75 %				
hohes Potenzial		93 ha	13 %				
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial		24 ha	3 %				
hohes Potenzial		2 ha	< 1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha	-- %				
sonstige Flächen		6 ha	< 1 %				
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		18 ha	3 %				
geplant		-- ha	-- %				
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)							
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
Grabenverschluss im NSG "Holtgast", Rückverlegung der Deichlinie im NSG "Aper Tief" im Jahr 2012		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

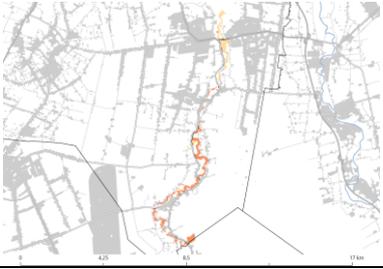
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Potshausener Moor		Lfd. Nr. 031	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 272 A, 353
Größe	388 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (77 ha, Gemeinde(n): Saterland); Leer (311 ha, Gemeinde(n): Ostrhauderfehn)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien		Nutzung	Schutzgebiete
Hochmoor 201 ha 52 % Niedermoor 12 ha 3 % Moor (undifferenz.) 119 ha 31 % flach überlag. Torf 13 ha 3 % Moorgley 4 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 9 ha 2 % Moor-Treposele 30 ha 8 %	Acker 28 ha 7 % Grünland 315 ha 81 % Brache 6 ha 1 % ungenutztes Moor 3 ha < 1 % Wald 35 ha 9 % Gewässer 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
hoch 227 ha 59 % gering 161 ha 41 % unbekannt 1 ha < 1 %	hoch 284 ha 73 % mittel 31 ha 8 % gering 74 ha 19 % Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 13.447 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 193 ha 50 % mittel 132 ha 34 % gering 63 ha 16 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
nicht sehr gering/gestört: 372 ha 96 % gestört/gering: 10 ha 3 % großflächig gestört/gering 6 ha 2 %	■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Flächengröße sehr kleinflächig: 1 ha < 1 % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 59 ha 15 % gering: 329 ha 85 % größer 20 ha: 6 ha 2 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: < 1 ha < 1 % kleiner 5 ha: 381 ha 98 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 381 ha 98 % vorhanden (ambivalent): 7 ha 2 % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 9 ha 2 % groß: 113 ha 29 % Abstand zu Siedlungen mittel: 219 ha 56 % gering: 56 ha 15 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	7 ha	2 %		
Eigentümer	Milchviehdichte	0,89 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	65 %			
	öffentliche Hand	33 ha	8 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	8 ha	2 %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		
	private Hand	348 ha	90 %		
	Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert, stellenweise Schluff, lokal Ton			
Hydrologie					
		Gewässernetz	26 km, 7 km/km ²		
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 2 km/km ²		
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	2 ha < 1 %		
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
Raumordnung					
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %		
Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial					
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	9 ha 2 %		
		<u>ungenutzte Flächen</u>			
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
		mittleres Potenzial	2 ha < 1 %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
		geringes Potenzial	-- ha -- %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
		geringes Potenzial	32 ha 8 %		
		mittleres Potenzial	270 ha 70 %		
		hohes Potenzial	43 ha 11 %		
		<u>Wald</u>			
geringes Potenzial	9 ha 2 %				
mittleres Potenzial	19 ha 5 %				
hohes Potenzial	-- ha -- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
Torfabbauflächen	-- ha -- %				
sonstige Flächen	3 ha < 1 %				
<u>Projekte</u>					
umgesetzt	-- ha -- %				
geplant	-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten					
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>			
nicht bekannt		nicht bekannt			
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung					

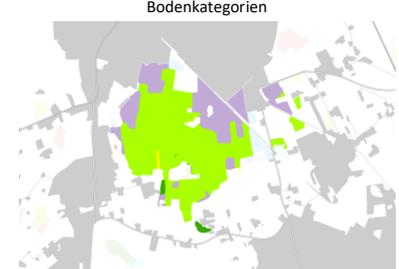
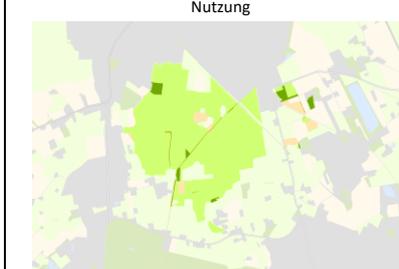
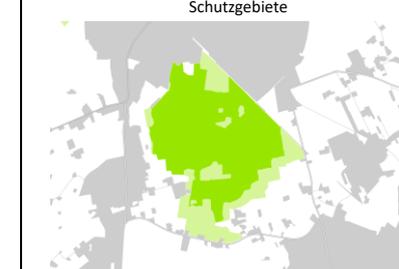
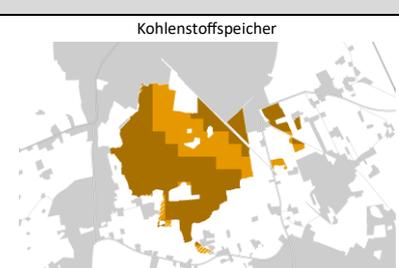
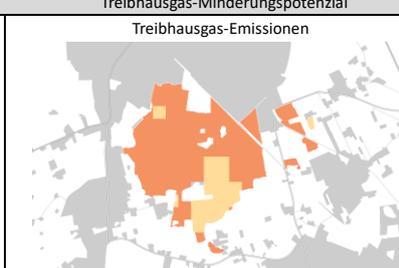
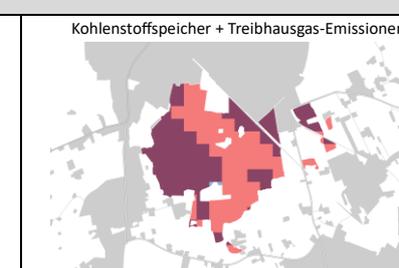
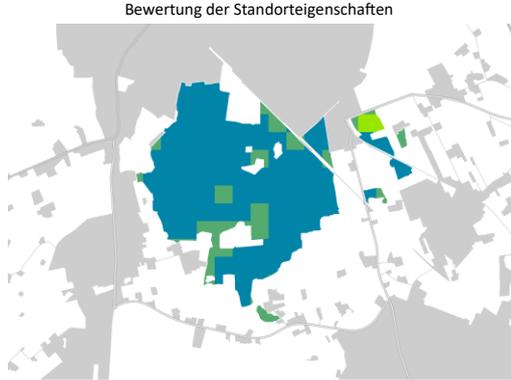
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor am Burlage-Langholter-Tief		Lfd. Nr. 032	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 270 A																																																													
Größe	192 ha																																																															
administrative Lage	Emsland (3 ha, Gemeinde(n): Bockhorst); Leer (189 ha, Gemeinde(n): Ostrhauderfehn, Rhaderfehn)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>159 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>28 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2 ha	1 %	Niedermoor	159 ha	83 %	Moor (undifferenz.)	28 ha	15 %	flach überlag. Torf	2 ha	1 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>126 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>7 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>18 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>28 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>8 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	4 ha	2 %	Grünland	126 ha	66 %	Brache	7 ha	4 %	ungenutztes Moor	18 ha	10 %	Wald	28 ha	14 %	Gewässer	8 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>54 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	54 ha	28 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	2 ha	1 %																																																														
Niedermoor	159 ha	83 %																																																														
Moor (undifferenz.)	28 ha	15 %																																																														
flach überlag. Torf	2 ha	1 %																																																														
Moorgley	-- ha	-- %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																														
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																																														
Acker	4 ha	2 %																																																														
Grünland	126 ha	66 %																																																														
Brache	7 ha	4 %																																																														
ungenutztes Moor	18 ha	10 %																																																														
Wald	28 ha	14 %																																																														
Gewässer	8 ha	4 %																																																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	54 ha	28 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>139 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>53 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>15 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		hoch	139 ha	72 %	gering	53 ha	28 %	unbekannt	15 ha	8 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>124 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>63 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.041</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	124 ha	65 %	mittel	63 ha	33 %	gering	4 ha	2 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.041	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>101 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>88 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	hoch	101 ha	53 %	mittel	88 ha	46 %	gering	3 ha	2 %																											
hoch	139 ha	72 %																																																														
gering	53 ha	28 %																																																														
unbekannt	15 ha	8 %																																																														
hoch	124 ha	65 %																																																														
mittel	63 ha	33 %																																																														
gering	4 ha	2 %																																																														
Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	6.041	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	101 ha	53 %																																																														
mittel	88 ha	46 %																																																														
gering	3 ha	2 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																												
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																			
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																					
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage		Flächengröße		Abstand zum Moorrand																																																												
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>191 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	191 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %	groß:	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>mittel:</td><td>10 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>182 ha</td><td>95 %</td></tr> </table>	mittel:	10 ha	5 %	gering:	182 ha	95 %																																							
nicht sehr gering/gestört:	191 ha	100 %																																																														
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																														
sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %																																																														
groß:	-- ha	-- %																																																														
mittel:	10 ha	5 %																																																														
gering:	182 ha	95 %																																																														
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte																																																												
<table border="0"> <tr><td>RCP2.6:</td><td>186 mm</td></tr> <tr><td>RCP8.5:</td><td>195 mm</td></tr> </table>		RCP2.6:	186 mm	RCP8.5:	195 mm	<table border="0"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>32 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>160 ha</td><td>83 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	32 ha	17 %	5-20 ha:	-- ha	-- %	kleiner 5 ha:	160 ha	83 %	<table border="0"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>192 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	nicht vorhanden:	192 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	-- ha	-- %																																						
RCP2.6:	186 mm																																																															
RCP8.5:	195 mm																																																															
größer 20 ha:	32 ha	17 %																																																														
5-20 ha:	-- ha	-- %																																																														
kleiner 5 ha:	160 ha	83 %																																																														
nicht vorhanden:	192 ha	100 %																																																														
vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																														
vorhanden:	-- ha	-- %																																																														
regionale Höhenlage		Nutzungsintensität		Abstand zu Siedlungen																																																												
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>190 ha (99 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>4 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage	190 ha (99 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>45 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>34 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>134 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>25 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	45 ha	23 %	groß:	34 ha	18 %	mittel:	134 ha	70 %	gering:	25 ha	13 %																																											
regionale Höhenlage	1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																															
regionale Relief Lage	190 ha (99 %) in Senkenlage																																																															
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen																																																															
ungenutzt:	45 ha	23 %																																																														
groß:	34 ha	18 %																																																														
mittel:	134 ha	70 %																																																														
gering:	25 ha	13 %																																																														

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

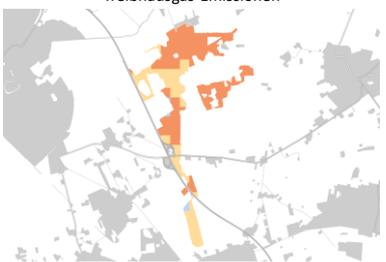
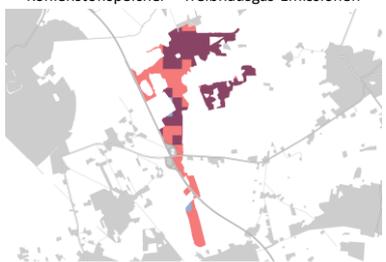
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	35 ha	18 %	Hydrologie	Gewässernetz	19 km, 10 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, 7 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	139 ha 72 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte	1,02 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	72 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
	öffentliche Hand	63 ha	33 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
		sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %	
private Hand		128 ha	67 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden				Flurbereinigung: --				
	Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial		4 ha 2 %		
				mittleres Potenzial		10 ha 5 %		
				hohes Potenzial		15 ha 8 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %		
				geringes Potenzial		-- ha -- %		
				hohes Potenzial		-- ha -- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial		14 ha 7 %		
				mittleres Potenzial		118 ha 62 %		
				hohes Potenzial		-- ha -- %		
				<u>Wald</u>				
geringes Potenzial		8 ha 4 %						
mittleres Potenzial		22 ha 11 %						
hohes Potenzial		-- ha -- %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen		-- ha -- %						
sonstige Flächen		< 1 ha < 1 %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt		-- ha -- %						
geplant		-- ha -- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Rahrdumer Moor		Lfd. Nr. 033	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 402
Größe	183 ha		
administrative Lage	Friesland (183 ha, Gemeinde(n): Jever, Stadt, Schortens, Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
 <p>Bodenkategorien</p>		 <p>Nutzung</p>	
<p>Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 126 ha 69 % Moor (undifferenz.) 2 ha 1 % flach überlag. Torf 54 ha 29 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- %</p>		<p>Acker 8 ha 5 % Grünland 168 ha 92 % Brache 1 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 5 ha 3 % Gewässer < 1 ha < 1 %</p>	
		 <p>Schutzgebiete</p>	
		<p>Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 162 ha 89 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
 <p>Kohlenstoffspeicher</p>		 <p>Treibhausgas-Emissionen</p>	
<p>hoch 127 ha 70 % gering 55 ha 30 % unbekannt 3 ha 2 %</p>		<p>hoch 148 ha 81 % mittel 35 ha 19 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 32 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 6.520 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	
		 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p>	
		<p>hoch 93 ha 51 % mittel 89 ha 49 % gering < 1 ha < 1 %</p>	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>	
<p>Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering</p>		<p>Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50</p>	
<p>Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 183 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %</p>		<p>Flächengröße sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 % groß: -- ha -- %</p>	
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 176 mm RCP8.5: 191 mm</p>		<p>Abstand zum Moorrand mittel: 83 ha 46 % gering: 99 ha 54 %</p>	
<p>regionale Höhenlage 165 ha (90 %) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 63 ha 35 % 5-20 ha: 16 ha 9 % kleiner 5 ha: 103 ha 56 %</p>	
<p>regionale Relief Lage 149 ha (82 %) in Senkenlage</p>		<p>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 183 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %</p>	
<p>lokale Höhenunterschiede 2 % heterogene Rasterzellen</p>		<p>Nutzungsintensität ungenutzt: 3 ha 2 % groß: 130 ha 71 % mittel: 48 ha 26 % gering: 5 ha 3 %</p>	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

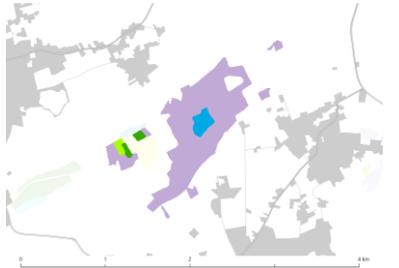
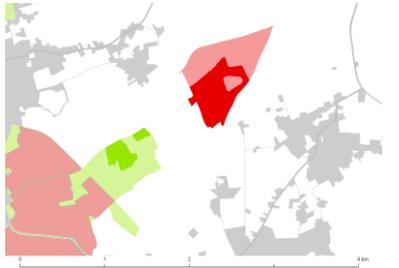
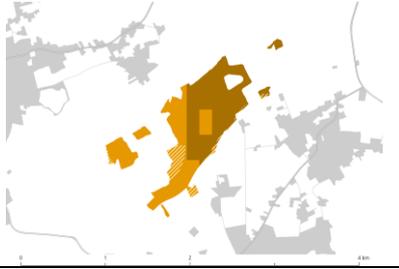
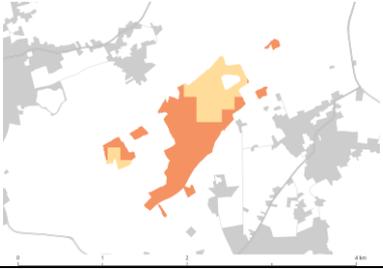
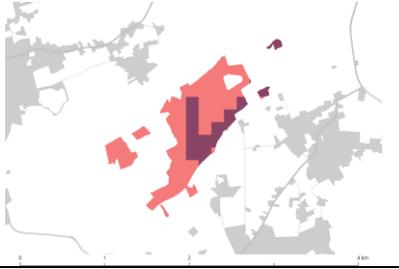
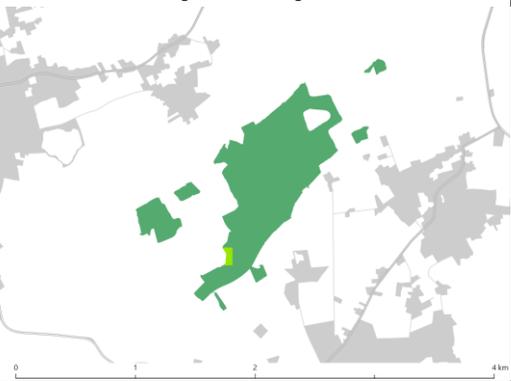
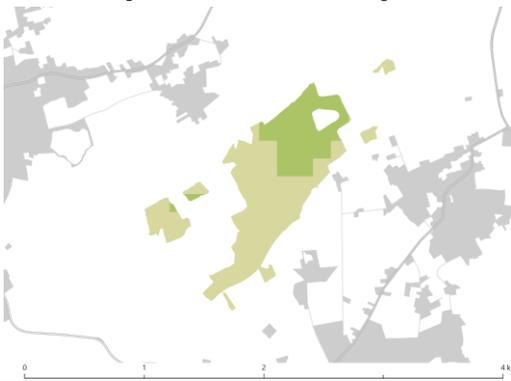
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Milchviehdichte		0,66 GVE / ha			
Grünlandanteil an landw. Fläche		69 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	84 ha	46 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände	4 ha	2 %		
	private Hand	95 ha	52 %		
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Trinkwasser	191 ha	104 %		
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %		
Boden	Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Schortens-Umgehung', Ausführungsanordnung erfolgt, 167 ha				
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)			-- ha -- %	
Maßnahmenpotenzial					
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
		Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %		
		<u>ungenutzte Flächen</u>			
		geringes Potenzial	-- ha -- %		
		mittleres Potenzial	-- ha -- %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
		geringes Potenzial	-- ha -- %		
		hohes Potenzial	-- ha -- %		
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
		geringes Potenzial	1 ha < 1 %		
		mittleres Potenzial	8 ha 4 %		
		hohes Potenzial	170 ha 93 %		
		<u>Wald</u>			
geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial	2 ha 1 %				
hohes Potenzial	-- ha -- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
Torfabbauflächen	-- ha -- %				
sonstige Flächen	-- ha -- %				
<u>Projekte</u>					
umgesetzt	-- ha -- %				
geplant	-- ha -- %				
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>			
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management</p>					
<p>Fortschreibung</p>					

Wiedeler Moor und Niedermoore bei Moorhausen			Lfd. Nr. 034	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 403, 404, 405
Größe		132 ha		
administrative Lage		Friesland (133 ha, Gemeinde(n): Jever, Stadt, Schortens, Stadt, Wangerland)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 18 ha 13 % Niedermoor 61 ha 46 % Moor (undifferenz.) < 1 ha < 1 % flach überlag. Torf 54 ha 40 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor < 1 ha < 1 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 21 ha 16 % Grünland 69 ha 52 % Brache 4 ha 3 % ungenutztes Moor 30 ha 22 % Wald 9 ha 7 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet 11 ha 9 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 41 ha 31 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 99 ha 75 % gering 34 ha 25 % unbekannt 1 ha < 1 %	hoch 86 ha 65 % mittel 44 ha 33 % gering 2 ha 1 % Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 4.368 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 74 ha 56 % mittel 56 ha 43 % gering 2 ha 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 132 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 183 mm RCP8.5: 199 mm	regionale Höhenlage 91 ha (69 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 94 ha (71 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 3 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 19 ha 15 % gering: 113 ha 85 %		
Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 81 ha 61 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 132 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 34 ha 25 % groß: 103 ha 78 % mittel: 26 ha 20 % gering: 3 ha 2 %		Abstand zu Siedlungen groß: 103 ha 78 % mittel: 26 ha 20 % gering: 3 ha 2 %		

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	10 km, 8 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 3 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	45 ha 34 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,75 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	72 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	66 ha	50 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	163 ha 123 %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
	private Hand	67 ha	50 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Boden					Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'Schortens-Umgehung', Ausführungsanordnung erfolgt, 115 ha	
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	3 ha	2 %
				mittleres Potenzial	5 ha	4 %
				hohes Potenzial	25 ha	19 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
				geringes Potenzial	-- ha	-- %
				hohes Potenzial	-- ha	-- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial	2 ha	2 %				
mittleres Potenzial	18 ha	14 %				
hohes Potenzial	70 ha	53 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial	8 ha	6 %				
hohes Potenzial	-- ha	-- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	-- ha	-- %				
sonstige Flächen	-- ha	-- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	-- ha	-- %				
geplant	-- ha	-- %				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt	nicht bekannt	Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung						

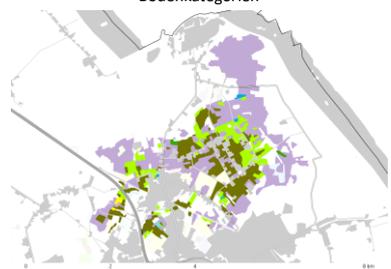
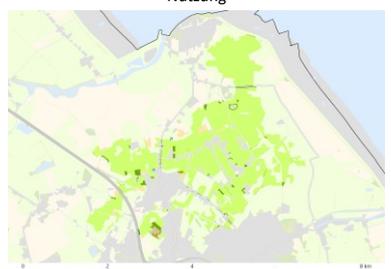
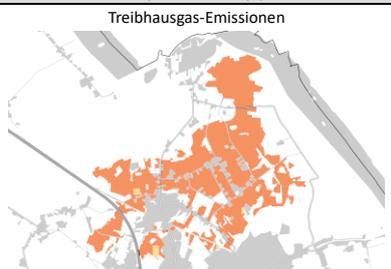
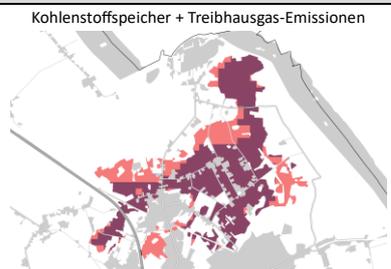
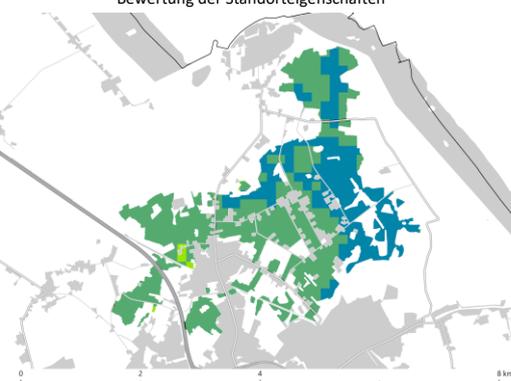
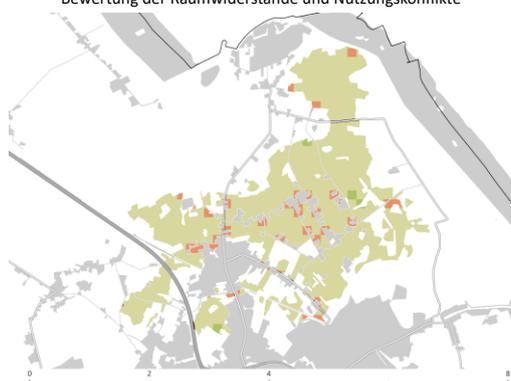
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Woppenkamper Moor		Lfd. Nr. 035	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 412
Größe	103 ha		
administrative Lage	Friesland (103 ha, Gemeinde(n): Bockhorn, Zetel)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien	Nutzung	Schutzgebiete	
			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoore 2 ha 2 % Moor (undifferenziert) 2 ha 2 % flach überlag. Torf 94 ha 91 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoore 5 ha 5 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 5 ha 4 % Grünland 93 ha 91 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 5 ha 4 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 30 ha 29 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 10 ha 10 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen	Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
			
hoch 55 ha 53 % gering 48 ha 47 % unbekannt 9 ha 9 %	hoch 68 ha 66 % mittel 35 ha 34 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.141 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 26 ha 25 % mittel 77 ha 75 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandshebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
	hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
	■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 103 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 192 mm RCP8.5: 205 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 39 ha 38 % gering: 64 ha 62 %
regionale Höhenlage	-- ha (--) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 28 ha 27 % 5-20 ha: 3 ha 3 % kleiner 5 ha: 73 ha 71 %
regionale Reliefhöhe	51 ha (50 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 103 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 2 ha 2 % groß: 100 ha 97 %
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 3 ha 3 % gering: -- ha -- %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Milchviehdichte		0,85 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		63 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	32 ha	31 %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %
	private Hand	71 ha	69 %
Boden	Raumordnung		
	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Waddewarden', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha		
Maßnahmenpotenzial			
		<p>Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ -- ha -- %</p> <p>Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften ■ -- ha -- %</p> <p><u>ungenutzte Flächen</u></p> <p>geringes Potenzial ■ -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial ■ -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial ■ -- ha -- %</p> <p><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></p> <p>Erhaltungspotenzial ■ -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial ■ -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial ■ -- ha -- %</p> <p><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></p> <p>geringes Potenzial ■ < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial ■ 70 ha 68 %</p> <p>hohes Potenzial ■ 29 ha 28 %</p> <p><u>Wald</u></p> <p>geringes Potenzial ■ -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial ■ 4 ha 4 %</p> <p>hohes Potenzial ■ -- ha -- %</p> <p><u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u></p> <p>Torfabbauflächen ■ -- ha -- %</p> <p>sonstige Flächen ■ -- ha -- %</p> <p><u>Projekte</u></p> <p>umgesetzt ▬ -- ha -- %</p> <p>geplant ▬ -- ha -- %</p> <p> Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)</p> <p> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p> <p><u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage innerhalb des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management</p>			
<p>Fortschreibung</p>			

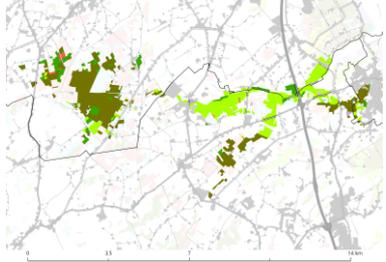
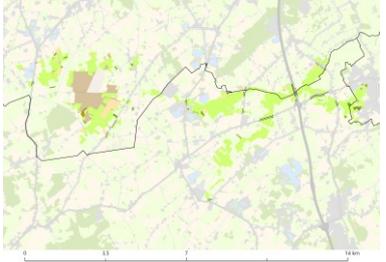
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Moorhausener Moor			Lfd. Nr. 036	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 432, 433
Größe	715 ha			
administrative Lage	Friesland (715 ha, Gemeinde(n): Varel, Stadt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 168 ha 24 % Niedermoore 96 ha 13 % Moor (undifferenziert) 4 ha < 1 % flach überlag. Torf 440 ha 61 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore 3 ha < 1 % Sanddeckkultur 3 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 15 ha 2 % Grünland 679 ha 95 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor 3 ha < 1 % Wald 14 ha 2 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 186 ha 26 % Landschaftsschutzgebiet 272 ha 38 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 494 ha 69 % gering 221 ha 31 % unbekannt 75 ha 11 %	hoch 706 ha 99 % mittel 8 ha 1 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 27.504 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 491 ha 69 % mittel 223 ha 31 % gering < 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 715 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 182 mm RCP8.5: 195 mm	regionale Höhenlage 243 ha (34 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 533 ha (75 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen
		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 195 ha 27 % gering: 520 ha 73 %	
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 715 ha 100 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 562 ha 79 % vorhanden (ambivalent): 153 ha 21 % vorhanden: -- ha -- %	
		Nutzungsintensität ungenutzt: 11 ha 2 % groß: 386 ha 54 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 274 ha 38 % gering: 55 ha 8 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	78 km, 11 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	186 ha	26 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	154 ha	21 %						
	Milchviehdichte	0,9 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	67 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	11 ha	2 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	248 ha 35 %				
	private Hand	704 ha	98 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum des Moorhausener Moores 0,5 - 1 m			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	5 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	34 ha	5 %							
mittleres Potenzial	435 ha	61 %							
hohes Potenzial	239 ha	33 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

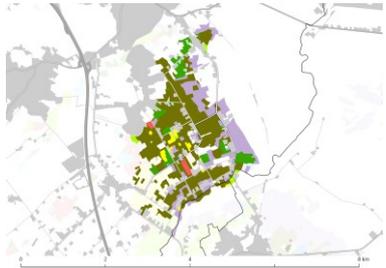
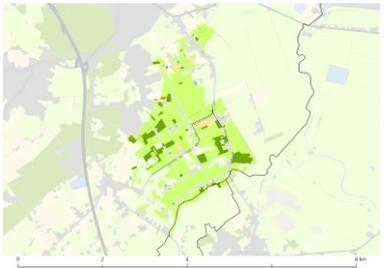
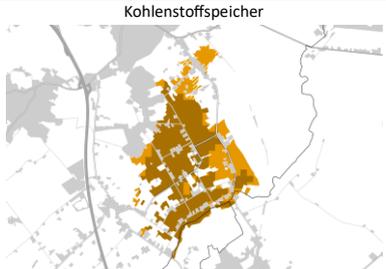
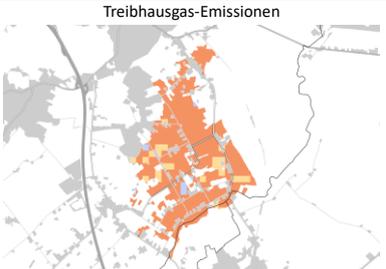
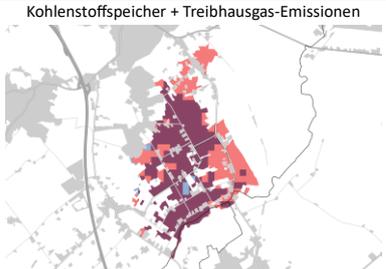
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Jühdener Moor		Lfd. Nr. 037	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 415, 416, 431 D					
Größe	1.220 ha							
administrative Lage	Ammerland (488 ha, Gemeinde(n): Rastede, Wiefelstede); Friesland (682 ha, Gemeinde(n): Bockhorn, Varel, Stadt); Wesermarsch (49 ha, Gemeinde(n): Jade)							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	589 ha	48 %	Acker	85 ha	7 %	Naturschutzgebiet	254 ha	21 %
Niedermoore	437 ha	36 %	Grünland	918 ha	75 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	159 ha	13 %	Brache	12 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	17 ha	1 %	ungenutztes Moor	184 ha	15 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	2 ha	< 1 %	Wald	20 ha	2 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit	< 1 ha	< 1 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Niedermoore								
Sanddeckkultur	3 ha	< 1 %						
Moor-Treposele	12 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	722 ha	59 %	hoch	904 ha	74 %	hoch	483 ha	40 %
gering	498 ha	41 %	mittel	264 ha	22 %	mittel	690 ha	57 %
unbekannt	47 ha	4 %	gering	52 ha	4 %	gering	47 ha	4 %
			Ø THG-Faktor	33	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	41.871	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte					
		hoch						
		hoch bis mittel						
		mittel						
		mittel bis gering						
		gering						
		■ Erhaltungsbedarf						
		■ umgesetzte Projekte						
		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50						
		■ außerhalb BHK50						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.205 ha	99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %	
	gestört/gering:	10 ha	< 1 %		groß:	15 ha	1 %	
	großflächig gestört/gering	5 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	585 ha	48 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 165 mm				gering:	619 ha	51 %	
	RCP8.5: 177 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	203 ha	17 %	
regionale Höhenlage	85 ha (7 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	17 ha	1 %	
					kleiner 5 ha:	999 ha	82 %	
regionale Relief Lage	462 ha (38 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.210 ha	99 %	
					vorhanden (ambivalent):	9 ha	< 1 %	
lokale Höhenunterschiede	15 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	196 ha	16 %	
					groß:	931 ha	76 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	251 ha	21 %	
					gering:	37 ha	3 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	93 km, 8 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	17 km, 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	253 ha	21 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	18 ha	1 %				
Wiesenvogelschutzprogramm	9 ha	< 1 %					
Milchviehdichte			0,87 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			58 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	247 ha	20 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	808 ha 66 %	
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	267 ha 22 %		
	private Hand	972 ha	80 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich: mit Ausnahme der Ränder 2 - 8 dm, im Osten nur wenige dm Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 19 ha			Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung 'A20 - Lehe', Einleitungsbeschluss erfolgt, 133 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		1 ha	< 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		1 ha	< 1 %
				mittleres Potenzial		16 ha	1 %
				hohes Potenzial		173 ha	14 %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %
				geringes Potenzial		-- ha	-- %
				hohes Potenzial		-- ha	-- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		16 ha	1 %				
mittleres Potenzial		909 ha	75 %				
hohes Potenzial		92 ha	8 %				
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		4 ha	< 1 %				
mittleres Potenzial		7 ha	< 1 %				
hohes Potenzial		-- ha	-- %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha	-- %				
sonstige Flächen		< 1 ha	< 1 %				
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		13 ha	1 %				
geplant		16 ha	1 %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung im NSG "Bockhorner Moor", Kompensationsfläche "Jaderberg"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> weitere Optimierungen im NSG "Bockhorner Moor"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Querung durch die geplante BAB20; Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den RheinMainLink							
Fortschreibung							

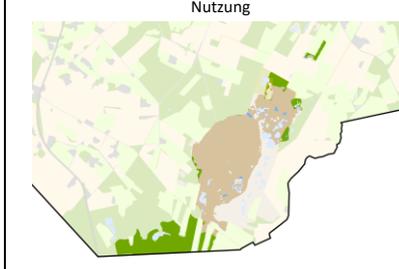
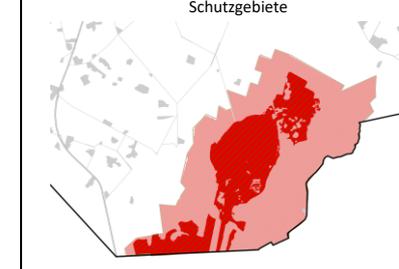
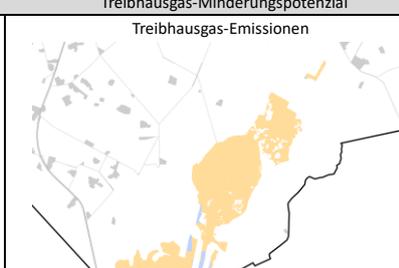
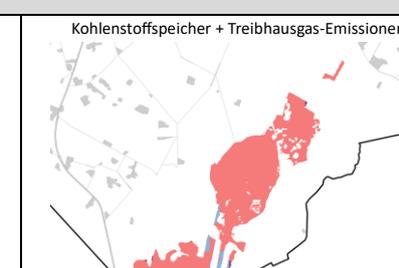
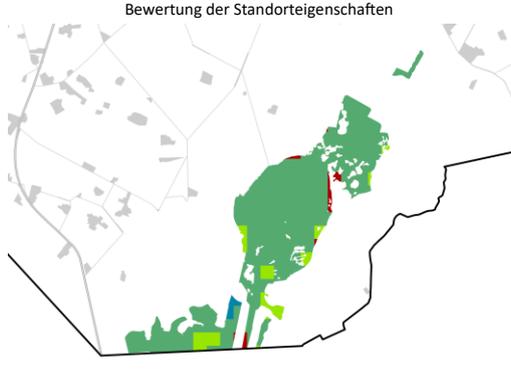
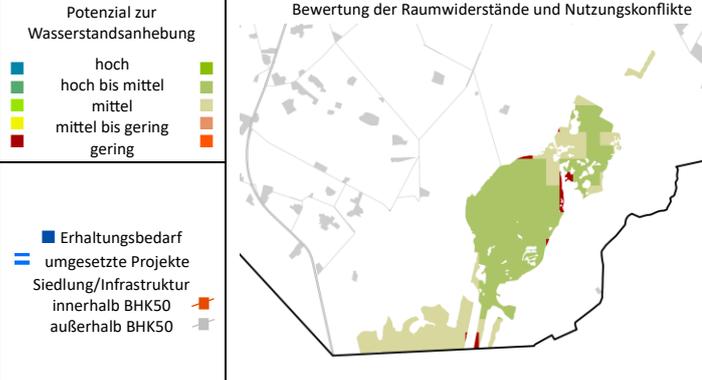
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Vareler Moor		Lfd. Nr. 038	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 431 E																																																																	
Größe	502 ha																																																																			
administrative Lage	Ammerland (13 ha, Gemeinde(n): Rastede); Friesland (486 ha, Gemeinde(n): Varel, Stadt); Wesermarsch (3 ha, Gemeinde(n): Jade)																																																																			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
Bodenkategorien		Nutzung																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>295 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>7 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>51 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>131 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>12 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>6 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	295 ha	59 %	Niedermoore	7 ha	1 %	Moor (undifferenz.)	51 ha	10 %	flach überlag. Torf	131 ha	26 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	< 1 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	12 ha	2 %	Moor-Treposesole	6 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>18 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>421 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>59 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	18 ha	4 %	Grünland	421 ha	84 %	Brache	3 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %	Wald	59 ha	12 %	Gewässer	1 ha	< 1 %																							
Hochmoor	295 ha	59 %																																																																		
Niedermoore	7 ha	1 %																																																																		
Moor (undifferenz.)	51 ha	10 %																																																																		
flach überlag. Torf	131 ha	26 %																																																																		
Moorgley	-- ha	-- %																																																																		
Organomarsch mit Niedermoore	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Sanddeckkultur	12 ha	2 %																																																																		
Moor-Treposesole	6 ha	1 %																																																																		
Acker	18 ha	4 %																																																																		
Grünland	421 ha	84 %																																																																		
Brache	3 ha	< 1 %																																																																		
ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Wald	59 ha	12 %																																																																		
Gewässer	1 ha	< 1 %																																																																		
		Schutzgebiete																																																																		
																																																																				
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>15 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	15 ha	3 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																															
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																		
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Landschaftsschutzgebiet	15 ha	3 %																																																																		
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																		
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																		
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>346 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>156 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	346 ha	69 %	gering	156 ha	31 %	unbekannt	14 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>449 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>44 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>18.328 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	449 ha	89 %	mittel	44 ha	9 %	gering	10 ha	2 %	Ø THG-Faktor	29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	18.328 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																										
hoch	346 ha	69 %																																																																		
gering	156 ha	31 %																																																																		
unbekannt	14 ha	3 %																																																																		
hoch	449 ha	89 %																																																																		
mittel	44 ha	9 %																																																																		
gering	10 ha	2 %																																																																		
Ø THG-Faktor	29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																			
THG-Summe	18.328 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																			
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																		
																																																																				
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>315 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>178 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	315 ha	63 %	mittel	178 ha	36 %	gering	9 ha	2 %																																																								
hoch	315 ha	63 %																																																																		
mittel	178 ha	36 %																																																																		
gering	9 ha	2 %																																																																		
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																															
hoch	■																																																																			
hoch bis mittel	■																																																																			
mittel	■																																																																			
mittel bis gering	■																																																																			
gering	■																																																																			
Erhaltungsbedarf	■																																																																			
umgesetzte Projekte	■																																																																			
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																			
außerhalb BHK50	■																																																																			
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>500 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	500 ha	100 %	gestört/gering:	2 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>119 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>384 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>502 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>502 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>171 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>274 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>58 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	119 ha	24 %		gering:	384 ha	76 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	502 ha	100 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	502 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	10 ha	2 %		groß:	171 ha	34 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	274 ha	55 %		gering:	58 ha	11 %
nicht sehr gering/gestört:	500 ha	100 %																																																																		
gestört/gering:	2 ha	< 1 %																																																																		
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	< 1 ha	< 1 %																																																																	
	groß:	-- ha	-- %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	119 ha	24 %																																																																	
	gering:	384 ha	76 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																	
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																																	
	kleiner 5 ha:	502 ha	100 %																																																																	
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	502 ha	100 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																	
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	10 ha	2 %																																																																	
	groß:	171 ha	34 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	mittel:	274 ha	55 %																																																																	
	gering:	58 ha	11 %																																																																	
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 165 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 177 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>72 ha (14 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>500 ha (99 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>7 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 165 mm		RCP8.5: 177 mm	regionale Höhenlage	72 ha (14 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage	500 ha (99 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	7 % heterogene Rasterzellen																																																									
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 165 mm																																																																			
	RCP8.5: 177 mm																																																																			
regionale Höhenlage	72 ha (14 %) unter Vorfluterniveau																																																																			
regionale Relief Lage	500 ha (99 %) in Senkenlage																																																																			
lokale Höhenunterschiede	7 % heterogene Rasterzellen																																																																			

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	47 km, 9 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, 2 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,9 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	67 %			Vorranggebiet Torferhalt	42 ha 8 %
Eigentümer	öffentliche Hand	14 ha	3 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	5 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
	private Hand	483 ha	96 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): in Südhälfte lückenhaft 2-13 dm			Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %
				mittleres Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		29 ha 6 %				
mittleres Potenzial		362 ha 72 %				
hohes Potenzial		61 ha 12 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		7 ha 1 %				
mittleres Potenzial		36 ha 7 %				
hohes Potenzial		7 ha 1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		< 1 ha < 1 %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		-- ha -- %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

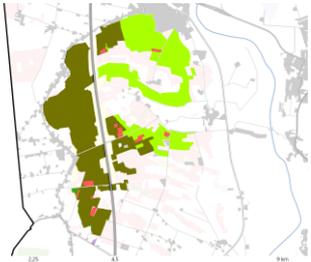
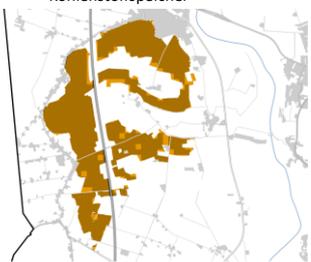
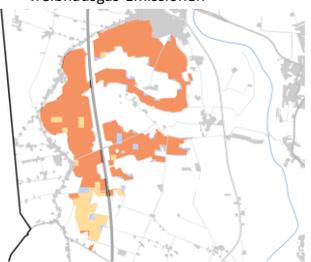
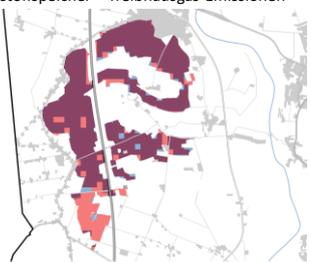
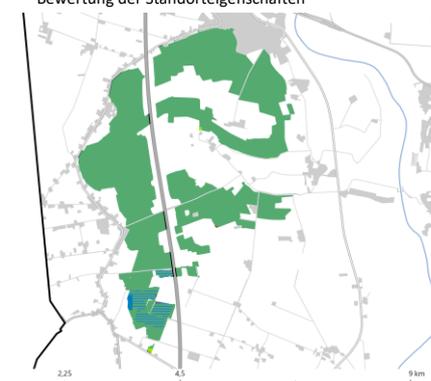
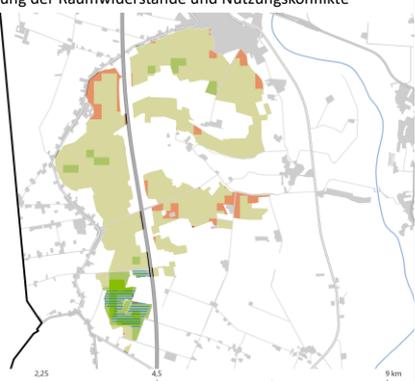
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Gildehauser Venn		Lfd. Nr. 039	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -																																																															
Größe	216 ha																																																																	
administrative Lage	Grafschaft Bentheim (216 ha, Gemeinde(n): Bad Bentheim, Stadt)																																																																	
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																		
Bodenkategorien 		Nutzung 																																																																
																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>191 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>25 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	191 ha	88 %	Niedermoor	-- ha	-- %	Moor (undifferenz.)	25 ha	12 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>154 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>57 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	< 1 ha	< 1 %	Grünland	< 1 ha	< 1 %	Brache	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	154 ha	72 %	Wald	57 ha	26 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>212 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>212 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	212 ha	99 %	FFH-Gebiet	212 ha	98 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %				
Hochmoor	191 ha	88 %																																																																
Niedermoor	-- ha	-- %																																																																
Moor (undifferenz.)	25 ha	12 %																																																																
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																																
Moorgley	-- ha	-- %																																																																
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																
Acker	< 1 ha	< 1 %																																																																
Grünland	< 1 ha	< 1 %																																																																
Brache	1 ha	< 1 %																																																																
ungenutztes Moor	154 ha	72 %																																																																
Wald	57 ha	26 %																																																																
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																																
Naturschutzgebiet	212 ha	99 %																																																																
FFH-Gebiet	212 ha	98 %																																																																
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																		
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																																
																																																																		
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>196 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>20 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>25 ha</td><td>12 %</td></tr> </table>	hoch	196 ha	91 %	gering	20 ha	9 %	unbekannt	25 ha	12 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>210 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>16</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>4.305</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	210 ha	97 %	gering	5 ha	3 %	Ø THG-Faktor	16	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	4.305	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>210 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>	hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	210 ha	97 %	gering	5 ha	3 %																															
hoch	196 ha	91 %																																																																
gering	20 ha	9 %																																																																
unbekannt	25 ha	12 %																																																																
hoch	< 1 ha	< 1 %																																																																
mittel	210 ha	97 %																																																																
gering	5 ha	3 %																																																																
Ø THG-Faktor	16	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																
THG-Summe	4.305	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																
hoch	< 1 ha	< 1 %																																																																
mittel	210 ha	97 %																																																																
gering	5 ha	3 %																																																																
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																		
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																													
hoch	■																																																																	
hoch bis mittel	■																																																																	
mittel	■																																																																	
mittel bis gering	■																																																																	
gering	■																																																																	
Erhaltungsbedarf	■																																																																	
umgesetzte Projekte	■																																																																	
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																	
außerhalb BHK50	■																																																																	
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>204 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	nicht sehr gering/gestört:	204 ha	95 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	11 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>69 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>146 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>32 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>184 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>156 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>59 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>164 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>216 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	69 ha	32 %		gering:	146 ha	68 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	32 ha	15 %		kleiner 5 ha:	184 ha	85 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	156 ha	73 %		vorhanden (ambivalent):	59 ha	27 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	164 ha	76 %		groß:	216 ha	100 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	-- ha	-- %		gering:	-- ha	-- %
nicht sehr gering/gestört:	204 ha	95 %																																																																
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																
großflächig gestört/gering	11 ha	5 %																																																																
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																															
	groß:	-- ha	-- %																																																															
Abstand zum Moorrand	mittel:	69 ha	32 %																																																															
	gering:	146 ha	68 %																																																															
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																															
	5-20 ha:	32 ha	15 %																																																															
	kleiner 5 ha:	184 ha	85 %																																																															
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	156 ha	73 %																																																															
	vorhanden (ambivalent):	59 ha	27 %																																																															
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																															
Nutzungsintensität	ungenutzt:	164 ha	76 %																																																															
	groß:	216 ha	100 %																																																															
Abstand zu Siedlungen	mittel:	-- ha	-- %																																																															
	gering:	-- ha	-- %																																																															
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 165 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 172 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>7 ha (3%) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>18 ha (8%) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>8 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 165 mm		RCP8.5: 172 mm	regionale Höhenlage	7 ha (3%) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage	18 ha (8%) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen																																																								
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 165 mm																																																																	
	RCP8.5: 172 mm																																																																	
regionale Höhenlage	7 ha (3%) unter Vorfluterniveau																																																																	
regionale Relief Lage	18 ha (8%) in Senkenlage																																																																	
lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen																																																																	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	125 ha	58 %	Hydrologie	Gewässernetz	< 1 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	124 ha	58 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	3 ha	1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	212 ha	99 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm	59 ha	27 %							
Milchviehdichte			0,75 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche			20 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
Eigentümer	öffentliche Hand	39 ha	18 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	151 ha	70 %		Vorranggebiet Biotopverbund	212 ha 99 %			
	private Hand	26 ha	12 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): keine Beschreibung bei Schneekloth et al.			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	4 ha	2 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %			
				hohes Potenzial	155 ha	72 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	-- ha	-- %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	49 ha	23 %							
hohes Potenzial	5 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Pflegetmaßnahmen (Entkusselungen, Beweidung)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans "Gildehauser Venn", darunter Prüfung der Wiederverässerung		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse					
Fortschreibung									

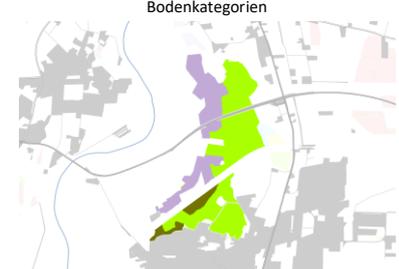
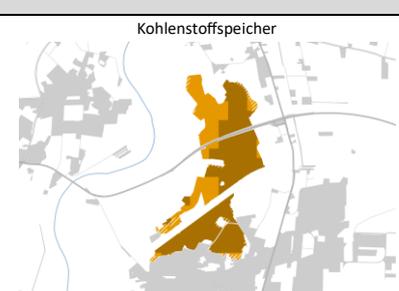
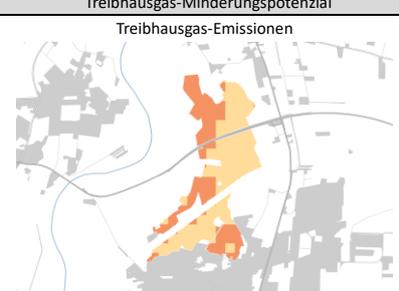
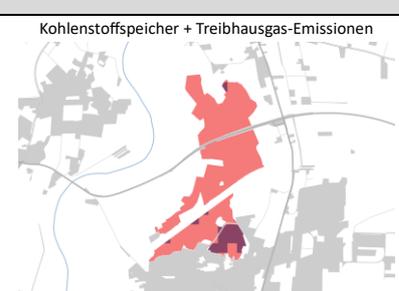
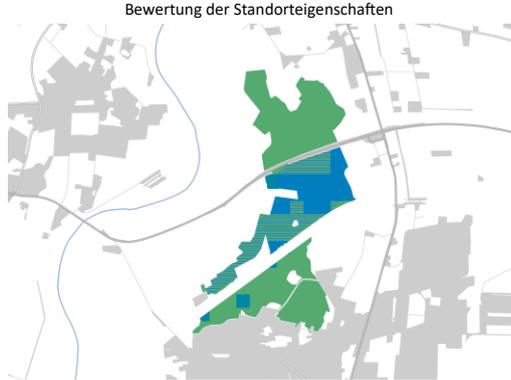
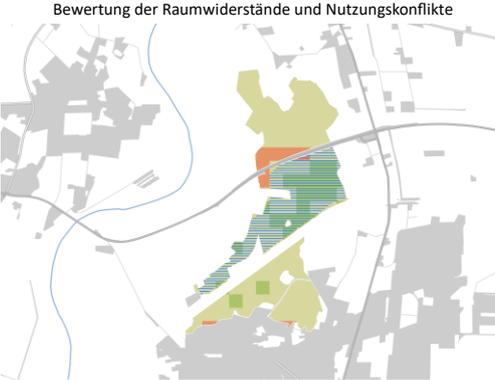
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Borsumer Moor		Lfd. Nr. 040	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 862																																																											
Größe	903 ha																																																													
administrative Lage	Emsland (903 ha, Gemeinde(n): Heede, Rhede (Ems))																																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																														
Bodenkategorien 		Nutzung 																																																												
																																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>518 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>357 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>21 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Hochmoor	518 ha	57 %	Niedermoore	357 ha	40 %	Moor (undifferenziert)	6 ha	< 1 %	flach überlag. Torf	1 ha	< 1 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	21 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>347 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>435 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>13 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>69 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>39 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	347 ha	38 %	Grünland	435 ha	48 %	Brache	13 ha	1 %	ungenutztes Moor	69 ha	8 %	Wald	39 ha	4 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>78 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>238 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>247 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	78 ha	9 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	238 ha	26 %	Landschaftsschutzgebiet	247 ha	27 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	518 ha	57 %																																																												
Niedermoore	357 ha	40 %																																																												
Moor (undifferenziert)	6 ha	< 1 %																																																												
flach überlag. Torf	1 ha	< 1 %																																																												
Moorgley	-- ha	-- %																																																												
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																												
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																												
Moor-Treposele	21 ha	2 %																																																												
Acker	347 ha	38 %																																																												
Grünland	435 ha	48 %																																																												
Brache	13 ha	1 %																																																												
ungenutztes Moor	69 ha	8 %																																																												
Wald	39 ha	4 %																																																												
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																												
Naturschutzgebiet	78 ha	9 %																																																												
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																												
Vogelschutzgebiet	238 ha	26 %																																																												
Landschaftsschutzgebiet	247 ha	27 %																																																												
Nationalpark	-- ha	-- %																																																												
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																												
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																														
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																												
																																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>828 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>75 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	828 ha	92 %	gering	75 ha	8 %	unbekannt	7 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>765 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>100 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>38 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>32.731</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	765 ha	85 %	mittel	100 ha	11 %	gering	38 ha	4 %	Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	32.731	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>723 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>147 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>33 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	723 ha	80 %	mittel	147 ha	16 %	gering	33 ha	4 %																											
hoch	828 ha	92 %																																																												
gering	75 ha	8 %																																																												
unbekannt	7 ha	< 1 %																																																												
hoch	765 ha	85 %																																																												
mittel	100 ha	11 %																																																												
gering	38 ha	4 %																																																												
Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																												
THG-Summe	32.731	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																												
hoch	723 ha	80 %																																																												
mittel	147 ha	16 %																																																												
gering	33 ha	4 %																																																												
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																														
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																												
<table border="0"> <tr><td>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</td><td></td></tr> <tr><td>hoch</td><td></td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td></td></tr> <tr><td>mittel</td><td></td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td></td></tr> <tr><td>gering</td><td></td></tr> </table>		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		hoch		hoch bis mittel		mittel		mittel bis gering		gering		<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td></td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td></td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td></td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td></td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf		umgesetzte Projekte		Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50		außerhalb BHK50																																								
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung																																																														
hoch																																																														
hoch bis mittel																																																														
mittel																																																														
mittel bis gering																																																														
gering																																																														
Erhaltungsbedarf																																																														
umgesetzte Projekte																																																														
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
außerhalb BHK50																																																														
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>900 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	900 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>604 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>293 ha</td><td>32 %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	5 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	604 ha	67 %		gering:	293 ha	32 %																																	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	900 ha	100 %																																																											
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																											
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %																																																											
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																											
	groß:	5 ha	< 1 %																																																											
Abstand zum Moorrand	mittel:	604 ha	67 %																																																											
	gering:	293 ha	32 %																																																											
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 175 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 188 mm</td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 175 mm		RCP8.5: 188 mm	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>79 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>67 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>757 ha</td><td>84 %</td></tr> </table>	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	79 ha	9 %		5-20 ha:	67 ha	7 %		kleiner 5 ha:	757 ha	84 %																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 175 mm																																																													
	RCP8.5: 188 mm																																																													
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	79 ha	9 %																																																											
	5-20 ha:	67 ha	7 %																																																											
	kleiner 5 ha:	757 ha	84 %																																																											
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>5 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>	regionale Höhenlage	5 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>416 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>487 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	416 ha	46 %		vorhanden (ambivalent):	487 ha	54 %		vorhanden:	-- ha	-- %																																															
regionale Höhenlage	5 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																													
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	416 ha	46 %																																																											
	vorhanden (ambivalent):	487 ha	54 %																																																											
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																											
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>838 ha (93 %) in Senkenlage</td></tr> </table>	regionale Relief Lage	838 ha (93 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>82 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>753 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>136 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>14 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Nutzungsintensität	ungenutzt:	82 ha	9 %		groß:	753 ha	83 %		mittel:	136 ha	15 %		gering:	14 ha	2 %																																											
regionale Relief Lage	838 ha (93 %) in Senkenlage																																																													
Nutzungsintensität	ungenutzt:	82 ha	9 %																																																											
	groß:	753 ha	83 %																																																											
	mittel:	136 ha	15 %																																																											
	gering:	14 ha	2 %																																																											
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>< 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>	lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																																												
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

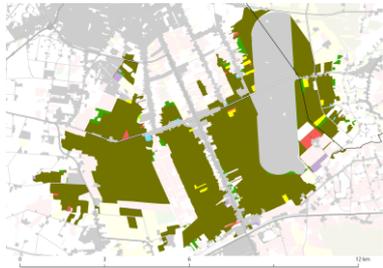
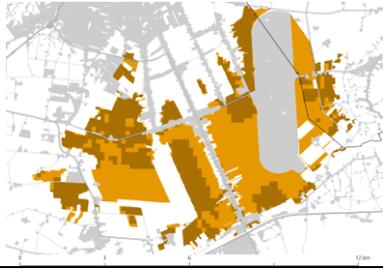
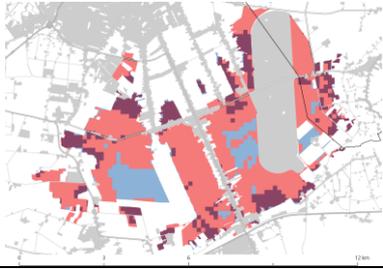
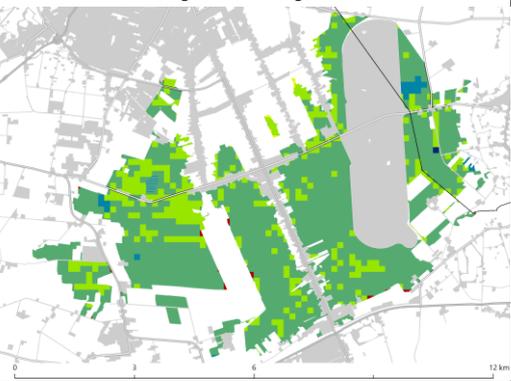
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	25 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	41 km, 5 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	15 ha	2 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, 2 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	835 ha 92 %	
	Gebietsbetreuung	190 ha	21 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	524 ha	58 %					
	Milchviehdichte	0,33 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	17 %			Vorranggebiet Torferhalt	135 ha 15 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	200 ha	22 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	6 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	27 ha	3 %		Vorranggebiet Biotopverbund	316 ha 35 %	
	private Hand	670 ha	74 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	10 ha 1 %		
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Heede', Ausführungsanordnung erfolgt, 35 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
				mittleres Potenzial	1 ha < 1 %		
				hohes Potenzial	65 ha 7 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	-- ha -- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
				geringes Potenzial	6 ha < 1 %		
mittleres Potenzial	404 ha 45 %						
hohes Potenzial	402 ha 44 %						
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %						
mittleres Potenzial	19 ha 2 %						
hohes Potenzial	4 ha < 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha -- %						
sonstige Flächen	-- ha -- %						
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	41 ha 4 %						
geplant	-- ha -- %						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Vernässung des Naturschutzgebietes "Neuheeder Moores", Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats	nicht bekannt	Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Leher Wiesen		Lfd. Nr. 041	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 266 A, 266 B	
Größe	211 ha			
administrative Lage	Emsland (212 ha, Gemeinde(n): Dörpen, Lehe)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 13 ha 6 % Niedermoor 134 ha 64 % Moor (undifferenz.) -- ha -- % flach überlag. Torf 64 ha 30 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 10 ha 5 % Grünland 182 ha 86 % Brache 5 ha 2 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 14 ha 7 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 78 ha 37 % Vogelschutzgebiet 145 ha 69 % Landschaftsschutzgebiet 144 ha 68 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 143 ha 67 % gering 69 ha 33 % unbekannt 14 ha 6 %	hoch 84 ha 40 % mittel 128 ha 60 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 6.256 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 19 ha 9 % mittel 193 ha 91 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 211 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 199 mm RCP8.5: 211 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 68 ha 32 % gering: 143 ha 68 %	
regionale Höhenlage	41 ha (19%) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 68 ha 32 % 5-20 ha: 25 ha 12 % kleiner 5 ha: 118 ha 56 %	
regionale Relieflage	211 ha (100%) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 79 ha 38 % vorhanden (ambivalent): 132 ha 62 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 12 ha 6 % groß: 152 ha 72 % mittel: 52 ha 25 % gering: 7 ha 3 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

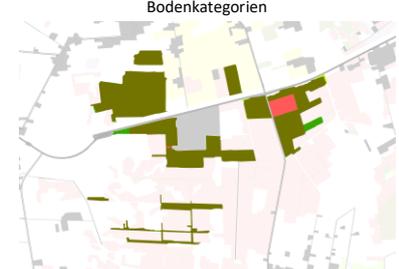
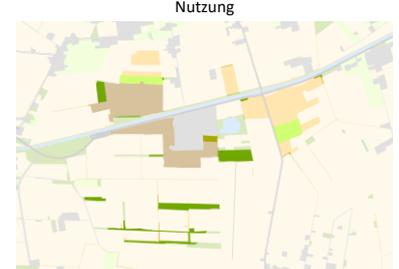
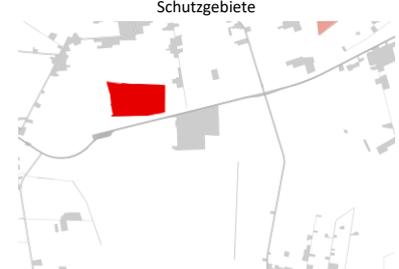
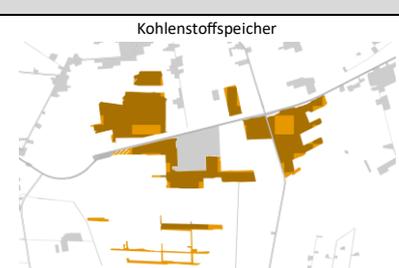
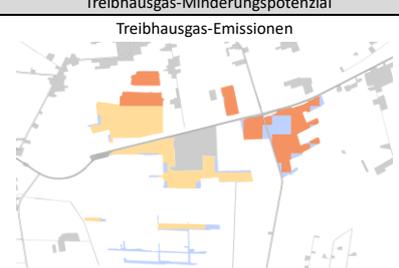
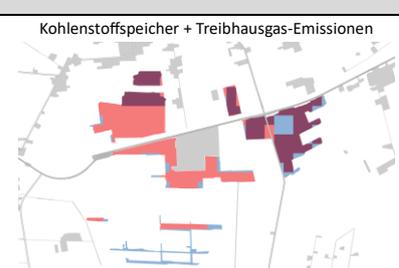
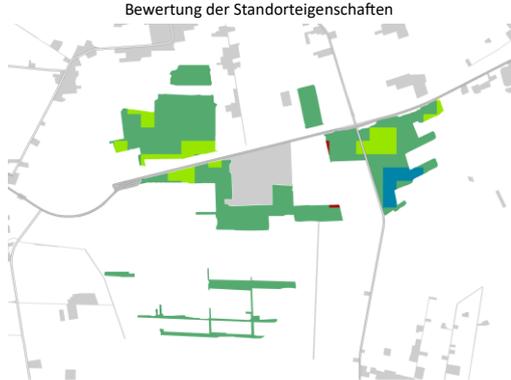
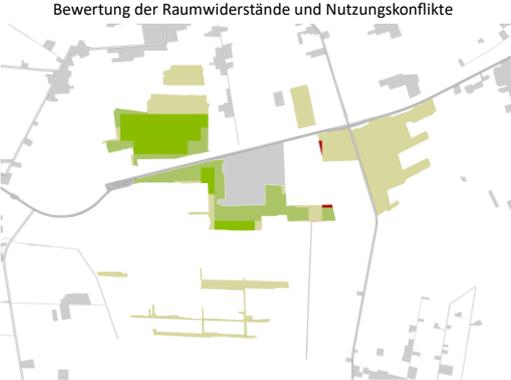
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	7 ha	3 %	Hydrologie	Gewässernetz	13 km, 6 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 3 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	216 ha 102 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	78 ha	37 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
Wiesenvogelschutzprogramm	132 ha	62 %				
Milchviehdichte			0,13 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
Grünlandanteil an landw. Fläche			11 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
Eigentümer	öffentliche Hand	106 ha	50 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	145 ha 68 %
	private Hand	105 ha	50 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	< 1 ha -- %
Boden				Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
<p>0 1,25 2,5 5 km</p>				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		-- ha -- %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %
				mittleres Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
				geringes Potenzial		-- ha -- %
				hohes Potenzial		-- ha -- %
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial		1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		63 ha 30 %				
hohes Potenzial		138 ha 65 %				
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %				
mittleres Potenzial		6 ha 3 %				
hohes Potenzial		2 ha 1 %				
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen		-- ha -- %				
sonstige Flächen		-- ha -- %				
<u>Projekte</u>						
umgesetzt		75 ha 35 %				
geplant		-- ha -- %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Einbau von Grabenstauen, Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ems"		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management		
Fortschreibung						

Hochmoorgebiet südlich von Papenburg			Lfd. Nr. 042	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 270 A, 270 B																																																												
Größe	3.032 ha																																																															
administrative Lage	Emsland (2.676 ha, Gemeinde(n): Surwold, Bockhorst, Neulehe, Papenburg, Stadt); Leer (357 ha, Gemeinde(n): Rhaderfehn, Westoverledingen)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2.809 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>93 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>37 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>42 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>40 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2.809 ha	93 %	Niedermoore	2 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	93 ha	3 %	flach überlag. Torf	37 ha	1 %	Moorgley	10 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	42 ha	1 %	Moor-Treposesole	40 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>439 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>969 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>118 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.148 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>341 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	439 ha	14 %	Grünland	969 ha	32 %	Brache	118 ha	4 %	ungenutztes Moor	1.148 ha	38 %	Wald	341 ha	11 %	Gewässer	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>799 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>577 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>121 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	799 ha	26 %	FFH-Gebiet	577 ha	19 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	121 ha	4 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	2.809 ha	93 %																																																														
Niedermoore	2 ha	< 1 %																																																														
Moor (undifferenziert)	93 ha	3 %																																																														
flach überlag. Torf	37 ha	1 %																																																														
Moorgley	10 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	42 ha	1 %																																																														
Moor-Treposesole	40 ha	1 %																																																														
Acker	439 ha	14 %																																																														
Grünland	969 ha	32 %																																																														
Brache	118 ha	4 %																																																														
ungenutztes Moor	1.148 ha	38 %																																																														
Wald	341 ha	11 %																																																														
Gewässer	2 ha	< 1 %																																																														
Naturschutzgebiet	799 ha	26 %																																																														
FFH-Gebiet	577 ha	19 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	121 ha	4 %																																																														
Nationalpark	-- ha	-- %																																																														
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.415 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.617 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	1.415 ha	47 %	gering	1.617 ha	53 %	unbekannt	7 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.183 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.387 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>462 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>81.946 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	1.183 ha	39 %	mittel	1.387 ha	46 %	gering	462 ha	15 %	Ø THG-Faktor	22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	81.946 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>644 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.957 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>430 ha</td><td>14 %</td></tr> </table>	hoch	644 ha	21 %	mittel	1.957 ha	65 %	gering	430 ha	14 %																											
hoch	1.415 ha	47 %																																																														
gering	1.617 ha	53 %																																																														
unbekannt	7 ha	< 1 %																																																														
hoch	1.183 ha	39 %																																																														
mittel	1.387 ha	46 %																																																														
gering	462 ha	15 %																																																														
Ø THG-Faktor	22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	81.946 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
hoch	644 ha	21 %																																																														
mittel	1.957 ha	65 %																																																														
gering	430 ha	14 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																				
hoch	■																																																															
hoch bis mittel	■																																																															
mittel	■																																																															
mittel bis gering	■																																																															
gering	■																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																						
■	Erhaltungsbedarf																																																															
■	umgesetzte Projekte																																																															
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■	außerhalb BHK50																																																															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 3.024 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																													
	gestört/gering: 2 ha < 1 %		groß: 291 ha 10 %																																																													
	großflächig gestört/gering: 5 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.798 ha 59 %																																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 194 mm		gering: 942 ha 31 %																																																													
	RCP8.5: 203 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 809 ha 27 %																																																													
regionale Höhenlage	64 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 50 ha 2 %																																																													
			kleiner 5 ha: 2.172 ha 72 %																																																													
regionale Relief Lage	378 ha (12 %) in Senkenlage	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.032 ha 100 %																																																													
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																													
lokale Höhenunterschiede	21 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.331 ha 44 %																																																													
			groß: 2.409 ha 79 %																																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 525 ha 17 %																																																													
			gering: 98 ha 3 %																																																													

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	338 ha	11 %	Hydrologie	Gewässernetz	74 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	296 ha	10 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha < 1 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	100 ha 3 %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,39 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %			Vorranggebiet Torferhalt	22 ha < 1 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	971 ha	32 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	100 ha	3 %		Vorranggebiet Biotopverbund	953 ha 31 %			
	private Hand	1.956 ha	65 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %				
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 30 %, Naturschutz: 13 %, Grünland: 57 %, Acker: 1 %			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Heede', Ausführungsanordnung erfolgt, 1 ha					
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,8 - 1,3 m, außerhalb 0,4 - 0,8 m								
Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 25 ha									
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	2 ha	< 1 %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	7 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	11 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	234 ha	8 %			
				hohes Potenzial	226 ha	7 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	440 ha	15 %			
				geringes Potenzial	88 ha	3 %			
				hohes Potenzial	271 ha	9 %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	18 ha	< 1 %			
				mittleres Potenzial	992 ha	33 %			
hohes Potenzial	403 ha	13 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	15 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	164 ha	5 %							
hohes Potenzial	117 ha	4 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	31 ha	1 %							
sonstige Flächen	15 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	10 ha	< 1 %							
geplant	122 ha	4 %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Einbau von Stauen im Bereich des Krummen Meeres, Optimierungsmaßnahmen südlich der Birkenallee, Beweidung, Torfmoos-Spenderflächen im Wilden Moor		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Krummes Meer, Aschendorfer Obermoor" u.a. mit Vernässung im Bereich des Krummen Meeres und südlich der Birkenallee		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Fuchtelmörte		Lfd. Nr. 043	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 270 D	
Größe	231 ha			
administrative Lage	Emsland (232 ha, Gemeinde(n): Neubürger, Surwold, Dörpen, Neulehe)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 213 ha 92 % Niedermoor < 1 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 7 ha 3 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 11 ha 5 %	Acker 84 ha 36 % Grünland 19 ha 8 % Brache 3 ha 1 % ungenutztes Moor 91 ha 39 % Wald 35 ha 15 % Gewässer -- ha -- %	Naturschutzgebiet 43 ha 19 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen 
hoch 181 ha 78 % gering 50 ha 22 % unbekannt 3 ha 1 %	hoch 83 ha 36 % mittel 107 ha 46 % gering 41 ha 18 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 6.779 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 80 ha 35 % mittel 113 ha 49 % gering 38 ha 16 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
nicht sehr gering/gestört: 219 ha 95 % gestört/gering: 11 ha 5 % großflächig gestört/gering 2 ha < 1 %	Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 111 ha 48 % gering: 120 ha 52 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 207 mm RCP8.5: 217 mm	regionale Höhenlage 24 ha (10%) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 101 ha 44 % 5-20 ha: < 1 ha < 1 % kleiner 5 ha: 130 ha 56 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 231 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
regionale Relief Lage 143 ha (62%) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 13% heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 94 ha 41 % groß: 173 ha 75 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 51 ha 22 % gering: 7 ha 3 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	33 ha	14 %	Hydrologie	Gewässernetz	5 km, 2 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	17 ha	7 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,12 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			14 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	115 ha	50 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	103 ha 45 %	
	private Hand	116 ha	50 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert			Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial							
<p>0 1,25 2,5 5 km</p>				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha < 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	3 ha 1 %		
				mittleres Potenzial	16 ha 7 %		
				hohes Potenzial	75 ha 33 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	-- ha -- %		
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	-- ha -- %		
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial	2 ha < 1 %						
mittleres Potenzial	76 ha 33 %						
hohes Potenzial	25 ha 11 %						
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	9 ha 4 %						
mittleres Potenzial	17 ha 7 %						
hohes Potenzial	7 ha 3 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha -- %						
sonstige Flächen	-- ha -- %						
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	-- ha -- %						
geplant	-- ha -- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung des degenerierten Hochmoorbereichs durch Verwallungsbau		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Tausendschrittmoor		Lfd. Nr. 044	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 871
Größe	355 ha		
administrative Lage	Emsland (355 ha, Gemeinde(n): Haren (Ems), Stadt)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 232 ha 65 % Niedermoor 88 ha 25 % Moor (undifferenz.) 25 ha 7 % flach überlag. Torf 3 ha < 1 % Moorgley 4 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 1 ha < 1 % Moor-Treposele 1 ha < 1 %	Acker 160 ha 45 % Grünland 16 ha 5 % Brache 9 ha 3 % ungenutztes Moor 102 ha 29 % Wald 68 ha 19 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 63 ha 18 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 337 ha 95 % gering 18 ha 5 % unbekannt 4 ha 1 %	hoch 169 ha 48 % mittel 164 ha 46 % gering 21 ha 6 % Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 11.133 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 168 ha 47 % mittel 171 ha 48 % gering 16 ha 4 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 351 ha 99 % gestört/gering: 1 ha < 1 % großflächig gestört/gering 3 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 145 mm RCP8.5: 161 mm	regionale Höhenlage 68 ha (19%) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 274 ha (77%) in Senkenlage
		Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 26 ha 7 % kleiner 5 ha: 219 ha 62 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 355 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität ungenutzt: 111 ha 31 % groß: 227 ha 64 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 109 ha 31 % gering: 19 ha 5 %
		Abstand zum Moorrand mittel: 154 ha 43 % gering: 201 ha 57 %	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 5 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	116 ha 33 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	125 ha 35 %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %						
	Milchviehdichte	0,0 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	4 %			Vorranggebiet Torferhalt	113 ha 32 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	151 ha	42 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	10 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	46 ha 13 %			
	private Hand	195 ha	55 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	4 ha	1 %			
				mittleres Potenzial	19 ha	5 %			
				hohes Potenzial	85 ha	24 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	4 ha	1 %							
mittleres Potenzial	115 ha	32 %							
hohes Potenzial	64 ha	18 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	7 ha	2 %							
mittleres Potenzial	45 ha	13 %							
hohes Potenzial	11 ha	3 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	38 ha	11 %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Vernässung von degeneriertem Hochmoor und Hochmoorgrünland durch Anlage von Verwallungen im NSG "Tausendschrittmoor", Kammerung von Gräben im östlichen Teil des NSG		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

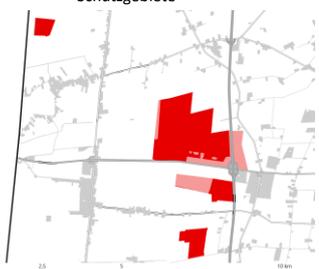
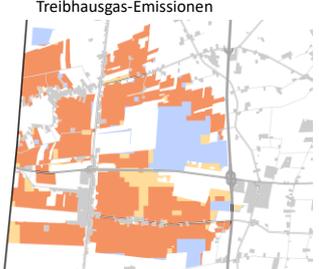
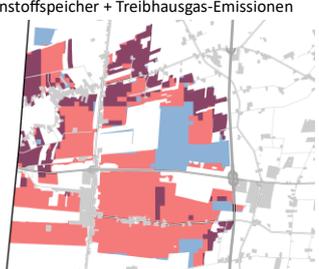
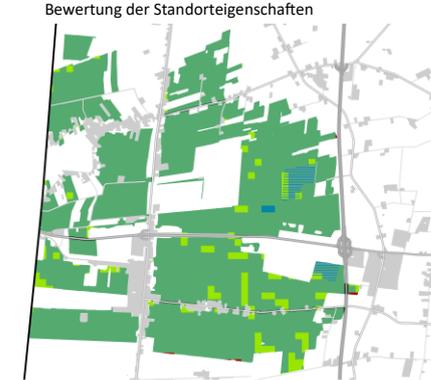
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Niedermoor nördlich vom Wattberg			Lfd. Nr. 045	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 271
Größe	294 ha			
administrative Lage	Emsland (294 ha, Gemeinde(n): Neubürger, Surwold)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodenkategorien 		Nutzung 		Schutzgebiete
Hochmoor 100 ha 34 % Niedermoor 157 ha 53 % Moor (undifferenz.) 15 ha 5 % flach überlag. Torf 4 ha 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 17 ha 6 %	Acker 223 ha 76 % Grünland 56 ha 19 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 14 ha 5 % Gewässer < 1 ha < 1 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen
hoch 262 ha 89 % gering 31 ha 11 % unbekannt 7 ha 2 %	hoch 261 ha 89 % mittel 9 ha 3 % gering 24 ha 8 % Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 10.889 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 252 ha 86 % mittel 19 ha 6 % gering 23 ha 8 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 293 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 207 mm RCP8.5: 214 mm	regionale Höhenlage 37 ha (13 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 223 ha (76 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 3 % heterogene Rasterzellen
		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand mittel: 186 ha 63 % gering: 108 ha 37 %	
		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 38 ha 13 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 256 ha 87 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 168 ha 57 % vorhanden (ambivalent): 126 ha 43 % vorhanden: -- ha -- %	
		Nutzungsintensität ungenutzt: 3 ha 1 % groß: 207 ha 71 %	Abstand zu Siedlungen mittel: 74 ha 25 % gering: 12 ha 4 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

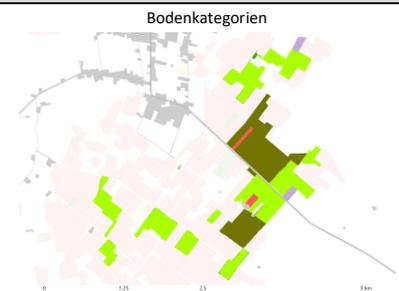
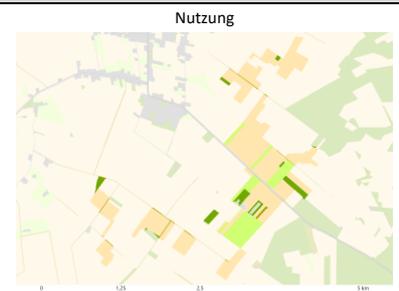
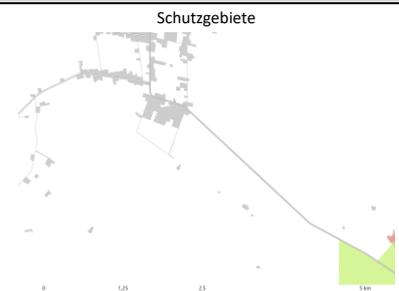
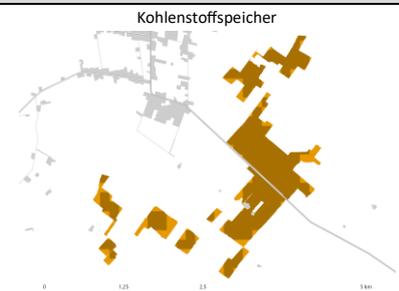
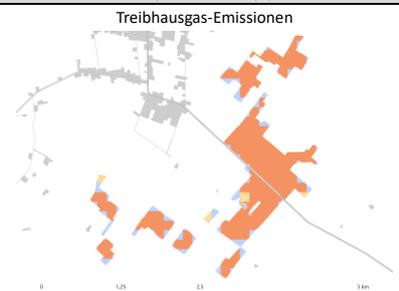
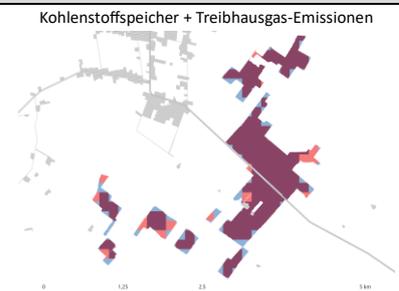
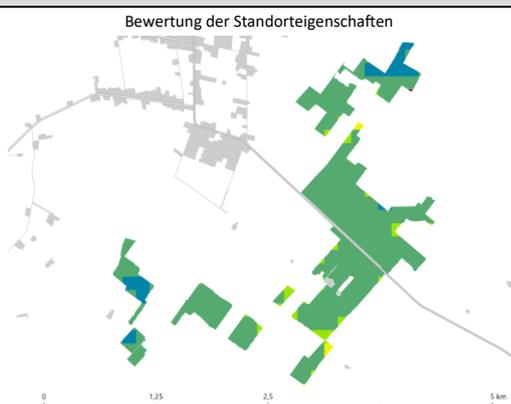
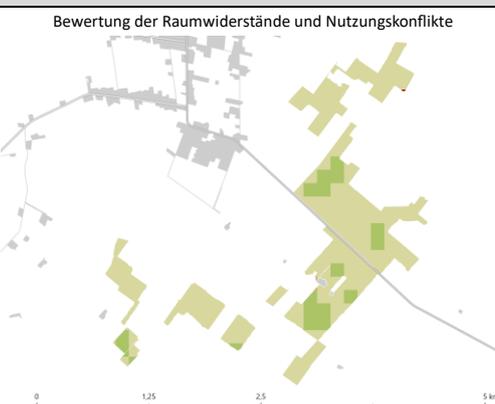
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	18 km, 6 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	126 ha	43 %						
Eigentümer	Milchviehdichte	0,18 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %			
	öffentliche Hand	46 ha	16 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
Boden	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %	Flurbereinigung: --	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			
	private Hand	248 ha	84 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %			
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
				geringes Potenzial	5 ha	2 %			
mittleres Potenzial	202 ha	69 %							
hohes Potenzial	76 ha	26 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	9 ha	3 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Wesuweer Moor und Südliches Versener Moor		Lfd. Nr. 046	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 873 A, 873 B																																										
Größe	2.671 ha																																												
administrative Lage	Emsland (2.670 ha, Gemeinde(n): Haren (Ems), Stadt, Meppen, Stadt, Twist)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodenkategorien  <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2.094 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>493 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>75 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2.094 ha	78 %	Niedermoore	-- ha	-- %	Moor (undifferenziert)	493 ha	18 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	75 ha	3 %	Moor-Treposesole	7 ha	< 1 %	Nutzung  <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>1.700 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>238 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>42 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>593 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>89 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	1.700 ha	64 %	Grünland	238 ha	9 %	Brache	42 ha	2 %	ungenutztes Moor	593 ha	22 %	Wald	89 ha	3 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %
Hochmoor	2.094 ha	78 %																																											
Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Moor (undifferenziert)	493 ha	18 %																																											
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	75 ha	3 %																																											
Moor-Treposesole	7 ha	< 1 %																																											
Acker	1.700 ha	64 %																																											
Grünland	238 ha	9 %																																											
Brache	42 ha	2 %																																											
ungenutztes Moor	593 ha	22 %																																											
Wald	89 ha	3 %																																											
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete  <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>495 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	495 ha	19 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																								
Naturschutzgebiet	495 ha	19 %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Nationalpark	-- ha	-- %																																											
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>733 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.938 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>17 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	733 ha	27 %	gering	1.938 ha	73 %	unbekannt	17 ha	< 1 %	Treibhausgas-Emissionen  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>1.936 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>245 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>490 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>87.939 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	1.936 ha	72 %	mittel	245 ha	9 %	gering	490 ha	18 %	Ø THG-Faktor	30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	87.939 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																			
hoch	733 ha	27 %																																											
gering	1.938 ha	73 %																																											
unbekannt	17 ha	< 1 %																																											
hoch	1.936 ha	72 %																																											
mittel	245 ha	9 %																																											
gering	490 ha	18 %																																											
Ø THG-Faktor	30 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																												
THG-Summe	87.939 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																												
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen  <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>608 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.643 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>419 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		hoch	608 ha	23 %	mittel	1.643 ha	62 %	gering	419 ha	16 %																																	
hoch	608 ha	23 %																																											
mittel	1.643 ha	62 %																																											
gering	419 ha	16 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																											
Potenzial zur Wasserstands-anhebung <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch bis mittel</td><td>mittel</td><td>mittel bis gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering	<table border="1"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																													
hoch	hoch bis mittel	mittel	mittel bis gering	gering																																									
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.670 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.670 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>154 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>1.629 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>888 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>464 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>48 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>2.159 ha</td><td>81 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	154 ha	6 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.629 ha	61 %		gering:	888 ha	33 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	464 ha	17 %		5-20 ha:	48 ha	2 %		kleiner 5 ha:	2.159 ha	81 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.670 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	154 ha	6 %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	1.629 ha	61 %																																										
	gering:	888 ha	33 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	464 ha	17 %																																										
	5-20 ha:	48 ha	2 %																																										
	kleiner 5 ha:	2.159 ha	81 %																																										
<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 141 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 156 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 141 mm		RCP8.5: 156 mm	<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>62 ha (2 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	62 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																				
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 141 mm																																												
	RCP8.5: 156 mm																																												
regionale Höhenlage	62 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																												
<table border="1"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>240 ha (9 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	240 ha (9 %) in Senkenlage	<table border="1"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>2.671 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.671 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																												
regionale Relief Lage	240 ha (9 %) in Senkenlage																																												
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.671 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="1"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>6 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	6 % heterogene Rasterzellen	<table border="1"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>635 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>2.076 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>507 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>88 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	635 ha	24 %		groß:	2.076 ha	78 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	507 ha	19 %		gering:	88 ha	3 %																								
lokale Höhenunterschiede	6 % heterogene Rasterzellen																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	635 ha	24 %																																										
	groß:	2.076 ha	78 %																																										
Abstand zu Siedlungen	mittel:	507 ha	19 %																																										
	gering:	88 ha	3 %																																										

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

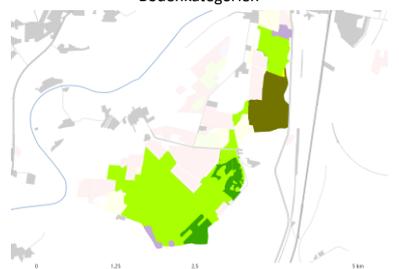
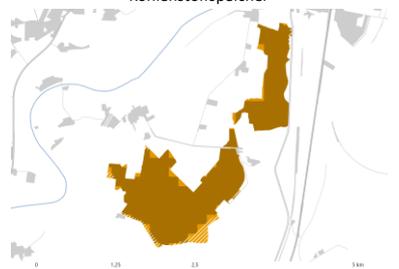
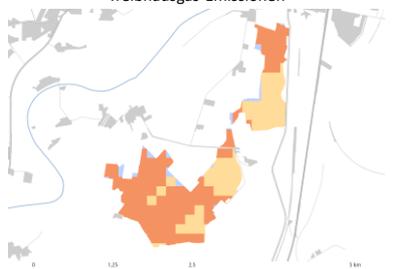
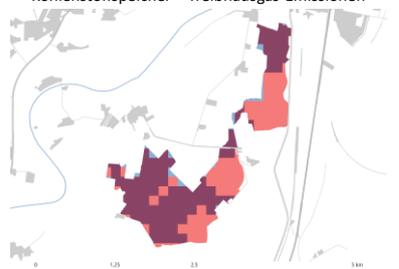
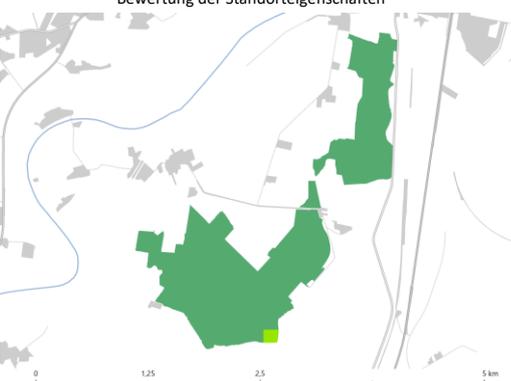
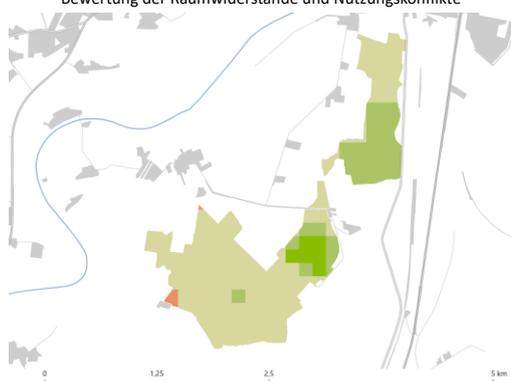
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	86 km, 3 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, < 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
	Gebietsbetreuung	380 ha	14 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,01 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			10 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	571 ha	21 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	26 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	785 ha 29 %	
	sonstige Verbände	15 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	407 ha 15 %	
	private Hand	2.059 ha	77 %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	8 ha < 1 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Norden 0,4 - 0,7 m, max. 1,0 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): ha			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Wesuermoor', Besitzeinweisung erfolgt, 548 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha -- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	3 ha < 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	5 ha < 1 %		
				mittleres Potenzial	73 ha 3 %		
				hohes Potenzial	85 ha 3 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	398 ha 15 %		
				geringes Potenzial	-- ha -- %		
				hohes Potenzial	80 ha 3 %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
				geringes Potenzial	20 ha < 1 %		
mittleres Potenzial	1.887 ha 71 %						
hohes Potenzial	54 ha 2 %						
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial	10 ha < 1 %						
mittleres Potenzial	49 ha 2 %						
hohes Potenzial	< 1 ha < 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen	-- ha -- %						
sonstige Flächen	6 ha < 1 %						
<u>Projekte</u>							
umgesetzt	62 ha 2 %						
geplant	-- ha -- %						
<p>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Optimierung der wiedervernässten Torfabbauflächen im NSG "Wesuweer Moor" und großräumige Beweidung, Vernässung degeneriertem Hochmoor und Hochmoorgrünland, von im NSG "Südliches Versener Moor"</p>		<p>Geplante Maßnahmen: nicht bekannt</p>		<p>Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management</p>			
Fortschreibung							

Niedermoor bei Wippingen		Lfd. Nr. 047	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 263																																																												
Größe	240 ha																																																														
administrative Lage	Emsland (240 ha, Gemeinde(n): Börger, Neubörger, Werpeloh)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
 <p>Bodenkategorien</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>81 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>147 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Hochmoor	81 ha	34 %	Niedermoor	147 ha	61 %	Moor (undifferenz.)	3 ha	1 %	flach überlag. Torf	5 ha	2 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	4 ha	2 %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>187 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>36 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>14 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Acker	187 ha	78 %	Grünland	36 ha	15 %	Brache	3 ha	1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	14 ha	6 %	Gewässer	-- ha	-- %	 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Hochmoor	81 ha	34 %																																																													
Niedermoor	147 ha	61 %																																																													
Moor (undifferenz.)	3 ha	1 %																																																													
flach überlag. Torf	5 ha	2 %																																																													
Moorgley	-- ha	-- %																																																													
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																													
Moor-Treposele	4 ha	2 %																																																													
Acker	187 ha	78 %																																																													
Grünland	36 ha	15 %																																																													
Brache	3 ha	1 %																																																													
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																													
Wald	14 ha	6 %																																																													
Gewässer	-- ha	-- %																																																													
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Nationalpark	-- ha	-- %																																																													
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>198 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>42 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	198 ha	82 %	gering	42 ha	18 %	unbekannt	< 1 ha	< 1 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>205 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>29 ha</td><td>12 %</td></tr> </table> <p>Ø THG-Faktor: 34 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe: 9.155 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	hoch	205 ha	86 %	mittel	5 ha	2 %	gering	29 ha	12 %	 <p>Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>192 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>19 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>29 ha</td><td>12 %</td></tr> </table>		hoch	192 ha	80 %	mittel	19 ha	8 %	gering	29 ha	12 %																																	
hoch	198 ha	82 %																																																													
gering	42 ha	18 %																																																													
unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																																													
hoch	205 ha	86 %																																																													
mittel	5 ha	2 %																																																													
gering	29 ha	12 %																																																													
hoch	192 ha	80 %																																																													
mittel	19 ha	8 %																																																													
gering	29 ha	12 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>	<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																																			
hoch	■																																																														
hoch bis mittel	■																																																														
mittel	■																																																														
mittel bis gering	■																																																														
gering	■																																																														
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>233 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	233 ha	97 %		gestört/gering:	4 ha	2 %		großflächig gestört/gering	3 ha	1 %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>135 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>105 ha</td><td>44 %</td></tr> </table>		Abstand zum Moorrand	mittel:	135 ha	56 %		gering:	105 ha	44 %																																
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	233 ha	97 %																																																												
	gestört/gering:	4 ha	2 %																																																												
	großflächig gestört/gering	3 ha	1 %																																																												
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																												
	groß:	-- ha	-- %																																																												
Abstand zum Moorrand	mittel:	135 ha	56 %																																																												
	gering:	105 ha	44 %																																																												
<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 212 mm</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 222 mm</td><td></td><td></td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 212 mm				RCP8.5: 222 mm			<table border="1"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>26 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>42 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>172 ha</td><td>72 %</td></tr> </table>	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	26 ha	11 %		5-20 ha:	42 ha	18 %		kleiner 5 ha:	172 ha	72 %	<table border="1"> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>160 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>80 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	160 ha	67 %		vorhanden (ambivalent):	80 ha	33 %		vorhanden:	-- ha	-- %																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 212 mm																																																														
	RCP8.5: 222 mm																																																														
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	26 ha	11 %																																																												
	5-20 ha:	42 ha	18 %																																																												
	kleiner 5 ha:	172 ha	72 %																																																												
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	160 ha	67 %																																																												
	vorhanden (ambivalent):	80 ha	33 %																																																												
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																												
<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>19 ha (8 %) unter Vorfluterniveau</td><td></td><td></td></tr> </table>	regionale Höhenlage	19 ha (8 %) unter Vorfluterniveau			<table border="1"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>202 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>33 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Nutzungsintensität	ungenutzt:	-- ha	-- %		groß:	202 ha	84 %		mittel:	33 ha	14 %		gering:	5 ha	2 %	<table border="1"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>33 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	33 ha	14 %		gering:	5 ha	2 %																																
regionale Höhenlage	19 ha (8 %) unter Vorfluterniveau																																																														
Nutzungsintensität	ungenutzt:	-- ha	-- %																																																												
	groß:	202 ha	84 %																																																												
	mittel:	33 ha	14 %																																																												
	gering:	5 ha	2 %																																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	33 ha	14 %																																																												
	gering:	5 ha	2 %																																																												
<table border="1"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>162 ha (68 %) in Senkenlage</td><td></td><td></td></tr> </table>	regionale Relief Lage	162 ha (68 %) in Senkenlage																																																													
regionale Relief Lage	162 ha (68 %) in Senkenlage																																																														
<table border="1"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>1 % heterogene Rasterzellen</td><td></td><td></td></tr> </table>	lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen																																																													
lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen																																																														

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	11 km, 4 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	80 ha	33 %						
	Milchviehdichte	0,03 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	5 %			Vorranggebiet Torferhalt	24 ha	10 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	76 ha	32 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	7 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	10 ha	4 %		
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %		
	private Hand	156 ha	65 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %			
Boden				Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	162 ha	68 %							
hohes Potenzial	68 ha	28 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	7 ha	3 %							
hohes Potenzial	-- ha	-- %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

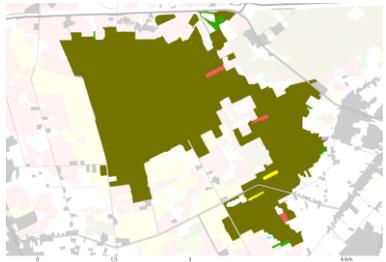
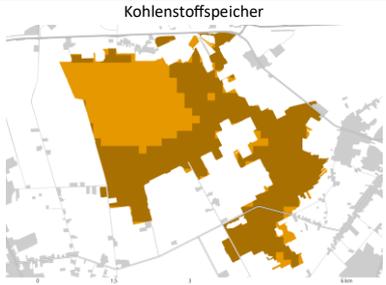
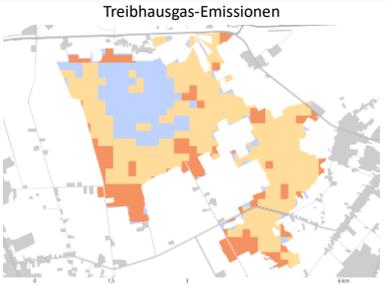
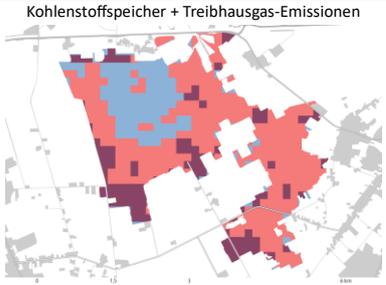
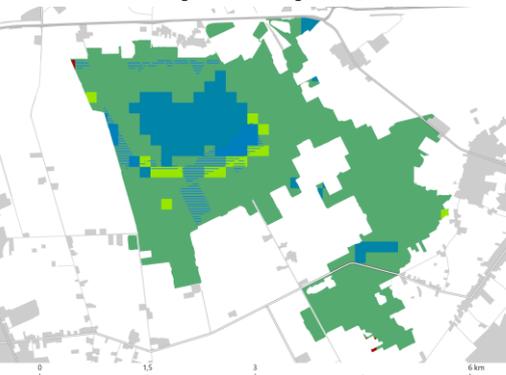
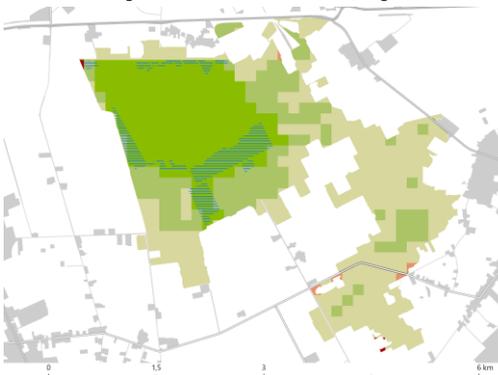
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Kathen-Frackeler Moor		Lfd. Nr. 048	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 869																																																															
Größe	274 ha																																																																	
administrative Lage	Emsland (274 ha, Gemeinde(n): Haren (Ems), Stadt, Lathen)																																																																	
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																		
Bodenkategorien		Nutzung																																																																
Schutzgebiete																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>45 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>193 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>27 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>9 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	45 ha	16 %	Niedermoore	193 ha	70 %	Moor (undifferenziert)	27 ha	10 %	flach überlag. Torf	9 ha	3 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>114 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>55 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>44 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>56 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Acker	114 ha	41 %	Grünland	55 ha	20 %	Brache	4 ha	2 %	ungenutztes Moor	44 ha	16 %	Wald	56 ha	21 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>75 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>245 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	75 ha	27 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	245 ha	90 %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %				
Hochmoor	45 ha	16 %																																																																
Niedermoore	193 ha	70 %																																																																
Moor (undifferenziert)	27 ha	10 %																																																																
flach überlag. Torf	9 ha	3 %																																																																
Moorgley	-- ha	-- %																																																																
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																																
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																
Acker	114 ha	41 %																																																																
Grünland	55 ha	20 %																																																																
Brache	4 ha	2 %																																																																
ungenutztes Moor	44 ha	16 %																																																																
Wald	56 ha	21 %																																																																
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																																
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																
FFH-Gebiet	75 ha	27 %																																																																
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																
Landschaftsschutzgebiet	245 ha	90 %																																																																
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																		
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																
Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																		
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>252 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>22 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>15 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	252 ha	92 %	gering	22 ha	8 %	unbekannt	15 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>170 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>94 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>10 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>8.678</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	170 ha	62 %	mittel	94 ha	34 %	gering	10 ha	4 %	Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	8.678	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>160 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>105 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>	hoch	160 ha	58 %	mittel	105 ha	38 %	gering	9 ha	3 %																															
hoch	252 ha	92 %																																																																
gering	22 ha	8 %																																																																
unbekannt	15 ha	5 %																																																																
hoch	170 ha	62 %																																																																
mittel	94 ha	34 %																																																																
gering	10 ha	4 %																																																																
Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																
THG-Summe	8.678	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																
hoch	160 ha	58 %																																																																
mittel	105 ha	38 %																																																																
gering	9 ha	3 %																																																																
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																		
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung																																																																
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■																																																						
hoch	■																																																																	
hoch bis mittel	■																																																																	
mittel	■																																																																	
mittel bis gering	■																																																																	
gering	■																																																																	
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																								
■	Erhaltungsbedarf																																																																	
■	umgesetzte Projekte																																																																	
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																	
■	außerhalb BHK50																																																																	
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>273 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	nicht sehr gering/gestört:	273 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>7 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>182 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>84 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>21 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>20 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>232 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>232 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>42 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>73 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>261 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>12 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	7 ha	3 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	182 ha	67 %		gering:	84 ha	31 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	21 ha	8 %		5-20 ha:	20 ha	7 %		kleiner 5 ha:	232 ha	85 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	232 ha	85 %		vorhanden (ambivalent):	42 ha	15 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	73 ha	27 %		groß:	261 ha	95 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	12 ha	4 %		gering:	1 ha	< 1 %
nicht sehr gering/gestört:	273 ha	100 %																																																																
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																
großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																																																
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																															
	groß:	7 ha	3 %																																																															
Abstand zum Moorrand	mittel:	182 ha	67 %																																																															
	gering:	84 ha	31 %																																																															
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	21 ha	8 %																																																															
	5-20 ha:	20 ha	7 %																																																															
	kleiner 5 ha:	232 ha	85 %																																																															
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	232 ha	85 %																																																															
	vorhanden (ambivalent):	42 ha	15 %																																																															
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																															
Nutzungsintensität	ungenutzt:	73 ha	27 %																																																															
	groß:	261 ha	95 %																																																															
Abstand zu Siedlungen	mittel:	12 ha	4 %																																																															
	gering:	1 ha	< 1 %																																																															

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	52 ha	19 %	Hydrologie	Gewässernetz	19 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	44 ha	16 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 1 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	211 ha 77 %			
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %			
	Gebietsbetreuung	75 ha	27 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %			
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %						
	Wiesenvogelschutzprogramm	42 ha	15 %						
	Milchviehdichte	0,03 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	98 ha 36 %			
Eigentümer	öffentliche Hand	58 ha	21 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %			
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	74 ha 27 %			
	private Hand	213 ha	78 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %				
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Fresenburg-Düthe', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha					
Maßnahmenpotenzial									
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %			
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %			
				<u>ungenutzte Flächen</u>					
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	46 ha	17 %			
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>					
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %			
				geringes Potenzial	-- ha	-- %			
				hohes Potenzial	-- ha	-- %			
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>									
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %							
mittleres Potenzial	124 ha	45 %							
hohes Potenzial	55 ha	20 %							
<u>Wald</u>									
geringes Potenzial	-- ha	-- %							
mittleres Potenzial	25 ha	9 %							
hohes Potenzial	24 ha	9 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauflächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	-- ha	-- %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	-- ha	-- %							
geplant	-- ha	-- %							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ems" mit Vernässung der ungenutzten Moorflächen		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

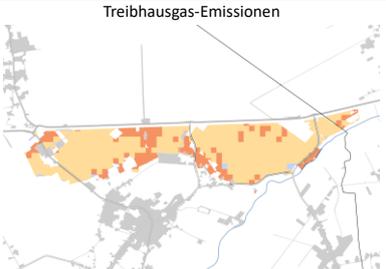
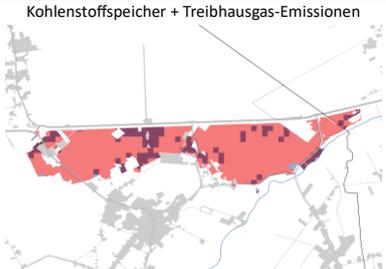
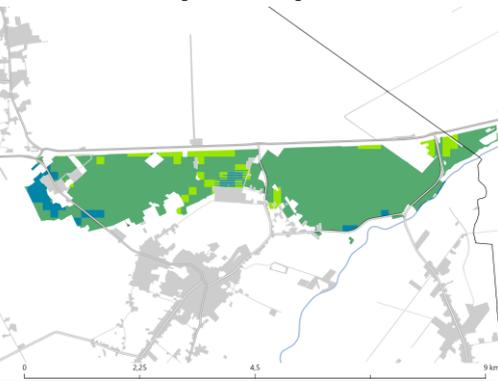
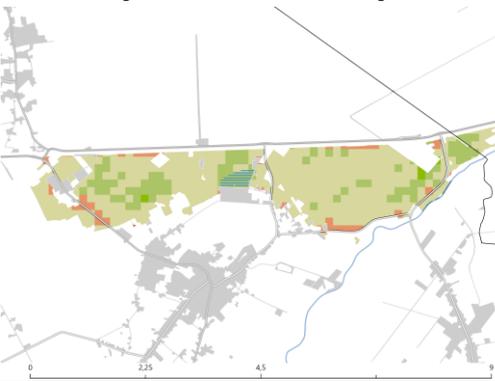
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Leegmoor und Timpemoor		Lfd. Nr. 049	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 272 D																																																																				
Größe	1.061 ha																																																																						
administrative Lage	Emsland (1.061 ha, Gemeinde(n): Surwold, Bockhorst, Breddenberg, Esterwegen)																																																																						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																							
Bodenkategorien		Nutzung																																																																					
																																																																							
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.035 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>13 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.035 ha	98 %	Niedermoor	-- ha	-- %	Moor (undifferenz.)	13 ha	1 %	flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	4 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	7 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>148 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>476 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>31 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>388 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>14 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	148 ha	14 %	Grünland	476 ha	45 %	Brache	31 ha	3 %	ungenutztes Moor	388 ha	37 %	Wald	14 ha	1 %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %																										
Hochmoor	1.035 ha	98 %																																																																					
Niedermoor	-- ha	-- %																																																																					
Moor (undifferenz.)	13 ha	1 %																																																																					
flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %																																																																					
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																																					
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																					
Sanddeckkultur	4 ha	< 1 %																																																																					
Moor-Treposesole	7 ha	< 1 %																																																																					
Acker	148 ha	14 %																																																																					
Grünland	476 ha	45 %																																																																					
Brache	31 ha	3 %																																																																					
ungenutztes Moor	388 ha	37 %																																																																					
Wald	14 ha	1 %																																																																					
Gewässer	< 1 ha	< 1 %																																																																					
		Schutzgebiete																																																																					
																																																																							
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>889 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>453 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>889 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nationalpark</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Biosphärenreservat</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	889 ha	84 %	FFH-Gebiet	453 ha	43 %	Vogelschutzgebiet	889 ha	84 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																		
Naturschutzgebiet	889 ha	84 %																																																																					
FFH-Gebiet	453 ha	43 %																																																																					
Vogelschutzgebiet	889 ha	84 %																																																																					
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																					
Nationalpark	-- ha	-- %																																																																					
Biosphärenreservat	-- ha	-- %																																																																					
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																							
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																					
																																																																							
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>675 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>386 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>unbekannt</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	675 ha	64 %	gering	386 ha	36 %	unbekannt	5 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>201 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>620 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>241 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>18 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>24.276 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	201 ha	19 %	mittel	620 ha	58 %	gering	241 ha	23 %	Ø THG-Faktor	18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	24.276 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																													
hoch	675 ha	64 %																																																																					
gering	386 ha	36 %																																																																					
unbekannt	5 ha	< 1 %																																																																					
hoch	201 ha	19 %																																																																					
mittel	620 ha	58 %																																																																					
gering	241 ha	23 %																																																																					
Ø THG-Faktor	18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																						
THG-Summe	24.276 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																						
		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen																																																																					
																																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>188 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>640 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>233 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	188 ha	18 %	mittel	640 ha	60 %	gering	233 ha	22 %																																																											
hoch	188 ha	18 %																																																																					
mittel	640 ha	60 %																																																																					
gering	233 ha	22 %																																																																					
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																							
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																					
																																																																							
<table border="0"> <tr><td>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</td><td></td></tr> <tr><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		hoch	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	gering	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																																		
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung																																																																							
hoch	■																																																																						
hoch bis mittel	■																																																																						
mittel	■																																																																						
mittel bis gering	■																																																																						
gering	■																																																																						
Erhaltungsbedarf	■																																																																						
umgesetzte Projekte	■																																																																						
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																						
außerhalb BHK50	■																																																																						
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.059 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.059 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>299 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>555 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>208 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>460 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>78 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>524 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungsbasierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>673 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>388 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>560 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>994 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>58 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	299 ha	28 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	555 ha	52 %		gering:	208 ha	20 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	460 ha	43 %		5-20 ha:	78 ha	7 %		kleiner 5 ha:	524 ha	49 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	673 ha	63 %		vorhanden (ambivalent):	388 ha	37 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	560 ha	53 %		groß:	994 ha	94 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	58 ha	5 %		gering:	9 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.059 ha	100 %																																																																				
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																				
	großflächig gestört/gering	2 ha	< 1 %																																																																				
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																				
	groß:	299 ha	28 %																																																																				
Abstand zum Moorrand	mittel:	555 ha	52 %																																																																				
	gering:	208 ha	20 %																																																																				
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	460 ha	43 %																																																																				
	5-20 ha:	78 ha	7 %																																																																				
	kleiner 5 ha:	524 ha	49 %																																																																				
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	673 ha	63 %																																																																				
	vorhanden (ambivalent):	388 ha	37 %																																																																				
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																				
Nutzungsintensität	ungenutzt:	560 ha	53 %																																																																				
	groß:	994 ha	94 %																																																																				
Abstand zu Siedlungen	mittel:	58 ha	5 %																																																																				
	gering:	9 ha	< 1 %																																																																				
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 191 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 198 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 191 mm		RCP8.5: 198 mm																																																																		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 191 mm																																																																						
	RCP8.5: 198 mm																																																																						
regionale Höhenlage																																																																							
regionale Relief Lage																																																																							
lokale Höhenunterschiede																																																																							
regionale Höhenlage		183 ha (17 %) unter Vorfluterniveau																																																																					
regionale Relief Lage		605 ha (57 %) in Senkenlage																																																																					
lokale Höhenunterschiede		3 % heterogene Rasterzellen																																																																					

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	260 ha	25 %	Hydrologie	Gewässernetz	46 km, 4 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	170 ha	16 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 1 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	2 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	388 ha	37 %			
Eigentümer	Milchviehdichte	0,26 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %			Vorranggebiet Torferhalt	37 ha 4 %
	öffentliche Hand	565 ha	53 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	17 ha		2 %	Vorranggebiet Trinkwasser
sonstige Verbände		30 ha	3 %	Vorranggebiet Biotopverbund	899 ha 85 %	
private Hand	450 ha	42 %	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Weißtorf praktisch nicht (? mehr) vorhanden			Flurbereinigung: --		
Maßnahmenpotenzial						
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %
				<u>ungenutzte Flächen</u>		
				geringes Potenzial	5 ha < 1 %	
				mittleres Potenzial	5 ha < 1 %	
				hohes Potenzial	45 ha 4 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
				Erhaltungspotenzial	256 ha 24 %	
				geringes Potenzial	22 ha 2 %	
				hohes Potenzial	60 ha 6 %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
geringes Potenzial	1 ha < 1 %					
mittleres Potenzial	160 ha 15 %					
hohes Potenzial	492 ha 46 %					
<u>Wald</u>						
geringes Potenzial	2 ha < 1 %					
mittleres Potenzial	8 ha < 1 %					
hohes Potenzial	-- ha -- %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
Torfabbauflächen	-- ha -- %					
sonstige Flächen	4 ha < 1 %					
<u>Projekte</u>						
umgesetzt	76 ha 7 %					
geplant	-- ha -- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten						
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen durch kleinteiligere Polderung, Vernässung von zuvor noch nicht vernässten Randbereichen durch Anlage von Vewallungen, E+E-Vorhaben "Wiedervernässung abgebauter Schwarztorfflächen im Leegmoor" (1983-1988: Hauptvorhaben und wissenschaftliche Begleitung, 1. Phase; 1989-1996: Wissenschaftliche Begleitung, 2. Phase; 2018-2021: Wissenschaftliche Nachuntersuchung), Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Leegmoor" sowie das EU-Vogelschutzgebiet "Esterweger Dose"				
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse						
Fortschreibung						

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Melmmoor/Kuhdammoor		Lfd. Nr. 050	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 272 C
Größe	924 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (22 ha, Gemeinde(n): Friesoythe, Stadt); Emsland (902 ha, Gemeinde(n): Bockhorst, Esterwegen, Hilkenbrook)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodenkategorien 		Nutzung 	
			
Hochmoor 826 ha 89 % Niedermoore < 1 ha < 1 % Moor (undifferenziert) 50 ha 5 % flach überlag. Torf 20 ha 2 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur 17 ha 2 % Moor-Treposele 10 ha 1 %	Acker 97 ha 11 % Grünland 658 ha 71 % Brache 9 ha < 1 % ungenutztes Moor 75 ha 8 % Wald 83 ha 9 % Gewässer 3 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 665 ha 72 % FFH-Gebiet < 1 ha < 1 % Vogelschutzgebiet 658 ha 71 % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 829 ha 90 % gering 95 ha 10 % unbekannt 11 ha 1 %	hoch 190 ha 21 % mittel 722 ha 78 % gering 12 ha 1 % Ø THG-Faktor 25 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 25.158 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 154 ha 17 % mittel 761 ha 82 % gering 9 ha 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 923 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 190 mm RCP8.5: 196 mm	Flächengröße sehr kleinflächig: 2 ha < 1 % groß: 90 ha 10 % Abstand zum Moorrand mittel: 504 ha 55 % gering: 330 ha 36 % größer 20 ha: 109 ha 12 %	
regionale Höhenlage 52 ha (6 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe 318 ha (34 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 103 ha 11 % kleiner 5 ha: 713 ha 77 %	
lokale Höhenunterschiede 11 % heterogene Rasterzellen	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 383 ha 41 % vorhanden (ambivalent): 542 ha 59 % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 145 ha 16 % groß: 722 ha 78 % Abstand zu Siedlungen mittel: 178 ha 19 % gering: 24 ha 3 %	

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	67 ha	7 %	Hydrologie	Gewässernetz	31 km, 3 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	14 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, < 1 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %				14 ha 2 %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		
	Wiesenvogelschutzprogramm	542 ha	59 %				-- ha -- %
Milchviehdichte			0,31 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			41 %		Vorranggebiet Torferhalt	46 ha 5 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	263 ha	28 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	670 ha 72 %		
	private Hand	659 ha	71 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): sehr unterschiedlich, kultivierte Gebiete i. a. weniger als 7 dm, im Zentralbereich vor dem Weißtorfabbau 1 - 2 m			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Neuscharrel', Ausführungsanordnung erfolgt, 22 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha -- %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha < 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial		3 ha < 1 %	
				mittleres Potenzial		50 ha 5 %	
				hohes Potenzial		33 ha 4 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial		-- ha -- %	
				geringes Potenzial		-- ha -- %	
				hohes Potenzial		-- ha -- %	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>							
geringes Potenzial		9 ha 1 %					
mittleres Potenzial		152 ha 16 %					
hohes Potenzial		609 ha 66 %					
<u>Wald</u>							
geringes Potenzial		7 ha < 1 %					
mittleres Potenzial		37 ha 4 %					
hohes Potenzial		23 ha 2 %					
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>							
Torfabbauflächen		-- ha -- %					
sonstige Flächen		< 1 ha < 1 %					
<u>Projekte</u>							
umgesetzt		16 ha 2 %					
geplant		-- ha -- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG) Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten							
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
Vernässung einer ungenutzter Hochmoorfläche, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Esterweger Dose", Wiedervernässungsprojekt in Planung mit landschaftsökologischer Systemanalyse		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							