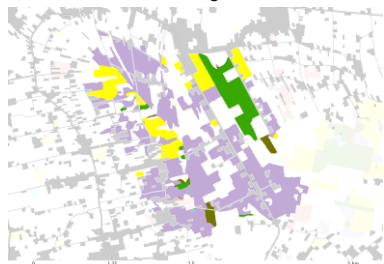
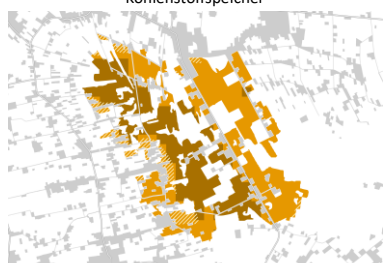
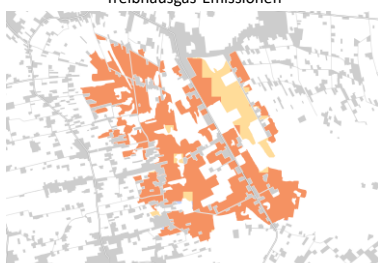
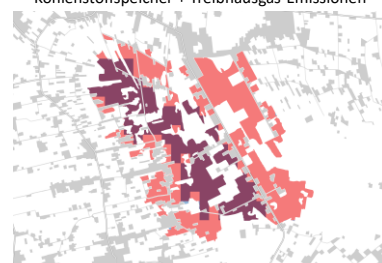
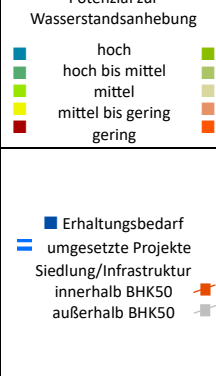
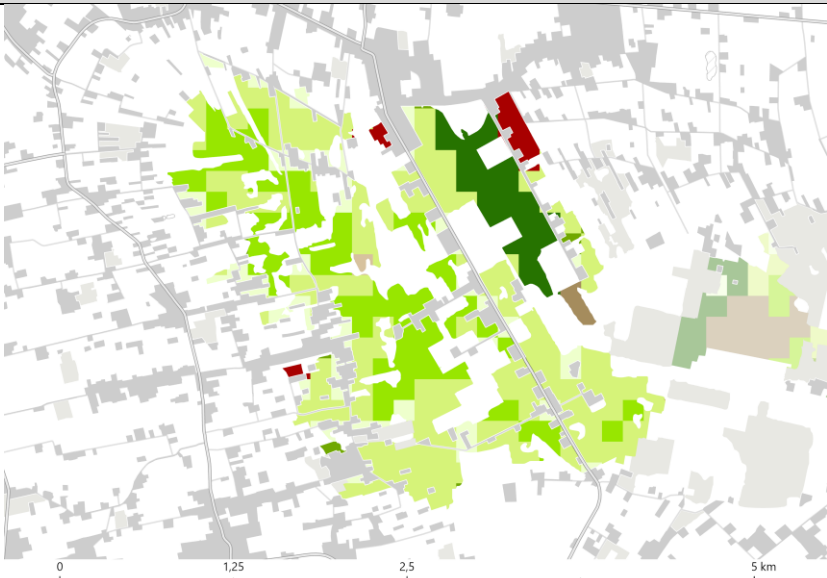
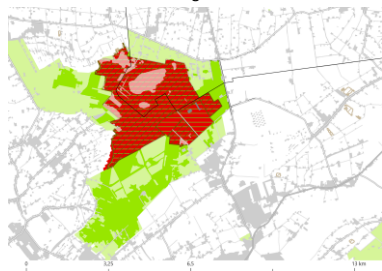
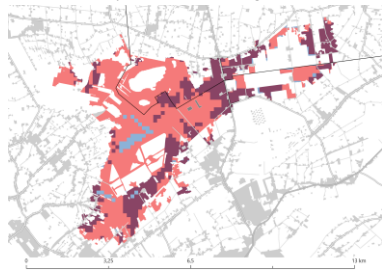


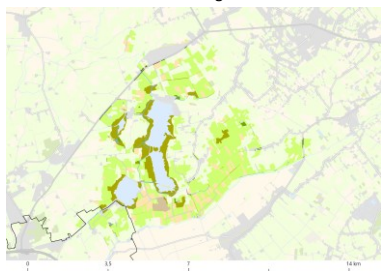
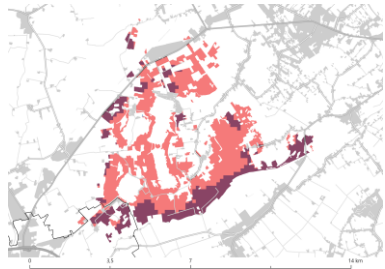
Hochmoore bei Leezdorf und Moorhusen				Lfd. Nr. 001		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 387 A, 387 B	
Größe		388 ha					
administrative Lage		Aurich (388 ha, Gemeinde(n): Südbrookmerland, Großheide, Halbermond, Leezdorf, Rechtsupweg)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor	9 ha	2 %	Acker	124 ha	32 %	Naturschutzgebiet	-- ha -- %
Niedermoor	< 1 ha	< 1 %	Grünland	200 ha	51 %	FFH-Gebiet	-- ha -- %
Moor (undifferenz.)	45 ha	11 %	Brache	7 ha	2 %	Vogelschutzgebiet	-- ha -- %
flach überlag. Torf	275 ha	71 %	ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	127 ha 33 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	54 ha	14 %	Nationalpark	-- ha -- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha -- %
Sanddeckkultur	59 ha	15 %					
Moor-Trepssole	< 1 ha	< 1 %					
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch	158 ha	41 %	hoch	337 ha	87 %	hoch	152 ha 39 %
gering	230 ha	59 %	mittel	51 ha	13 %	mittel	235 ha 61 %
unbekannt	33 ha	8 %	gering	< 1 ha	< 1 %	gering	< 1 ha < 1 %
			Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		
			THG-Summe	14.112	t CO ₂ Äq. a ⁻¹		
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
							
			■ Erhaltungsbedarf				
			■ umgesetzte Projekte				
			■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50				
			■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	378 ha	98 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	5 ha	1 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %	groß:	-- ha	-- %	
	großflächig gestört/gering	10 ha	2 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	28 ha	7 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 209 mm			gering:	360 ha	93 %	
	RCP8.5: 234 mm			größer 20 ha:	19 ha	5 %	
	regionale Höhenlage	21 ha (6 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	9 ha	2 %
regionale Reliefage	8 ha (2 %) in Senkenlage			kleiner 5 ha:	360 ha	93 %	
				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	388 ha	100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	7 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	10 ha	3 %
					groß:	98 ha	25 %
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	229 ha	59 %
					gering:	60 ha	16 %

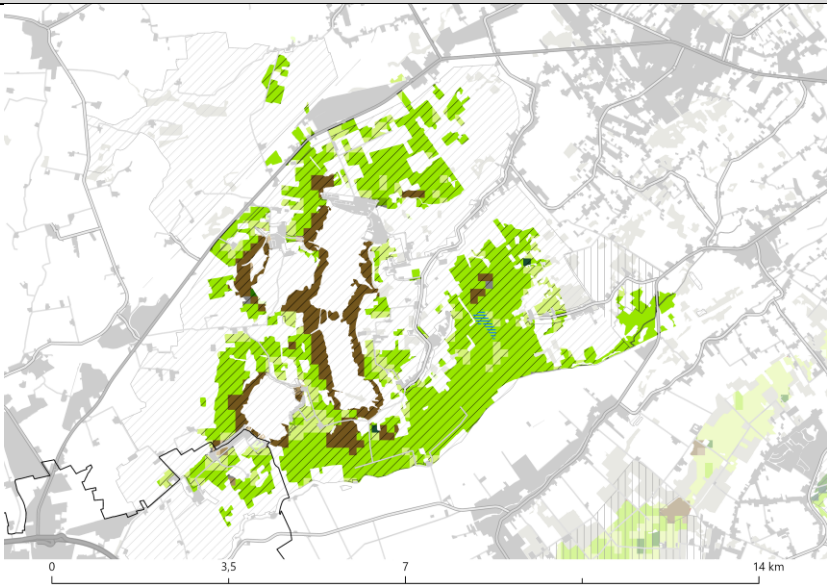
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	48 km, 12 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	230 ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte	0,65 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche	64 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	34 ha		9 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	22 ha		6 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	331 ha		85 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal einige Dezimeter, stellenweise nur Reste			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	10 ha	3 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf lächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	33 ha	9 %		
				mittleres Potenzial	198 ha	51 %		
				hohes Potenzial	102 ha	26 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	38 ha	10 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
				 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)  Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

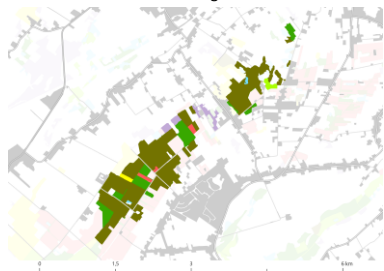
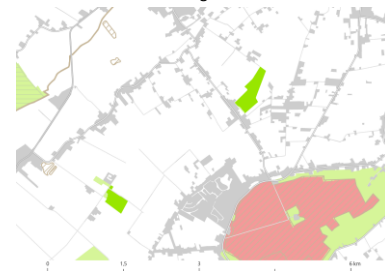
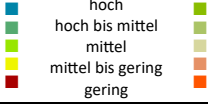
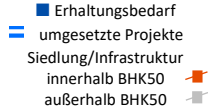
Großes Moor bei Aurich			Lfd. Nr. 002		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 385	
Größe		2.580 ha				
administrative Lage		Aurich (1.906 ha, Gemeinde(n): Aurich, Stadt, Südbrookmerland, Großheide); Wittmund (674 ha, Gemeinde(n): Blomberg, Eversmeer, Neuschoo, Westerholt)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien			Nutzung		Schutzgebiete	
						
Hochmoor1.827 ha71 % Niedermoor4 ha< 1 % Moor (undifferenz.)461 ha18 % flach überlag. Torf227 ha9 % Moorgley10 ha< 1 % Organomarsch mit Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur28 ha1 % Moor-Treposele23 ha< 1 %			Acker241 ha9 % Grünland1.117 ha43 % Brache59 ha2 % ungenutztes Moor942 ha37 % Wald210 ha8 % Gewässer7 ha< 1 %		Naturschutzgebiet1.096 ha42 % FFH-Gebiet936 ha36 % Vogelschutzgebiet1.084 ha42 % Landschaftsschutzgebiet952 ha37 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
						
hoch1.788 ha69 % gering792 ha31 % unbekannt30 ha1 %			hoch1.107 ha43 % mittel1.314 ha51 % gering160 ha6 % Ø THG-Faktor22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe71.712 t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch862 ha33 % mittel1.623 ha63 % gering96 ha4 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50			
Torfauflage			Flächengröße		sehr kleinflächig:	
nicht sehr gering/gestört: 2.570 ha 100 %					< 1 ha < 1 %	
gestört/gering: 3 ha < 1 %			Abstand zum Moorrاند		mittel: 1.291 ha 50 %	
großflächig gestört/gering 8 ha < 1 %					gering: 1.203 ha 47 %	
klimatische Wasserbilanz			Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 816 ha 32 %	
RCP2.6: 187 mm					5-20 ha: 89 ha 3 %	
RCP8.5: 210 mm					kleiner 5 ha: 1.675 ha 65 %	
regionale Höhenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 2.447 ha 95 %	
65 ha (3 %) unter Vorfluterniveau					vorhanden (ambivalent): 134 ha 5 %	
regionale Relieflage			Nutzungsintensität		vorhanden: -- ha -- %	
371 ha (14 %) in Senkenlage					ungenutzt: 1.067 ha 41 %	
lokale Höhenunterschiede			Abstand zu Siedlungen		groß: 2.044 ha 79 %	
21 % heterogene Rasterzellen					mittel: 457 ha 18 %	
					gering: 80 ha 3 %	

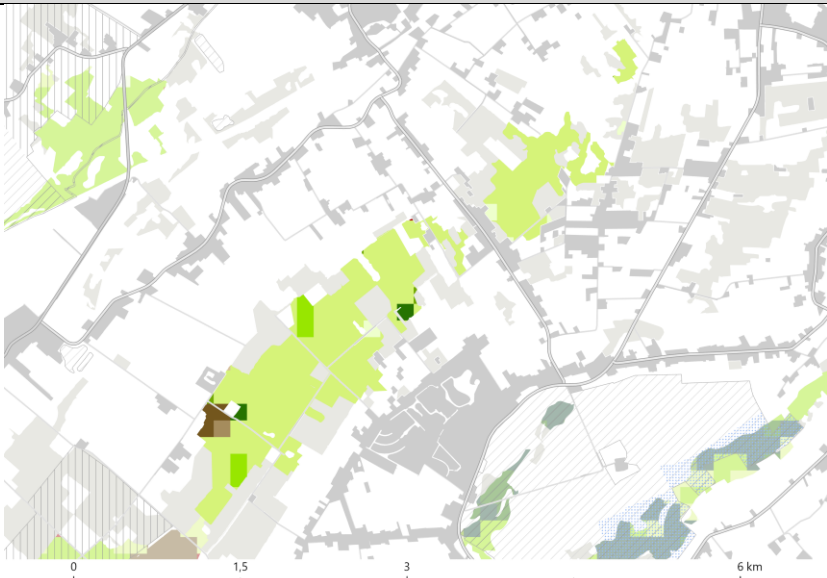
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		634 ha	25 %	Hydrologie	Gewässernetz	124 km, 5 km/km²	
	FFH-LRT, günstig		649 ha	25 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	20 km, < 1 km/km²	
	FFH-LRT, ambivalent		1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	195 ha	8 %
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha
	Gebietsbetreuung		1.086 ha	42 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	1.395 ha	54 %
	faunistische Bedeutung		14 ha	< 1 %				
Wiesenvogelschutzprogramm		134 ha	5 %					
Milchviehdichte				0,6 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Grünlandanteil an landw. Fläche				56 %		Vorranggebiet Torferhalt	204 ha	8 %
Eigentümer	öffentliche Hand		922 ha	36 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		120 ha	5 %		Vorranggebiet Trinkwasser	273 ha	11 %
	sonstige Verbände		9 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.201 ha	47 %
	private Hand		1.529 ha	59 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	37 ha	1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lückenhaft, im Tannenhausener und Dietrichsfelder Moor 0,5 - 1 m			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Grosses Meer', Besitzzeiweisung erfolgt, 6 ha				
Maßnahmenpotenzial								
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	1 ha	< 1 %	
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	2 ha	< 1 %	
					<u>ungenutzte Flächen</u>			
					geringes Potenzial	5 ha	< 1 %	
					mittleres Potenzial	161 ha	6 %	
					hohes Potenzial	657 ha	25 %	
					<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>			
					Erhaltungspotenzial	22 ha	< 1 %	
					geringes Potenzial	115 ha	4 %	
					hohes Potenzial	17 ha	< 1 %	
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
					geringes Potenzial	36 ha	1 %	
					mittleres Potenzial	651 ha	25 %	
					hohes Potenzial	725 ha	28 %	
					<u>Wald</u>			
					geringes Potenzial	11 ha	< 1 %	
					mittleres Potenzial	171 ha	7 %	
hohes Potenzial	4 ha	< 1 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbaufächen			-- ha	-- %				
sonstige Flächen			2 ha	< 1 %				
<u>Projekte</u>								
umgesetzt			196 ha	8 %				
geplant			161 ha	6 %				
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Maßnahmen zur Optimierung des Resttorfblockes rund um das Ewige Meer u.a. mit punktuellen Grabenverfüllungen und Verwallungen, Vernässung von Hochmoorgrünland, Optimierungen im Meerhusener Moor		Umsetzung des Managementplans u.a. weitere Vernässung von Hochmoorgrünland und Optimierung des Wasserhaushalts durch Beseitigung hydrologischer Schwachstellen		Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

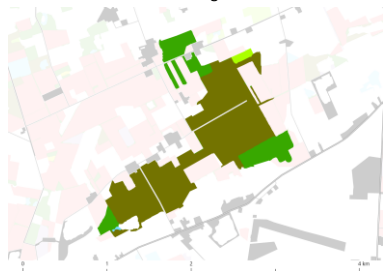
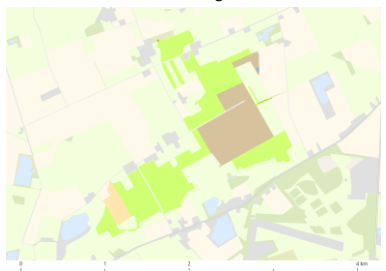
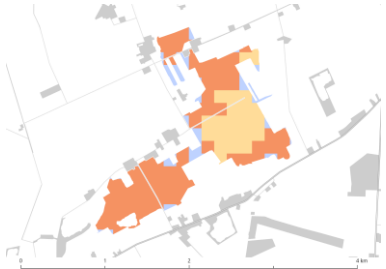
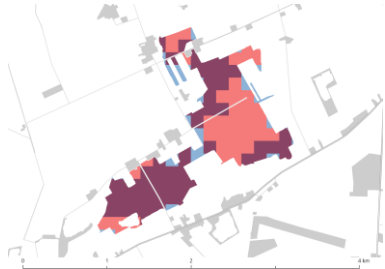
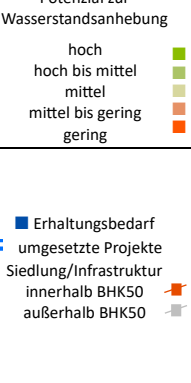
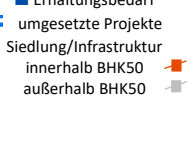
Barstedter Moor				Lfd. Nr. 003		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 382 A, 382 B		
Größe		2.261 ha						
administrative Lage		Aurich (2.151 ha, Gemeinde(n): Ihlow, Hinte, Südbrookmerland); Stadt Emden (kreisfrei) (110 ha, Gemeinde(n): Emden, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete		
								
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 36 ha 256 ha 29 ha 1.929 ha 2 ha 3 ha 7 ha -- ha 2 % 11 % 1 % 85 % < 1 % < 1 % < 1 % -- %			Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 292 ha 1.565 ha 323 ha 33 ha 15 ha 33 ha 13 % 69 % 14 % 1 % < 1 % 1 %			Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 519 ha 478 ha 2.099 ha 1.650 ha -- ha -- ha 23 % 21 % 93 % 73 % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
								
hoch gering unbekannt 811 ha 1.450 ha 54 ha 36 % 64 % 2 %			hoch mittel gering 1.587 ha 668 ha 6 ha 70 % 30 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 26 71.942 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch mittel gering 675 ha 1.581 ha 5 ha 30 % 70 % < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50					
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: gestört/gering: großflächig gestört/gering 2.261 ha -- ha < 1 ha 100 % -- % < 1 %	Flächengröße		sehr kleinflächig: groß: 3 ha 5 ha < 1 % < 1 %	Abstand zum Moorrand		mittel: gering: 769 ha 1.487 ha 34 % 66 %
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 165 mm RCP8.5: 186 mm	Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 5-20 ha: kleiner 5 ha: 354 ha 224 ha 1.684 ha 16 % 10 % 74 %	Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: vorhanden (ambivalent): vorhanden: 637 ha 1.624 ha -- ha 28 % 72 % -- %
regionale Höhenlage		2.222 ha (98 %) unter Vorfluterniveau	Nutzungsintensität		ungenutzt: 400 ha 18 %	Abstand zu Siedlungen		groß: mittel: gering: 1.878 ha 343 ha 40 ha 83 % 15 % 2 %
regionale Relieflage		2.214 ha (98 %) in Senkenlage						
lokale Höhenunterschiede		< 1 % heterogene Rasterzellen						

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		277 ha	12 %	Hydrologie	Gewässernetz	228 km, 10 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		13 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	53 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		4 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	243 ha	11 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		4.200 ha	186 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		1.650 ha	73 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,76 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		67 %			Vorranggebiet Torferhalt	35 ha	2 %	
	öffentliche Hand	546 ha	24 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	205 ha	9 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
			sonstige Verbände	60 ha		3 %	Vorranggebiet Biotopverbund	2.114 ha	93 %
				private Hand		1.450 ha	64 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha
Boden				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Grosses Meer', Besitzzeiweisung erfolgt, 1871 ha					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	9 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	6 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	336 ha	15 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	14 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	348 ha	15 %		
					hohes Potenzial	1.533 ha	68 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	4 ha	< 1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %							
sonstige Flächen	7 ha	< 1 %							
<u>Projekte</u>									
umgesetzt	11 ha	< 1 %							
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>			<u>Geplante Maßnahmen:</u>			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)			Umsetzung des Managementplans			Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
			Flurbereinigung: in Ihlow angedacht						
Fortschreibung									

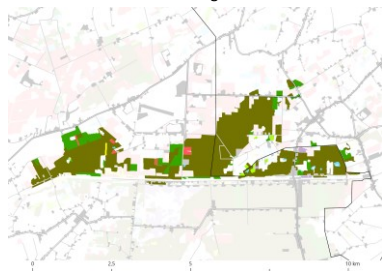
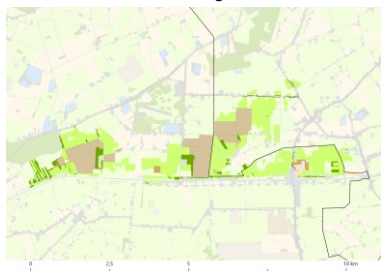
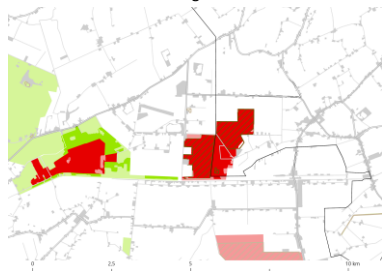
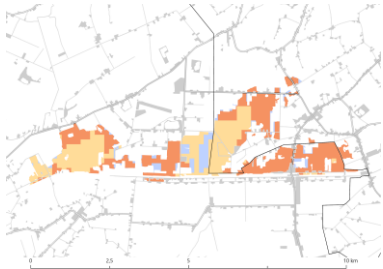
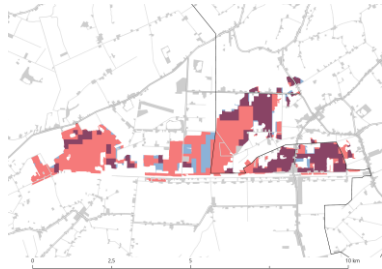
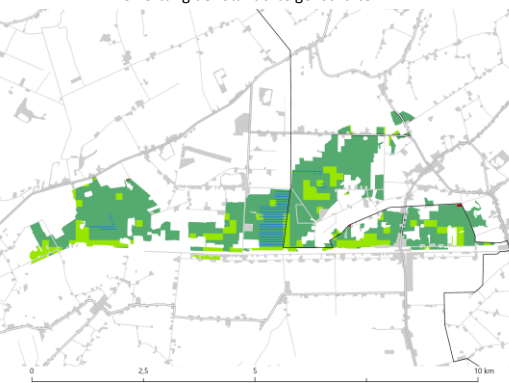
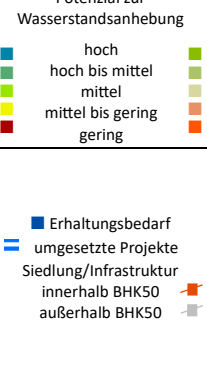
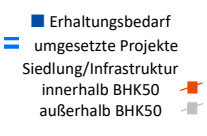
Rieper Moor				Lfd. Nr. 004		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 381 A		
Größe		245 ha						
administrative Lage		Aurich (245 ha, Gemeinde(n): Aurich, Stadt, Ihlow)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	184 ha	75 %	Acker	50 ha	21 %	Naturschutzgebiet	-- ha -- %	
Niedermoor	3 ha	1 %	Grünland	174 ha	71 %	FFH-Gebiet	-- ha -- %	
Moor (undifferenz.)	38 ha	16 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha -- %	
flach überlag. Torf	12 ha	5 %	ungenutztes Moor	12 ha	5 %	Landschaftsschutzgebiet	33 ha 14 %	
Moorgley	1 ha	< 1 %	Wald	8 ha	3 %	Nationalpark	-- ha -- %	
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	-- ha	-- %	Biosphärenreservat	-- ha -- %	
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %						
Moor-Trepssole	4 ha	2 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	175 ha	71 %	hoch	218 ha	89 %	hoch	163 ha 67 %	
gering	70 ha	29 %	mittel	13 ha	5 %	mittel	68 ha 28 %	
unbekannt	4 ha	2 %	gering	14 ha	6 %	gering	13 ha 5 %	
		Ø THG-Faktor		33	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
		THG-Summe		9.138	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	244 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig:	-- ha -- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %			groß:	-- ha -- %	
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand		mittel:	100 ha 41 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 178 mm					gering:	144 ha 59 %	
	RCP8.5: 198 mm			Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha:	-- ha -- %	
	regionale Höhenlage	53 ha (22 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	8 ha 3 %	
regionale Reliefage						kleiner 5 ha:	237 ha 97 %	
	32 ha (13 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden:	245 ha 100 %	
						vorhanden (ambivalent):	-- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha -- %	
				Nutzungsintensität		ungenutzt:	12 ha 5 %	
						groß:	191 ha 78 %	
			Abstand zu Siedlungen		mittel:	48 ha 20 %		
					gering:	5 ha 2 %		

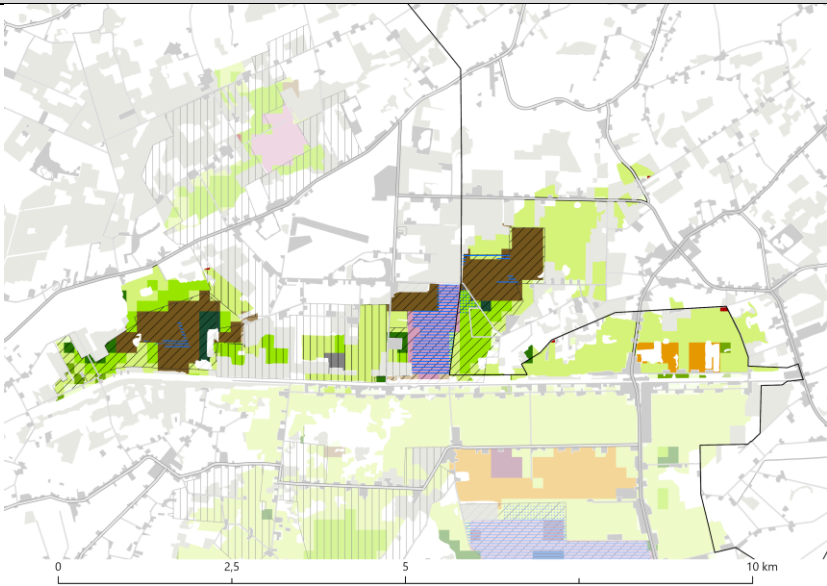
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	15 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	183 ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,84 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche			63 %		Vorranggebiet Torferhalt	23 ha	9 %		
Eigentümer	öffentliche Hand		16 ha		7 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		2 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand		225 ha		92 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal bis 10 dm mächtige Reste			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Grosses Meer', Besitzzeiweisung erfolgt, 5 ha					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	4 ha	2 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	221 ha	90 %		
					hohes Potenzial	9 ha	4 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	3 ha	1 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauf Flächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

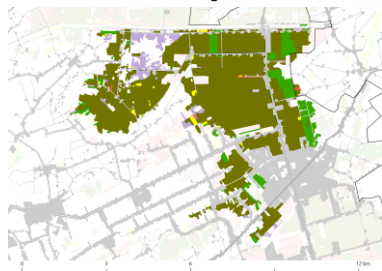
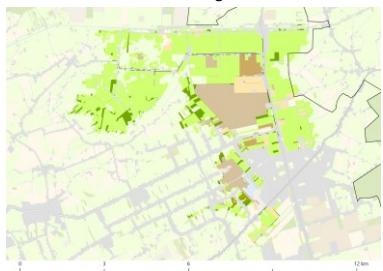
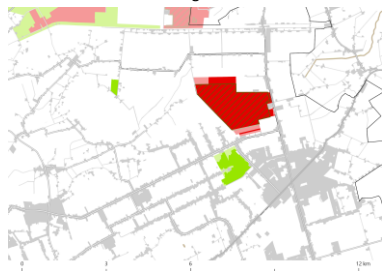
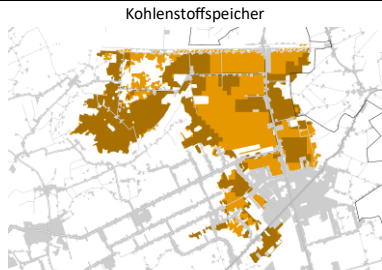
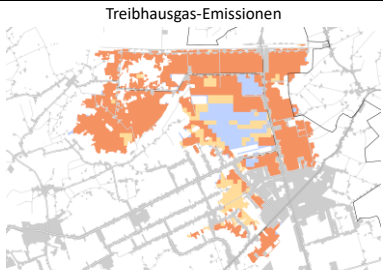
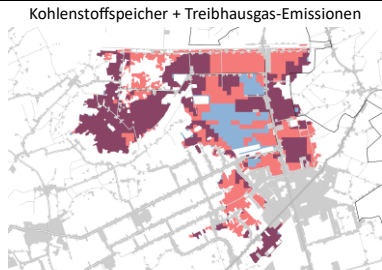
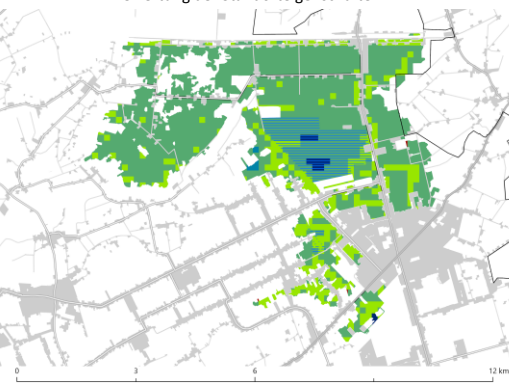
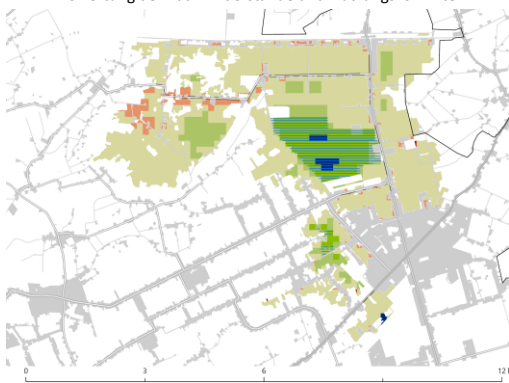
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

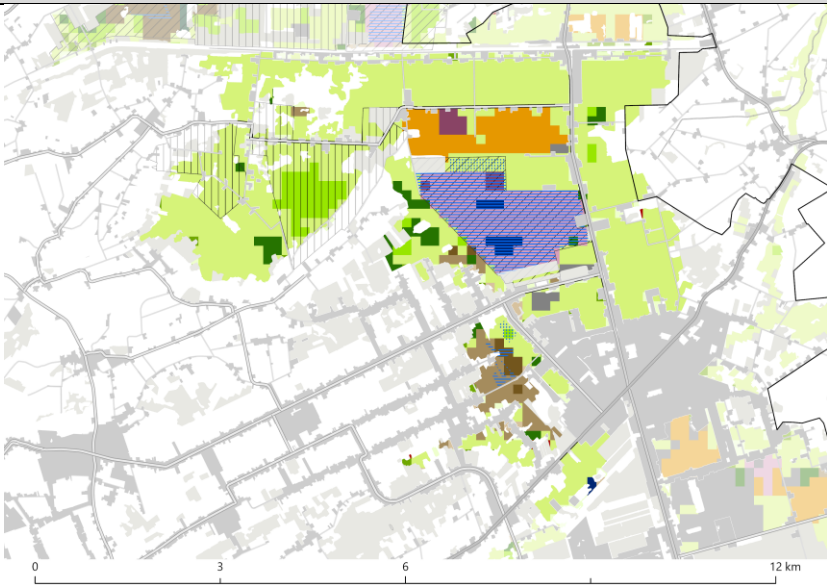
Luckmoor			Lfd. Nr. 005		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 395			
Größe		170 ha						
administrative Lage		Aurich (170 ha, Gemeinde(n): Aurich, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	131 ha	77 %	Acker	8 ha	5 %	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %
Niedermoore	2 ha	1 %	Grünland	112 ha	66 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	37 ha	22 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %	ungenutztes Moor	50 ha	29 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepssole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	91 ha	54 %	hoch	111 ha	65 %	hoch	91 ha	53 %
gering	79 ha	46 %	mittel	45 ha	27 %	mittel	66 ha	39 %
unbekannt	10 ha	6 %	gering	14 ha	8 %	gering	13 ha	8 %
		Ø THG-Faktor 35 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹						
		THG-Summe 5.948 t CO ₂ Äq. a ⁻¹						
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	170 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	85 ha	50 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 197 mm				gering:	85 ha	50 %	
	RCP8.5: 213 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	
regionale Höhenlage	31 ha (18 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	-- ha	-- %	
					kleiner 5 ha:	170 ha	100 %	
regionale Reliefage	5 ha (3 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	66 ha	39 %	
					vorhanden (ambivalent):	104 ha	61 %	
lokale Höhen-unterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	50 ha	29 %	
					groß:	152 ha	89 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	17 ha	10 %	
					gering:	2 ha	< 1 %	

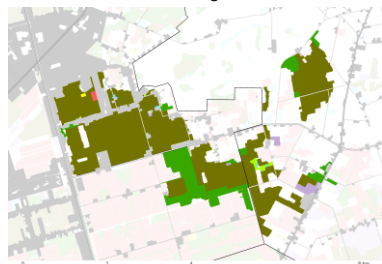
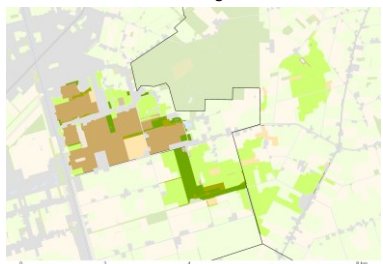
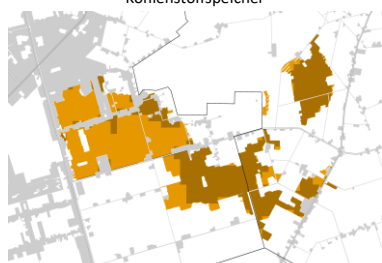
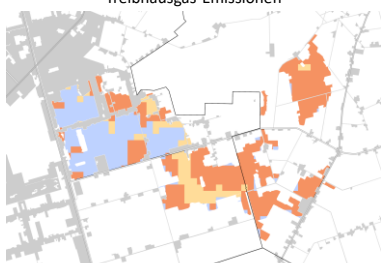
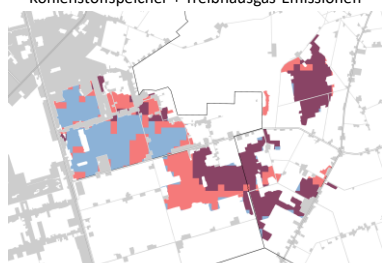
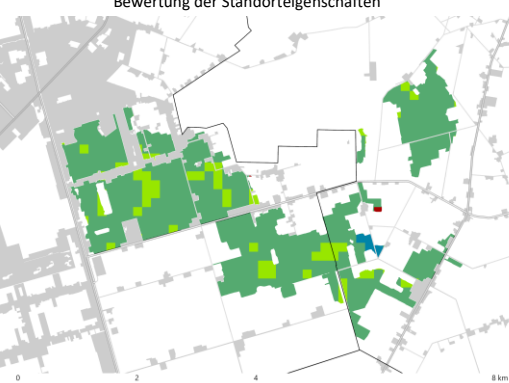
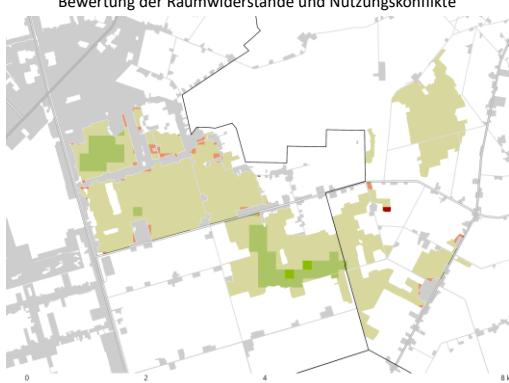
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	12 km, 7 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	170 ha	100 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	104 ha	61 %					
Milchviehdichte 0,58 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche 50 %				Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	< 1 ha	< 1 %	
	sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	170 ha	100 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): überwiegend Ton, teils schluffig Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): zwischen 1 und 1,5 m			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	3 ha	2 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbaufächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	44 ha	26 %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	31 ha	18 %		
				hohes Potenzial	91 ha	54 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

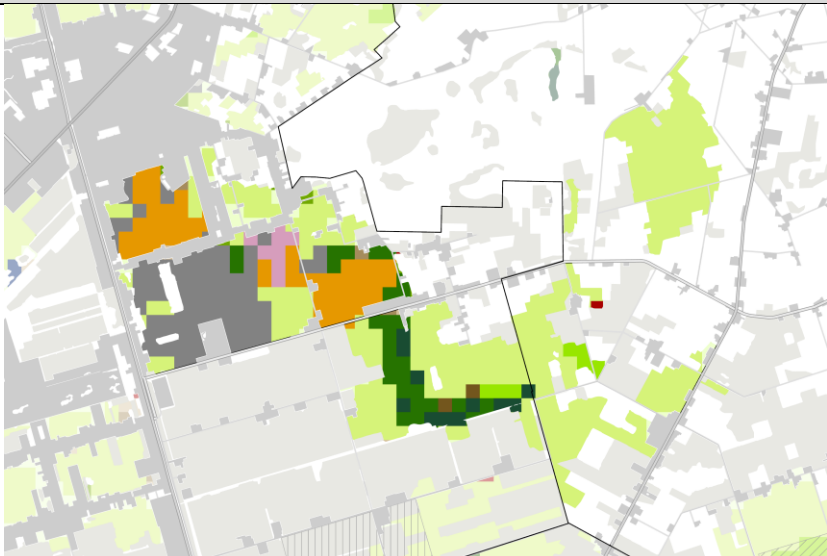
Brockzeteler und Kollrunger Moor			Lfd. Nr. 006		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 377			
Größe		969 ha						
administrative Lage		Aurich (655 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor, Aurich, Stadt); Wittmund (314 ha, Gemeinde(n): Friedeburg, Wittmund, Stadt)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	803 ha	83 %	Acker	9 ha	< 1 %	Naturschutzgebiet	413 ha	43 %
Niedermoore	9 ha	< 1 %	Grünland	611 ha	63 %	FFH-Gebiet	193 ha	20 %
Moor (undifferenz.)	131 ha	14 %	Brache	4 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	7 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	267 ha	28 %	Landschaftsschutzgebiet	116 ha	12 %
Moorgley	6 ha	< 1 %	Wald	64 ha	7 %	Nationalpark	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha	-- %
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %						
Moor-Trepssole	12 ha	1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	609 ha	63 %	hoch	506 ha	52 %	hoch	319 ha	33 %
gering	360 ha	37 %	mittel	380 ha	39 %	mittel	569 ha	59 %
unbekannt	80 ha	8 %	gering	83 ha	9 %	gering	81 ha	8 %
			Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	28.931	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
								
								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	966 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	< 1 ha	< 1 %	
	großflächig gestört/gering	3 ha	< 1 %		mittel:	506 ha	52 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 193 mm				gering:	462 ha	48 %	
	RCP8.5: 209 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	369 ha	38 %	
regionale Höhenlage	8 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	20 ha	2 %	
					kleiner 5 ha:	580 ha	60 %	
regionale Reliefage	69 ha (7 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	842 ha	87 %	
					vorhanden (ambivalent):	127 ha	13 %	
lokale Höhenunterschiede	19 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	293 ha	30 %	
					groß:	750 ha	77 %	
				Abstand zu Siedlungen	mittel:	187 ha	19 %	
					gering:	32 ha	3 %	

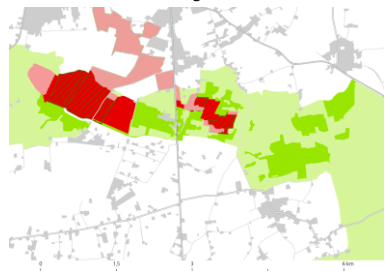
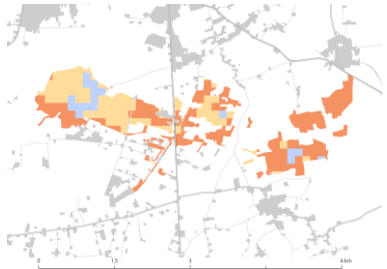
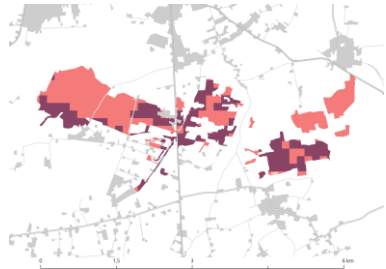
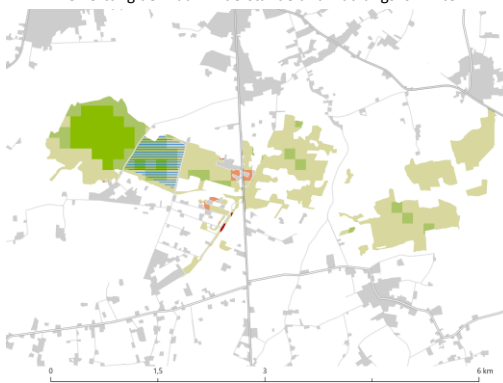
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		98 ha	10 %	Hydrologie	Gewässernetz	29 km, 3 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		84 ha	9 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		413 ha	43 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	216 ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		127 ha	13 %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,72 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		61 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
	öffentliche Hand	393 ha	41 %	Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
		Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	13 ha	1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	13 ha	1 %	
		sonstige Verbände	7 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	435 ha	45 %	
Boden	private Hand		556 ha	57 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 52 %, Naturschutz: 34 %, Grünland: 14 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): in östlichen zwei Dritteln, durchschnittlich 0,75 m, lokal durchschnittlich 1,2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 55 ha				Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	195 ha	20 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	71 ha	7 %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	18 ha	2 %		
					mittleres Potenzial	484 ha	50 %		
					hohes Potenzial	123 ha	13 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	10 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	16 ha	2 %		
					hohes Potenzial	15 ha	2 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	23 ha	2 %		
					sonstige Flächen	6 ha	< 1 %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	75 ha	8 %		
					geplant	7 ha	< 1 %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung von degeneriertem Hochmoor NSG "Brockzeteler Moor" und "Kollrunger Moor"			<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung									

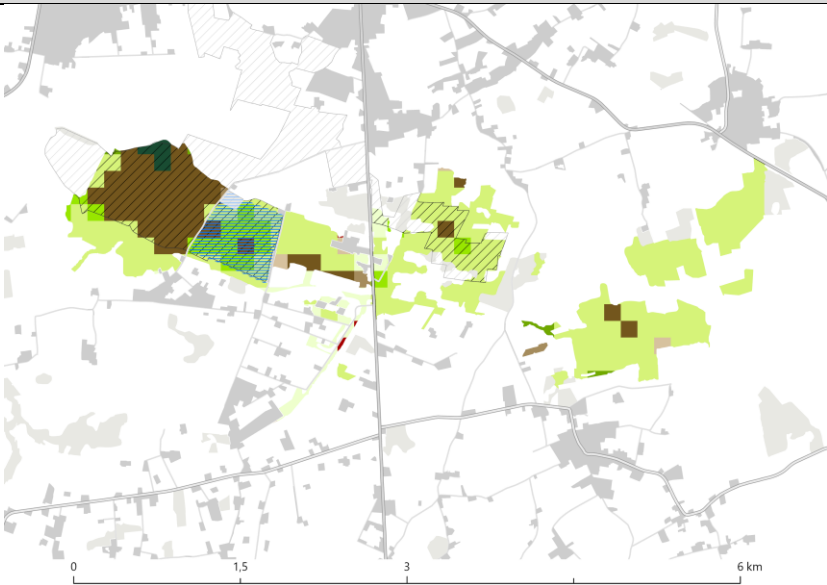
Wiesmoor-Nord			Lfd. Nr. 007		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 377	
Größe		2.361 ha				
administrative Lage		Aurich (2.348 ha, Gemeinde(n): Großefehn, Wiesmoor); Wittmund (14 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 1.941 ha 2 ha 256 ha 133 ha < 1 ha -- ha 23 ha 7 ha 82 % < 1 % 11 % 6 % < 1 % -- % < 1 % < 1 %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 131 ha 1.617 ha 14 ha 404 ha 125 ha 3 ha 6 % 68 % < 1 % 17 % 5 % < 1 %		Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 314 ha 279 ha -- ha 91 ha -- ha -- ha 13 % 12 % -- % 4 % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch gering unbekannt 1.280 ha 1.081 ha 32 ha 54 % 46 % 1 %		hoch mittel gering 1.754 ha 307 ha 300 ha 74 % 13 % 13 % Ø THG-Faktor THG-Summe 22 77.310 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch mittel gering 1.144 ha 922 ha 294 ha 48 % 39 % 12 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: gestört/gering: großflächig gestört/gering 2.359 ha -- ha 2 ha 100 % -- % < 1 %		Flächengröße Abstand zum Moorrand Flächenverfügbarkeit sehr kleinflächig: groß: mittel: gering: größer 20 ha: 5-20 ha: kleiner 5 ha: 2 ha 122 ha 1.097 ha 1.143 ha 550 ha 24 ha 1.787 ha < 1 % 5 % 46 % 48 % 23 % 1 % 76 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen nicht vorhanden: vorhanden (ambivalent): vorhanden: ungenutzt: groß: mittel: gering: 2.083 ha 278 ha -- ha 422 ha 1.555 ha 678 ha 128 ha 88 % 12 % -- % 18 % 66 % 29 % 5 %		

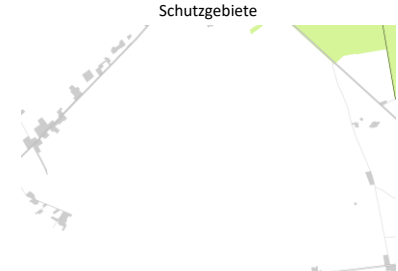
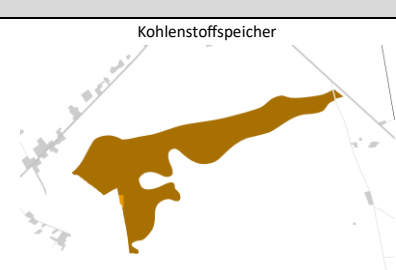
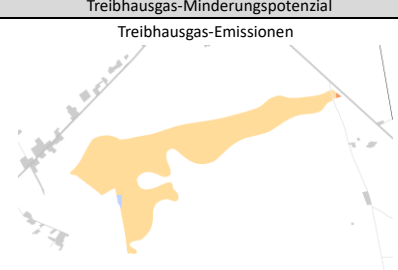
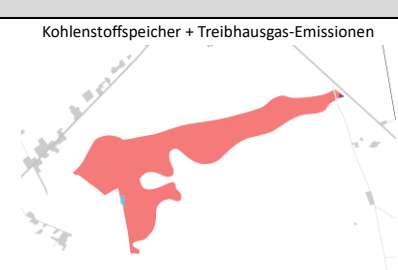
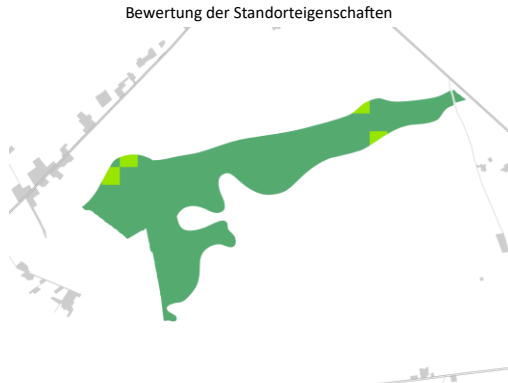
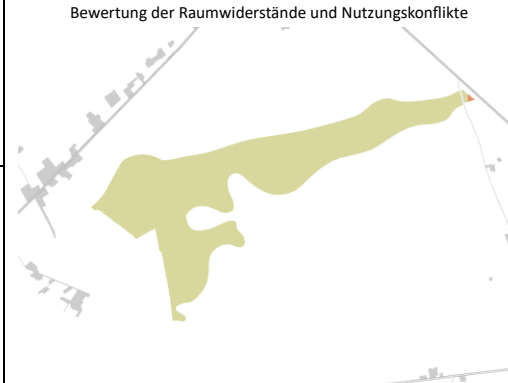
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	176 ha	7 %	Hydrologie	Gewässernetz	78 km, 3 km/km²	
	FFH-LRT, günstig	138 ha	6 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, < 1 km/km²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	83 ha	4 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha
	Gebietsbetreuung	314 ha	13 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
	Wiesenvogelschutzprogramm	278 ha	12 %				
Milchviehdichte 0,82 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche 69 %				Vorranggebiet Torferhalt	541 ha	23 %	
Eigentümer	öffentliche Hand	639 ha		27 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	12 ha		< 1 %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	316 ha	13 %
	private Hand	1.711 ha		72 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	211 ha	9 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 81 %, Naturschutz: 7 %, Grünland: 12 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): in östlichen zwei Dritteln 0,75-1,2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 53 ha			Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Alte Flumm', Ausführungsanordnung erfolgt, 310 ha			
Maßnahmenpotenzial							
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	23 ha	< 1 %	
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %	
				<u>ungenutzte Flächen</u>			
				geringes Potenzial	9 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial	90 ha	4 %	
				hohes Potenzial	21 ha	< 1 %	
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			
				Erhaltungspotenzial	251 ha	11 %	
				geringes Potenzial	-- ha	-- %	
				hohes Potenzial	28 ha	1 %	
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			
				geringes Potenzial	54 ha	2 %	
				mittleres Potenzial	1.564 ha	66 %	
				hohes Potenzial	93 ha	4 %	
				<u>Wald</u>			
				geringes Potenzial	8 ha	< 1 %	
				mittleres Potenzial	61 ha	3 %	
				hohes Potenzial	-- ha	-- %	
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>			
				Torfabbauflächen	139 ha	6 %	
				sonstige Flächen	19 ha	< 1 %	
				<u>Projekte</u>			
				umgesetzt	367 ha	16 %	
				geplant	26 ha	1 %	
☒ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)				☒ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung der wiedervernässten Torfabbauflächen im NSG "Kollrunger Moor und Klinge" im Teilgebiet "Klinge", Kammerung von Gräben und Vernässung von Torfstichbereichen am Otternmeer		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung von Hochmoorgrünland am Otternmeer		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung							

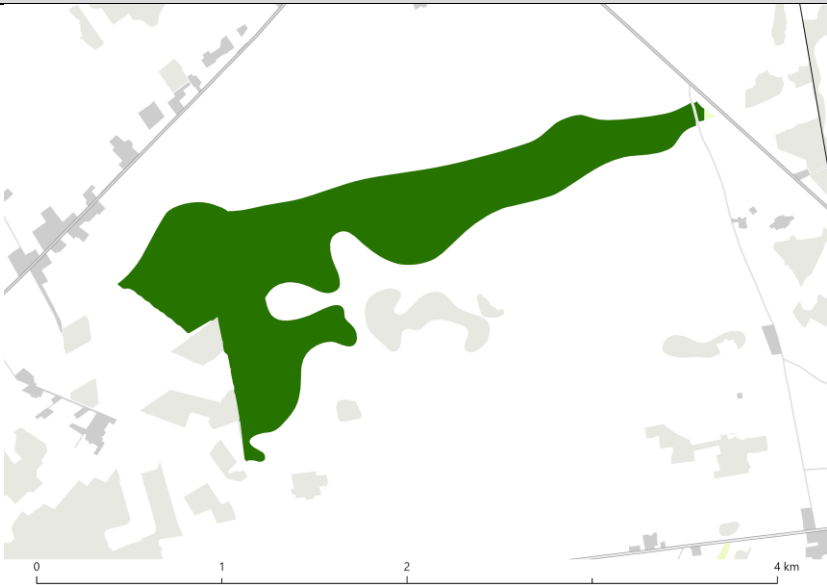
Friedeburger Wiesmoor				Lfd. Nr. 008		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 B	
Größe		864 ha					
administrative Lage		Aurich (590 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor); Wittmund (274 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor701 ha81 % Niedermoore6 ha< 1 % Moor (undifferenz.)137 ha16 % flach überlag. Torf15 ha2 % Moorgley2 ha< 1 % Organomarsch mit Niedermoore-- ha-- % Sanddeckkultur< 1 ha< 1 % Moor-Treppsole3 ha< 1 %			Acker58 ha7 % Grünland442 ha51 % Brache24 ha3 % ungenutztes Moor9 ha1 % Wald79 ha9 % Gewässer< 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet-- ha-- % FFH-Gebiet-- ha-- % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet-- ha-- % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch434 ha50 % gering430 ha50 % unbekannt13 ha2 %			hoch472 ha55 % mittel110 ha13 % gering282 ha33 % Ø THG-Faktor31 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe23.272 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch336 ha39 % mittel251 ha29 % gering277 ha32 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört:		863 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %	
Torfaufage		gestört/gering:	-- ha -- %	Abstand zum Moorrand		groß: < 1 ha < 1 %	
		großflächig gestört/gering	< 1 ha < 1 %			mittel: 428 ha 50 %	
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 184 mm				gering: 436 ha 50 %	
		RCP8.5: 199 mm				größer 20 ha: 121 ha 14 %	
regionale Höhenlage		109 ha (13 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		5-20 ha: 5 ha < 1 %	
						kleiner 5 ha: 737 ha 85 %	
regionale Relieflage		41 ha (5 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 864 ha 100 %	
						vorhanden (ambivalent): -- ha -- %	
						vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede		11 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität		ungenutzt: 33 ha 4 %	
						groß: 574 ha 66 %	
				Abstand zu Siedlungen		mittel: 242 ha 28 %	
						gering: 48 ha 6 %	

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	45 km, 5 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	203 ha	23 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Wiesenvogelschutzprogramm			-- ha
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte 0,85 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche 71 %				Vorranggebiet Torferhalt	125 ha	14 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	141 ha		16 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	722 ha		84 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 45 %, Naturschutz: 35 %, Grünland: 20 %			Flurbereinigung: --				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 9 dm							
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	15 ha	2 %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	14 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	480 ha	56 %		
				hohes Potenzial	14 ha	2 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	57 ha	7 %		
hohes Potenzial	24 ha	3 %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	107 ha	12 %						
sonstige Flächen	142 ha	16 %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	-- ha	-- %						
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink						
		<u>Flurbereinigung:</u> im Hunter Moor langfristig sinnvoll						
Fortschreibung								

Niedermoor am Benser Tief				Lfd. Nr. 009		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 843, 842	
Größe		407 ha					
administrative Lage		Wittmund (408 ha, Gemeinde(n): Dunum, Holtgast, Moorweg, Stedesdorf)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor-- ha-- % Niedermoor262 ha64 % Moor (undifferenz.)76 ha19 % flach überlag. Torf58 ha14 % Moorgley-- ha-- % Organomarsch mit10 ha2 % Niedermoor Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Trepsole2 ha< 1 %			Acker61 ha15 % Grünland224 ha55 % Brache9 ha2 % ungenutztes Moor96 ha23 % Wald12 ha3 % Gewässer5 ha1 %			Naturschutzgebiet148 ha36 % FFH-Gebiet94 ha23 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet227 ha56 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch323 ha79 % gering85 ha21 % unbekannt23 ha6 %			hoch231 ha57 % mittel139 ha34 % gering37 ha9 % Ø THG-Faktor25 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe11.937 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch161 ha39 % mittel246 ha60 % gering< 1 ha< 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hochhoch bis mittelmittelmittel bis geringgering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört:405 ha100 % gestört/gering:-- ha-- % großflächig gestört/gering2 ha< 1 %			Flächengröße sehr kleinflächig:2 ha< 1 % groß:-- ha-- % Abstand zum Moorrand mittel:147 ha36 % gering:261 ha64 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha:122 ha30 % 5-20 ha:10 ha3 % kleiner 5 ha:275 ha67 % Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden:407 ha100 % vorhanden (ambivalent):-- ha-- % vorhanden:-- ha-- % Nutzungsintensität ungenutzt:112 ha27 % groß:331 ha81 % Abstand zu Siedlungen mittel:67 ha17 % gering:9 ha2 %				
Torfauflage							
klimatische Wasserbilanz							
regionale Höhenlage							
regionale Relieflage							
lokale Höhenunterschiede							

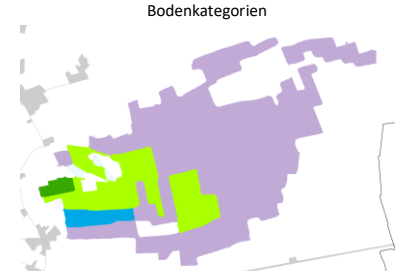
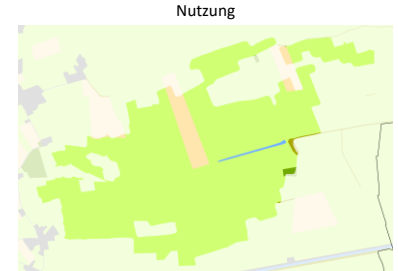
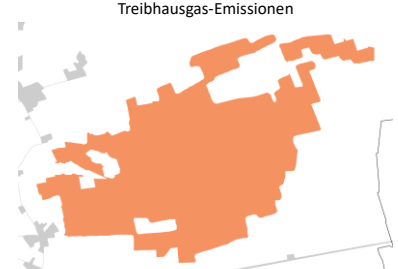
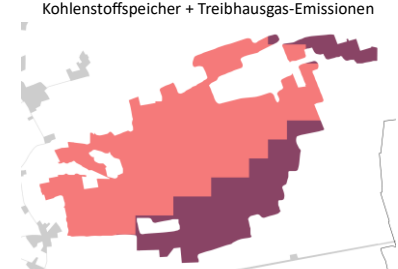
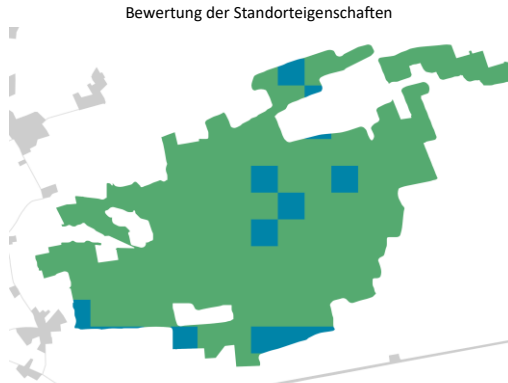
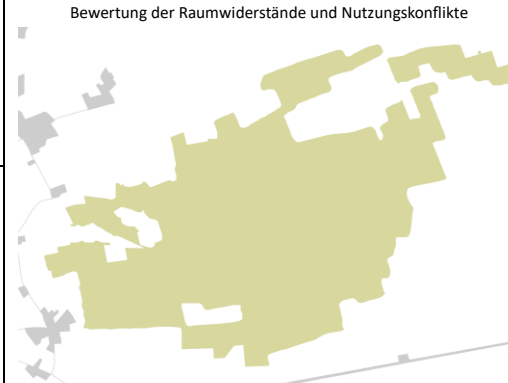
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		62 ha	15 %	Hydrologie	Gewässernetz	39 km, 10 km/km ²		
	FFH-LRT, günstig		42 ha	10 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 3 km/km ²		
	FFH-LRT, ambivalent		1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	14 ha	4 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		143 ha	35 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	7 ha	2 %
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %					
Eigentümer	Milchviehdichte		0,75 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
	Grünlandanteil an landw. Fläche		51 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
	öffentliche Hand		147 ha	36 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		9 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	520 ha	128 %	
	sonstige Verbände		4 ha	1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	158 ha	39 %	
	private Hand		247 ha	61 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden						Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Waddewarden', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha			
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	86 ha	21 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	18 ha	4 %		
					mittleres Potenzial	258 ha	63 %		
					hohes Potenzial	30 ha	7 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
hohes Potenzial	5 ha	1 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen			-- ha	-- %					
sonstige Flächen			-- ha	-- %					
<u>Projekte</u>									
umgesetzt			39 ha	10 %					
geplant			-- ha	-- %					
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung von Grünland		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ochsenweide, Schafhauser Wald und Feuchtwiesen bei Esens" <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung									

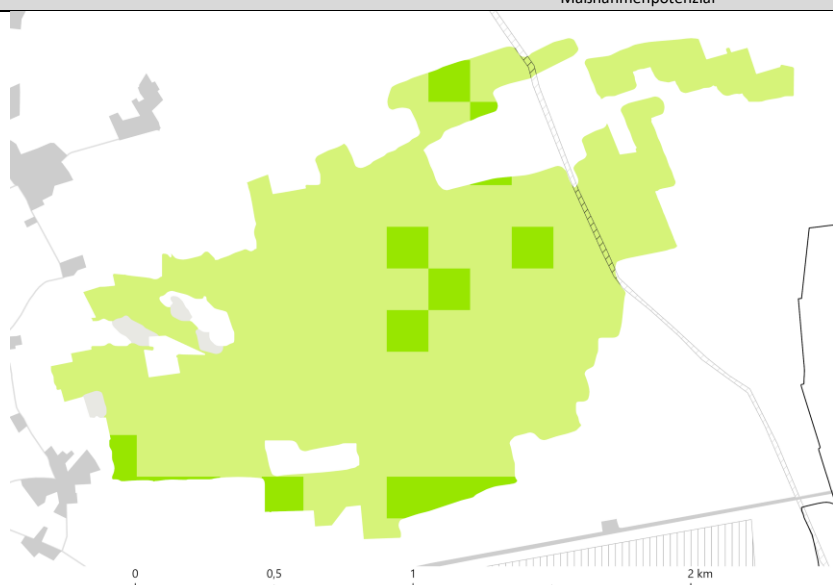
Moor im Knyphauser Wald				Lfd. Nr. 010		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -			
Größe		151 ha							
administrative Lage		Wittmund (151 ha, Gemeinde(n): Friedeburg, Wittmund, Stadt)							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)									
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete			
									
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 66 ha 85 ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha 44 % 56 % -- % -- % -- % -- % -- % -- %			Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer -- ha < 1 ha < 1 ha -- ha 150 ha < 1 ha -- % < 1 % < 1 % -- % 99 % < 1 %			Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- % -- % -- % -- % -- % -- %			
Treibhausgas-Minderungspotenzial									
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen			
									
hoch gering unbekannt 151 ha < 1 ha < 1 ha 100 % < 1 % < 1 %			hoch mittel gering < 1 ha 150 ha < 1 ha < 1 % 99 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 23 3.481 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch mittel gering < 1 ha 150 ha < 1 ha < 1 % 99 % < 1 %			
Wesentliche Rahmenbedingungen									
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50						
nicht sehr gering/gestört: gestört/gering: großflächig gestört/gering 151 ha -- ha -- ha 100 % -- % -- %			Flächengröße		sehr kleinflächig: groß:			< 1 ha -- ha	< 1 % -- %
Torfauflage			Abstand zum Moorrand		mittel: gering:			62 ha 89 ha	41 % 59 %
klimatische Wasserbilanz			Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 5-20 ha: kleiner 5 ha:			-- ha -- ha 151 ha	-- % -- % 100 %
regionale Höhenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: vorhanden (ambivalent): vorhanden:			151 ha -- ha -- ha	100 % -- % -- %
regionale Reliefhöhe			Nutzungsintensität		ungenutzt: groß: mittel: gering:			< 1 ha 151 ha -- ha -- ha	< 1 % 100 % -- % -- %
lokale Höhenunterschiede			Abstand zu Siedlungen						

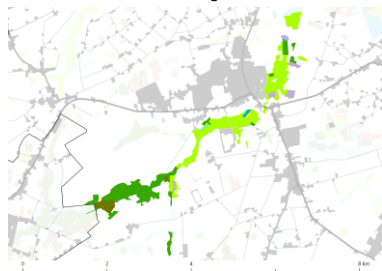
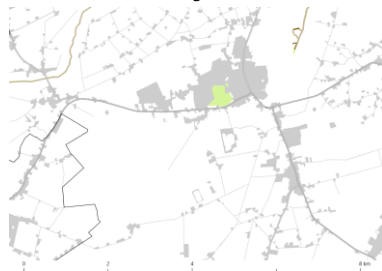
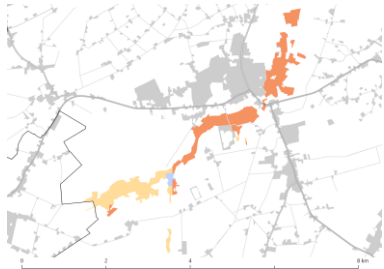
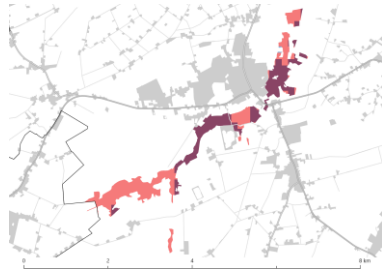
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	4 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	151 ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte		0,85 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche		72 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand	< 1 ha		< 1 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	151 ha		100 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): keine Beschreibung bei Schneekloth et al.			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	151 ha	100 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Etablierung von gebietsbezogenem Management				
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink						
Fortschreibung								

Niedermoor am Wieseder Tief				Lfd. Nr. 011		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 B, 398	
Größe		297 ha					
administrative Lage		Aurich (125 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor); Wittmund (172 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor27 ha9 % Niedermoor158 ha53 % Moor (undifferenz.)99 ha33 % flach überlag. Torf9 ha3 % Moorgley< 1 ha< 1 % Organomarsch mit Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur< 1 ha< 1 % Moor-Trepssole3 ha1 %			Acker8 ha3 % Grünland275 ha93 % Brache2 ha< 1 % ungenutztes Moor7 ha2 % Wald5 ha2 % Gewässer< 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet-- ha-- % FFH-Gebiet6 ha2 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet14 ha5 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch206 ha69 % gering91 ha31 % unbekannt15 ha5 %			hoch215 ha72 % mittel74 ha25 % gering8 ha3 % Ø THG-Faktor31t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe10.297t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch140 ha47 % mittel153 ha52 % gering4 ha1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering				
			■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	296 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	3 ha	1 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 188 mm			Abstand zum Moorrand	mittel:	35 ha	12 %
	RCP8.5: 202 mm				gering:	262 ha	88 %
regionale Höhenlage	37 ha (12 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	14 ha	5 %
					5-20 ha:	15 ha	5 %
regionale Relieflage	115 ha (39 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	297 ha	100 %
					vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	14 % heterogene Rasterzellen			Nutzungsintensität	vorhanden:	-- ha	-- %
					ungenutzt:	8 ha	3 %
				Abstand zu Siedlungen	groß:	197 ha	66 %
					mittel:	90 ha	30 %
					gering:	10 ha	4 %

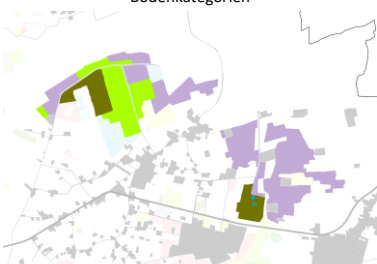
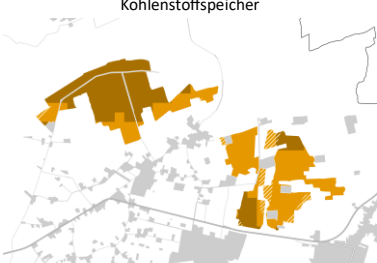
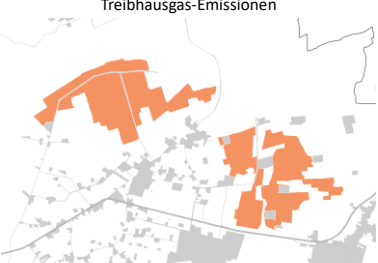
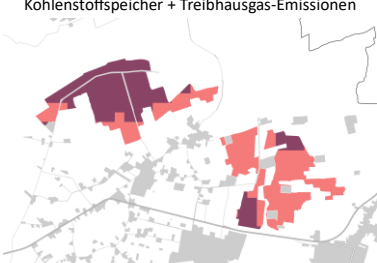
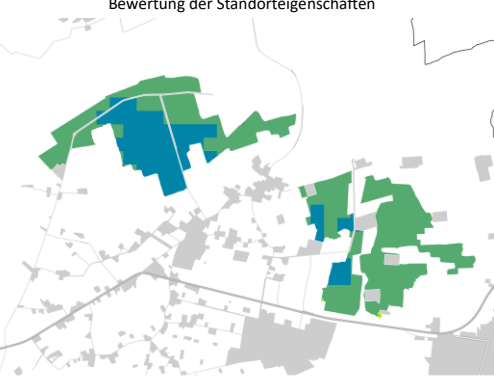
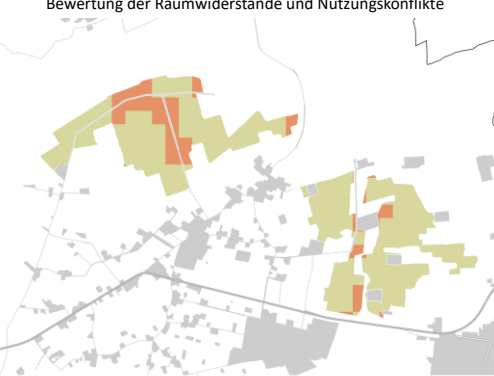
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	25 km, 8 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 4 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	121 ha	41 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	6 ha	2 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Wiesenvogelschutzprogramm			-- ha
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte			0,85 GVE / ha	Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Grünlandanteil an landw. Fläche			71 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	42 ha	14 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	2 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	7 ha	2 %	
	private Hand	252 ha	85 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	37 ha	12 %	
Boden					Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Dunum', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha			
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	7 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	272 ha	91 %		
				hohes Potenzial	11 ha	4 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Raumrelevante Maßnahme: Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink								
Fortschreibung								

Güstfenne			Lfd. Nr. 012		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -	
Größe		212 ha				
administrative Lage		Wittmund (212 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung			Schutzgebiete	
						
Hochmoor-- ha-- % Niedermoor39 ha18 % Moor (undifferenz.)3 ha1 % flach überlag. Torf164 ha77 % Moorgley-- ha-- % Organomarsch mit Niedermoor6 ha3 % Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Trepsole-- ha-- %		Acker10 ha5 % Grünland201 ha95 % Brache< 1 ha< 1 % ungenutztes Moor-- ha-- % Wald< 1 ha< 1 % Gewässer< 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet-- ha-- % FFH-Gebiet< 1 ha< 1 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet2 ha< 1 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
						
hoch64 ha30 % gering148 ha70 % unbekannt5 ha2 %		hoch212 ha100 % mittel-- ha-- % gering-- ha-- % Ø THG-Faktor29 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe8.230 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch64 ha30 % mittel148 ha70 % gering-- ha-- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	212 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha-- %
	gestört/gering:	-- ha-- %		Abstand zum Moorrand	groß:	-- ha-- %
klimatische Wasserbilanz	großflächig gestört/gering	-- ha-- %			mittel:	105 ha49 %
	RCP2.6: 187 mm			gering:	107 ha51 %	
regionale Höhenlage	RCP8.5: 201 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha-- %
	33 ha (15 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	-- ha-- %
regionale Relieflage					kleiner 5 ha:	212 ha100 %
	166 ha (78 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	212 ha100 %
lokale Höhenunterschiede	-- % heterogene Rasterzellen				vorhanden (ambivalent):	-- ha-- %
				vorhanden:	-- ha-- %	
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	< 1 ha< 1 %
				Abstand zu Siedlungen	groß:	209 ha99 %
					mittel:	3 ha1 %
					gering:	-- ha-- %

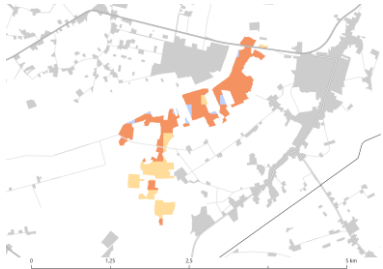
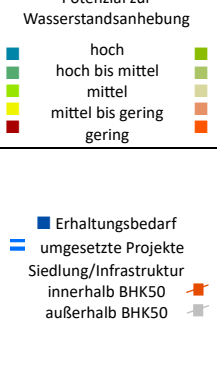
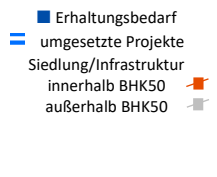
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	11 km, 5 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	12 ha	6 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	< 1 ha	< 1 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Milchviehdichte		0,85 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche		72 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	3 ha	1 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	4 ha	2 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha	< 1 %	
	private Hand	206 ha	97 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	203 ha	96 %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): keine Beschreibung bei Schneekloth et al.			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Wasserständen				
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				ungenutzte Flächen				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				wiedervernässte Torfabbauf Flächen				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				landwirtschaftliche Nutzflächen				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	193 ha	91 %		
				hohes Potenzial	20 ha	9 %		
				Wald				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
mittleres Potenzial	-- ha	-- %						
hohes Potenzial	-- ha	-- %						
Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial								
Torfabbauf Flächen		-- ha	-- %					
sonstige Flächen		-- ha	-- %					
Projekte								
umgesetzt		-- ha	-- %					
geplant		-- ha	-- %					
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:		Geplante Maßnahmen:		Weitere Maßnahmen und Instrumente:				
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Niedermooere im Friedeburger Wiesmoor				Lfd. Nr. 013		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 B	
Größe		217 ha					
administrative Lage		Aurich (0 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor); Wittmund (216 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor11 ha5 % Niedermoor115 ha53 % Moor (undifferenz.)77 ha35 % flach überlag. Torf11 ha5 % Moorgley< 1 ha< 1 % Organomarsch mit2 ha< 1 % Niedermoor Sanddeckkultur< 1 ha< 1 % Moor-Trepsole-- ha-- %			Acker6 ha3 % Grünland141 ha65 % Brache2 ha< 1 % ungenutztes Moor5 ha2 % Wald63 ha29 % Gewässer< 1 ha< 1 %			Naturschutzgebiet-- ha-- % FFH-Gebiet< 1 ha< 1 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet< 1 ha< 1 % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch156 ha72 % gering61 ha28 % unbekannt=20 ha9 %			hoch137 ha63 % mittel74 ha34 % gering5 ha2 % Ø THG-Faktor30 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe7.163 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch95 ha44 % mittel121 ha56 % gering< 1 ha< 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering				
			■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 217 ha 100 %			Flächengröße				
gestört/gering: -- ha -- %			sehr kleinflächig: 2 ha < 1 %				
großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %			groß: -- ha -- %				
Abstand zum Moorrand			mittel: 35 ha 16 %				
klimatische RCP2.6: 187 mm			gering: 181 ha 84 %				
Wasserbilanz RCP8.5: 201 mm			Flächenverfügbarkeit				
regionale Höhenlage 12 ha (6 %) unter Vorfluterniveau			größer 20 ha: 56 ha 26 %				
			5-20 ha: 20 ha 9 %				
			kleiner 5 ha: 141 ha 65 %				
regionale Reliefage 97 ha (45 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte				
			nicht vorhanden: 217 ha 100 %				
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %				
			vorhanden: -- ha -- %				
lokale Höhenunterschiede 23 % heterogene Rasterzellen			Nutzungsintensität				
			ungenutzt: 7 ha 3 %				
			groß: 176 ha 81 %				
			mittel: 37 ha 17 %				
			gering: 3 ha 2 %				

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	24 km, 11 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	107 ha	49 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		< 1 ha	< 1 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %		Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha
	Wiesenvogelschutzprogramm		-- ha	-- %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Milchviehdichte		0,85 GVE / ha		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche		72 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand		86 ha	39 %	Raumordnung	Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha	< 1 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		-- ha	-- %		Vorranggebiet Grünland (RROP)	23 ha	10 %	
	sonstige Verbände		-- ha	-- %					
	private Hand		131 ha	61 %					
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	4 ha	2 %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	3 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	135 ha	62 %		
					hohes Potenzial	9 ha	4 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	3 ha	2 %		
					mittleres Potenzial	51 ha	24 %		
					hohes Potenzial	10 ha	5 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	-- ha	-- %		
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
		Raumrelevante Maßnahme: Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink							
Fortschreibung									

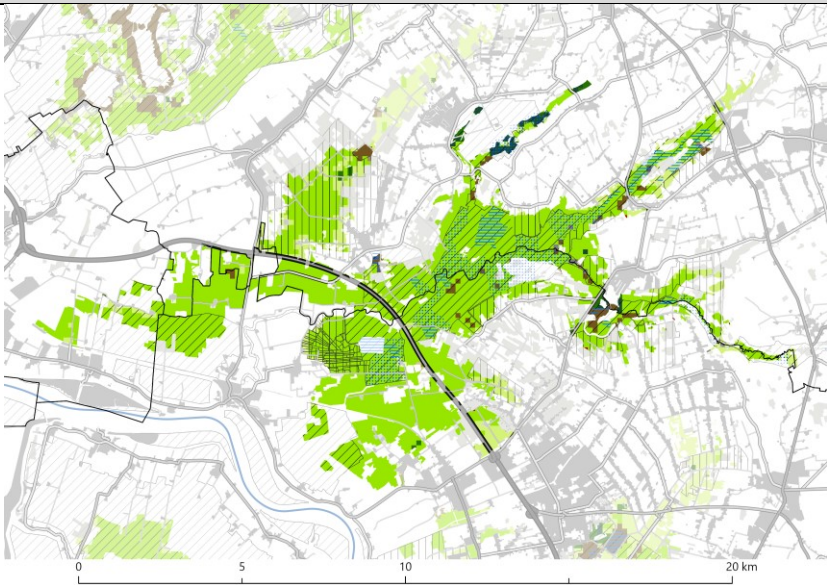
Etzeler Moor			Lfd. Nr. 014		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 408, 410	
Größe		282 ha				
administrative Lage		Wittmund (282 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung			Schutzgebiete	
						
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Trepssole 43 ha 63 ha -- ha 175 ha -- ha < 1 ha -- ha -- ha -- ha 15 % 22 % -- % 62 % -- % < 1 % -- % -- % -- %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 18 ha 261 ha 2 ha -- ha < 1 ha < 1 ha 6 % 93 % < 1 % -- % < 1 % < 1 %			Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- % -- % -- % -- % -- % -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
						
hoch gering unbekannt 127 ha 154 ha 20 ha 45 % 55 % 7 %		hoch mittel gering 281 ha < 1 ha < 1 ha 100 % < 1 % < 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 32 10.940 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch mittel gering 127 ha 154 ha < 1 ha 45 % 55 % < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört:		282 ha	100 %	Flächengröße		
Torfaufage		gestört/gering:	-- ha -- %	sehr kleinflächig:		
		großflächig gestört/gering	-- ha -- %	-- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 188 mm		Abstand zum Moorrand		
		RCP8.5: 202 mm		mittel:		
regionale Höhenlage		85 ha (30 %) unter Vorfluterniveau		gering:		
regionale Reliefage		271 ha (96 %) in Senkenlage		88 ha 31 %		
lokale Höhenunterschiede		< 1 % heterogene Rasterzellen		Flächenverfügbarkeit		
				größer 20 ha:		
				5-20 ha:		
				kleiner 5 ha:		
				124 ha 44 %		
				157 ha 56 %		
				274 ha 97 %		
				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
				nicht vorhanden:		
				vorhanden (ambivalent):		
				vorhanden:		
				2 ha < 1 %		
				Nutzungsintensität		
				ungenutzt:		
				groß:		
				mittel:		
				gering:		
				160 ha 57 %		
				107 ha 38 %		
				14 ha 5 %		

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	22 km, 8 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	33 ha	12 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		157 ha	56 %					
Milchviehdichte				0,85 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche				72 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand		6 ha	2 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		9 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
private Hand		267 ha	95 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		282 ha	100 %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Moor im Bitzetal 2 - 6 dm			Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	218 ha	77 %		
					hohes Potenzial	62 ha	22 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen					-- ha	-- %			
sonstige Flächen					-- ha	-- %			
<u>Projekte</u>									
umgesetzt					-- ha	-- %			
geplant					-- ha	-- %			
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>			<u>Geplante Maßnahmen:</u>			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>			
nicht bekannt			nicht bekannt			Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung									

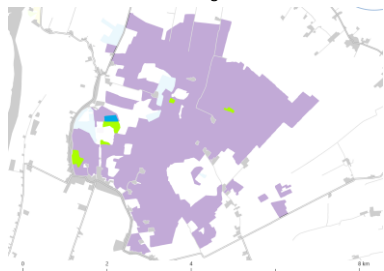
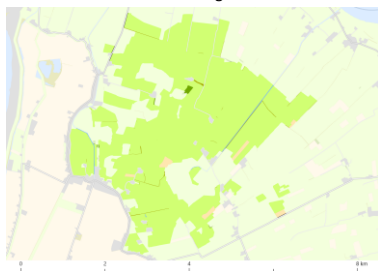
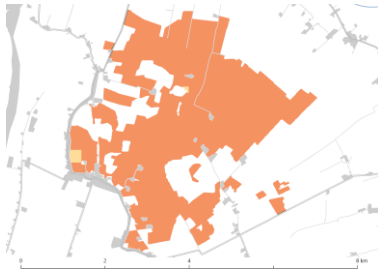
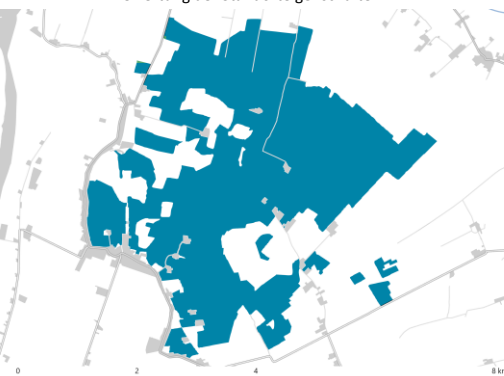
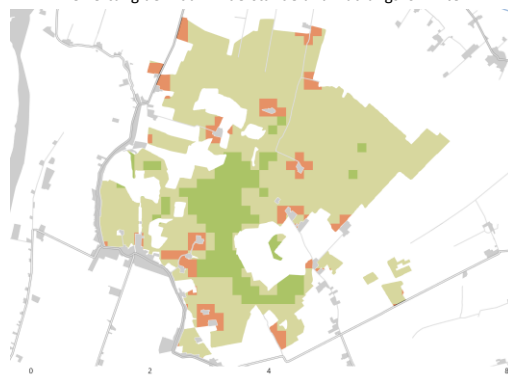
Moor im Bitzetal				Lfd. Nr. 015		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 410	
Größe		107 ha					
administrative Lage		Wittmund (107 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete			
							
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 81 ha 75 % Moor (undifferenz.) 21 ha 20 % flach überlag. Torf 4 ha 4 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Trepssole 1 ha 1 %		Acker 2 ha 2 % Grünland 76 ha 71 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 20 ha 19 % Wald 9 ha 8 % Gewässer < 1 ha < 1 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %			
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen			
							
hoch 62 ha 58 % gering 45 ha 42 % unbekannt 13 ha 12 %		hoch 73 ha 68 % mittel 30 ha 28 % gering 4 ha 4 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.673 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 57 ha 53 % mittel 46 ha 43 % gering 4 ha 4 %			
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
							
							
nicht sehr gering/gestört: 107 ha 100 %		Flächengröße		sehr kleinflächig: < 1 ha < 1 %			
Torfaufage gestört/gering: -- ha -- %				groß: -- ha -- %			
großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %				Abstand zum Moorrand			
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 193 mm RCP8.5: 207 mm				mittel: 19 ha 17 %			
regionale Höhenlage 2 ha (2 %) unter Vorfluterniveau				gering: 89 ha 83 %			
regionale Reliefage 82 ha (77 %) in Senkenlage				Flächenverfügbarkeit			
lokale Höhenunterschiede 9 % heterogene Rasterzellen				größer 20 ha: -- ha -- %			
				5-20 ha: -- ha -- %			
				kleiner 5 ha: 107 ha 100 %			
				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte			
				nicht vorhanden: 62 ha 58 %			
				vorhanden (ambivalent): 45 ha 42 %			
				vorhanden: -- ha -- %			
				Nutzungsintensität			
				ungenutzt: 21 ha 19 %			
				Abstand zu Siedlungen			
				groß: 96 ha 90 %			
				mittel: 10 ha 10 %			
				gering: < 1 ha < 1 %			

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	16 km, 15 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	71 ha	66 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	55 ha	51 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	45 ha	42 %					
Milchviehdichte			0,85 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			72 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	4 ha	3 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	104 ha	97 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	2 ha	2 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 2 - 6 dm			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	19 ha	18 %		
				hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	1 ha	1 %		
				mittleres Potenzial	77 ha	72 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	3 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	6 ha	5 %		
hohes Potenzial	-- ha	-- %						
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>								
Torfabbauflächen	-- ha	-- %						
sonstige Flächen	-- ha	-- %						
<u>Projekte</u>								
umgesetzt	-- ha	-- %						
geplant	-- ha	-- %						
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
		<u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Lage am Rand des Präferenzraums (Stand 31.05.2024) für den Rhein-MainLink						
Fortschreibung								

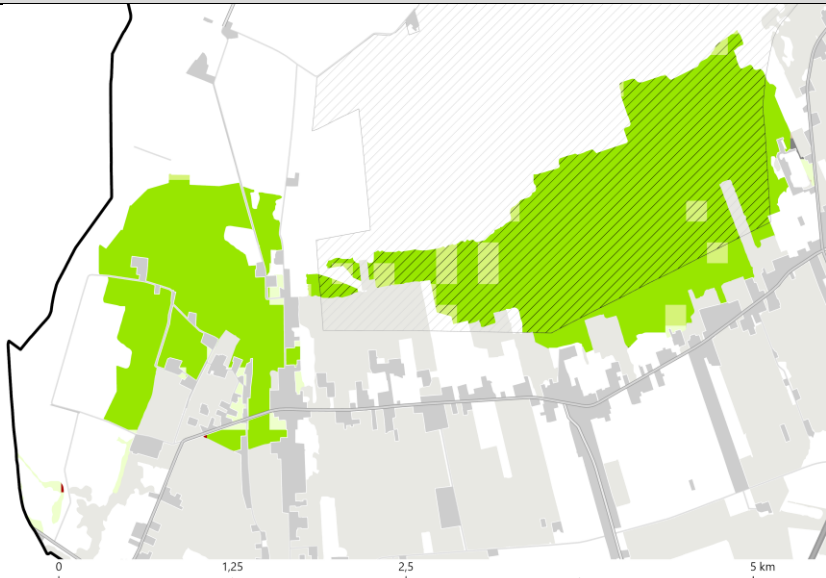
Simonswolder Moor			Lfd. Nr. 016		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 381 B, 381 C, 381 D, 855	
Größe		5.951 ha				
administrative Lage		Aurich (2.833 ha, Gemeinde(n): Großefehn, Aurich, Stadt, Ihlow); Leer (2.889 ha, Gemeinde(n): Hesel, Moormerland, Neukamperfehn); Stadt Emden (kreisfrei) (229 ha, Gemeinde(n): Emden, Stadt)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
Hochmoor Niedermoor Moor (undifferenz.) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoor Sanddeckkultur Moor-Treposesole 217 ha 1.627 ha 222 ha 3.856 ha 9 ha 11 ha 5 ha 4 ha 4 % 27 % 4 % 65 % < 1 % < 1 % < 1 % < 1 %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 169 ha 5.350 ha 165 ha 37 ha 127 ha 103 ha 3 % 90 % 3 % < 1 % 2 % 2 %		Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 1.616 ha 1.745 ha 2.245 ha 580 ha -- ha -- ha 27 % 29 % 38 % 10 % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
hoch gering unbekannt 4.455 ha 1.495 ha 253 ha 75 % 25 % 4 %		hoch mittel gering 4.066 ha 1.800 ha 85 ha 68 % 30 % 1 % Ø THG-Faktor THG-Summe 19 188.976 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch mittel gering 2.866 ha 3.051 ha 33 ha 48 % 51 % < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 5.948 ha 100 %		Flächengröße		
		gestört/gering: -- ha -- %		sehr kleinflächig: 6 ha < 1 %		
		großflächig gestört/gering 3 ha < 1 %		groß: 254 ha 4 %		
klimatische Wasserbilanz				Abstand zum Moorrand		
RCP2.6: 163 mm				mittel: 2.758 ha 46 %		
RCP8.5: 181 mm				gering: 2.939 ha 49 %		
regionale Höhenlage		5.449 ha (92 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		
				größer 20 ha: 1.125 ha 19 %		
				5-20 ha: 374 ha 6 %		
				kleiner 5 ha: 4.452 ha 75 %		
regionale Relieflage		5.851 ha (98 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
				nicht vorhanden: 2.862 ha 48 %		
				vorhanden (ambivalent): 3.089 ha 52 %		
				vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede		1 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität		
				ungenutzt: 902 ha 15 %		
				groß: 4.746 ha 80 %		
				Abstand zu Siedlungen		
				mittel: 1.073 ha 18 %		
				gering: 132 ha 2 %		

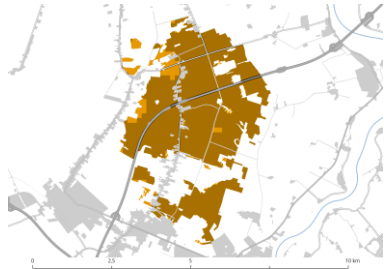
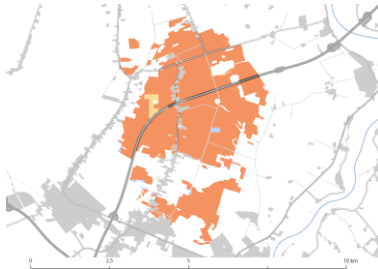
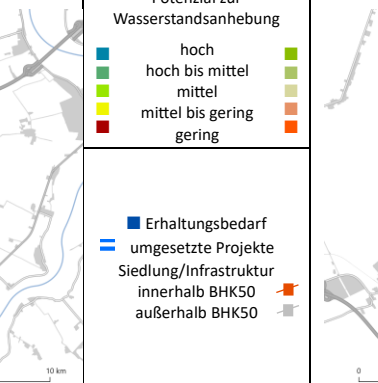
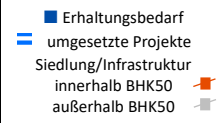
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren										
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		725 ha	12 %	Hydrologie	Gewässernetz	497 km, 8 km/km²			
	FFH-LRT, günstig		87 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	132 km, 2 km/km²			
	FFH-LRT, ambivalent		36 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.195 ha	20 %		
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung		2.360 ha	40 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	3.454 ha	58 %		
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %						
Wiesenvogelschutzprogramm		3.098 ha	52 %							
Milchviehdichte				0,91 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche				76 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
Eigentümer	öffentliche Hand		1.601 ha	27 %		Vorranggebiet Rohstoffe	8 ha	< 1 %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		173 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	sonstige Verbände		8 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	2.482 ha	42 %		
private Hand		4.169 ha	70 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		170 ha	3 %			
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal nur im Schwarztorf zwischengeschaltete Lagen				Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Grosses Meer', Besitzzeiweisung erfolgt, 2 ha					
Maßnahmenpotenzial										
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		4 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>					
					geringes Potenzial		10 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial		11 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial		132 ha	2 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>					
					Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %		
					geringes Potenzial		-- ha	-- %		
					hohes Potenzial		-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>					
					geringes Potenzial		44 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial		621 ha	10 %		
					hohes Potenzial		5.003 ha	84 %		
					<u>Wald</u>					
					geringes Potenzial		8 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial		36 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial		64 ha	1 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>					
					Torfabbauf Flächen		-- ha	-- %		
					sonstige Flächen		17 ha	< 1 %		
					<u>Projekte</u>					
					umgesetzt		262 ha	4 %		
					geplant		617 ha	10 %		
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)										
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten										
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)			<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung der Managementpläne			<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung										

Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

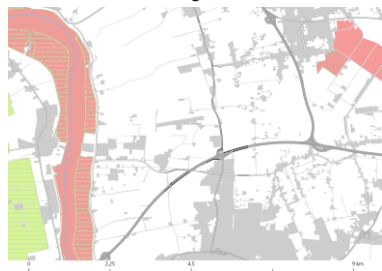
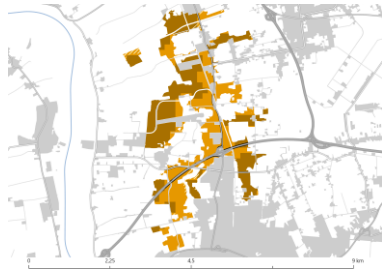
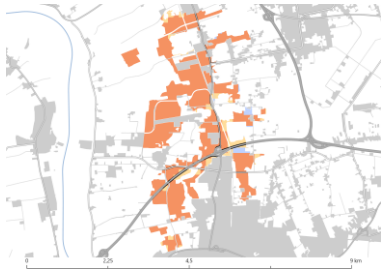
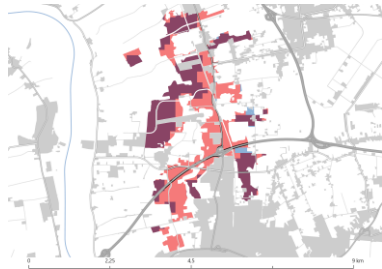
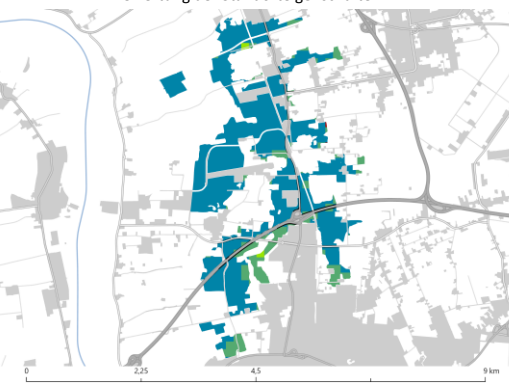
Moor bei Ditzum				Lfd. Nr. 017		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -	
Größe		1.415 ha					
administrative Lage		Leer (1.415 ha, Gemeinde(n): Bunde, Jemgum)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien		Nutzung			Schutzgebiete		
							
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 19 ha 1 % Moor (undifferenz.) -- ha -- % flach überlag. Torf 1.392 ha 98 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit 4 ha < 1 % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Trepssole -- ha -- %		Acker 18 ha 1 % Grünland 1.384 ha 98 % Brache 6 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald 3 ha < 1 % Gewässer 4 ha < 1 %			Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 1.324 ha 94 % Landschaftsschutzgebiet 1.334 ha 94 % Nationalpark -- ha -- % Biosphärenreservat -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
							
hoch 1.328 ha 94 % gering 87 ha 6 % unbekannt 44 ha 3 %		hoch 1.406 ha 99 % mittel 9 ha < 1 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 23 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 54.721 t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch 1.319 ha 93 % mittel 96 ha 7 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50					
nicht sehr gering/gestört: 1.415 ha 100 %		Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %			
Torfauflage gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand		groß: 65 ha 5 %			
großflächig gestört/gering -- ha -- %				mittel: 759 ha 54 %			
klimatische RCP2.6: 148 mm				gering: 592 ha 42 %			
Wasserbilanz RCP8.5: 164 mm				Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 265 ha 19 %			
regionale Höhenlage 1.415 ha (100 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha: 97 ha 7 %			
				kleiner 5 ha: 1.054 ha 74 %			
regionale Reliefage 1.415 ha (100 %) in Senkenlage				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 192 ha 14 %			
				vorhanden (ambivalent): 1.223 ha 86 %			
lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen				vorhanden: -- ha -- %			
				Nutzungsintensität ungenutzt: 58 ha 4 %			
				groß: 1.180 ha 83 %			
				Abstand zu Siedlungen mittel: 210 ha 15 %			
				gering: 26 ha 2 %			

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	170 km, 12 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	17 ha	1 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	2.648 ha	187 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Wiesenvogelschutzprogramm			1.223 ha
	Wiesenvogelschutzprogramm	1.223 ha	86 %					
Milchviehdichte			0,9 GVE / ha	Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Grünlandanteil an landw. Fläche			78 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	299 ha	21 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	97 ha	7 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	1.325 ha	94 %	
	private Hand	1.020 ha	72 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	1.085 ha	77 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): keine Beschreibung bei Schneekloth et al.				Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	6 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	71 ha	5 %		
				hohes Potenzial	1.338 ha	95 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	1 ha	< 1 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	< 1 ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
				☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)				
				▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvogel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Rheiderland"		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				
Fortschreibung								

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope			-- ha	-- %	Gewässernetz	55 km, 11 km/km²						
	FFH-LRT, günstig			-- ha	-- %	Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 1 km/km²						
	FFH-LRT, ambivalent			-- ha	-- %	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %					
	FFH-LRT, erschwerend			-- ha	-- %								
	Gebietsbetreuung			550 ha	111 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %				
	faunistische Bedeutung			-- ha	-- %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm			235 ha	47 %								
Eigentümer	Milchviehdichte			0,59 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %			
	Grünlandanteil an landw. Fläche			37 %			Vorranggebiet Torferhalt		-- ha	-- %			
	öffentliche Hand			34 ha	7 %		Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen			33 ha	7 %		Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %			
	sonstige Verbände			-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund		276 ha	56 %			
Boden	private Hand			429 ha	87 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %				
						Flurbereinigung: --							
Maßnahmenpotenzial													
							Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %			
							Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		< 1 ha	< 1 %			
							<u>ungenutzte Flächen</u>						
							geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %			
							mittleres Potenzial		-- ha	-- %			
							hohes Potenzial		-- ha	-- %			
							<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>						
							Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %			
							geringes Potenzial		-- ha	-- %			
							hohes Potenzial		-- ha	-- %			
							<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
							geringes Potenzial		12 ha	2 %			
							mittleres Potenzial		23 ha	5 %			
							hohes Potenzial		461 ha	93 %			
							<u>Wald</u>						
							geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %			
							mittleres Potenzial		-- ha	-- %			
							hohes Potenzial		-- ha	-- %			
							<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
							Torfabbauf Flächen		-- ha	-- %			
							sonstige Flächen		< 1 ha	< 1 %			
							<u>Projekte</u>						
							umgesetzt		-- ha	-- %			
							geplant		-- ha	-- %			
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)													
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten													
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>				<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>							
Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)				nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management							
Fortschreibung													

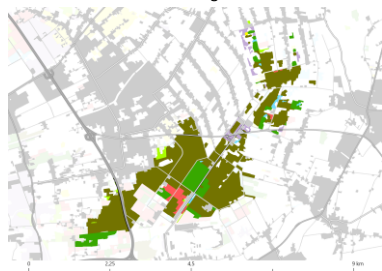
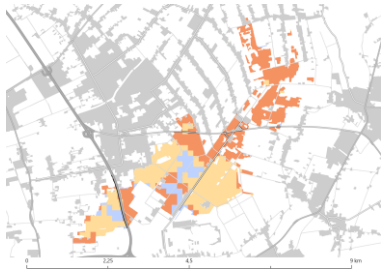
Weener Moor				Lfd. Nr. 019		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 361 A, 361 B				
Größe		1.494 ha								
administrative Lage		Leer (1.495 ha, Gemeinde(n): Bunde, Jemgum, Weener, Stadt)								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)										
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete						
										
Hochmoor	350 ha	23 %	Acker	75 ha	5 %	Naturschutzgebiet		10 ha	< 1 %	
Niedermoor	141 ha	9 %	Grünland	1.391 ha	93 %	FFH-Gebiet		-- ha	-- %	
Moor (undifferenz.)	< 1 ha	< 1 %	Brache	19 ha	1 %	Vogelschutzgebiet		709 ha	47 %	
flach überlag. Torf	990 ha	66 %	ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet		752 ha	50 %	
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	7 ha	< 1 %	Nationalpark		-- ha	-- %	
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat		-- ha	-- %	
Sanddeckkultur	6 ha	< 1 %								
Moor-Trepssole	6 ha	< 1 %								
Treibhausgas-Minderungspotenzial										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen						
										
hoch	1.385 ha	93 %	hoch	1.461 ha	98 %	hoch		1.363 ha	91 %	
gering	109 ha	7 %	mittel	22 ha	1 %	mittel		120 ha	8 %	
unbekannt	23 ha	2 %	gering	12 ha	< 1 %	gering		11 ha	< 1 %	
		Ø THG-Faktor		31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹					
		THG-Summe		57.181	t CO ₂ Äq. a ⁻¹					
Wesentliche Rahmenbedingungen										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte						
										
										
nicht sehr gering/gestört:		1.494 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig:		1 ha	< 1 %	
gestört/gering:		-- ha	-- %			groß:		-- ha	-- %	
großflächig gestört/gering		< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand		mittel:		691 ha	46 %	
						gering:		803 ha	54 %	
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 145 mm				größer 20 ha:		-- ha	-- %	
		RCP8.5: 159 mm				5-20 ha:		63 ha	4 %	
regionale Höhenlage		1.471 ha (98 %) unter Vorfluterniveau				kleiner 5 ha:		1.431 ha	96 %	
regionale Reliefage		1.464 ha (98 %) in Senkenlage				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden:	876 ha	59 %
								vorhanden (ambivalent):	618 ha	41 %
								vorhanden:	-- ha	-- %
						Nutzungsintensität		ungenutzt:	31 ha	2 %
								groß:	1.031 ha	69 %
								mittel:	390 ha	26 %
								gering:	73 ha	5 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		3 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	195 km, 13 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	23 km, 2 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		1.418 ha	95 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	10 ha	< 1 %	
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		626 ha	42 %					
Milchviehdichte		0,84 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Grünlandanteil an landw. Fläche		78 %			Vorranggebiet Torferhalt	32 ha	2 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	43 ha	3 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	86 ha	6 %		Vorranggebiet Trinkwasser	78 ha	5 %		
	sonstige Verbände	8 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	708 ha	47 %		
	private Hand	1.357 ha	91 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	813 ha	54 %		
Boden					Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	8 ha	< 1 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	21 ha	1 %		
					mittleres Potenzial	129 ha	9 %		
					hohes Potenzial	1.331 ha	89 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	-- ha	-- %		
					<u>Projekte</u>				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
					geplant	-- ha	-- %		
 Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
 Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

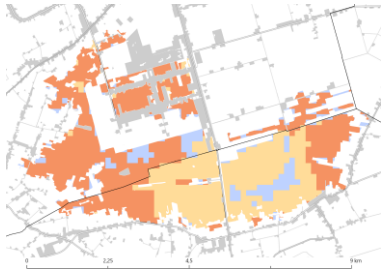
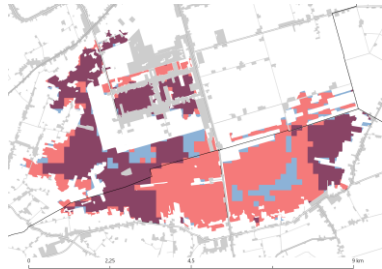
Veenhuser Moor			Lfd. Nr. 020		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 862, 363, 364	
Größe		636 ha				
administrative Lage		Leer (635 ha, Gemeinde(n): Leer (Ostfriesland), Stadt, Moormerland)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor41 ha6 % Niedermoor64 ha10 % Moor (undifferenz.)35 ha6 % flach überlag. Torf485 ha76 % Moorgley-- ha-- % Organomarsch mit-- ha-- % Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Trepssole10 ha2 %		Acker10 ha2 % Grünland566 ha89 % Brache27 ha4 % ungenutztes Moor< 1 ha< 1 % Wald29 ha5 % Gewässer4 ha< 1 %		Naturschutzgebiet-- ha-- % FFH-Gebiet-- ha-- % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet-- ha-- % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch324 ha51 % gering311 ha49 % unbekannt22 ha4 %		hoch575 ha90 % mittel49 ha8 % gering12 ha2 % Ø THG-Faktor26t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe23.065t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch305 ha48 % mittel318 ha50 % gering12 ha2 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 635 ha 100 %		Flächengröße		sehr kleinflächig: 5 ha < 1 %		
gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand		groß: -- ha -- %		
großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %				mittel: 108 ha 17 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 163 mm RCP8.5: 177 mm				gering: 528 ha 83 %		
regionale Höhenlage 531 ha (83 %) unter Vorfluterniveau				Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 9 ha 1 %		
				5-20 ha: 116 ha 18 %		
				kleiner 5 ha: 511 ha 80 %		
regionale Relieflage 631 ha (99 %) in Senkenlage				Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 571 ha 90 %		
				vorhanden (ambivalent): 65 ha 10 %		
				vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede 2 % heterogene Rasterzellen				Nutzungsintensität ungenutzt: 35 ha 6 %		
				groß: 266 ha 42 %		
				mittel: 315 ha 50 %		
				gering: 54 ha 9 %		

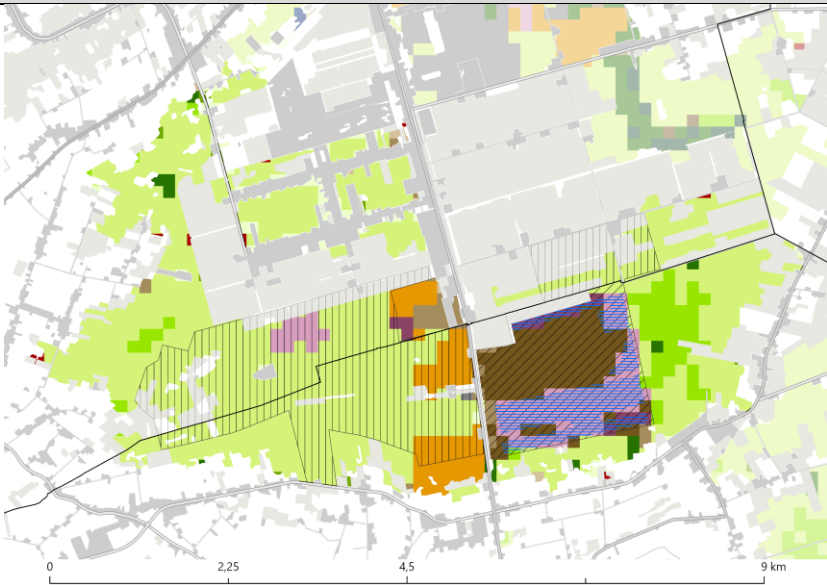
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	4 ha	< 1 %	Hydrologie	Gewässernetz	60 km, 9 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	26 ha	4 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	324 ha	51 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	65 ha	10 %					
Milchviehdichte			0,93 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			91 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	134 ha	21 %		Vorranggebiet Rohstoffe	172 ha	27 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	37 ha	6 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	3 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	461 ha	73 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	1 ha	< 1 %	
Boden					Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	9 ha	1 %		
				mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	6 ha	1 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	20 ha	3 %		
				mittleres Potenzial	75 ha	12 %		
				hohes Potenzial	493 ha	78 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	12 ha	2 %		
				mittleres Potenzial	12 ha	2 %		
				hohes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

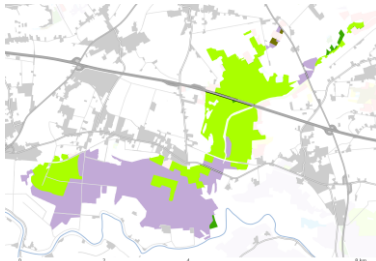
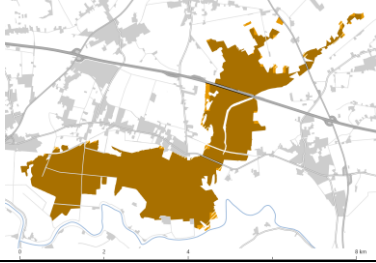
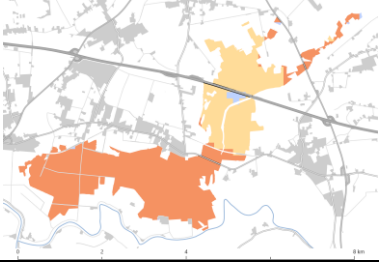
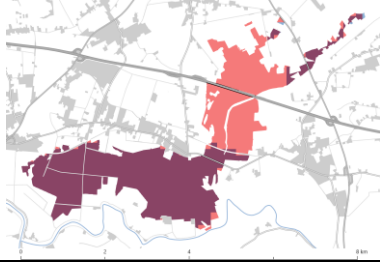
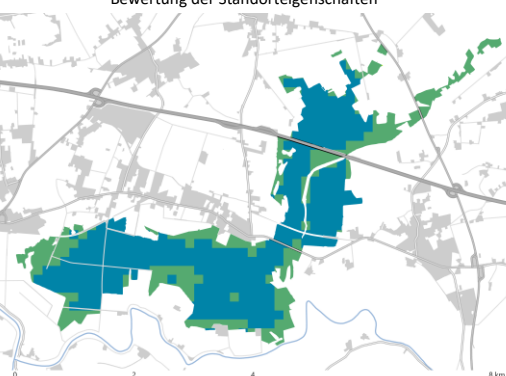
Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“: Teil C – Datenblätter der Mooregebiete

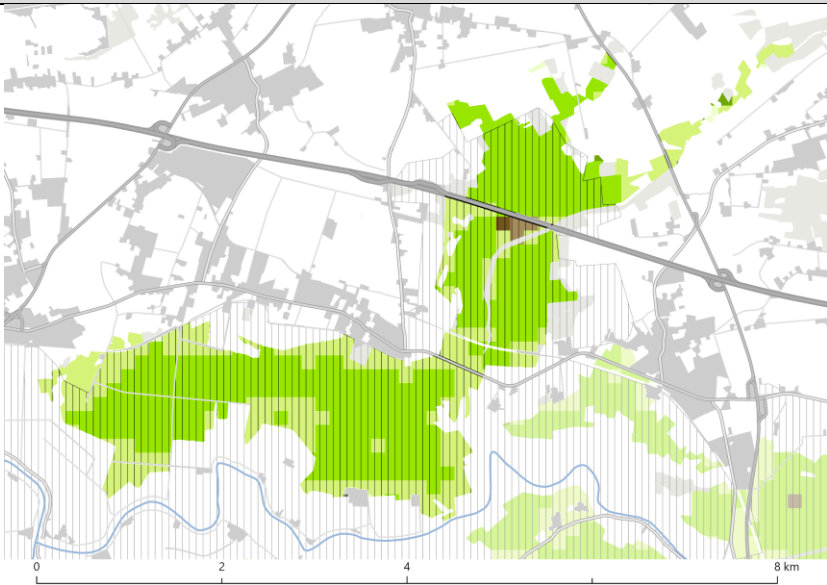
Veenhusener Königsmoor			Lfd. Nr. 021		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 364, 365	
Größe		771 ha				
administrative Lage		Leer (772 ha, Gemeinde(n): Brinkum, Hesel, Holtland, Leer (Ostfriesland), Stadt, Moormerland, Neukamperfehn)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor592 ha77 % Niedermoor12 ha2 % Moor (undifferenz.)109 ha14 % flach überlag. Torf26 ha3 % Moorgley9 ha1 % Organomarsch mit Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur< 1 ha< 1 % Moor-Treposele22 ha3 %		Acker7 ha< 1 % Grünland586 ha76 % Brache15 ha2 % ungenutztes Moor94 ha12 % Wald68 ha9 % Gewässer< 1 ha< 1 %		Naturschutzgebiet187 ha24 % FFH-Gebiet31 ha4 % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet-- ha-- % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch563 ha73 % gering208 ha27 % unbekannt10 ha1 %		hoch378 ha49 % mittel316 ha41 % gering78 ha10 % Ø THG-Faktor22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe22.800 t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch270 ha35 % mittel456 ha59 % gering46 ha6 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 770 ha 100 %		Flächengröße		
		gestört/gering: -- ha -- %		sehr kleinflächig: 3 ha < 1 %		
		großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %		groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz				Abstand zum Moorrand		
RCP2.6: 155 mm				mittel: 256 ha 33 %		
RCP8.5: 170 mm				gering: 515 ha 67 %		
regionale Höhenlage		42 ha (5 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit		
				größer 20 ha: 241 ha 31 %		
				5-20 ha: 9 ha 1 %		
				kleiner 5 ha: 520 ha 67 %		
regionale Relieflage		81 ha (10 %) in Senkenlage		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		
				nicht vorhanden: 693 ha 90 %		
				vorhanden (ambivalent): 78 ha 10 %		
				vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede		8 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität		
				ungenutzt: 144 ha 19 %		
				groß: 453 ha 59 %		
				mittel: 272 ha 35 %		
				gering: 46 ha 6 %		

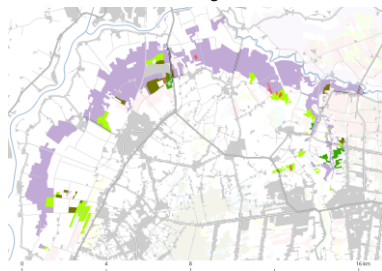
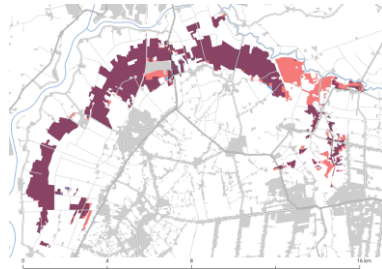
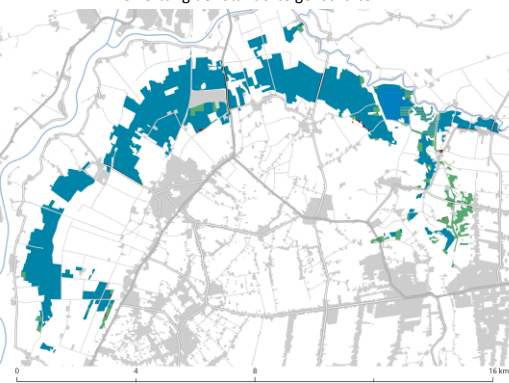
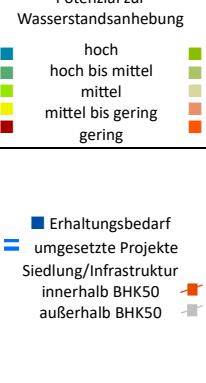
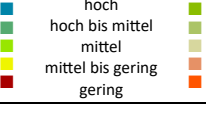
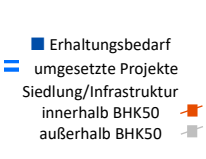
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		65 ha	8 %	Hydrologie	Gewässernetz	31 km, 4 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		9 ha	1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, < 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	5 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		185 ha	24 %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	321 ha	42 %
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		78 ha	10 %					
Milchviehdichte				0,97 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche				87 %		Vorranggebiet Torferhalt	180 ha	23 %	
Eigentümer	öffentliche Hand		287 ha	37 %		Vorranggebiet Rohstoffe	9 ha	1 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	194 ha	25 %	
	private Hand		483 ha	63 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,4-1 m, Beningafehner Moor: 2-6 dm			Flurbereinigung: --					
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 68 ha								
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	< 1 ha	< 1 %		
					<u>ungenutzte Flächen</u>				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	10 ha	1 %		
					hohes Potenzial	94 ha	12 %		
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
					geringes Potenzial	13 ha	2 %		
					mittleres Potenzial	475 ha	62 %		
					hohes Potenzial	108 ha	14 %		
					<u>Wald</u>				
					geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	52 ha	7 %		
hohes Potenzial	12 ha	2 %							
<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>									
Torfabbauf Flächen			-- ha	-- %					
sonstige Flächen			-- ha	-- %					
<u>Projekte</u>									
umgesetzt			35 ha	5 %					
geplant			-- ha	-- %					
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>					
Einbau einer Spundwand im FFH-Gebiet "Wolfmeer", Vernäsung von Hochmoorgrünland		Umsetzung des Managementplans		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management					
Fortschreibung									

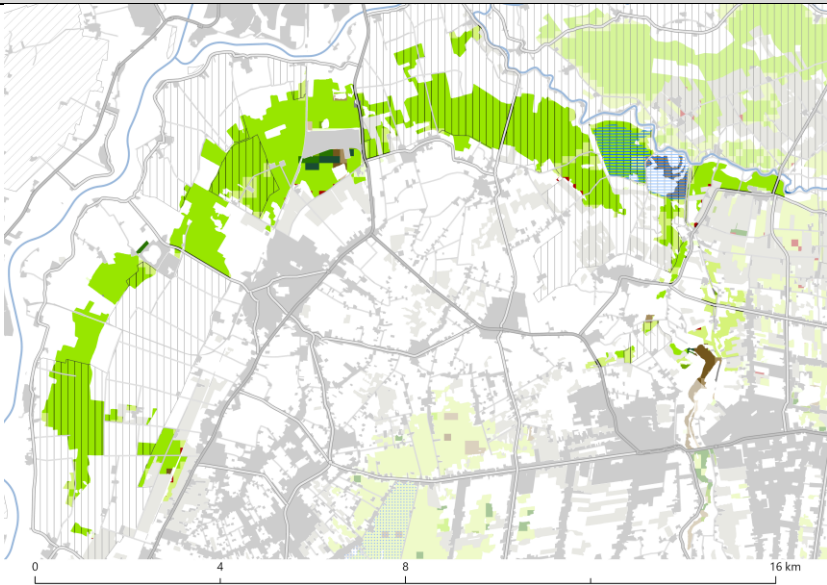
Auricher Wiesmoor			Lfd. Nr. 022		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 A	
Größe		2.033 ha				
administrative Lage		Aurich (900 ha, Gemeinde(n): Großefehn, Wiesmoor); Leer (1.132 ha, Gemeinde(n): Uplengen); Wittmund (0 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)						
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete		
						
Hochmoor Niedermoore Moor (undifferenziert) flach überlag. Torf Moorgley Organomarsch mit Niedermoore Sanddeckkultur Moor-Treppsole 1.428 ha < 1 ha 509 ha 42 ha 11 ha -- ha 3 ha 38 ha 70 % < 1 % 25 % 2 % < 1 % -- % < 1 % 2 %		Acker Grünland Brache ungenutztes Moor Wald Gewässer 126 ha 1.357 ha 34 ha 358 ha 69 ha 2 ha 6 % 67 % 2 % 18 % 3 % < 1 %		Naturschutzgebiet FFH-Gebiet Vogelschutzgebiet Landschaftsschutzgebiet Nationalpark Biosphärenreservat 329 ha -- ha -- ha -- ha -- ha -- ha 16 % -- % -- % -- % -- % -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial						
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen		
						
hoch gering unbekannt 1.295 ha 737 ha 56 ha 64 % 36 % 3 %		hoch mittel gering 1.094 ha 731 ha 208 ha 54 % 36 % 10 % Ø THG-Faktor THG-Summe 23 62.352 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ t CO₂ Äq. a⁻¹		hoch mittel gering 858 ha 972 ha 202 ha 42 % 48 % 10 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen						
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50				
nicht sehr gering/gestört: 2.022 ha 99 % gestört/gering: 3 ha < 1 % großflächig gestört/gering 8 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 225 ha 11 %		Abstand zum Moorrand mittel: 1.207 ha 59 % gering: 601 ha 30 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 169 mm RCP8.5: 183 mm		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 427 ha 21 % 5-20 ha: 35 ha 2 % kleiner 5 ha: 1.570 ha 77 %		Entwässerungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 1.424 ha 70 % vorhanden (ambivalent): 608 ha 30 % vorhanden: 1 ha < 1 %		
regionale Höhenlage 45 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		Nutzungsintensität ungenutzt: 394 ha 19 % groß: 1.673 ha 82 % mittel: 305 ha 15 % gering: 55 ha 3 %		regionale Relieflage 119 ha (6 %) in Senkenlage		
lokale Höhenunterschiede 19 % heterogene Rasterzellen						

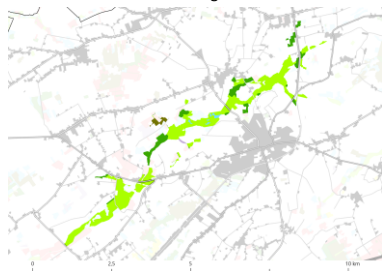
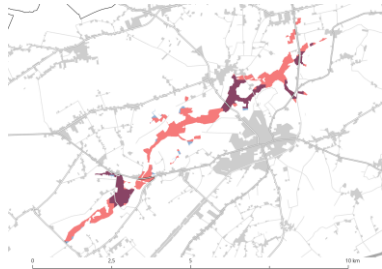
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	114 ha	6 %	Hydrologie	Gewässernetz	86 km, 4 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	70 ha	3 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	30 km, 1 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	298 ha	15 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	322 ha	16 %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		Wiesenvogelschutzprogramm			608 ha
	Wiesenvogelschutzprogramm	608 ha	30 %					
Milchviehdichte 0,94 GVE / ha			Raumordnung	Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche 67 %				Vorranggebiet Torferhalt	67 ha	3 %		
Eigentümer	öffentliche Hand	547 ha		27 %	Vorranggebiet Rohstoffe	373 ha	18 %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	-- ha		-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha		-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	329 ha	16 %	
	private Hand	1.486 ha		73 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 84 %, Naturschutz: 16 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,3-1 m			Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	4 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	5 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	35 ha	2 %		
				hohes Potenzial	172 ha	8 %		
				<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	151 ha	7 %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	28 ha	1 %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	29 ha	1 %		
				mittleres Potenzial	1.361 ha	67 %		
				hohes Potenzial	109 ha	5 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	18 ha	< 1 %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	117 ha	6 %		
				sonstige Flächen	1 ha	< 1 %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	134 ha	7 %		
				geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung der wiedervernässten Torfabbauflächen im NSG "Neudorfer Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								

Holtlander Ehemoor bei Nortmoor				Lfd. Nr. 023		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 A	
Größe		892 ha					
administrative Lage		Leer (893 ha, Gemeinde(n): Brinkum, Hesel, Holtland, Leer (Ostfriesland), Stadt, Filsum, Nortmoor)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien			Nutzung			Schutzgebiete	
							
Hochmoor3 ha< 1 % Niedermoor427 ha48 % Moor (undifferenz.)9 ha1 % flach überlag. Torf453 ha51 % Moorgley-- ha-- % Organomarsch mit Niedermoor-- ha-- % Sanddeckkultur-- ha-- % Moor-Treppsole-- ha-- %			Acker13 ha1 % Grünland856 ha96 % Brache12 ha1 % ungenutztes Moor< 1 ha-- % Wald3 ha< 1 % Gewässer8 ha< 1 %			Naturschutzgebiet-- ha-- % FFH-Gebiet-- ha-- % Vogelschutzgebiet-- ha-- % Landschaftsschutzgebiet-- ha-- % Nationalpark-- ha-- % Biosphärenreservat-- ha-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher			Treibhausgas-Emissionen			Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen	
							
hoch863 ha97 % gering29 ha3 % unbekannt21 ha2 %			hoch602 ha67 % mittel281 ha31 % gering10 ha1 % Ø THG-Faktor25t CO₂ Äq. ha⁻¹ a⁻¹ THG-Summe30.341t CO₂ Äq. a⁻¹			hoch586 ha66 % mittel305 ha34 % gering2 ha< 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften			Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
			hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering				
■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50							
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	891 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	29 ha	3 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 173 mm			Abstand zum Moorrand	mittel:	472 ha	53 %
	RCP8.5: 186 mm				gering:	391 ha	44 %
regionale Höhenlage	602 ha (67 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %
					5-20 ha:	77 ha	9 %
regionale Relieflage	889 ha (100 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	90 ha	10 %
					vorhanden (ambivalent):	802 ha	90 %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen			Nutzungsintensität	vorhanden:	-- ha	-- %
					ungenutzt:	13 ha	1 %
				Abstand zu Siedlungen	groß:	725 ha	81 %
					mittel:	150 ha	17 %
					gering:	17 ha	2 %

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	56 km, 6 km/km²		
	FFH-LRT, günstig		-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	22 km, 3 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	324 ha	36 %	
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %				Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	27 ha
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm		802 ha	90 %					
Milchviehdichte			0,97 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			73 %			Vorranggebiet Torferhalt	38 ha	4 %	
Eigentümer	öffentliche Hand		74 ha	8 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		41 ha	5 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände		-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
private Hand		777 ha	87 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		35 ha	4 %		
Boden						Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Nortmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 504 ha			
Maßnahmenpotenzial									
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
					Wasserständen		■		
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	-- ha	-- %		
					ungenutzte Flächen				
					geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	5 ha	< 1 %		
					hohes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					wiedervernässte Torfabbauf Flächen				
					Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
					geringes Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					landwirtschaftliche Nutzflächen				
					geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	293 ha	33 %		
					hohes Potenzial	586 ha	66 %		
					Wald				
					geringes Potenzial	2 ha	< 1 %		
					mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
					hohes Potenzial	-- ha	-- %		
					Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial				
					Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
					sonstige Flächen	< 1 ha	< 1 %		
					Projekte				
					umgesetzt	-- ha	-- %		
geplant	-- ha	-- %							
Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)									
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten									
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:			Geplante Maßnahmen:			Weitere Maßnahmen und Instrumente:			
nicht bekannt			nicht bekannt			Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management			
Fortschreibung									

Breiner und Steenfelder Moor				Lfd. Nr. 024		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 355, 359	
Größe		2.230 ha					
administrative Lage		Leer (2.231 ha, Gemeinde(n): Leer (Ostfriesland), Stadt, Ostrhauderfehn, Rhauderfehn, Detern, Flecken, Westoverledingen)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)							
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete			
							
Hochmoor	89 ha	4 %	Acker	103 ha	5 %	Naturschutzgebiet	-- ha -- %
Niedermoor	214 ha	10 %	Grünland	1.984 ha	89 %	FFH-Gebiet	-- ha -- %
Moor (undifferenz.)	52 ha	2 %	Brache	57 ha	3 %	Vogelschutzgebiet	-- ha -- %
flach überlag. Torf	1.860 ha	83 %	ungenutztes Moor	23 ha	1 %	Landschaftsschutzgebiet	23 ha 1 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	39 ha	2 %	Nationalpark	-- ha -- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	25 ha	1 %	Biosphärenreservat	-- ha -- %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %					
Moor-Trepsole	15 ha	< 1 %					
Treibhausgas-Minderungspotenzial							
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen			
							
hoch	1.888 ha	85 %	hoch	2.079 ha	93 %	hoch	1.801 ha 81 %
gering	342 ha	15 %	mittel	125 ha	6 %	mittel	408 ha 18 %
unbekannt	36 ha	2 %	gering	27 ha	1 %	gering	21 ha < 1 %
		Ø THG-Faktor		28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
		THG-Summe		82.688 t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen							
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
							
							
							
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.229 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig:	2 ha	< 1 %
	gestört/gering:	-- ha	-- %		groß:	1 ha	< 1 %
	großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	977 ha	44 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 170 mm				gering:	1.252 ha	56 %
	RCP8.5: 182 mm			Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	286 ha	13 %
regionale Höhenlage	1.927 ha (86 %) unter Vorfluterniveau				5-20 ha:	125 ha	6 %
					kleiner 5 ha:	1.819 ha	82 %
regionale Reliefage	2.225 ha (100 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	963 ha	43 %
					vorhanden (ambivalent):	1.267 ha	57 %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen				vorhanden:	-- ha	-- %
				Nutzungsintensität	ungenutzt:	97 ha	4 %
					groß:	1.712 ha	77 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel:	458 ha	21 %	
				gering:	60 ha	3 %	

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren											
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope		32 ha	1 %	Hydrologie	Gewässernetz	197 km, 9 km/km²				
	FFH-LRT, günstig		< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	47 km, 2 km/km²				
	FFH-LRT, ambivalent		-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	94 ha	4 %			
	FFH-LRT, erschwerend		-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung		-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		17 ha	< 1 %		
	faunistische Bedeutung		-- ha	-- %							
	Wiesenvogelschutzprogramm		1.267 ha	57 %							
Milchviehdichte				1,03 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %			
Grünlandanteil an landw. Fläche				78 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %			
Eigentümer	öffentliche Hand		384 ha	17 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %			
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen		108 ha	5 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %			
	sonstige Verbände		< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %			
private Hand		1.738 ha	78 %	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %				
Boden						Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung 'Ihrhove', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 443 ha					
Maßnahmenpotenzial											
					Bereiche mit moortypischen Wasserständen		-- ha	-- %			
					Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften		6 ha	< 1 %			
					<u>ungenutzte Flächen</u>						
					geringes Potenzial		3 ha	< 1 %			
					mittleres Potenzial		43 ha	2 %			
					hohes Potenzial		22 ha	< 1 %			
					<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>						
					Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %			
					geringes Potenzial		-- ha	-- %			
					hohes Potenzial		-- ha	-- %			
					<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>						
					geringes Potenzial		23 ha	1 %			
					mittleres Potenzial		274 ha	12 %			
					hohes Potenzial		1.824 ha	82 %			
					<u>Wald</u>						
					geringes Potenzial		4 ha	< 1 %			
					mittleres Potenzial		13 ha	< 1 %			
					hohes Potenzial		13 ha	< 1 %			
					<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>						
					Torfabbauf Flächen		-- ha	-- %			
					sonstige Flächen		4 ha	< 1 %			
					<u>Projekte</u>						
					umgesetzt		140 ha	6 %			
					geplant		-- ha	-- %			
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)											
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten											
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Entlastungspolder "Holter Hammrich" mit Aufgabe der Bewirtschaftung im östlichen Teilgebiet "Altes Tief", winterlicher Überstau im westlichen Teilgebiet "Leyßer Hammrich"				<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt							
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management											
Fortschreibung											

Holtlander Ehemoor bei Uplengen				Lfd. Nr. 025		Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 A		
Größe		330 ha						
administrative Lage		Leer (330 ha, Gemeinde(n): Uplengen, Hesel)						
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodenkategorien		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	7 ha	2 %	Acker	40 ha	12 %	Naturschutzgebiet	-- ha -- %	
Niedermoor	255 ha	77 %	Grünland	284 ha	86 %	FFH-Gebiet	-- ha -- %	
Moor (undifferenz.)	63 ha	19 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha -- %	
flach überlag. Torf	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha -- %	
Moorgley	4 ha	1 %	Wald	6 ha	2 %	Nationalpark	-- ha -- %	
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %	Biosphärenreservat	-- ha -- %	
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Trepsole	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Kohlenstoffspeicher + Treibhausgas-Emissionen				
								
hoch	107 ha	32 %	hoch	316 ha	96 %	hoch	103 ha	31 %
gering	223 ha	68 %	mittel	5 ha	2 %	mittel	218 ha	66 %
unbekannt	23 ha	7 %	gering	9 ha	3 %	gering	9 ha	3 %
		Ø THG-Faktor 35 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹						
		THG-Summe 12.813 t CO ₂ Äq. a ⁻¹						
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	329 ha	100 %	Flächengröße		sehr kleinflächig:	-- ha -- %	
	gestört/gering:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand		groß:	-- ha -- %	
	großflächig gestört/gering	1 ha	< 1 %			mittel:	64 ha 19 %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 182 mm					gering:	266 ha 81 %	
	RCP8.5: 196 mm					größer 20 ha:	-- ha -- %	
regionale Höhenlage	27 ha (8 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit		5-20 ha:	7 ha 2 %	
						kleiner 5 ha:	323 ha 98 %	
regionale Reliefage	317 ha (96 %) in Senkenlage			Entwässerungsbasierte Schutzobjekte		nicht vorhanden:	323 ha 98 %	
						vorhanden (ambivalent):	7 ha 2 %	
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen					vorhanden:	-- ha -- %	
				Nutzungsintensität		ungenutzt:	< 1 ha < 1 %	
						groß:	264 ha 80 %	
				Abstand zu Siedlungen		mittel:	60 ha 18 %	
						gering:	6 ha 2 %	

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren								
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	24 km, 7 km/km²		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 5 km/km²		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	334 ha	101 %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	313 ha	95 %
	faunistische Bedeutung	-- ha	-- %					
	Wiesenvogelschutzprogramm	7 ha	2 %					
Milchviehdichte			1,03 GVE / ha	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Grünlandanteil an landw. Fläche			66 %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Eigentümer	öffentliche Hand	12 ha	4 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
	Naturschutzstiftungen/-verbände, Kirchen	12 ha	3 %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
	sonstige Verbände	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
	private Hand	306 ha	93 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Boden				Flurbereinigung: --				
Maßnahmenpotenzial								
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen	-- ha	-- %		
				Bereiche mit ungünstigen Standorteigenschaften	1 ha	< 1 %		
				<u>ungenutzte Flächen</u>				
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				mittleres Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>				
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		
				geringes Potenzial	-- ha	-- %		
				hohes Potenzial	-- ha	-- %		
				<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				
				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	296 ha	90 %		
				hohes Potenzial	24 ha	7 %		
				<u>Wald</u>				
				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				mittleres Potenzial	5 ha	2 %		
				hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		
				<u>Flächen ohne zugeordnetes Maßnahmenpotenzial</u>				
				Torfabbauflächen	-- ha	-- %		
				sonstige Flächen	-- ha	-- %		
				<u>Projekte</u>				
				umgesetzt	-- ha	-- %		
				geplant	-- ha	-- %		
☞ Schutzgebiete (NSG, FFH, BSG)								
▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von o.g. Schutzgebieten								
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>				
nicht bekannt		nicht bekannt		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung von gebietsbezogenem Management				
Fortschreibung								