



# Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“



Moorlandschaft Naturpark Bourtanger Moor – Veenland © Dr. Erhard Nerger



---

# Tagesordnung

1. Begrüßung
2. Moorbodenschutz – Überblick und Stand zum Vorgehen des Landes
3. Vorstellung der Potenzialstudie
4. Verständnisfragen zur Potenzialstudie

Kaffeepause

5. Seitengespräche
6. Wie kann man sich einbringen?
7. Ausblick



---

# Moorbodenschutz

– Überblick und Stand zum Vorgehen des Landes



# Bedeutung des Klimaschutzes in Mooren

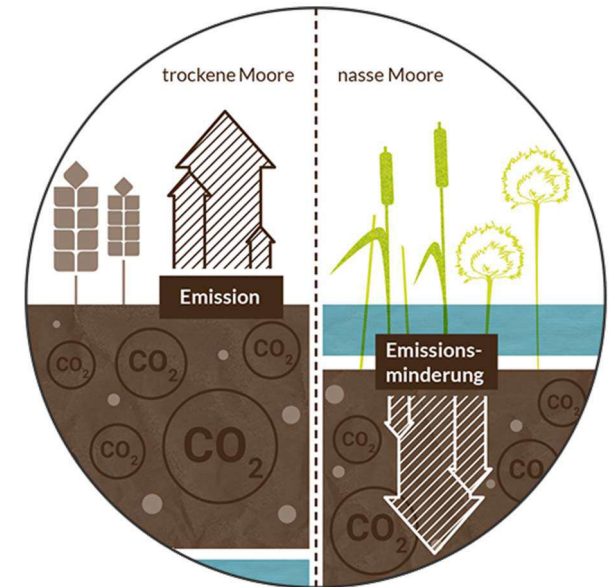
## ➤ Moore sind Kohlenstoffspeicher:

- weltweit: 3% der Landfläche besteht aus Mooren, diese enthalten 600 Gigatonnen C, d.h. 2x soviel C wie alle Waldbiomasse (auf 30% der Landfläche)

## ➤ entwässerte Moore sind Treibhausgas-Emittenten:

- in NI gem. LBEG (2020) THG-Emissionen aus kohlenstoffreichen Böden 15,8 Mio. t CO<sub>2</sub>-Äq./a (inkl. 0,7 Mio. t aus Treposolen), plus inkl. 1,8 Mio. t aus Torfproduktion
- THG-Emissionen:
  - Acker und Grünland: bis rd. 40 t CO<sub>2</sub>-Äq./ ha/a
  - Wald: bis rd. 25 t CO<sub>2</sub>-Äq./ ha/a
  - ungenutztes Moor, entwässert: bis rd. 25 t CO<sub>2</sub>-Äq./ ha/a
  - wiedervernässtes Moor: bis rd. 5 t CO<sub>2</sub>-Äq./ ha/a




## ➤ zum Vergleich: 30 t CO<sub>2</sub>-Äq. = 150.000 km Mittelklasse-Pkw



<https://www.moorfutur.de/konzept/moore-und-klima/>



# Förderprogramme

<b>Land Niedersachsen</b> 	<b>Bund</b> 	<b>EU</b> 
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Richtlinie Biologische Vielfalt (BioIV)</b></li><li>• <b>Richtlinie Netzwerke und Kooperationen (NuK)</b></li><li>• <b>AUKM</b><ul style="list-style-type: none"><li>– Umwandlung Acker in Dauergrünland</li><li>– Moorschonender Grabeneinstau bei Grünland</li></ul></li><li>• <b>Innovationen</b> für Hochschulen und Forschungseinrichtungen</li><li>• <b>GAK:</b><ul style="list-style-type: none"><li>– Grunderwerb in Schutzgebieten</li><li>– Investive Maßnahmen für Lebensräume)</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Aktionsprogramm Natürlicher Klimaschutz: in Vorbereitung:</b><ul style="list-style-type: none"><li>– Richtlinie Information, Aktivierung (..) (InAWi)</li><li>– Richtlinie Wiedervernässung naturschutzbedeutsamer Moore</li><li>– Richtlinie Wiedervernässung land- und forstwirtschaftlich genutzter Moorboden</li></ul></li><li>• <b>Wildnisfonds</b></li><li>• <b>chance.natur</b></li><li>• <b>Bundesprogramm Biologische Vielfalt</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Life-Natur</b></li></ul>



Niedersächsisches Ministerium  
für Umwelt, Energie und Klimaschutz

---

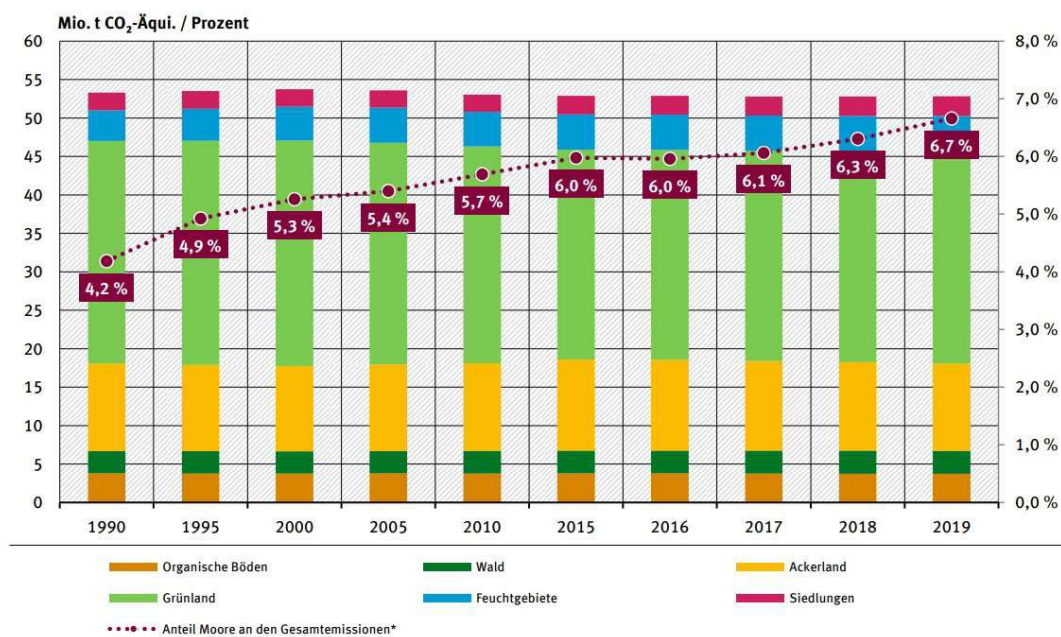
# Vorstellung der Potenzialstudie

# Definition der Zielsetzung

Vermeidung oder Minderung der THG-Emissionen aus kohlenstoffreichen Böden durch eine Anhebung der Moorwasserstände\*

\* Diskussion und Abstimmung der Zielsetzung im Stakeholder-Dialog vom 25. September 2023

Treibhausgas-Emissionen aus Mooren



\* alle Emissionsangaben inkl. Landnutzung, Landnutzungsänderung & Forstwirtschaft

Quelle: Umweltbundesamt: Emissionsinventar (01/2021)

# Methodischer Aufbau der Studie

Bildung der Gebietskulisse

Abgrenzung von Mooregebieten

Ermittlung und Bewertung des gebietsbezogenen THG-Minderungspotenzials

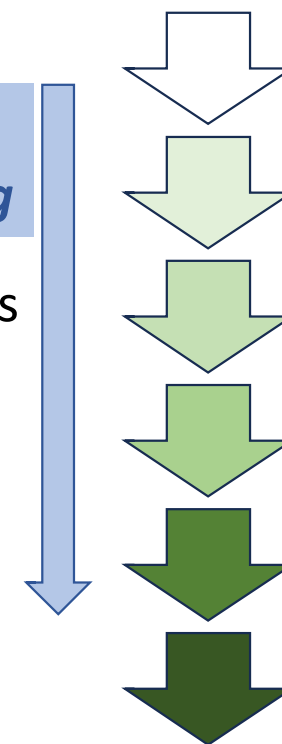
Ermittlung und Bewertung der gebietsbezogenen Rahmenbedingungen

Ermittlung und Bewertung des Maßnahmenpotenzials

Ableitung von Prioritäten für Maßnahmen

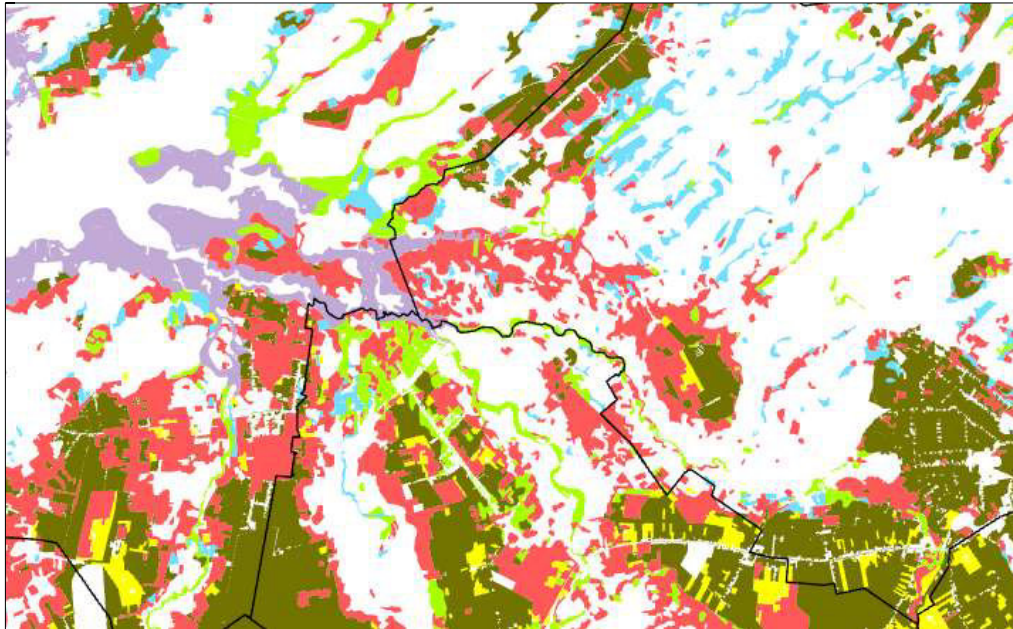
*Regionalgespräche*

*Begleitender  
Stakeholder-Dialog*



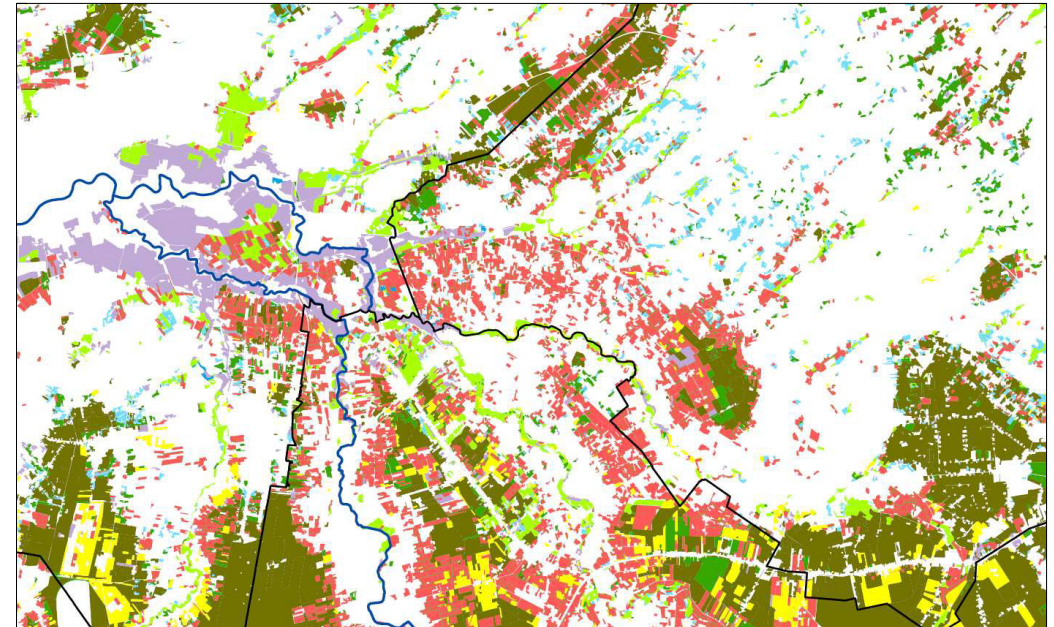


## Erstellung der Gebietskulisse



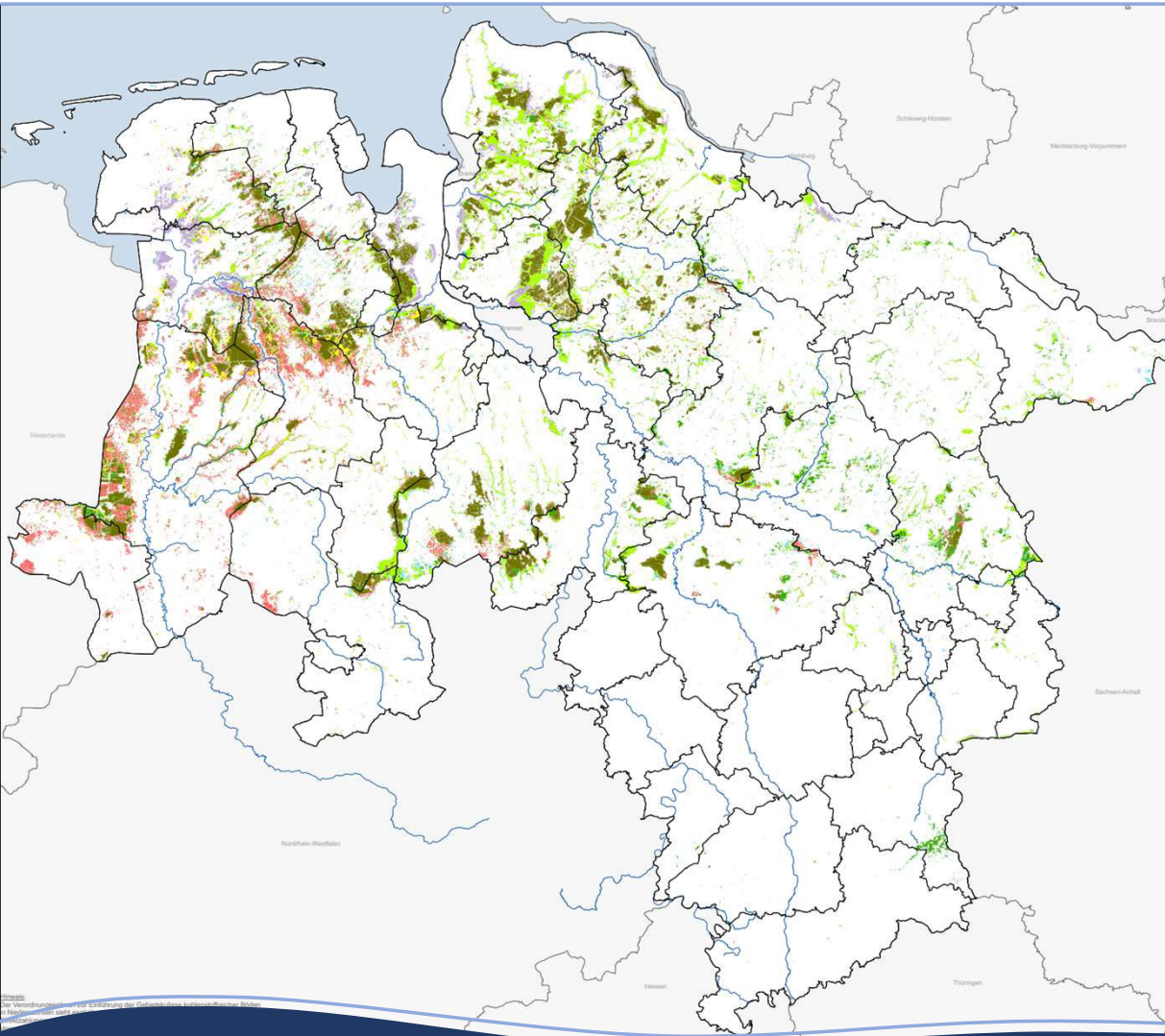
vorher

Kohlenstoffreiche Böden mit Bedeutung für den Klimaschutz  
(BHK50ks)



nachher

Kohlenstoffreiche Böden gemäß GAPKondV (GLÖZ 2)



## Erstellung der Gebietskulisse

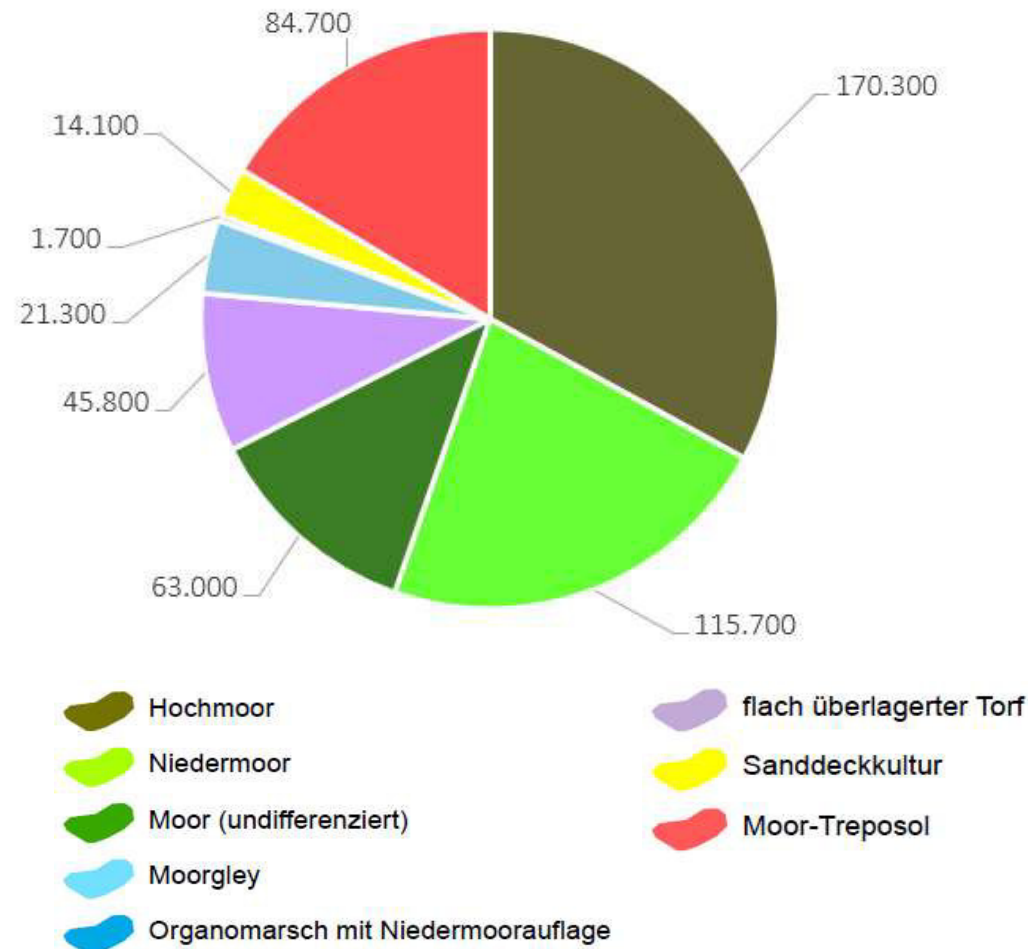


Aktualisierung der Karte der kohlenstoffreichen Böden  
Niedersachsens zum Ende 2023 durch das LBEG

### Moorbodenkategorie

-  Hochmoor
-  Niedermoor
-  Moor (undifferenziert)
-  Moorgley
-  Organomarsch mit Niedermoorauflage
-  flach überlagerter Torf
-  Sanddeckkultur
-  Moor-Treposol

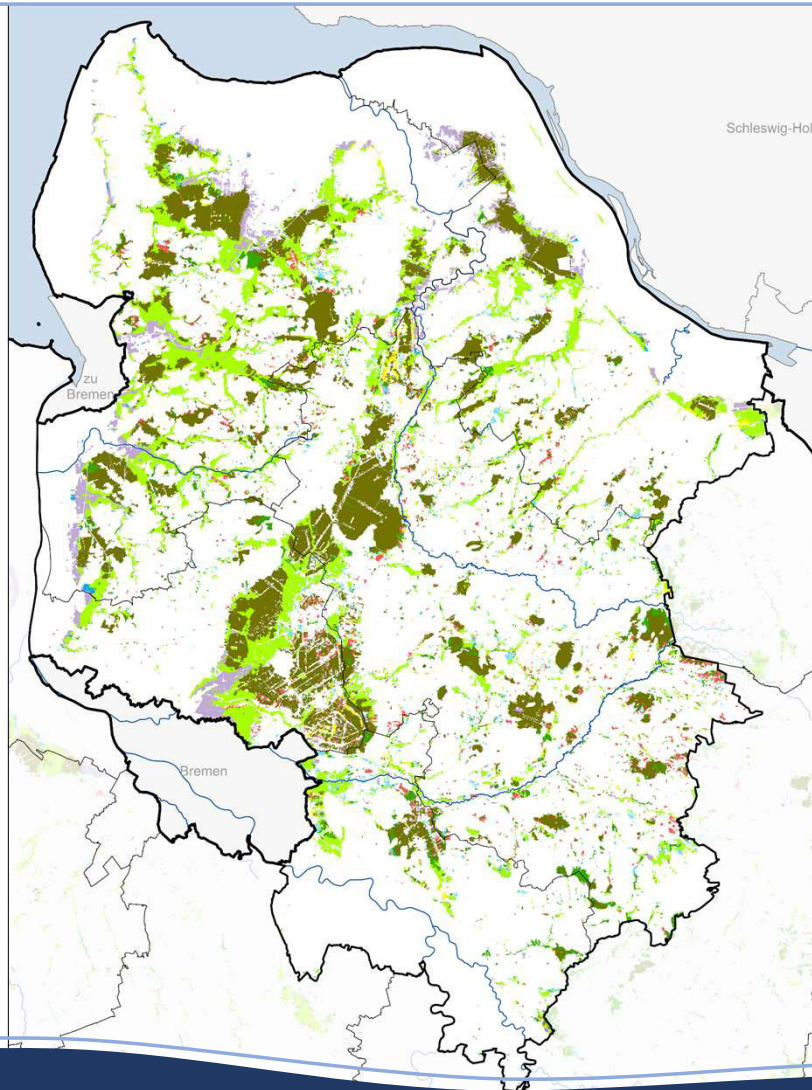
# Erstellung der Gebietskulisse



## Daten:

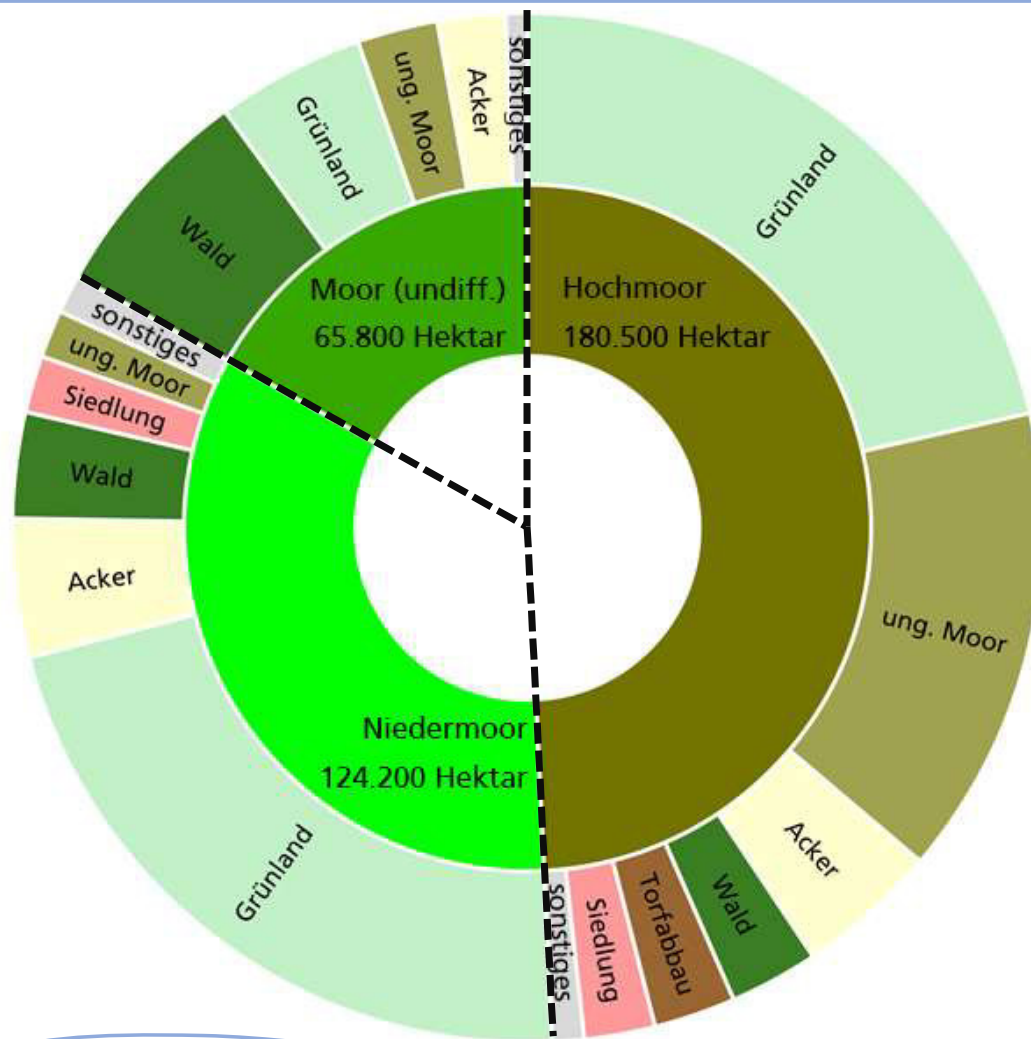
- BHK50 gemäß GAPKondV: 545.900 Hektar
- abzüglich 29.400 Hektar
  - Siedlungen
  - Infrastruktur
  - 5m-Puffer um diese herum
- Gesamtheit der in der Potenzialstudie betrachteten kohlenstoffreichen Böden: 515.600 Hektar

# Erstellung der Gebietskulisse



## Moorbodenkategorie

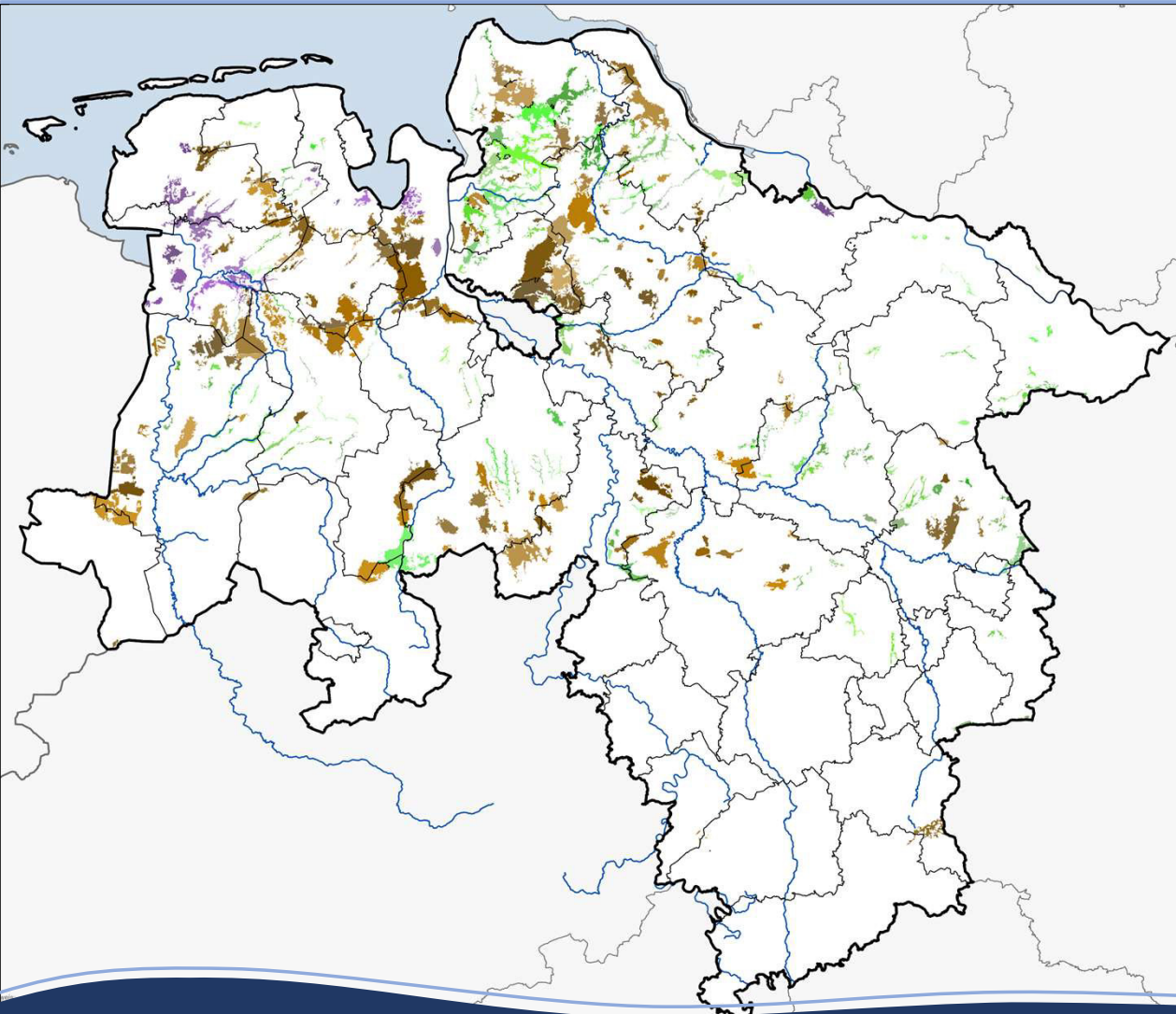
-  Hochmoor
-  Niedermoor
-  Moor (undifferenziert)
-  Moorgley
-  Organomarsch mit Niedermoorauflage
-  flach überlagerter Torf
-  Sanddeckkultur
-  Moor-Treposol



## Nutzungsverteilung der Moorböden Niedersachsens

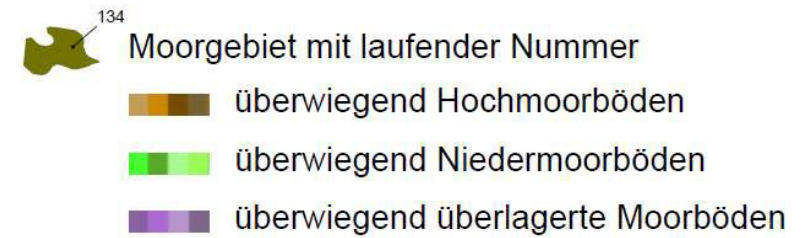
Daten:

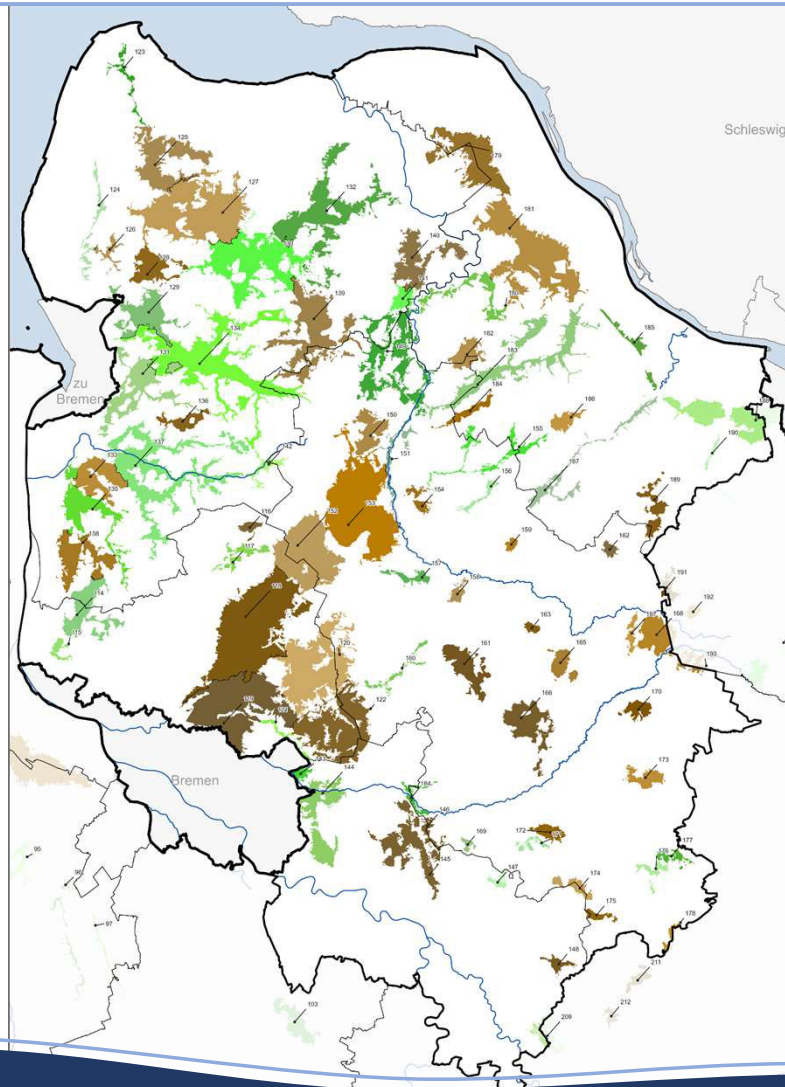
- tatsächliche Nutzung des Basis-DLM gemäß ATKIS®-Objektartenkatalog, Stand 11.12.2023
- BHK50 gemäß GAPKondV



## Bildung von Moorgebieten

- 275 Stück
- mind. 150 ha groß





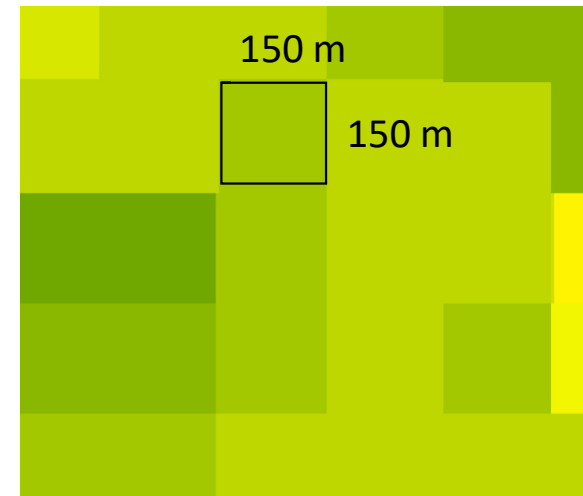
## Bildung von Moorgebieten

- 134 Moorgebiet mit laufender Nummer
- überwiegend Hochmoorböden
- überwiegend Niedermoorböden
- überwiegend überlagerte Moorböden

## Kartographische Darstellung

Bewertungseinheit: Rasterzelle

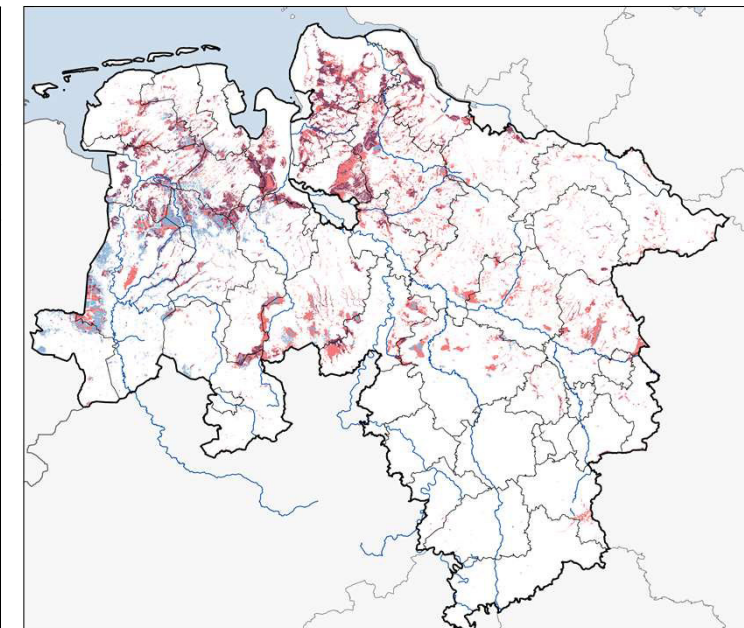
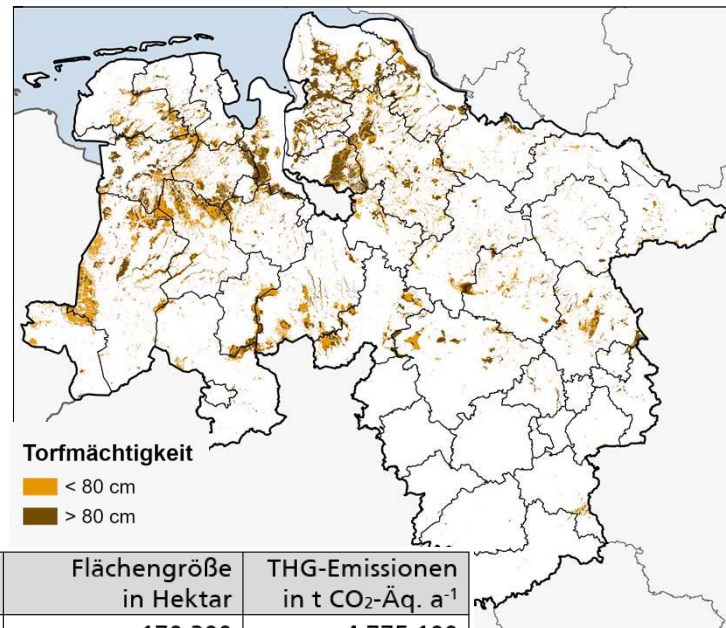
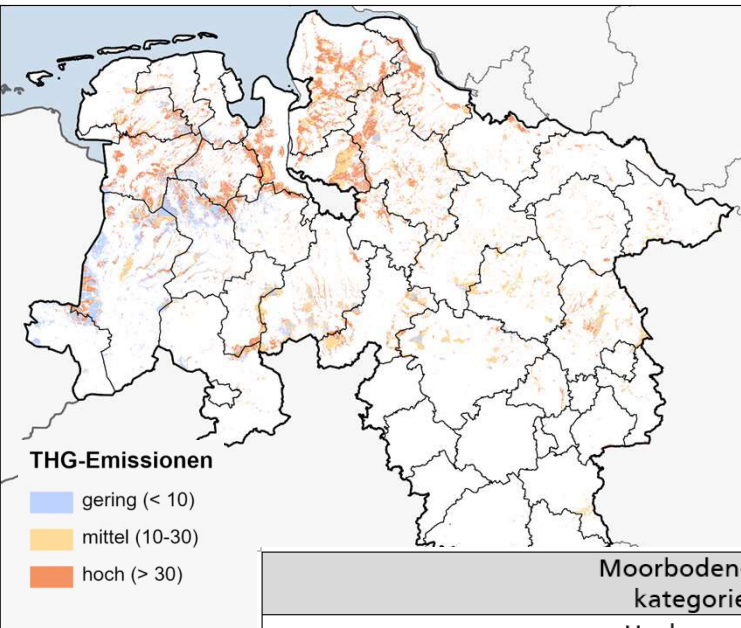
- keine flächenscharfe Darstellung
- Generalisierung auf ein 150 x 150 m Raster
- Homogenität der Auflösung der Datensätze



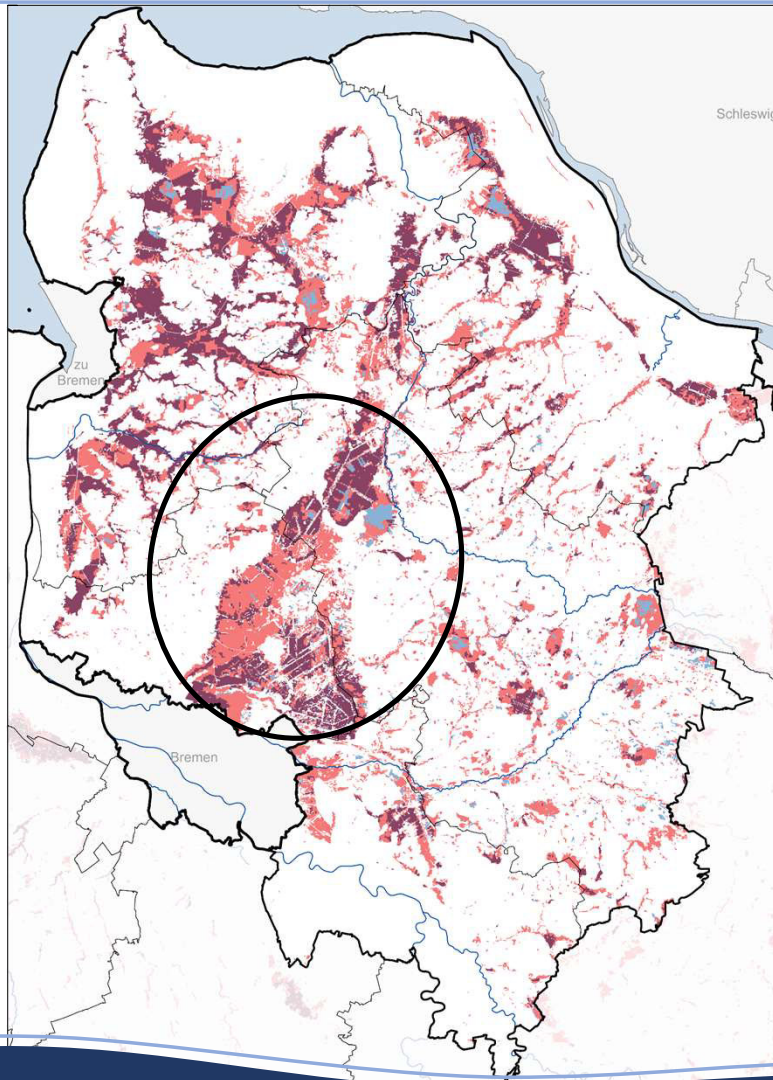
Beispiel für Scheingenaugigkeit  
durch die Verschneidung  
verschiedener Datensätze im GIS



Treibhausgasemissionen + Kohlenstoffvorräte = THG-Minderungspotenzial



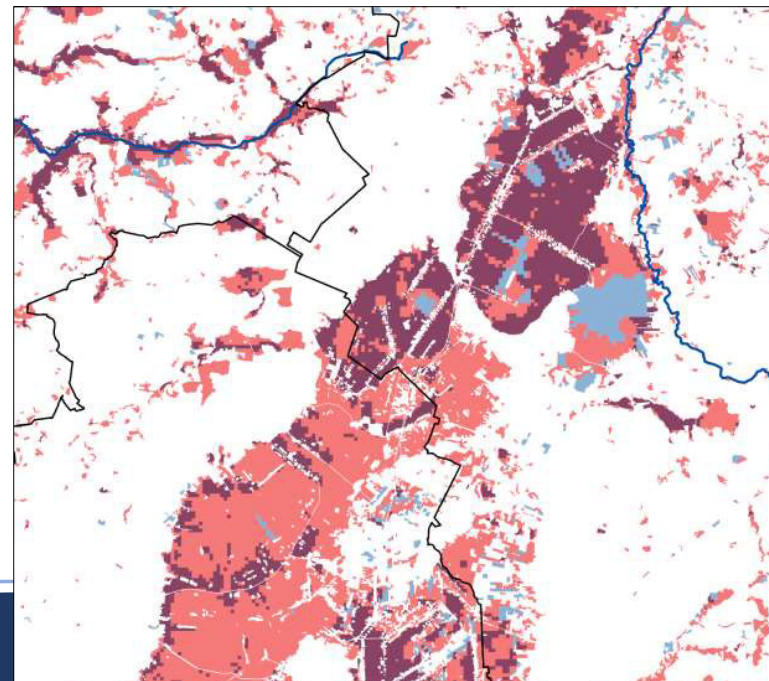
Moorboden-kategorie	Flächengröße in Hektar	THG-Emissionen in t CO <sub>2</sub> -Äq. a <sup>-1</sup>
Hochmoor	170.300	4.775.100
Niedermoer	115.700	3.787.000
Moor (undifferenziert)	63.000	1.784.400
flach überlagerter Torf	45.800	1.627.900
Moorgley	21.300	728.400
Organomarsch mit Niedermoorauflage	1.700	61.600
Sanddeckkultur	14.000	518.800
Moor-Treposol	84.700	528.500
Summe	516.500	13.811.700



## THG-Minderungspotenzial

Flächengröße/-anteile Niedersachsen:

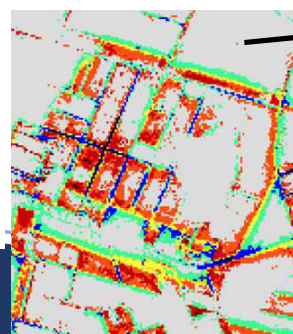
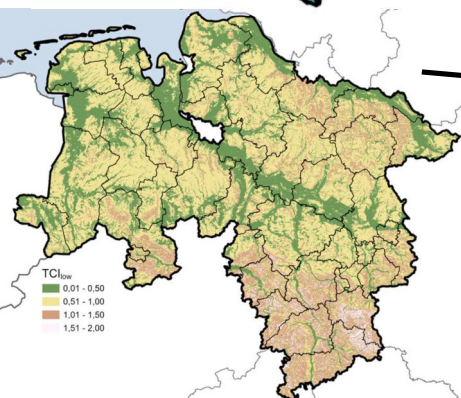
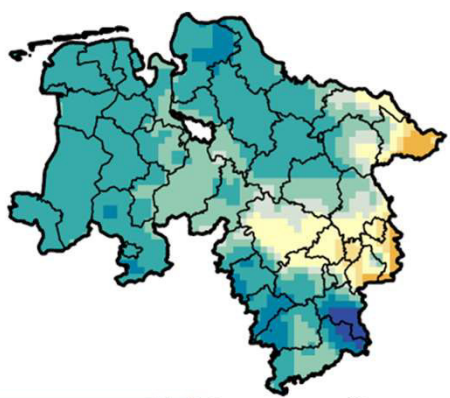
THG-Minderungspotenzial	Flächengröße in Hektar	Flächenanteil in %
hoch	148.700	29
mittel	261.700	51
gering	106.100	21
Summe	516.500	100



# Rahmenbedingungen

Schritt 1 – Bedarf für eine Anhebung der Wasserstände

Schritt 2 – Bewertung der Standorteigenschaften



Kriterien	Bewertungskategorien		
	grün	gelb	rot
Torf- mächtigkeit	Torfauflage > 40 cm sowie Torfauflage ≤ 40 cm oder gestörtes Torfprofil jedoch eingebettet in Moorflächen liegend	geringe Torfauflage (≤ 40 cm) oder gestörtes Torfprofil im räumlichen Zusammenhang zu Moorflächen	sehr großräumig geringe Torfauflage (≤ 40 cm) oder gestörtes Torfprofil
klimatische Wasserbilanz	Hochmoor: geringer Überschuss Niedermoore: ausgeglichen	Hochmoor: max. sehr geringer Überschuss Niedermoore: nicht ausgeglichen	
regionale Höhenlage	≤ 0,00 m NHN oder unter Vorfluter-Niveau	> 0,00 m NHN oder über Vorfluter-Niveau	
regionale Relieflage	innerhalb von Senken TCl <sub>low</sub> < 0,5	außerhalb von Senken TCl <sub>low</sub> ≥ 0,5	
lokale Höhen- unterschiede	gering	größer	
Bewertung	Anzahl von Kategorie „grün“ entscheidet über Bewertung		keine Bewertung

# Rahmenbedingungen

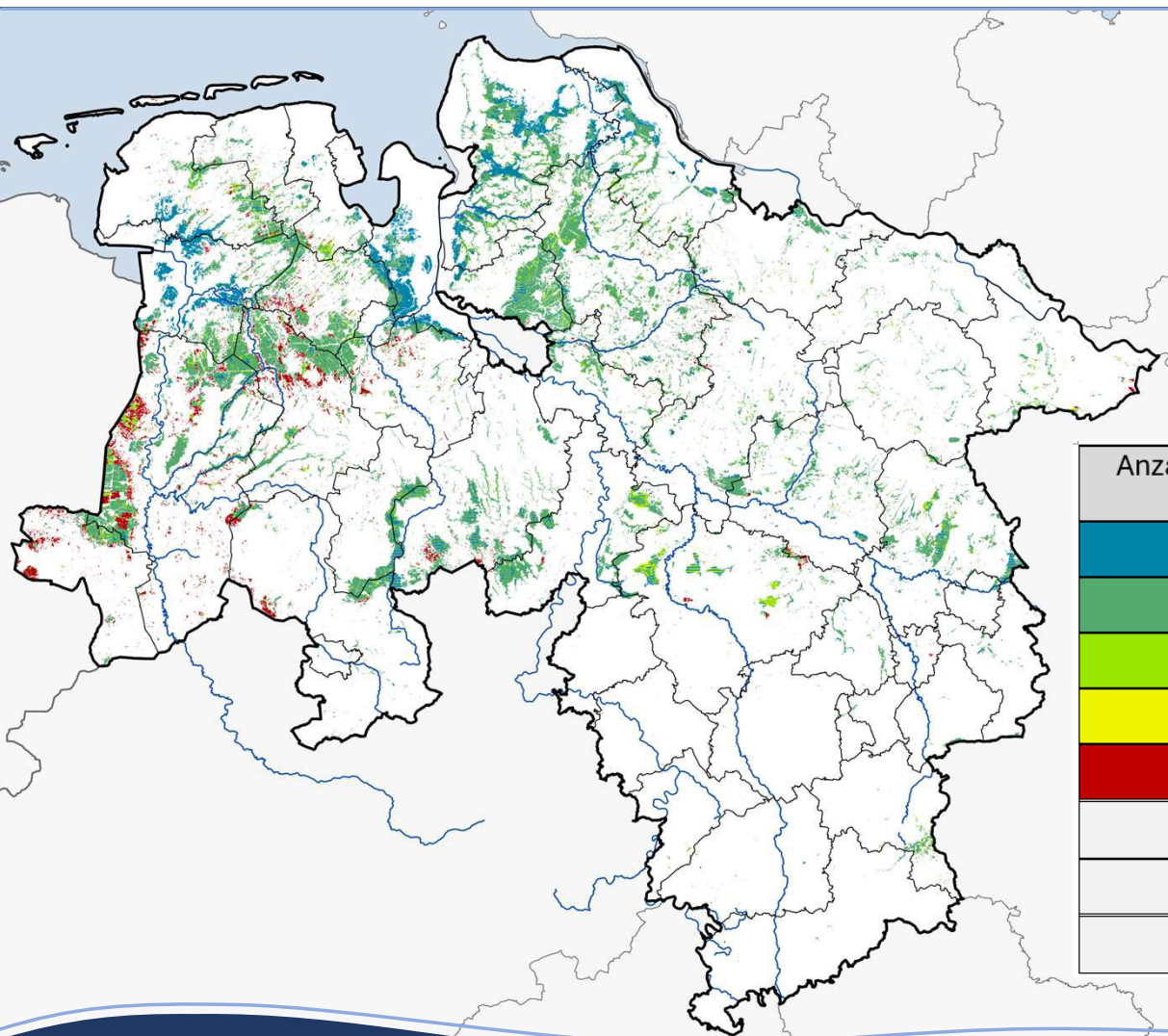
## Schritt 2 – Bewertung der Standorteigenschaften

- Torfmächtigkeit  
K.O.-Kriterium 9 %
- klimatische Wasserbilanz  
Klimawandel 6 %
- regionale Höhenlage  
Küste / Vorflut 16 %
- regionale Relieflage  
Niederungen / Senken 54 %
- lokale Höhenunterschiede  
z.B. Torfkanten 7 %

Flächengröße/-anteile Niedersachsen:

Kriterien	Bewertungskategorie					
	grün		gelb		dunkelrot	
	Hektar	%	Hektar	%	Hektar	%
Torfauflage	444.100	86	23.500	5	47.300	9
klimatische Wasserbilanz <sup>a</sup>	439.100	85	28.500	6	.	.
regionale Höhenlage <sup>a</sup>	81.300	16	386.300	75	.	.
regionale Relieflage <sup>a</sup>	280.400	54	187.200	36	.	.
lokale Höhenunterschiede <sup>a</sup>	433.000	84	34.600	7	.	.

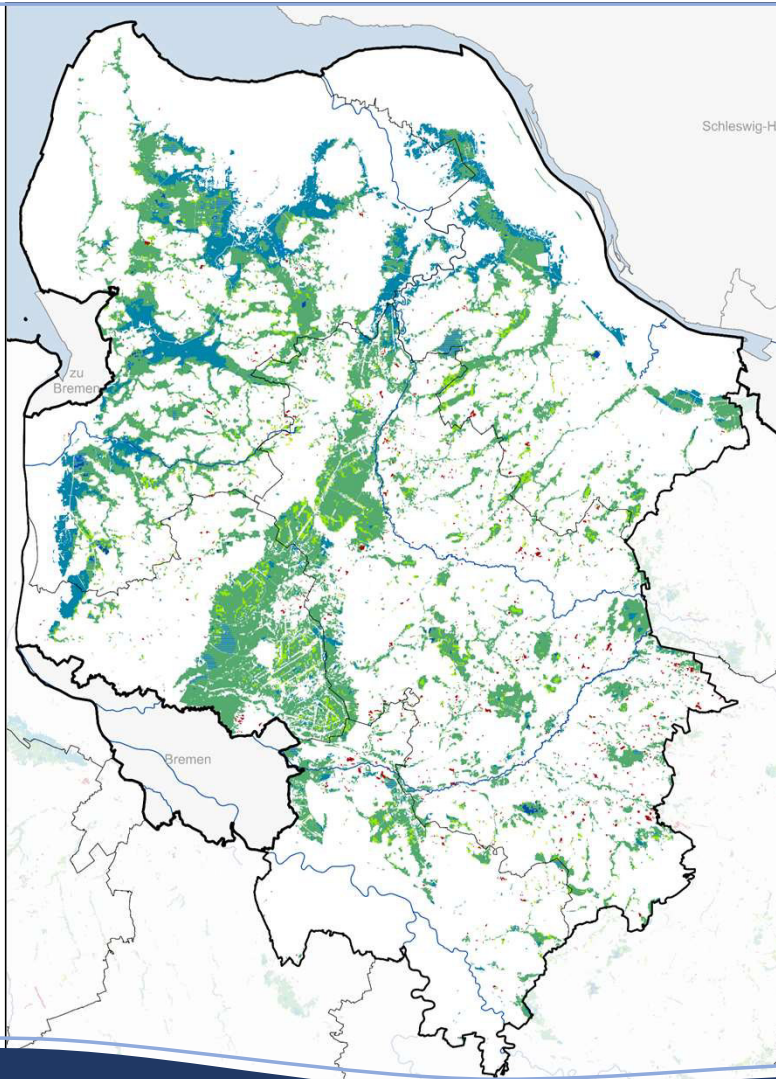
<sup>a</sup> Flächenanteile beziehen die 47.300 Hektar der Kategorie „dunkelrot“ und die 1.600 Hektar der Kategorie „blau“ mit ein.



## Rahmenbedingungen Schritt 2 Bewertung der Standorteigenschaften

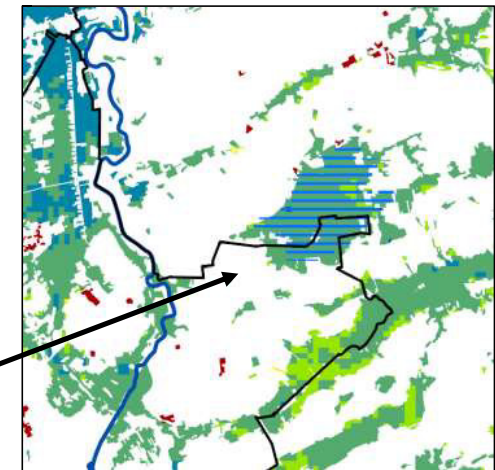
Flächengröße/-anteile Niedersachsen

Anzahl Kategorie „grün“	Potenzial zur Anhebung der Wasserstände	Flächengröße in Hektar	Flächengröße in %
5	hoch	69.000	13
3-4	mittel bis hoch	357.600	69
2	mittel	39.200	8
0-1	gering bis mittel	1.800	< 1
„dunkelrot“	gering	47.300	9
	Zwischensumme	514.900	> 99
	Kategorie „blau“	1.600	< 1
	Summe	516.500	100



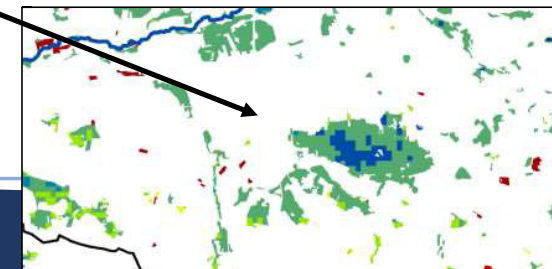
# Rahmenbedingungen Schritt 2 Bewertung der Standorteigenschaften

Potenzial zur Anhebung der Wasserstände	
	hoch
	mittel bis hoch
	mittel
	gering bis mittel
	gering



### Erhaltung hoher Wasserstände

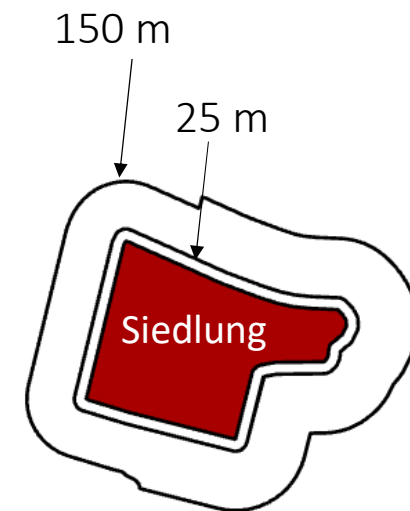
- Bereiche mit moortypischen Moorwasserständen
- ▨ Bereiche mit umgesetzten Projekten zur Anhebung der Wasserstände



# Rahmenbedingungen

## Schritt 3 – Bewertung der Raumwiderstände / Nutzungskonflikte

Kriterien	Bewertungskategorien		
	grün	gelb	rot
Flächengröße	nicht sehr kleinflächig ≥ 1 Hektar		sehr kleinflächig < 1 Hektar
Abstand zum Außenrand	günstig ≥ 500 m zum Außenrand	mäßig günstig ≥ 100 u. < 500 m zum Außenrand	ungünstig < 100 m zum Außenrand
Flächenverfügbarkeit	großflächig zusammenhängend ≥ 20 Hektar	kleinflächig zusammenhängend 5-20 Hektar	nicht zusammenhängend < 5 Hektar
entwässerungsbasierte Schutzobjekte	nicht vorhanden oder unbekannt außerhalb der rechts genannten Bereiche	vorhanden, ambivalent Wiesenvogelschutzprogramm sowie bestimmte FFH-LRT	vorhanden bestimmte FFH-LRT und Biotoptypen
Nutzungsintensität	ungenutzt, extensiv genutzt		intensiv genutzt
Abstand zu Siedlungen	großer Abstand ≥ 125 m (Hochmoor) ≥ 150 m (alle anderen Böden)	mittlerer Abstand zw. 25 bis < 125 m (Hochmoor) 25-150 m (alle anderen Böden)	geringer Abstand < 25 m
Bewertung	jeweils 3 Punkte	jeweils 2 Punkte	jeweils 1 Punkt



unmittelbar geringes  
Maßnahmenpotenzial

# Rahmenbedingungen

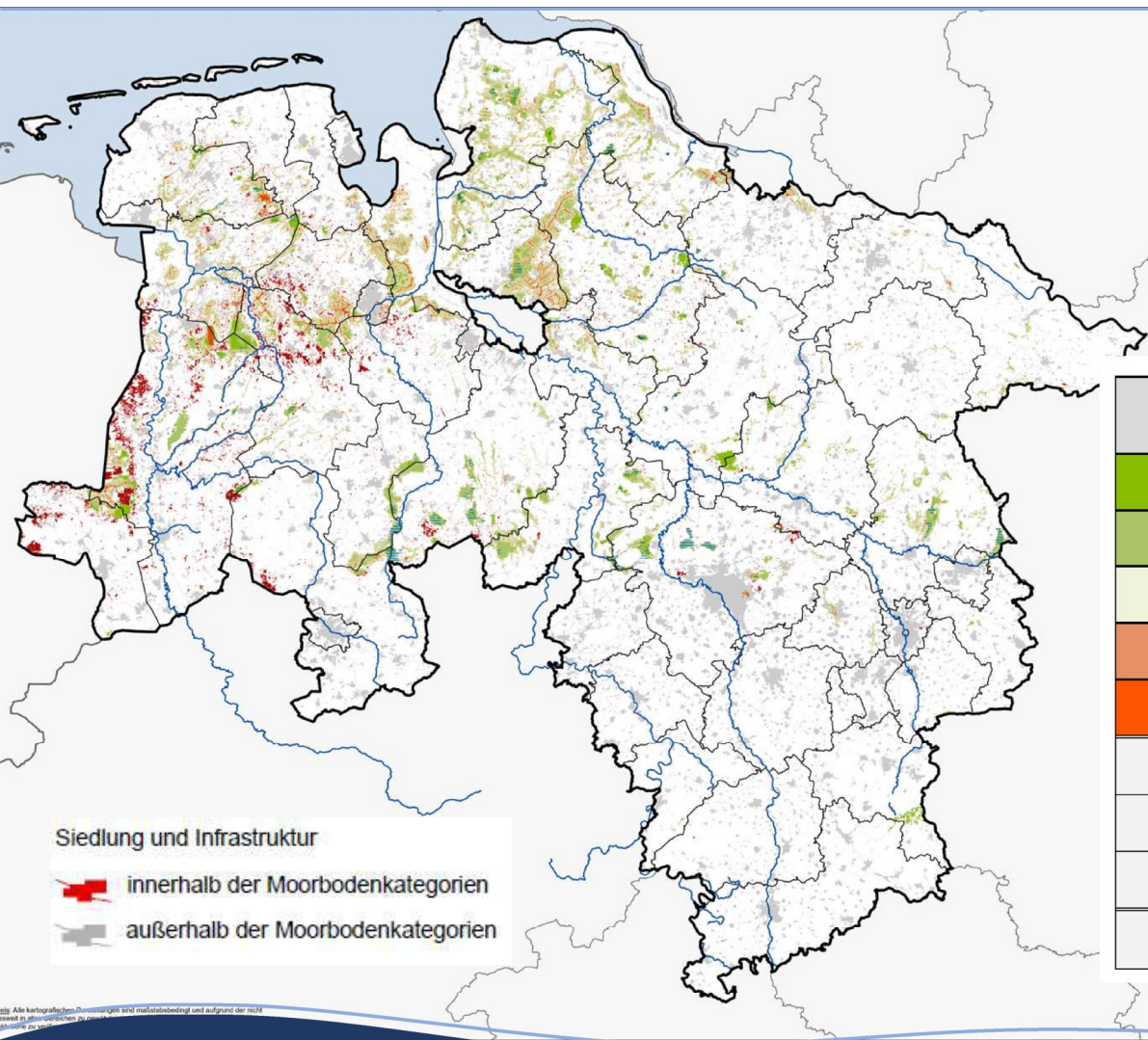
## Schritt 3 – Bewertung der Raumwiderstände / Nutzungskonflikte

Flächengröße/-anteile Niedersachsen:

Kriterien	Bewertungskategorie					
	grün		gelb		rot	
	Hektar	%	Hektar	%	Hektar	%
Flächengröße	467.000	90	.	.	600	< 1
Abstand zum Rand	33.200	6	177.100	34	257.300	50
Flächenverfügbarkeit	62.700	12	11.800	2	393.100	76
Entwässerungsbasierte Schutzobjekte	408.600	79	58.900	11	100	< 1
Nutzungsintensität	103.900	20	.	.	363.700	70
Abstand zu Siedlungen	369.600	71	91.100	18	6.900	1

Jeweils ohne die 47.300 ha der Kategorie „dunkelrot“ und die 1.600 ha der Kategorie „blau“ aus der Bewertung der Standorteigenschaften.

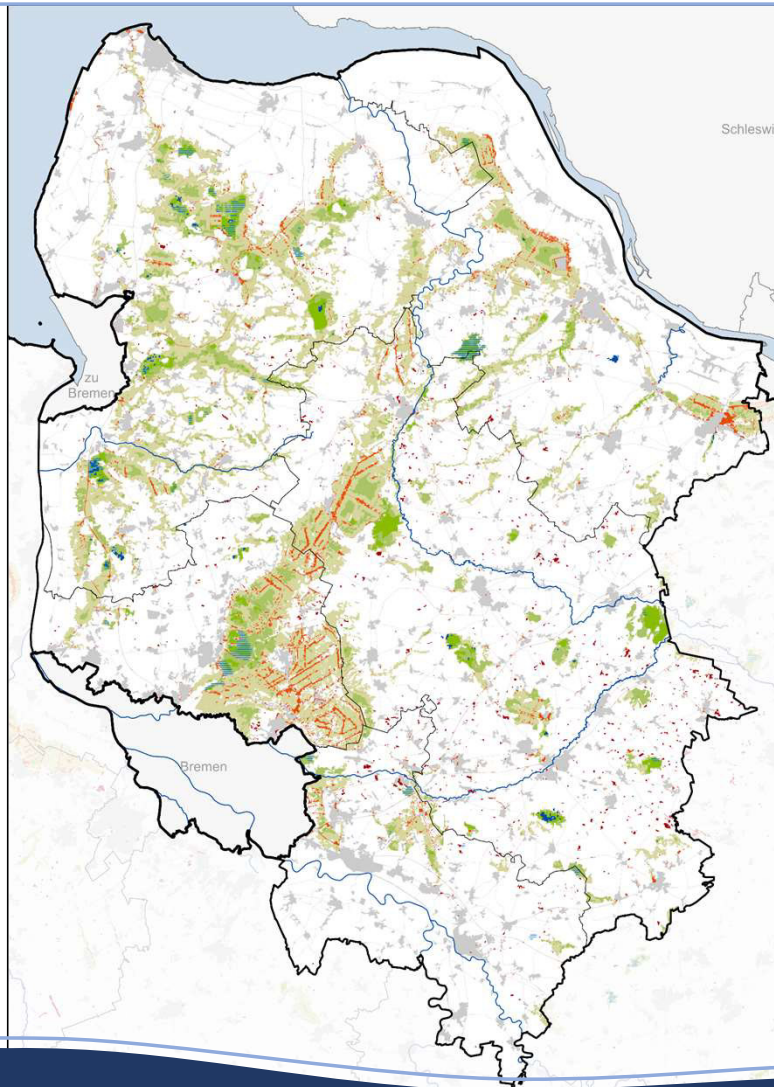




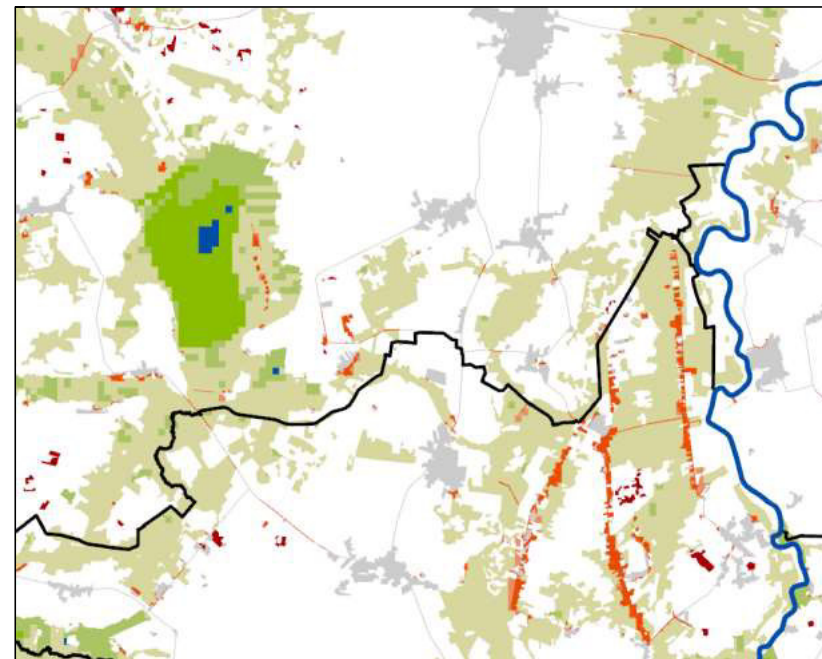
## Rahmenbedingungen Schritt 3 – Bewertung der Raumwiderstände/Nutzungskonflikte

Flächengröße/-anteile Niedersachsen:

Punkte	Potenzial zur Anhebung der Wasserstände	Flächengröße in Hektar	Flächenanteil in %
17-18	hoch	26.300	5
14-16	mittel bis hoch	101.800	20
11-13	mittel	327.200	63
8-10	gering bis mittel	12.300	2
6-7	gering	< 100	< 1
Zwischensumme		467.600	> 90
■ Kategorie „dunkelrot“		47.300	9
Kategorie „blau“		1.600	< 1
Summe		516.500	100



# Rahmenbedingungen Schritt 3 – Bewertung der Raumwiderstände/Nutzungskonflikte



Potenzial zur Anhebung der Wasserstände
hoch
mittel bis hoch
mittel
gering bis mittel
gering

## Maßnahmenpakete

### Maßnahmenpaket „ungenutzte Flächen“, u.a.

- Bau von Verwallungen, Einbau von Spundwänden
- Pflege: Mahd, Beweidung, Entkusselung

### Maßnahmenpaket „Torfabbauf Flächen“, u.a.

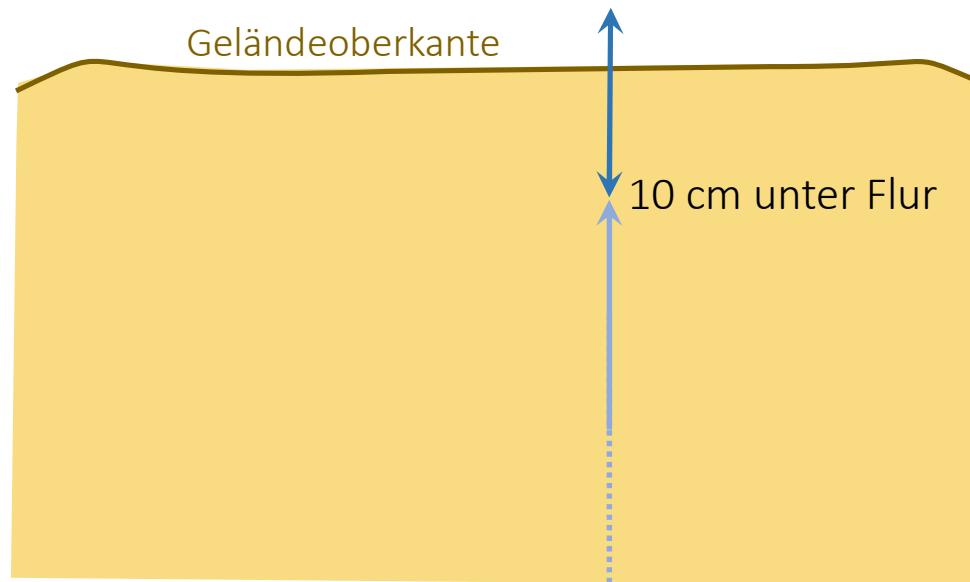
- Erhöhung/Ertüchtigung bestehender Verwallungen
- Wasserumverteilung

### Maßnahmenpaket „Wald“, u.a.

- Grabeneinstau/-anstau
- im Hochmoor z.B. Ziel Offenlandentwicklung

### Maßnahmenpaket „landwirtschaftliche Flächen“

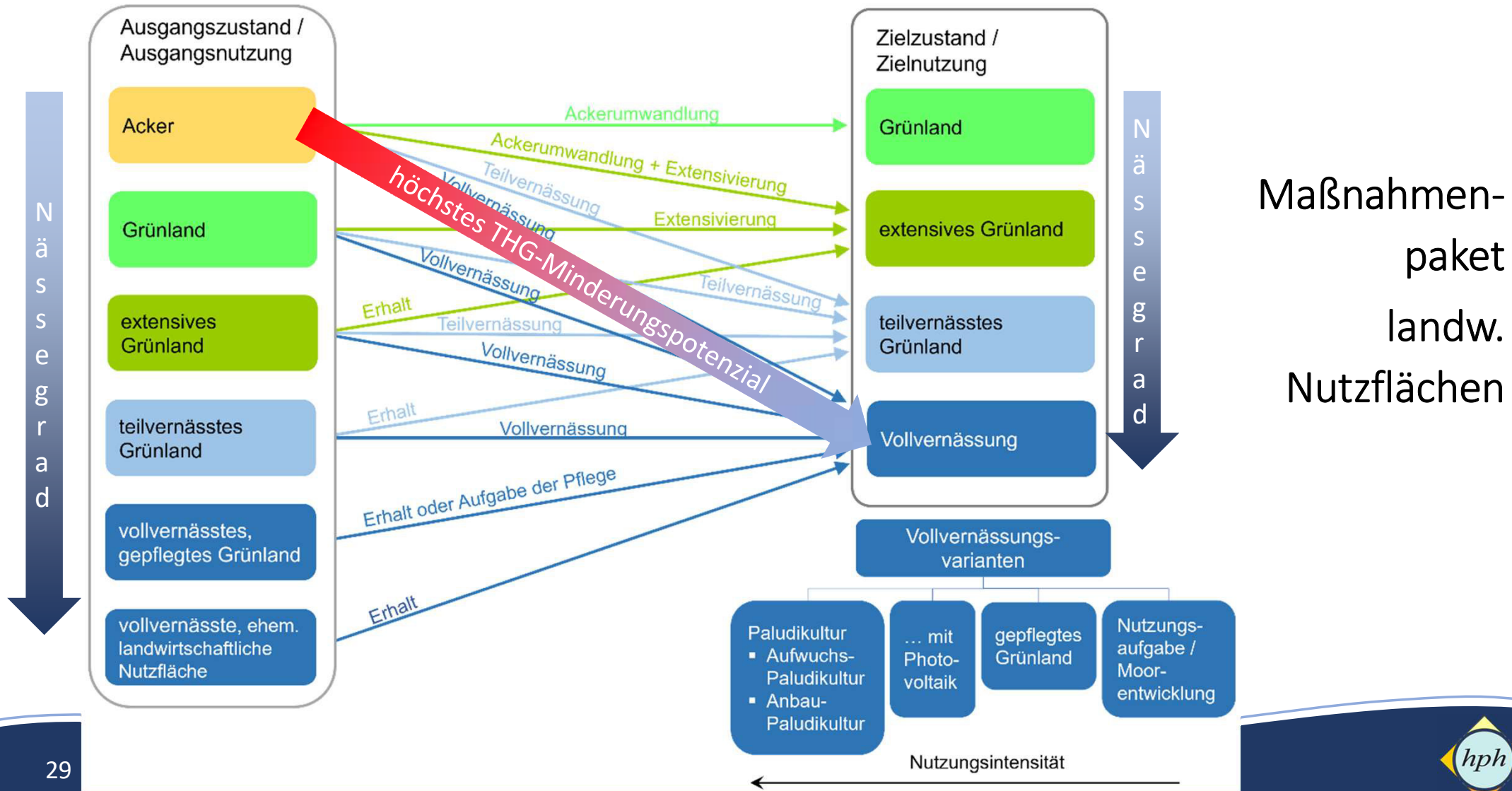
- Maßnahmen ohne direkte Vernässung: Ackerumwandlung, Extensivierung, Übersandung, flachgründige Bodenbearbeitung
- Teilvernässung
- Vollvernässung unter verschiedenen Varianten
  - Aufwuchs-Paludikultur
  - Anbau-Paludikultur
  - Photovoltaik und Vollvernässung
  - Grünlandpflege zu Naturschutzzwecken
  - Nutzungsaufgabe mit Moorentwicklung



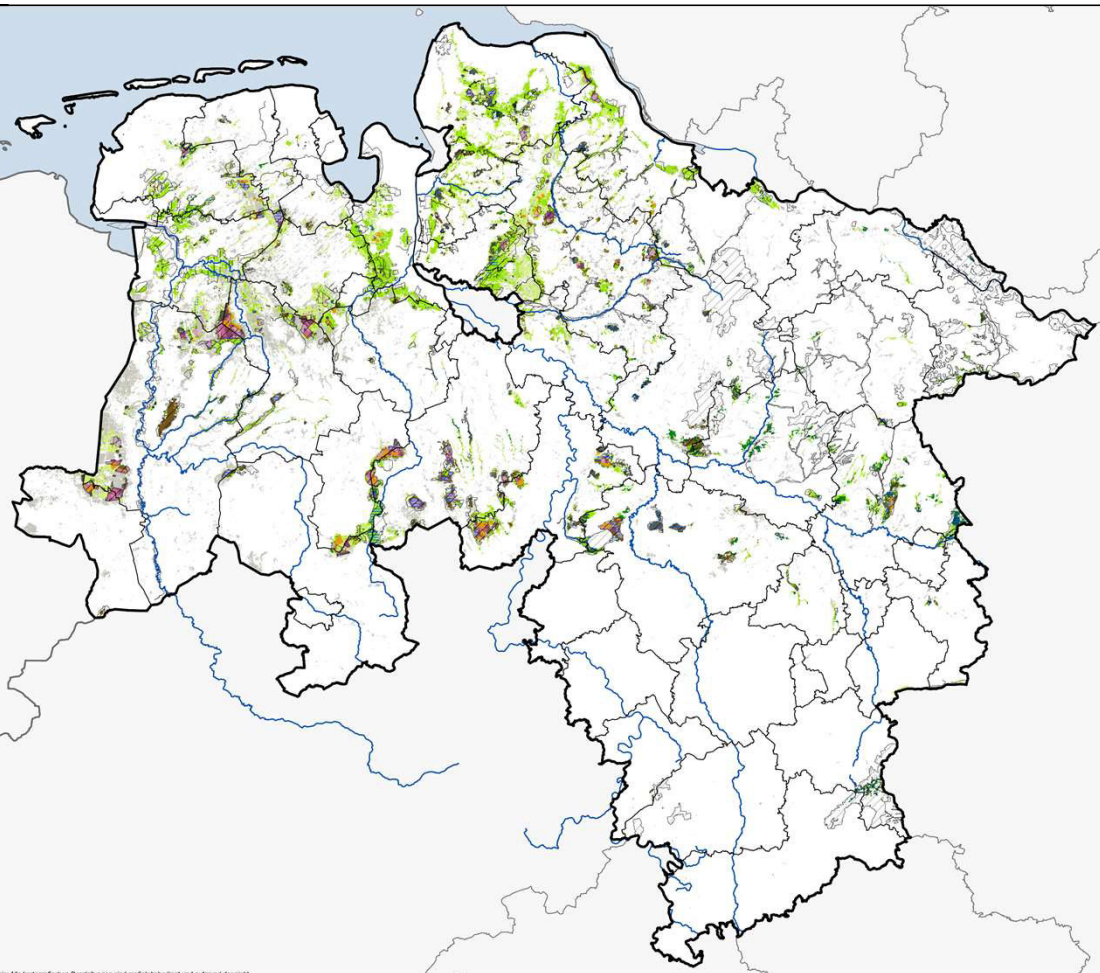
**Vollvernässung**

Vernässung bis mindestens 10 cm im Jahresmittel unter Flur und höher

**Teilvernässung:** Vernässung auf im Jahresmittel bis zu 10 cm unter Flur



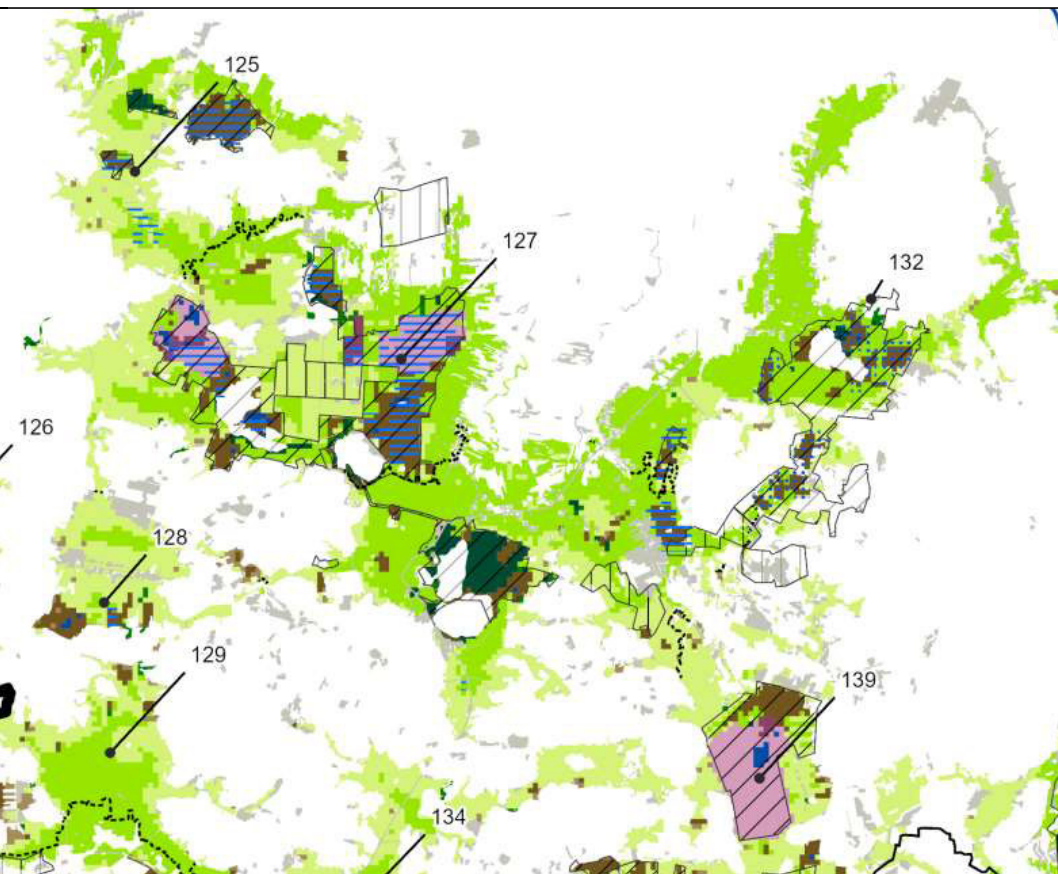
# Maßnahmenpotenzial









Nutzungsform	Potenzial	Flächengröße in Hektar			Flächenanteil von (c)	
		(a) inkl. Projektflächen <sup>1</sup>	(b) Projektflächen <sup>1</sup>	(c) exkl. Projektflächen <sup>1</sup>	an der jeweiligen Nutzungsform in %	an Moorengebieten in %
landwirtschaftliche Nutzflächen	gering	2.900	< 100	2.900	1	1
	mittel	111.700	800	110.900	51	36
	hoch	109.500	4.800	104.700	48	34
ungenutzte Flächen	gering	700	< 100	700	2	< 1
	mittel	8.900	600	8.300	20	3
	hoch	39.600	6.700	32.900	79	11
wiedervernässte Torfabbauf Flächen	gering, Erhaltung	10.600	< 100	10.600	58	3
	gering	4.000	1.600	2.400	13	1
	hoch	7.200	1.900	5.300	29	2
Wald	gering	100	0	100	< 1	< 1
	mittel	14.000	100	13.900	59	4
	hoch	10.700	1.200	9.500	40	3
Flächen ohne Maßnahmenpotenzialzuordnung (u.a. Torfabbau, Gewässer)		7.800	.	7.800	.	2
Summe		327.700	17.700	306.100	.	100

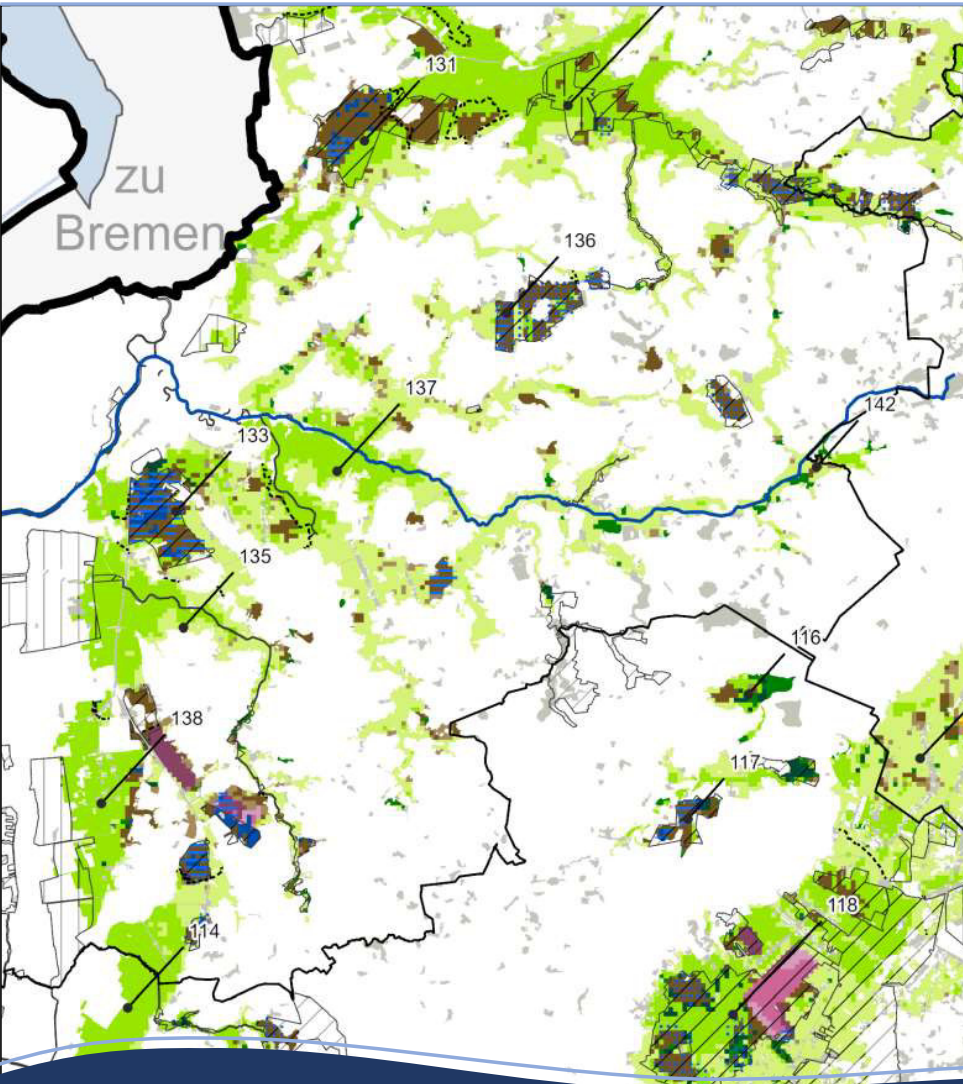
<sup>1</sup> Projektflächen zur Anhebung des Wasserstandes, Flächengröße auf Rasterzellenebene

## Maßnahmenpotenzial









landwirtschaftliche Nutzflächen	gering	wiedervernässte Torfabbauf Flächen	gering, Erhaltung
	mittel		gering
	hoch		hoch
ungenutzte Flächen	gering	Wald	gering
	mittel		mittel
	hoch		hoch

-  aktive und noch nicht hergerichtete Torfabbauf Flächen sowie genehmigte und noch nicht begonnene Torfabbauf Flächen
-  kohlenstoffreiche Böden außerhalb der Moorgebiete
-  Schutzgebiete
-  Bereiche mit moortypischen Moorwasserständen
-  Bereiche mit umgesetzten Projekten zur Anhebung der Wasserstände
-  geplante Projekte zur Anhebung der Wasserstände

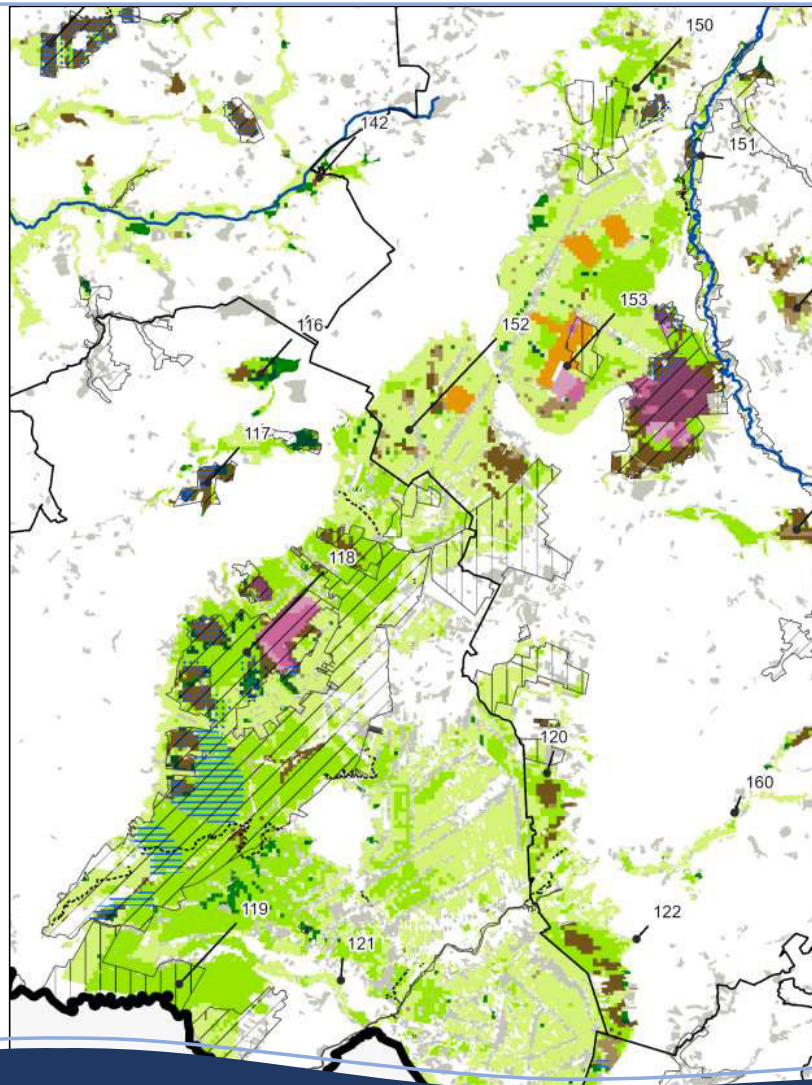


## Maßnahmenpotenzial

landwirtschaftliche Nutzflächen	gering	wiedervernässte Torfabbauf Flächen	gering, Erhaltung
	mittel		gering
	hoch		hoch
ungenutzte Flächen	gering	Wald	gering
	mittel		mittel
	hoch		hoch







-  aktive und noch nicht hergerichtete Torfabbauf Flächen sowie genehmigte und noch nicht begonnene Torfabbauf Flächen
-  kohlenstoffreiche Böden außerhalb der Moorgebiete
-  Schutzgebiete
-  Bereiche mit moortypischen Moorwasserständen
-  Bereiche mit umgesetzten Projekten zur Anhebung der Wasserstände
-  geplante Projekte zur Anhebung der Wasserstände

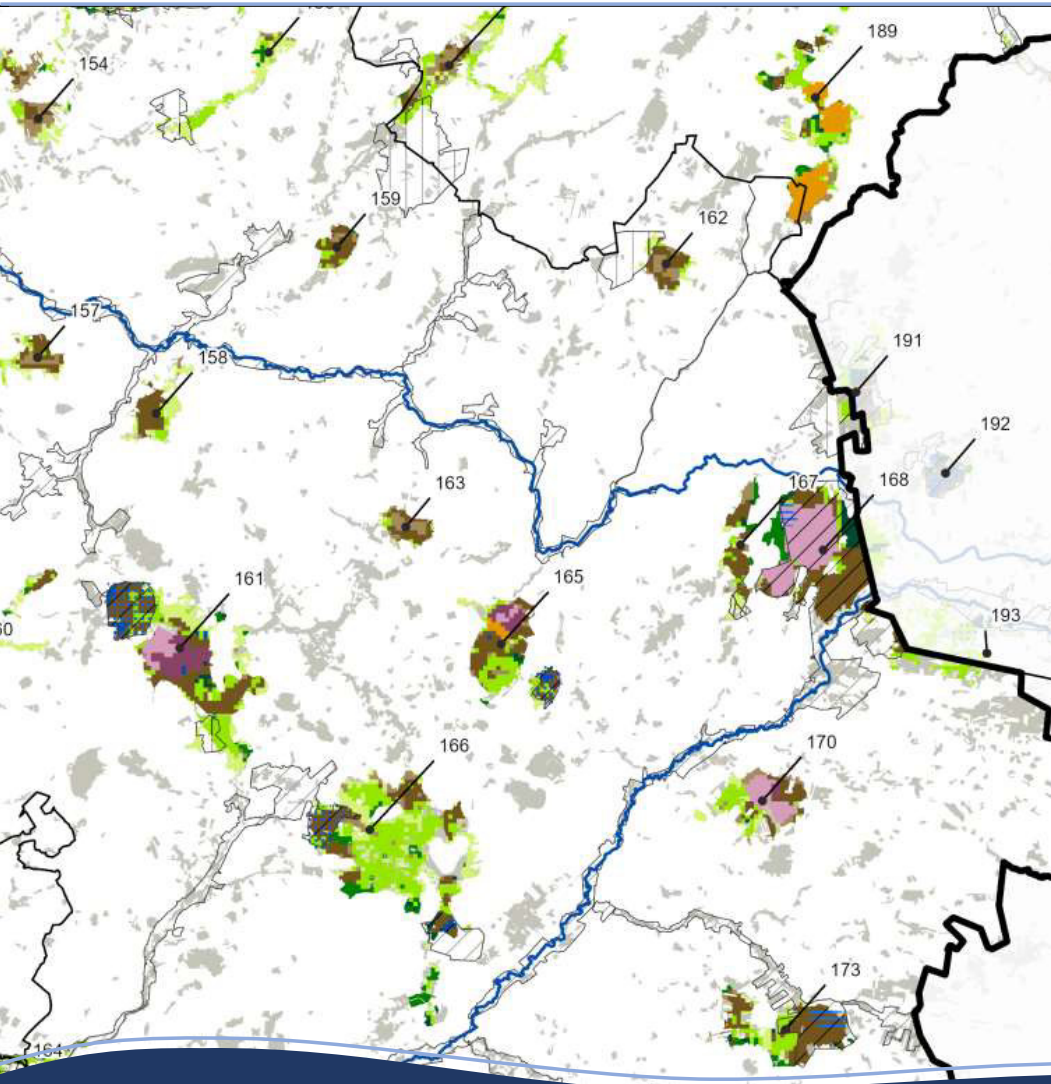




## Maßnahmenpotenzial

landwirtschaftliche Nutzflächen	gering	wiedervernässte Torfabbauf Flächen	gering, Erhaltung
	mittel		gering
	hoch		hoch
ungenutzte Flächen	gering	Wald	gering
	mittel		mittel
	hoch		hoch







-  aktive und noch nicht hergerichtete Torfabbauf Flächen sowie genehmigte und noch nicht begonnene Torfabbauf Flächen
-  kohlenstoffreiche Böden außerhalb der Moorgebiete
-  Schutzgebiete
-  Bereiche mit moortypischen Moorwasserständen
-  Bereiche mit umgesetzten Projekten zur Anhebung der Wasserstände
-  geplante Projekte zur Anhebung der Wasserstände

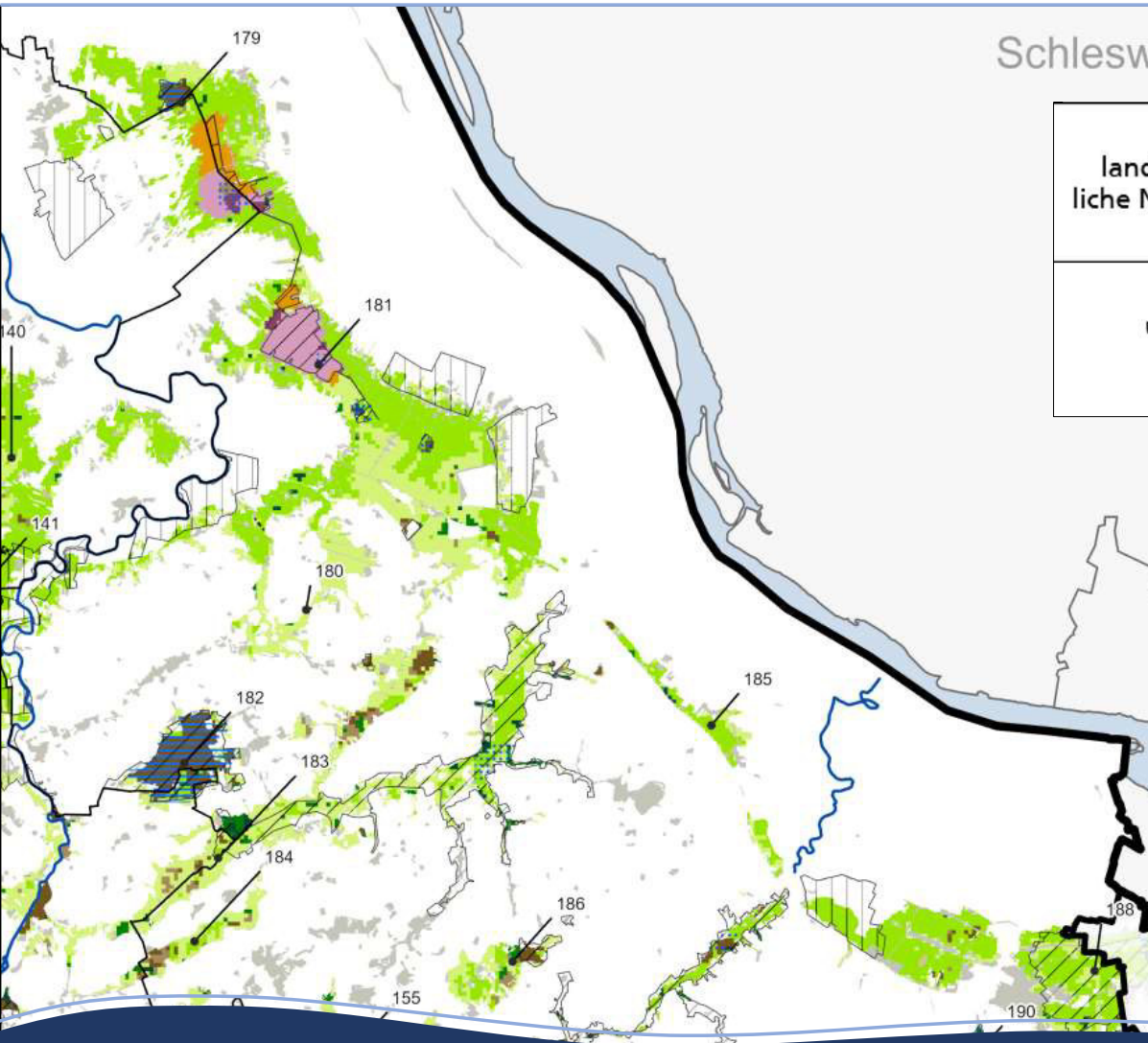


## Maßnahmenpotenzial

landwirtschaftliche Nutzflächen	gering
	mittel
	hoch
ungenutzte Flächen	gering
	mittel
	hoch

wiedervernässte Torfabbauf Flächen	gering, Erhaltung
	gering
	hoch
Wald	gering
	mittel
	hoch

-  aktive und noch nicht hergerichtete Torfabbauf Flächen sowie genehmigte und noch nicht begonnene Torfabbauf Flächen
-  kohlenstoffreiche Böden außerhalb der Moorgebiete
-  Schutzgebiete
-  Bereiche mit moortypischen Moorwasserständen
-  Bereiche mit umgesetzten Projekten zur Anhebung der Wasserstände
-  geplante Projekte zur Anhebung der Wasserstände









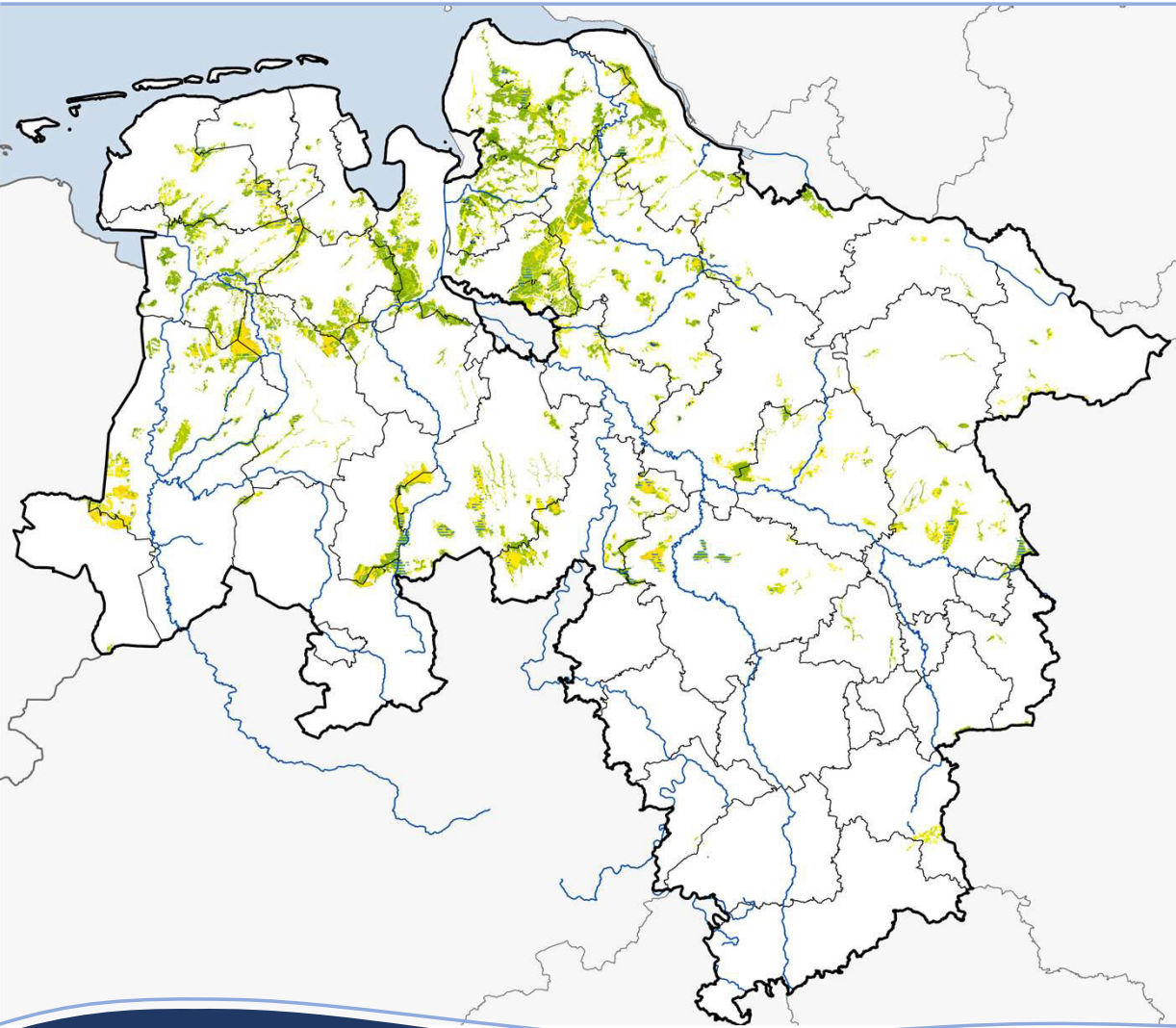
Schlesw

## Maßnahmenpotenzial

landwirtschaftliche Nutzflächen	gering
	mittel
	hoch
ungenutzte Flächen	gering
	mittel
	hoch

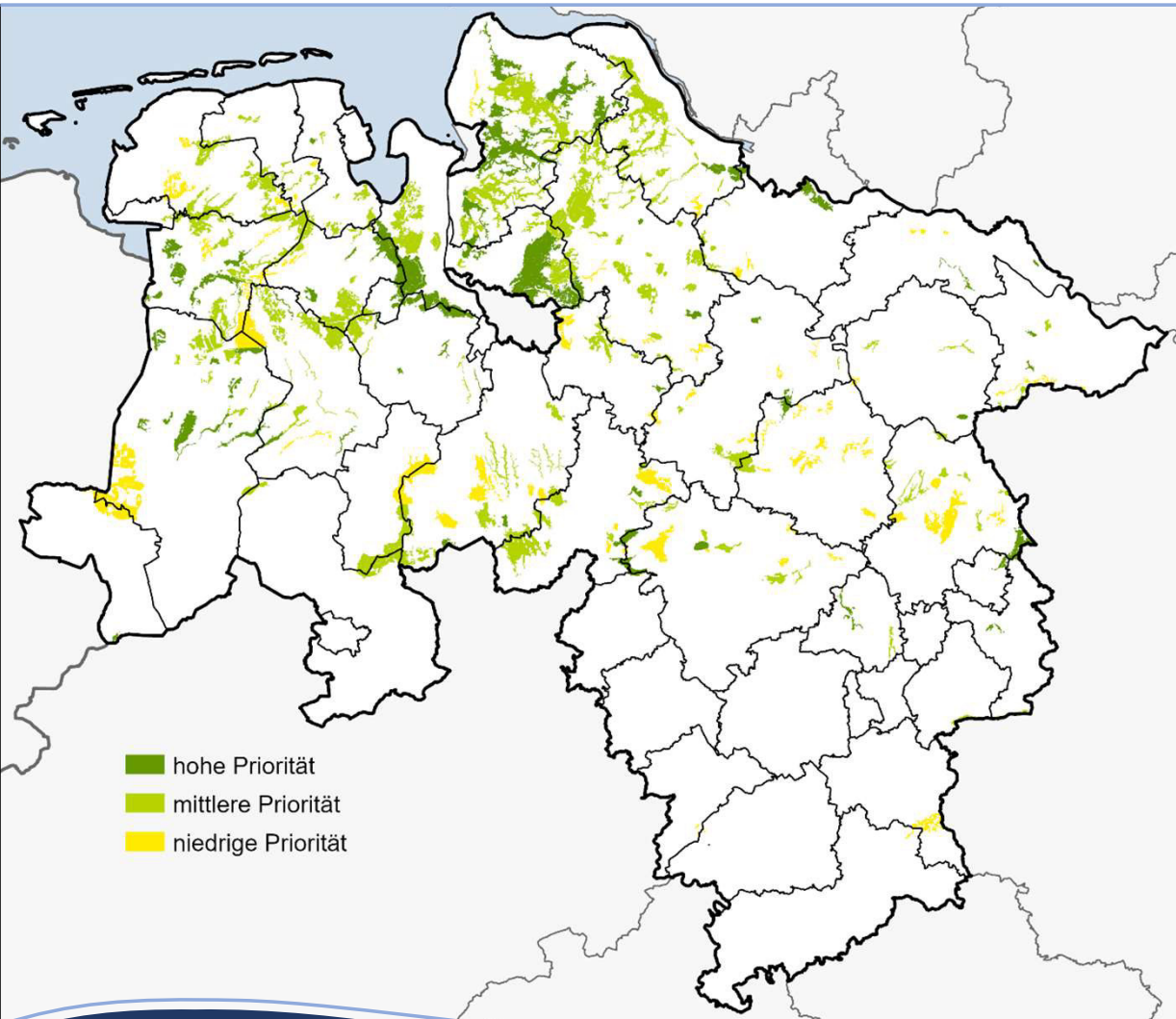
wiedervernässte Torfabbauf Flächen	gering, Erhaltung
	gering
	hoch
Wald	gering
	mittel
	hoch

-  aktive und noch nicht hergerichtete Torfabbauf Flächen sowie genehmigte und noch nicht begonnene Torfabbauf Flächen
-  kohlenstoffreiche Böden außerhalb der Moorgebiete
-  Schutzgebiete
-  Bereiche mit moortypischen Moorwasserständen
-  Bereiche mit umgesetzten Projekten zur Anhebung der Wasserstände
-  geplante Projekte zur Anhebung der Wasserstände



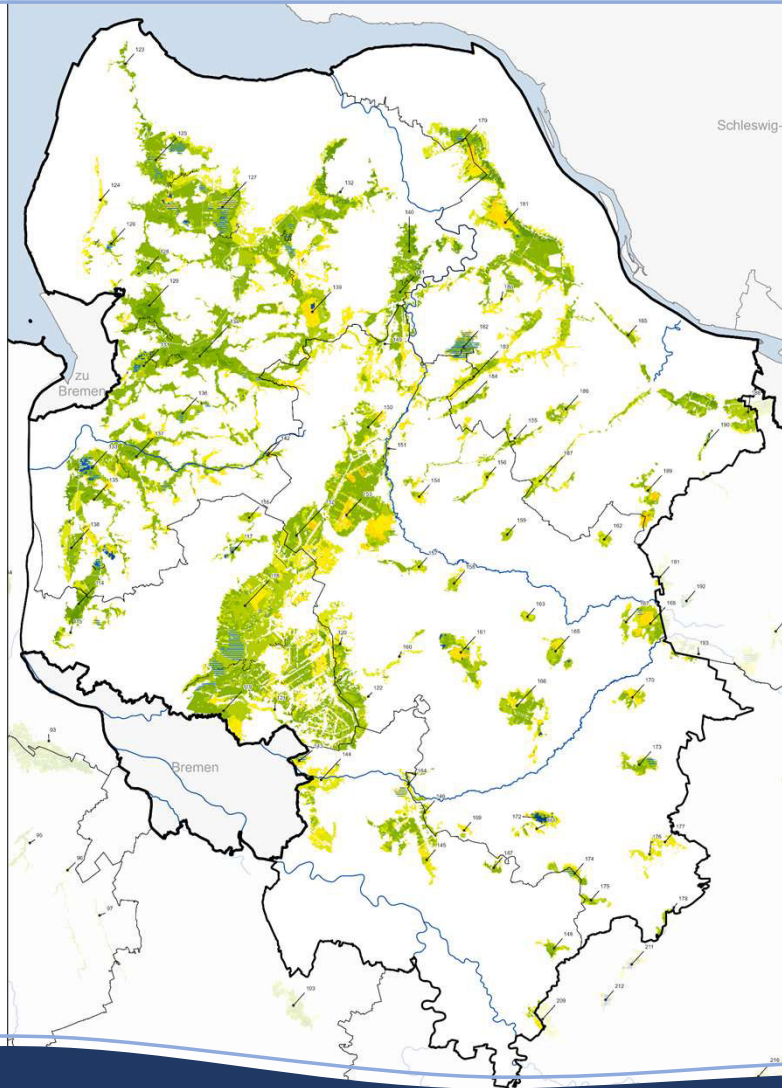
## Prioritäten





## Prioritäten

Prioritätsklasse	Flächengröße in Hektar	Flächenanteil in %
hoch	93.700	29
mittel	175.300	53
niedrig	58.700	18
Summe	327.700	100



## Prioritäten

### Priorität zur Wasserstands-anhebung

-  hoch
-  hoch bis mittel
-  mittel
-  mittel bis niedrig
-  niedrig

# Datenblatt

Für alle 275 Mooregebiete  
Flächenanteile

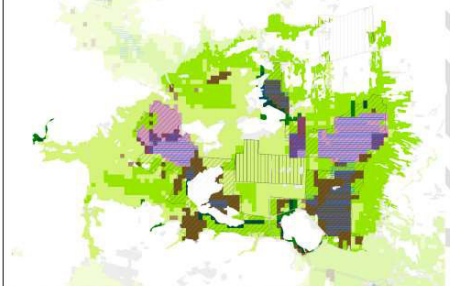
- THG-Minderungspotenzial
- Rahmenbedingungen
- Maßnahmenpotenzial
- umgesetzte, geplante Projekte (Beteiligung LK)

Weitere Informationen

- Biodiversität
- Schutzgebiete
- Vorranggebiete
- Flurbereinigung

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Biodiversität	Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren		Hydrologie	Gewässernetz	414 km, 7 km/km <sup>2</sup>																																																																								
	bedeutungsvolle Moorbiotope	1.893 ha 33 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	45 km, <1 km/km <sup>2</sup>																																																																								
Böden	FFH-LRT, günstig	804 ha 14 %	Raumordnung	Aktionsprogramm Nds.	1.021 ha 18 %																																																																								
	FFH-LRT, ambivalent	– ha – %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	– ha – %																																																																								
	FFH-LRT, erschwerend	– ha – %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	138 ha 2 %																																																																								
	Gebietsbetreuung	2.076 ha 36 %		Vorranggebiet Wald	3 ha <1 %																																																																								
Faunistische Bedeutung	3.467 ha 60 %	Grünlandanteil an landw. Fläche	67 %	Vorranggebiet Torferhalt	1.399 ha 24 %																																																																								
Wiesenvogelschutzprogramm	299 ha 5 %	öffentlich-private Flächen	442 ha 8 %	Vorranggebiet Rohstoffe	– ha – %																																																																								
Maßnahmenpotenzial	Milchviehdichte	0,82 GVE / ha	Flurbereinigung	Vorranggebiet Trinkwasser	102 ha 1 %																																																																								
	Grünlandanteil an landw. Fläche	67 %		Vorranggebiet Biotopverbund	2.310 ha 40 %																																																																								
	öffentlich-private Flächen	442 ha 8 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	– ha – %																																																																								
	Grünlandanteil an landw. Fläche	67 %																																																																											
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFBV) 'Ahlenmoor', Einleitungsbeschluss erfolgt, 1851 ha; VFBV 'Neuenwalde', Besitzzuweisung erfolgt, 1116 ha; VFBV 'Steinau', Besitzzuweisung erfolgt, 892 ha; VFBV 'Flügelin', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 631 ha																																																																													
<table border="1"> <tr> <td colspan="3">ungenutzte Flächen</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>&lt;1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>28 ha</td> <td>&lt;1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>739 ha</td> <td>13 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">wiedervernastete Torfabbauflächen</td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>570 ha</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>– ha</td> <td>– %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>2.119 ha</td> <td>37 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>140 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">landwirtschaftliche Nutzflächen</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>– ha</td> <td>– %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>2.119 ha</td> <td>37 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>2.175 ha</td> <td>38 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Wald</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>– ha</td> <td>– %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>71 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>77 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Projekte</td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>513 ha</td> <td>9 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>– ha</td> <td>– %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Bereiche mit moortypischen Wasserständen</td> </tr> <tr> <td>Torfabbauflächen</td> <td>– ha</td> <td>– %</td> </tr> <tr> <td>Schutzgebiete</td> <td>– ha</td> <td>– %</td> </tr> <tr> <td>Wiesenvogelschutzgebiete außerhalb von Schutzgebieten</td> <td>– ha</td> <td>– %</td> </tr> </table>						ungenutzte Flächen			geringes Potenzial	4 ha	<1 %	mittleres Potenzial	28 ha	<1 %	hohes Potenzial	739 ha	13 %	wiedervernastete Torfabbauflächen			Erhaltungspotenzial	570 ha	10 %	geringes Potenzial	– ha	– %	mittleres Potenzial	2.119 ha	37 %	hohes Potenzial	140 ha	2 %	landwirtschaftliche Nutzflächen			geringes Potenzial	– ha	– %	mittleres Potenzial	2.119 ha	37 %	hohes Potenzial	2.175 ha	38 %	Wald			geringes Potenzial	– ha	– %	mittleres Potenzial	71 ha	1 %	hohes Potenzial	77 ha	1 %	Projekte			umgesetzt	513 ha	9 %	geplant	– ha	– %	Bereiche mit moortypischen Wasserständen			Torfabbauflächen	– ha	– %	Schutzgebiete	– ha	– %	Wiesenvogelschutzgebiete außerhalb von Schutzgebieten	– ha	– %
ungenutzte Flächen																																																																													
geringes Potenzial	4 ha	<1 %																																																																											
mittleres Potenzial	28 ha	<1 %																																																																											
hohes Potenzial	739 ha	13 %																																																																											
wiedervernastete Torfabbauflächen																																																																													
Erhaltungspotenzial	570 ha	10 %																																																																											
geringes Potenzial	– ha	– %																																																																											
mittleres Potenzial	2.119 ha	37 %																																																																											
hohes Potenzial	140 ha	2 %																																																																											
landwirtschaftliche Nutzflächen																																																																													
geringes Potenzial	– ha	– %																																																																											
mittleres Potenzial	2.119 ha	37 %																																																																											
hohes Potenzial	2.175 ha	38 %																																																																											
Wald																																																																													
geringes Potenzial	– ha	– %																																																																											
mittleres Potenzial	71 ha	1 %																																																																											
hohes Potenzial	77 ha	1 %																																																																											
Projekte																																																																													
umgesetzt	513 ha	9 %																																																																											
geplant	– ha	– %																																																																											
Bereiche mit moortypischen Wasserständen																																																																													
Torfabbauflächen	– ha	– %																																																																											
Schutzgebiete	– ha	– %																																																																											
Wiesenvogelschutzgebiete außerhalb von Schutzgebieten	– ha	– %																																																																											

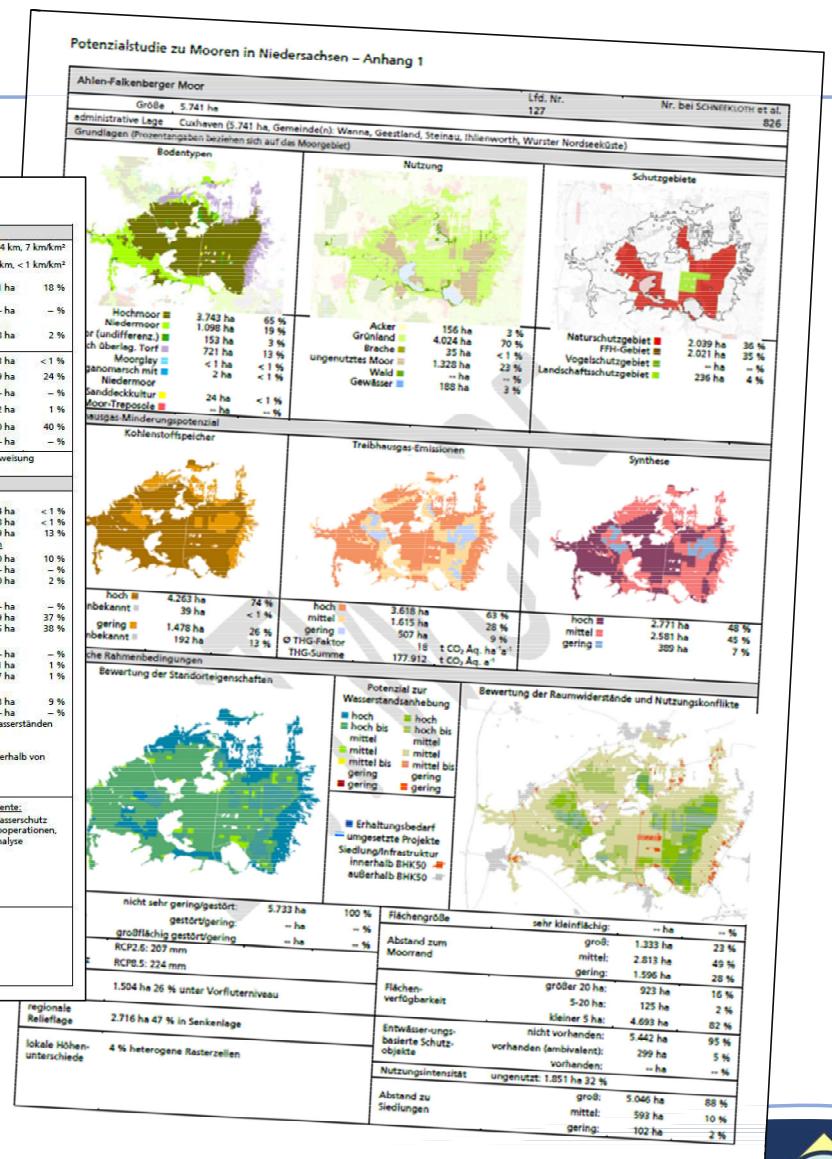


**Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:**  
 KIMO-Projekt "Monitoring Torfmoosfeld in Ahlenmoor", KIMO-Projekt "moreMoor", Projekt der NABU-Bundesgeschäftsstelle "Auf dem Weg zum 'Klimamoor'" sowie zahlreiche Optimierungsmaßnahmen wiedervernasteter Torfabbauflächen sowie degenerierter Hochmoorflächen durch den Landkreis Cuxhaven

**Geplante Maßnahmen:**  
 Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ahlen-Falkenberger Moor, Seen bei Bederkesa"

**Weitere Maßnahmen und Instrumente:**  
 Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse

**Fortschreibung**





# Wie kann man sich einbringen?

- Mitteilung ergänzender, moorgebietsbezogener Informationen oder Korrekturen
  - Rückmeldung an: [moorschutz@mu.niedersachsen.de](mailto:moorschutz@mu.niedersachsen.de)
  - Frist: 16.08.2024
- Daten online unter:  
<https://www.umwelt.niedersachsen.de/startseite/themen/moorschutz/ergebnisse-der-potenzialstudie-moore-in-niedersachsen-232691.html>

