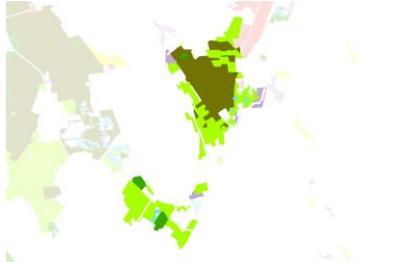
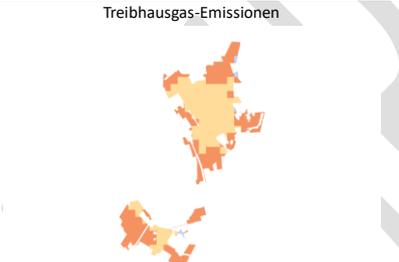
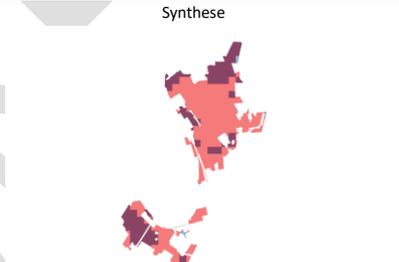
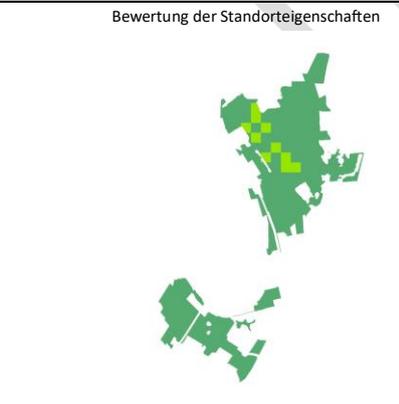
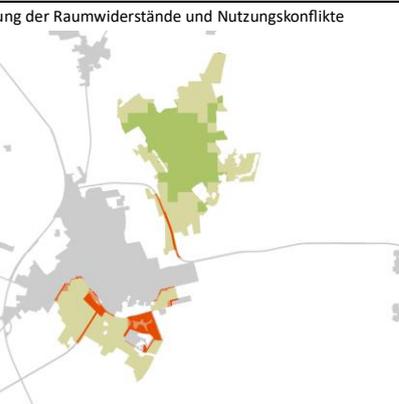


Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Brinkmoor</b>		Lfd. Nr. <b>201</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>22</b>		
Größe	343 ha				
administrative Lage	Nienburg/Weser (343 ha, Gemeinde(n): Uchte, Stolzenau, Raddestorf)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 	
Hochmoor 127 ha 37 % Niedermoor 184 ha 53 % Moor (undifferenz.) 15 ha 4 % flach überlag. Torf 15 ha 4 % Moorgley 4 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 116 ha 34 % Grünland 55 ha 16 % Brache 11 ha 3 % ungenutztes Moor 120 ha 35 % Wald -- ha -- % Gewässer 39 ha 11 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 126 ha 37 %			
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>					
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Synthese</b> 	
hoch 270 ha 79 % davon unbekannt 4 ha 2 % gering 73 ha 21 % davon unbekannt 24 ha 33 %	hoch 177 ha 51 % mittel 164 ha 48 % gering 3 ha < 1 % Ø THG-Faktor 30 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 11.021 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 110 ha 32 % mittel 231 ha 67 % gering 2 ha < 1 %			
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>					
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (yellow-green), mittel bis gering (orange), gering (red)		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 343 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 65 mm RCP8.5: 69 mm	Abstand zum Moorrand		mittel: 149 ha 43 % gering: 195 ha 57 %	
regionale Höhenlage	1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 12 ha 3 % kleiner 5 ha: 332 ha 97 %	
regionale Relief Lage	304 ha (88 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 343 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität		ungenutzt: 132 ha 38 % groß: 280 ha 82 % mittel: 52 ha 15 % gering: 11 ha 3 %	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

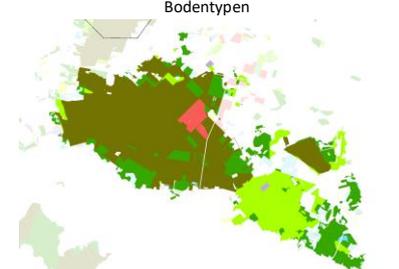
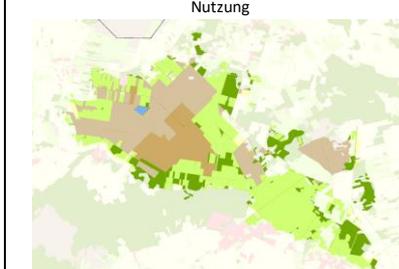
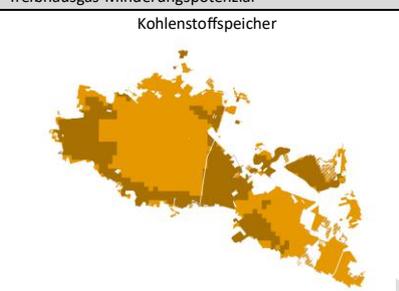
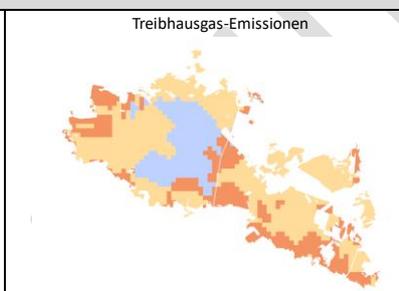
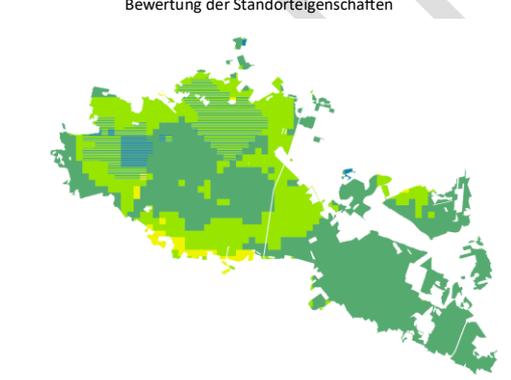
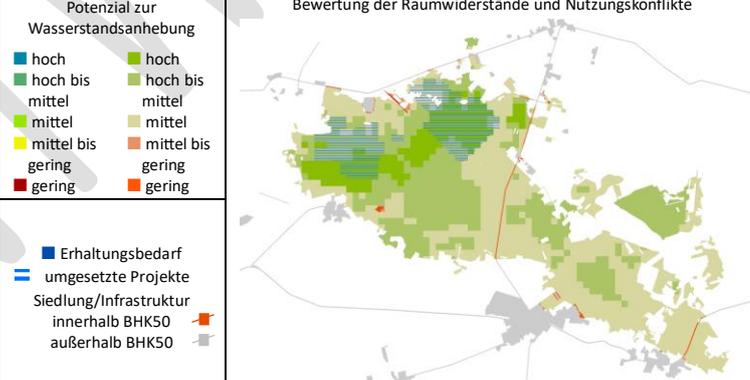
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	2 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	17 %	
	öffentlich/private Flächen	2 ha	< 1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lückenhaft 0,4- 0,8 m bis max. 1,2 m		
	Flurbereinigung: --		
Hydrologie			
		Gewässernetz	11 km, 3 km/km <sup>2</sup>
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	9 ha 3 %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b>	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	6 ha 2 %
		hohes Potenzial	119 ha 34 %
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b>	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b>	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	152 ha 44 %
		hohes Potenzial	35 ha 10 %
<b>Wald</b>			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	29 ha 8 %		
hohes Potenzial	-- ha -- %		
<b>Projekte</b>			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt		<b>Geplante Maßnahmen:</b> nicht bekannt	
<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> --			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

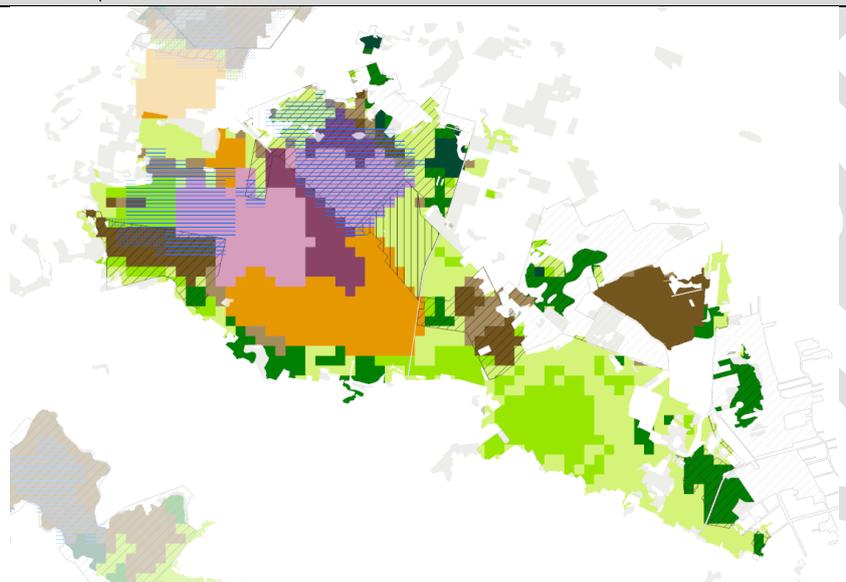
<b>Krähenmoor</b>		Lfd. Nr. <b>202</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>32</b>		
Größe	452 ha				
administrative Lage	Nienburg/Weser (452 ha, Gemeinde(n): Stöckse, Nienburg/Weser, Steimbke)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
<b>Bodentypen</b>		<b>Nutzung</b>			
Hochmoor	227 ha	50 %	Acker	6 ha	1 %
Niedermoore	2 ha	< 1 %	Grünland	90 ha	20 %
Moor (undifferenz.)	217 ha	48 %	Brache	3 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	6 ha	1 %	ungenutztes Moor	300 ha	66 %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	51 ha	11 %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %			
Moor-Treposele	-- ha	-- %			
		<b>Schutzgebiete</b>			
		Naturschutzgebiet	394 ha	87 %	
		FFH-Gebiet	-- ha	-- %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	10 ha	2 %	
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>					
<b>Kohlenstoffspeicher</b>		<b>Treibhausgas-Emissionen</b>			
hoch	437 ha	97 %	hoch	49 ha	11 %
davon unbekannt	7 ha	2 %	mittel	403 ha	89 %
gering	15 ha	3 %	gering	< 1 ha	< 1 %
davon unbekannt	6 ha	44 %	Ø THG-Faktor	22	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>
		THG-Summe		11.347	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>
		<b>Synthese</b>			
		hoch	46 ha	10 %	
		mittel	406 ha	90 %	
		gering	-- ha	-- %	
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>					
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>			
		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow), gering (orange)			
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 447 ha	99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %
	gestört/gering: -- ha	-- %		groß: 5 ha	1 %
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 273 ha	60 %
regionale Höhenlage	10 ha (2 %) unter Vorfluterniveau			gering: 174 ha	38 %
regionale Reliefhöhe	152 ha (34 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 338 ha	75 %
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: -- ha	-- %
				kleiner 5 ha: 114 ha	25 %
			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 452 ha	100 %
				vorhanden (ambivalent): -- ha	-- %
				vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 304 ha	67 %
				groß: 429 ha	95 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 19 ha	4 %
				gering: 4 ha	< 1 %

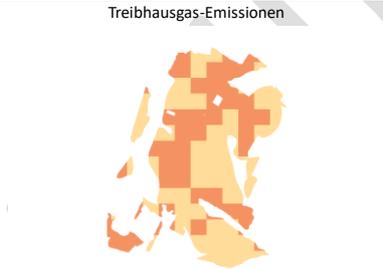
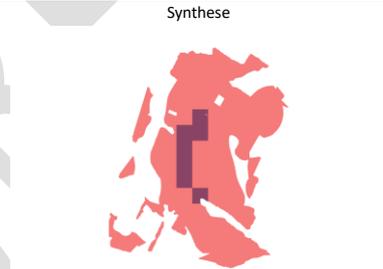
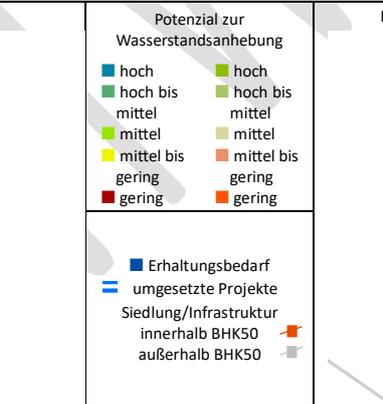
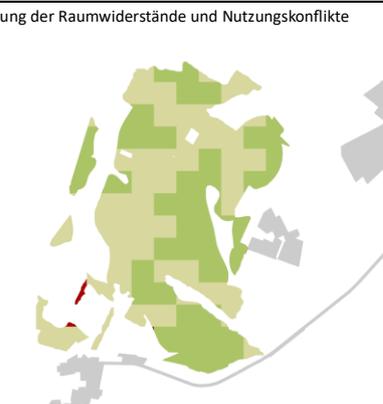
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	394 ha	87 %	
	Faunistische Bedeutung	204 ha	45 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
	Milchviehdichte	0,27 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %		
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %	
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Sand, stellenweise lehmig			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 100 und 300 cm unter stark zersetzter Schicht Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 172 ha, 140-260 cm: 107 ha, 0-60 cm: 90 ha			
Flurbereinigung:		--		
Hydrologie				
		Gewässernetz	14 km, 3 km/km <sup>2</sup>	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, 2 km/km <sup>2</sup>	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	123 ha 27 %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
Raumordnung				
		Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %	
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Biotopverbund	449 ha 99 %	
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Maßnahmenpotenzial				
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial		-- ha -- %
		mittleres Potenzial		3 ha < 1 %
		hohes Potenzial		308 ha 68 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
		geringes Potenzial		-- ha -- %
		hohes Potenzial		-- ha -- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial		-- ha -- %
		mittleres Potenzial		21 ha 5 %
		hohes Potenzial		82 ha 18 %
		<u>Wald</u>		
		geringes Potenzial		-- ha -- %
mittleres Potenzial		19 ha 4 %		
hohes Potenzial		19 ha 4 %		
<u>Projekte</u>				
umgesetzt		79 ha 17 %		
geplant		3 ha < 1 %		
Bereiche mit moortypischen Wasserständen				
Torfabbauflächen				
Schutzgebiete				
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>		
Klimo-Projekt "Krähenmoor" (2019-2022) mit Vernässung durch Anlage von Verwallungen		nicht bekannt		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		--		
Fortschreibung				

Lichtenmoor bei Steimbke		Lfd. Nr. 203	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 35																																										
Größe	2.796 ha																																												
administrative Lage	Nienburg/Weser (2.796 ha, Gemeinde(n): Steimbke, Heemsen, Rodewald)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.572 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>523 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>621 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>10 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>7 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>62 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.572 ha	56 %	Niedermoore	523 ha	19 %	Moor (undifferenz.)	621 ha	22 %	flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %	Moorgley	7 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	62 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>70 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.149 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>24 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>814 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>325 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>405 ha</td><td>14 %</td></tr> </table>		Acker	70 ha	3 %	Grünland	1.149 ha	41 %	Brache	24 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	814 ha	29 %	Wald	325 ha	12 %	Gewässer	405 ha	14 %
Hochmoor	1.572 ha	56 %																																											
Niedermoore	523 ha	19 %																																											
Moor (undifferenz.)	621 ha	22 %																																											
flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %																																											
Moorgley	7 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	62 ha	2 %																																											
Acker	70 ha	3 %																																											
Grünland	1.149 ha	41 %																																											
Brache	24 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	814 ha	29 %																																											
Wald	325 ha	12 %																																											
Gewässer	405 ha	14 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>742 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>107 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>450 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	742 ha	27 %	FFH-Gebiet	107 ha	4 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	450 ha	16 %																														
Naturschutzgebiet	742 ha	27 %																																											
FFH-Gebiet	107 ha	4 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	450 ha	16 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>989 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>17 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.806 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>104 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	989 ha	35 %	davon unbekannt	17 ha	2 %	gering	1.806 ha	65 %	davon unbekannt	104 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>714 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.567 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>515 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>66.786</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	714 ha	26 %	mittel	1.567 ha	56 %	gering	515 ha	18 %	Ø THG-Faktor	28	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	66.786	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	989 ha	35 %																																											
davon unbekannt	17 ha	2 %																																											
gering	1.806 ha	65 %																																											
davon unbekannt	104 ha	6 %																																											
hoch	714 ha	26 %																																											
mittel	1.567 ha	56 %																																											
gering	515 ha	18 %																																											
Ø THG-Faktor	28	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	66.786	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>333 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.947 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>515 ha</td><td>18 %</td></tr> </table>		hoch	333 ha	12 %	mittel	1.947 ha	70 %	gering	515 ha	18 %																																	
hoch	333 ha	12 %																																											
mittel	1.947 ha	70 %																																											
gering	515 ha	18 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.781 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.781 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>642 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>1.367 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>787 ha</td><td>28 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	642 ha	23 %		mittel:	1.367 ha	49 %		gering:	787 ha	28 %														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.781 ha	99 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	642 ha	23 %																																										
	mittel:	1.367 ha	49 %																																										
	gering:	787 ha	28 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 76 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 81 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 76 mm		RCP8.5: 81 mm	<table border="0"> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>größer 20 ha:</td><td>500 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>118 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>2.177 ha</td><td>78 %</td></tr> </table>		Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	500 ha	18 %		5-20 ha:	118 ha	4 %		kleiner 5 ha:	2.177 ha	78 %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 76 mm																																												
	RCP8.5: 81 mm																																												
Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	500 ha	18 %																																										
	5-20 ha:	118 ha	4 %																																										
	kleiner 5 ha:	2.177 ha	78 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>382 ha (14 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	382 ha (14 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>nicht vorhanden:</td><td>2.638 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>157 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	nicht vorhanden:	2.638 ha	94 %		vorhanden (ambivalent):	157 ha	6 %		vorhanden:	-- ha	-- %																												
regionale Höhenlage	382 ha (14 %) unter Vorfluterniveau																																												
Flächenverfügbarkeit	nicht vorhanden:	2.638 ha	94 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	157 ha	6 %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>1.469 ha (53 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	1.469 ha (53 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>ungenutzt:</td><td>1.011 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>2.651 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>129 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>16 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	ungenutzt:	1.011 ha	36 %		groß:	2.651 ha	95 %		mittel:	129 ha	5 %		gering:	16 ha	< 1 %																								
regionale Relief Lage	1.469 ha (53 %) in Senkenlage																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	ungenutzt:	1.011 ha	36 %																																										
	groß:	2.651 ha	95 %																																										
	mittel:	129 ha	5 %																																										
	gering:	16 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>3 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>Abstand zu Siedlungen</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	Abstand zu Siedlungen																																						
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen																																												
Nutzungsintensität	Abstand zu Siedlungen																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

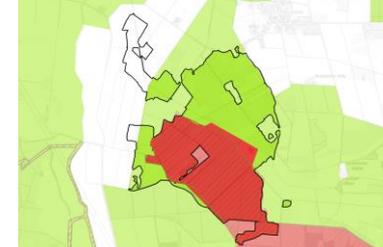
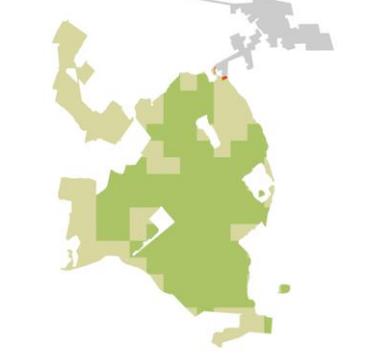
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	849 ha	30 %
	Faunistische Bedeutung	1.022 ha	37 %
Wiesenvogelschutzprogramm	157 ha	6 %	
Milchviehdichte		0,25 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		27 %	
öffentlich/private Flächen		35 ha	1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 65 %, Naturschutz: 2 %, Grünland: 33 %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): max. 3,0 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 1131 ha		
Hydrologie		Gewässernetz	93 km, 3 km/km <sup>2</sup>
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, < 1 km/km <sup>2</sup>
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	429 ha 15 %
		Vorranggebiet Biotopverbund	1.088 ha 39 %
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Lichtenmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1822 ha; VFbv 'Steimbke', Ausführungsanordnung erfolgt, 898 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 169 ha 6 % hohes Potenzial 306 ha 11 %	
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial 739 ha 26 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 159 ha 6 %	
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 843 ha 30 % hohes Potenzial 373 ha 13 %	
		<b>Wald</b> geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 318 ha 11 % hohes Potenzial 35 ha 1 %	
		<b>Projekte</b> umgesetzt 345 ha 12 % geplant 21 ha < 1 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> Vernässung im Teilbereich Holtorfer Moor durch Anlage einer Verwallung, KliMo-Projekt "KliMo Lichtenmoor – integraler Bestandteil der Flurbereinigung (FKU)" (2018-2022), KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021)		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen	
<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen			
Fortschreibung			

Neues Moor bei Brokeloh		Lfd. Nr. 204	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 31																																										
Größe 175 ha																																													
administrative Lage Nienburg/Weser (175 ha, Gemeinde(n): Husum, Landesbergen)																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
 <p><b>Bodentypen</b></p> <table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>159 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>16 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		Hochmoor	– ha	– %	Niedermoore	159 ha	91 %	Moor (undifferenz.)	16 ha	9 %	flach überlag. Torf	– ha	– %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	– ha	– %	Sanddeckkultur	– ha	– %	Moor-Treposele	– ha	– %	 <p><b>Nutzung</b></p> <table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>18 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>58 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>81 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>15 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>		Acker	18 ha	11 %	Grünland	58 ha	33 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	81 ha	46 %	Wald	– ha	– %	Gewässer	15 ha	9 %
Hochmoor	– ha	– %																																											
Niedermoore	159 ha	91 %																																											
Moor (undifferenz.)	16 ha	9 %																																											
flach überlag. Torf	– ha	– %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	– ha	– %																																											
Sanddeckkultur	– ha	– %																																											
Moor-Treposele	– ha	– %																																											
Acker	18 ha	11 %																																											
Grünland	58 ha	33 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	81 ha	46 %																																											
Wald	– ha	– %																																											
Gewässer	15 ha	9 %																																											
		 <p><b>Schutzgebiete</b></p> <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>174 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	– ha	– %	FFH-Gebiet	– ha	– %	Vogelschutzgebiet	– ha	– %	Landschaftsschutzgebiet	174 ha	100 %																														
Naturschutzgebiet	– ha	– %																																											
FFH-Gebiet	– ha	– %																																											
Vogelschutzgebiet	– ha	– %																																											
Landschaftsschutzgebiet	174 ha	100 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
 <p><b>Kohlenstoffspeicher</b></p> <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>33 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>141 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>22 ha</td><td>15 %</td></tr> </table>		hoch	33 ha	19 %	davon unbekannt	– ha	– %	gering	141 ha	81 %	davon unbekannt	22 ha	15 %	 <p><b>Treibhausgas-Emissionen</b></p> <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>80 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>95 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>5.383</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	80 ha	46 %	mittel	95 ha	54 %	gering	< 1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	26	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	5.383	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	33 ha	19 %																																											
davon unbekannt	– ha	– %																																											
gering	141 ha	81 %																																											
davon unbekannt	22 ha	15 %																																											
hoch	80 ha	46 %																																											
mittel	95 ha	54 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	26	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	5.383	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		 <p><b>Synthese</b></p> <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>15 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>159 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	15 ha	9 %	mittel	159 ha	91 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	15 ha	9 %																																											
mittel	159 ha	91 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
 <p><b>Bewertung der Standorteigenschaften</b></p>		 <p><b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b></p> <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
		 <p><b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b></p>																																											
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 173 ha 99 % gestört/gering: – ha – % großflächig gestört/gering: – ha – %		Flächengröße sehr kleinflächig: – ha – % groß: – ha – % Abstand zum Moorrand mittel: 78 ha 45 % gering: 97 ha 55 %																																											
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 104 mm RCP8.5: 108 mm		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: – ha – % 5-20 ha: 17 ha 10 % kleiner 5 ha: 158 ha 90 %																																											
regionale Höhenlage 6 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 175 ha 100 % vorhanden (ambivalent): – ha – % vorhanden: – ha – %																																											
regionale Relief Lage 114 ha (65 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität ungenutzt: 81 ha 47 %																																											
lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen		Abstand zu Siedlungen groß: 174 ha 100 % mittel: < 1 ha < 1 % gering: < 1 ha < 1 %																																											

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	49 ha	28 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																											
Milchviehdichte		0,25 GVE / ha																																											
Grünlandanteil an landw. Fläche		24 %																																											
öffentlich/private Flächen		1 ha	< 1 %																																										
Boden																																													
	Flurbereinigung: --																																												
Hydrologie	Gewässernetz	3 km, 2 km/km <sup>2</sup>																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 1 km/km <sup>2</sup>																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	3 ha	1 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3 ha	1 %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	< 1 ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
<b>Maßnahmenpotenzial</b>																																													
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>14 ha</td> <td>8 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>68 ha</td> <td>39 %</td> </tr> </table> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>64 ha</td> <td>37 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>18 ha</td> <td>10 %</td> </tr> </table> <p><b>Wald</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>1 %</td> </tr> </table> <p><b>Projekte</b></p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> <span style="color: blue;">■</span> Bereiche mit moortypischen Wasserständen  <span style="color: orange;">■</span> Torfabbauflächen  <span style="border: 1px dashed black; display: inline-block; width: 10px; height: 10px;"></span> Schutzgebiete  <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 10px; height: 10px;"></span> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten         </p>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	14 ha	8 %	hohes Potenzial	68 ha	39 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	64 ha	37 %	hohes Potenzial	18 ha	10 %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	7 ha	4 %	hohes Potenzial	2 ha	1 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	14 ha	8 %																																											
hohes Potenzial	68 ha	39 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	64 ha	37 %																																											
hohes Potenzial	18 ha	10 %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	7 ha	4 %																																											
hohes Potenzial	2 ha	1 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
<p><b>Fortschreibung</b></p>																																													

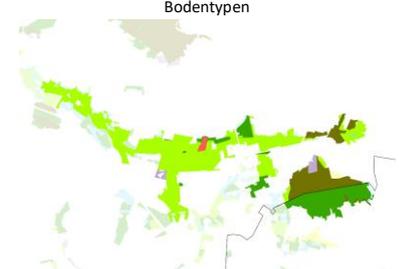
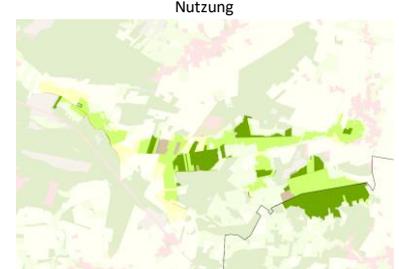
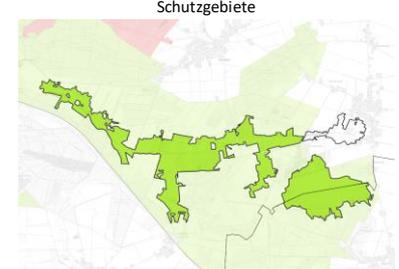
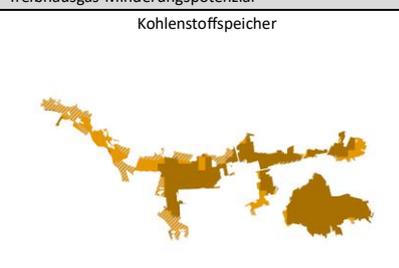
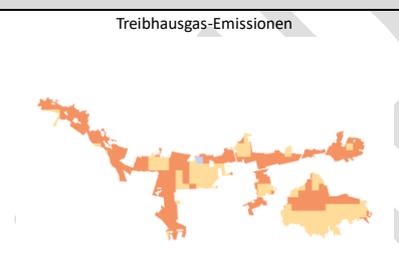
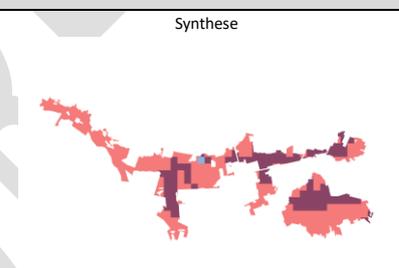
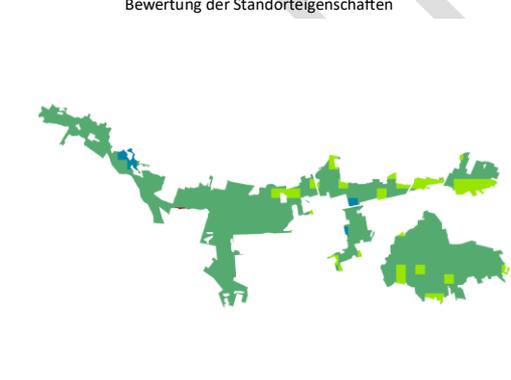
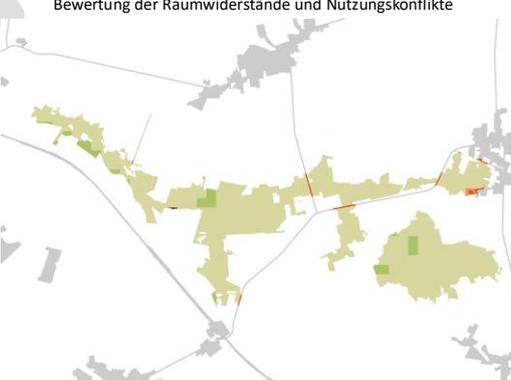
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Püttenmoor</b>		Lfd. Nr. <b>205</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>28</b>																																										
Größe 283 ha																																													
administrative Lage Nienburg/Weser (283 ha, Gemeinde(n): Rehburg-Loccum, Landesbergen)																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>237 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>34 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>9 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	– ha	– %	Niedermoore	237 ha	84 %	Moor (undifferenz.)	34 ha	12 %	flach überlag. Torf	9 ha	3 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	– ha	– %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>35 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>69 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>13 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>135 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>30 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		Acker	35 ha	12 %	Grünland	69 ha	25 %	Brache	13 ha	5 %	ungenutztes Moor	135 ha	48 %	Wald	– ha	– %	Gewässer	30 ha	10 %
Hochmoor	– ha	– %																																											
Niedermoore	237 ha	84 %																																											
Moor (undifferenz.)	34 ha	12 %																																											
flach überlag. Torf	9 ha	3 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	– ha	– %																																											
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																											
Acker	35 ha	12 %																																											
Grünland	69 ha	25 %																																											
Brache	13 ha	5 %																																											
ungenutztes Moor	135 ha	48 %																																											
Wald	– ha	– %																																											
Gewässer	30 ha	10 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>128 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>117 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>132 ha</td><td>47 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	128 ha	45 %	FFH-Gebiet	117 ha	41 %	Vogelschutzgebiet	– ha	– %	Landschaftsschutzgebiet	132 ha	47 %																														
Naturschutzgebiet	128 ha	45 %																																											
FFH-Gebiet	117 ha	41 %																																											
Vogelschutzgebiet	– ha	– %																																											
Landschaftsschutzgebiet	132 ha	47 %																																											
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>																																													
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>182 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>101 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>58 ha</td><td>57 %</td></tr> </table>		hoch	182 ha	64 %	davon unbekannt	3 ha	2 %	gering	101 ha	36 %	davon unbekannt	58 ha	57 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>96 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>185 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>8.081</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	96 ha	34 %	mittel	185 ha	65 %	gering	2 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	27	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	8.081	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	182 ha	64 %																																											
davon unbekannt	3 ha	2 %																																											
gering	101 ha	36 %																																											
davon unbekannt	58 ha	57 %																																											
hoch	96 ha	34 %																																											
mittel	185 ha	65 %																																											
gering	2 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	27	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	8.081	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>34 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>247 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	34 ha	12 %	mittel	247 ha	87 %	gering	2 ha	< 1 %																																	
hoch	34 ha	12 %																																											
mittel	247 ha	87 %																																											
gering	2 ha	< 1 %																																											
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>																																													
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td><td></td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td><td></td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering	■ Erhaltungsbedarf		■ umgesetzte Projekte		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	■ außerhalb BHK50	■																								
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																												
■ außerhalb BHK50	■																																												
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>280 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	280 ha	99 %		gestört/gering:	– ha	– %		großflächig gestört/gering	– ha	– %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>150 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>133 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>281 ha</td><td>99 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	– ha	– %		groß:	– ha	– %	Abstand zum Moorrand	mittel:	150 ha	53 %		gering:	133 ha	47 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	2 ha	< 1 %	5-20 ha:	– ha	– %		kleiner 5 ha:	281 ha	99 %			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	280 ha	99 %																																										
	gestört/gering:	– ha	– %																																										
	großflächig gestört/gering	– ha	– %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	– ha	– %																																										
	groß:	– ha	– %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	150 ha	53 %																																										
	gering:	133 ha	47 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	2 ha	< 1 %																																										
	5-20 ha:	– ha	– %																																										
	kleiner 5 ha:	281 ha	99 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 86 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 91 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 86 mm		RCP8.5: 91 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>283 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	283 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	– ha	– %		vorhanden:	– ha	– %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 86 mm																																												
	RCP8.5: 91 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	283 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	– ha	– %																																										
	vorhanden:	– ha	– %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>9 ha (3 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	9 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>176 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>279 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	176 ha	62 %		groß:	279 ha	99 %		mittel:	3 ha	1 %		gering:	< 1 ha	< 1 %																								
regionale Höhenlage	9 ha (3 %) unter Vorfluterniveau																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	176 ha	62 %																																										
	groß:	279 ha	99 %																																										
	mittel:	3 ha	1 %																																										
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>281 ha (100 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	281 ha (100 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	3 ha	1 %		gering:	< 1 ha	< 1 %																																
regionale Relief Lage	281 ha (100 %) in Senkenlage																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	3 ha	1 %																																										
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>&lt; 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																										
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	106 ha	38 %		
	FFH-LRT, günstig	86 ha	30 %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	128 ha	45 %		
	Faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
	Milchviehdichte	0,14 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	20 %			
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %		
Boden					
Flurbereinigung:		--			
Hydrologie		Gewässernetz	17 km, 6 km/km <sup>2</sup>		
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 2 km/km <sup>2</sup>		
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	74 ha 26 %		
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	8 ha 3 %		
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Biotopverbund	129 ha 46 %		
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
Maßnahmenpotenzial					
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 6 ha 2 % hohes Potenzial 139 ha 49 %			
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %			
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 72 ha 26 % hohes Potenzial 43 ha 15 %			
		<b>Wald</b> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial < 1 ha < 1 % hohes Potenzial 21 ha 8 %			
		<b>Projekte</b> umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %			
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt			
		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans			
		<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> --			
		Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Hanlaxmoor		Lfd. Nr. 206	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 33																																										
Größe	506 ha																																												
administrative Lage	Hannover (80 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge);Nienburg/Weser (427 ha, Gemeinde(n): Stöckse, Linsburg, Nienburg/Weser)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>84 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>304 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>104 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>4 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	84 ha	17 %	Niedermoor	304 ha	60 %	Moor (undifferenz.)	104 ha	21 %	flach überlag. Torf	9 ha	2 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>87 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>240 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>17 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>159 ha</td><td>31 %</td></tr> </table>		Acker	87 ha	17 %	Grünland	240 ha	47 %	Brache	3 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	17 ha	3 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	159 ha	31 %
Hochmoor	84 ha	17 %																																											
Niedermoor	304 ha	60 %																																											
Moor (undifferenz.)	104 ha	21 %																																											
flach überlag. Torf	9 ha	2 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	4 ha	< 1 %																																											
Acker	87 ha	17 %																																											
Grünland	240 ha	47 %																																											
Brache	3 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	17 ha	3 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	159 ha	31 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>467 ha</td><td>92 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	467 ha	92 %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	467 ha	92 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>335 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>12 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>171 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>88 ha</td><td>51 %</td></tr> </table>		hoch	335 ha	66 %	davon unbekannt	12 ha	3 %	gering	171 ha	34 %	davon unbekannt	88 ha	51 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>317 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>187 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>16.236</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	317 ha	63 %	mittel	187 ha	37 %	gering	2 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	29	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	16.236	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	335 ha	66 %																																											
davon unbekannt	12 ha	3 %																																											
gering	171 ha	34 %																																											
davon unbekannt	88 ha	51 %																																											
hoch	317 ha	63 %																																											
mittel	187 ha	37 %																																											
gering	2 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	29	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	16.236	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		Synthese																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>166 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>338 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	166 ha	33 %	mittel	338 ha	67 %	gering	2 ha	< 1 %																																	
hoch	166 ha	33 %																																											
mittel	338 ha	67 %																																											
gering	2 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 505 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 78 mm RCP8.5: 84 mm	Abstand zum Moorrاند	mittel: 208 ha 41 % gering: 299 ha 59 %																																										
regionale Höhenlage	25 ha (5 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 5 ha 1 % 5-20 ha: 6 ha 1 % kleiner 5 ha: 495 ha 98 %																																										
regionale Relief Lage	269 ha (53 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 506 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %																																										
lokale Höhenunterschiede	20 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 20 ha 4 % groß: 484 ha 96 % mittel: 20 ha 4 % gering: 2 ha < 1 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	4 ha	< 1 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
Boden	Milchviehdichte	0,27 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	25 %																																											
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %																																										
Flurbereinigung:		--																																											
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>12 ha</td> <td>2 %</td> </tr> </table> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>183 ha</td> <td>36 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>157 ha</td> <td>31 %</td> </tr> </table> <p><b>Wald</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>150 ha</td> <td>29 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> </table> <p><b>Projekte</b></p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>  Bereiche mit moortypischen Wasserständen   Torfabbauflächen   Schutzgebiete   Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten                 </p>		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %	hohes Potenzial	12 ha	2 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	183 ha	36 %	hohes Potenzial	157 ha	31 %	geringes Potenzial	1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	150 ha	29 %	hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	12 ha	2 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	183 ha	36 %																																											
hohes Potenzial	157 ha	31 %																																											
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	150 ha	29 %																																											
hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

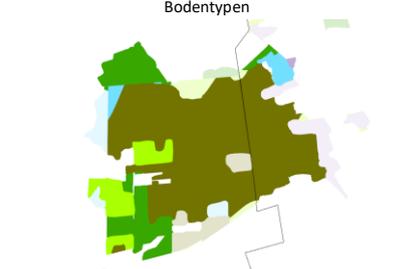
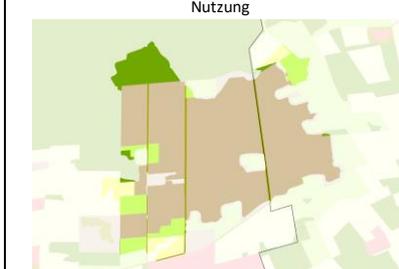
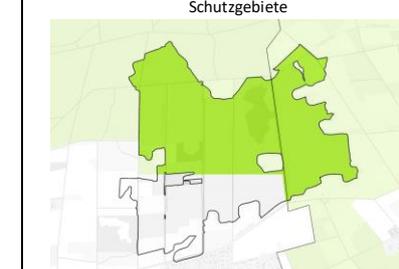
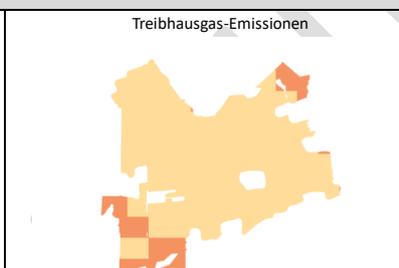
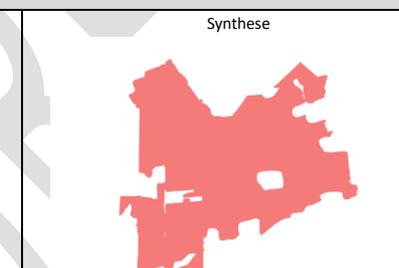
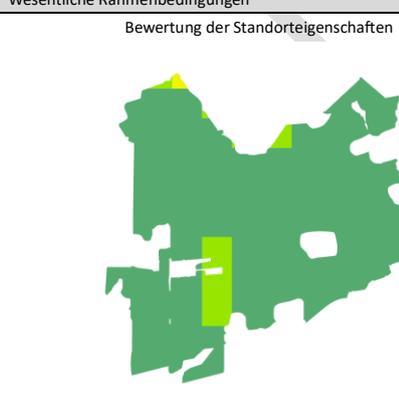
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Hüttenmoor</b>		Lfd. Nr. <b>207</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>27</b>	
Größe 277 ha				
administrative Lage Nienburg/Weser (277 ha, Gemeinde(n): Rehburg-Loccum)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor 85 ha 31 % Niedermoore 160 ha 58 % Moor (undifferenz.) 27 ha 10 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 4 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 89 ha 32 % Grünland 69 ha 25 % Brache 10 ha 4 % ungenutztes Moor 100 ha 36 % Wald -- ha -- % Gewässer 9 ha 3 %		Naturschutzgebiet 135 ha 49 % FFH-Gebiet 129 ha 47 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 124 ha 45 %
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Synthese</b> 
hoch 44 ha 16 % davon unbekannt -- ha -- % gering 233 ha 84 % davon unbekannt 52 ha 22 %		hoch 144 ha 52 % mittel 130 ha 47 % gering 3 ha < 1 % Ø THG-Faktor 27 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 8.667 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		hoch 18 ha 7 % mittel 256 ha 92 % gering 3 ha < 1 %
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), Erhaltensbedarf (dark blue square), umgesetzte Projekte (light blue square), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 277 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 151 ha 55 % gering: 126 ha 45 %
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 70 mm RCP8.5: 75 mm		Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 12 ha 4 % kleiner 5 ha: 265 ha 96 %		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 277 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
regionale Höhenlage 20 ha (7 %) unter Vorfluterniveau		Nutzungsintensität ungenutzt: 119 ha 43 % groß: 277 ha 100 %		Abstand zu Siedlungen mittel: -- ha -- % gering: -- ha -- %
regionale Relief Lage 277 ha (100 %) in Senkenlage				
lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	110 ha	40 %																																										
	FFH-LRT, günstig	37 ha	13 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	138 ha	50 %																																										
	Faunistische Bedeutung	265 ha	95 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
	Milchviehdichte	0,21 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %																																											
	öffentlich/private Flächen	5 ha	2 %																																										
Boden																																													
Flurbereinigung:		--																																											
Hydrologie																																													
	Gewässernetz	20 km, 7 km/km <sup>2</sup>																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 1 km/km <sup>2</sup>																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	28 ha	10 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung																																													
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	139 ha	50 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>106 ha</td> <td>38 %</td> </tr> </table> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>148 ha</td> <td>53 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>18 ha</td> <td>6 %</td> </tr> </table> <p><b>Wald</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>3 ha</td> <td>1 %</td> </tr> </table> <p><b>Projekte</b></p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>55 ha</td> <td>20 %</td> </tr> </table> <p>  Bereiche mit moortypischen Wasserständen   Torfabbauflächen   Schutzgebiete   Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten                 </p>		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %	hohes Potenzial	106 ha	38 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	148 ha	53 %	hohes Potenzial	18 ha	6 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	3 ha	1 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	55 ha	20 %
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	106 ha	38 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	148 ha	53 %																																											
hohes Potenzial	18 ha	6 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	3 ha	1 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	55 ha	20 %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Rehburger Moor" u.a. durch Vernässung durch Anlage von Verwallungen</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

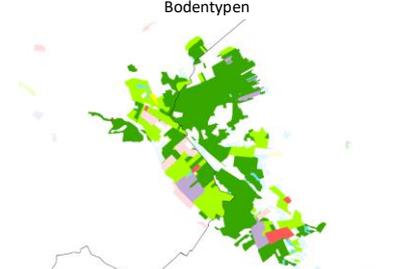
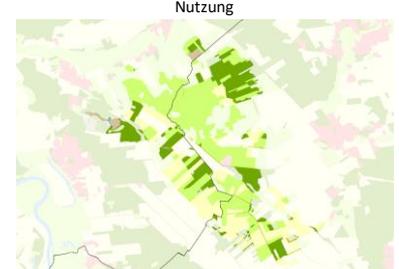
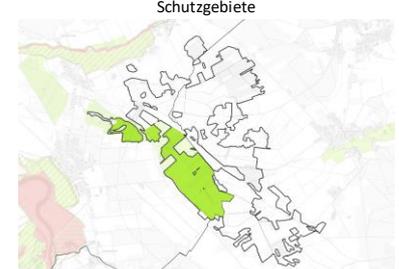
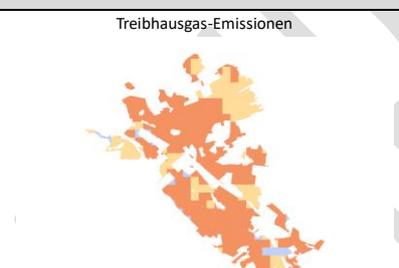
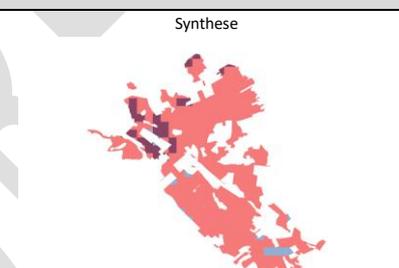
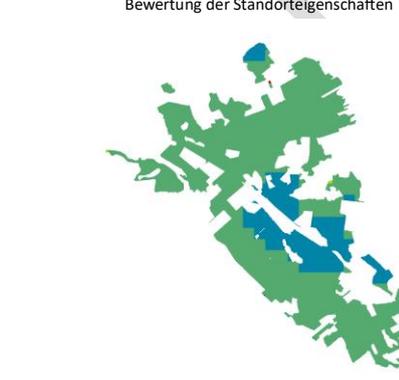
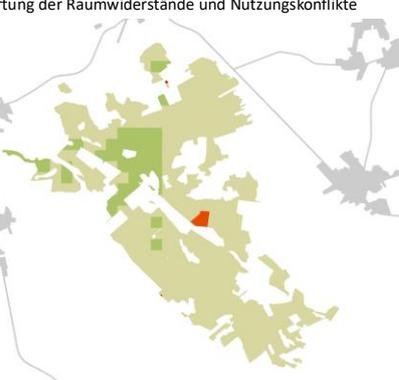
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Wildes Moor bei Mardorf		Lfd. Nr. 208	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 25																																																																	
Größe 143 ha																																																																				
administrative Lage Hannover (35 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge);Nienburg/Weser (108 ha, Gemeinde(n): Rehburg-Loccum)																																																																				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>103 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>12 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>23 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treppsole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	103 ha	72 %	Niedermoore	12 ha	8 %	Moor (undifferenziert)	23 ha	16 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	5 ha	3 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treppsole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>7 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>12 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>111 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>10 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		Acker	7 ha	5 %	Grünland	12 ha	8 %	Brache	3 ha	2 %	ungenutztes Moor	111 ha	77 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	10 ha	7 %																							
Hochmoor	103 ha	72 %																																																																		
Niedermoore	12 ha	8 %																																																																		
Moor (undifferenziert)	23 ha	16 %																																																																		
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Moorgley	5 ha	3 %																																																																		
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																		
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																		
Moor-Treppsole	-- ha	-- %																																																																		
Acker	7 ha	5 %																																																																		
Grünland	12 ha	8 %																																																																		
Brache	3 ha	2 %																																																																		
ungenutztes Moor	111 ha	77 %																																																																		
Wald	-- ha	-- %																																																																		
Gewässer	10 ha	7 %																																																																		
		<b>Schutzgebiete</b>  <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>102 ha</td><td>72 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	102 ha	72 %																																																					
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																		
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Landschaftsschutzgebiet	102 ha	72 %																																																																		
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 																																																																		
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>32 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>111 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>15 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>		hoch	32 ha	22 %	davon unbekannt	-- ha	-- %	gering	111 ha	78 %	davon unbekannt	15 ha	13 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>17 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>126 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>3.578</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	17 ha	12 %	mittel	126 ha	88 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	30	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	3.578	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																						
hoch	32 ha	22 %																																																																		
davon unbekannt	-- ha	-- %																																																																		
gering	111 ha	78 %																																																																		
davon unbekannt	15 ha	13 %																																																																		
hoch	17 ha	12 %																																																																		
mittel	126 ha	88 %																																																																		
gering	-- ha	-- %																																																																		
Ø THG-Faktor	30	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																		
THG-Summe	3.578	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																		
		<b>Synthese</b>  <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>143 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	-- ha	-- %	mittel	143 ha	100 %	gering	-- ha	-- %																																																								
hoch	-- ha	-- %																																																																		
mittel	143 ha	100 %																																																																		
gering	-- ha	-- %																																																																		
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																							
hoch	hoch																																																																			
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																			
mittel	mittel																																																																			
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																			
gering	gering																																																																			
		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 																																																																		
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>142 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	142 ha	99 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>82 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>61 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>143 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>143 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>114 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>140 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	82 ha	58 %		gering:	61 ha	42 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	143 ha	100 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	143 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	114 ha	80 %		groß:	140 ha	98 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	3 ha	2 %		gering:	< 1 ha	< 1 %
nicht sehr gering/gestört:	142 ha	99 %																																																																		
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																		
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																	
	groß:	-- ha	-- %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	82 ha	58 %																																																																	
	gering:	61 ha	42 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																	
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																																	
	kleiner 5 ha:	143 ha	100 %																																																																	
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	143 ha	100 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																	
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	114 ha	80 %																																																																	
	groß:	140 ha	98 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	mittel:	3 ha	2 %																																																																	
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																																																	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %			
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Sand, verbreitet podsoliert				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): kleinflächig im Zentrum sehr geringmächtig (bis max. 0,4 m) und lückenhaft				
Flurbereinigung: --					
Raumordnung					
		Gewässernetz	3 km, 2 km/km <sup>2</sup>		
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 1 km/km <sup>2</sup>		
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %		
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
Maßnahmenpotenzial					
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial 1 ha -- % mittleres Potenzial 29 ha 21 % hohes Potenzial 83 ha 58 %			
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial 1 ha -- % geringes Potenzial 1 ha -- % hohes Potenzial 1 ha -- %			
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial 1 ha -- % mittleres Potenzial 20 ha 14 % hohes Potenzial 1 ha -- %			
		<b>Wald</b> geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 10 ha 7 % hohes Potenzial 1 ha -- %			
		<b>Projekte</b> umgesetzt 1 ha -- % geplant 1 ha -- %			
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt			
		<b>Geplante Maßnahmen:</b> nicht bekannt			
		<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> --			
		Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Wittmoor</b>		Lfd. Nr. <b>209</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>491</b>
Größe	557 ha		
administrative Lage	Heidekreis (355 ha, Gemeinde(n): Walsrode, Häuslingen); Verden (203 ha, Gemeinde(n): Kirchlinteln)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 	
Hochmoor < 1 ha < 1 % Niedermoore 145 ha 26 % Moor (undifferenz.) 357 ha 64 % flach überlag. Torf 33 ha 6 % Moorgley 8 ha 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoore Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treppsole 13 ha 2 %		Acker 151 ha 27 % Grünland 269 ha 48 % Brache 5 ha < 1 % ungenutztes Moor 8 ha 2 % Wald -- ha -- % Gewässer 124 ha 22 %	
		<b>Schutzgebiete</b> 	
		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 119 ha 21 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
hoch 69 ha 12 % davon unbekannt 4 ha 5 % gering 489 ha 88 % davon unbekannt 86 ha 18 %		hoch 405 ha 73 % mittel 135 ha 24 % gering 17 ha 3 % Ø THG-Faktor 30 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 18.883 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	
		<b>Synthese</b> 	
		hoch 42 ha 8 % mittel 502 ha 90 % gering 14 ha 2 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch mittel gering hoch bis mittel gering hoch bis mittel gering Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
nicht sehr gering/gestört: 539 ha 97 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering < 1 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 209 ha 38 % gering: 348 ha 62 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 130 mm RCP8.5: 136 mm		Abstand zum Moorrand größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 557 ha 100 %	
regionale Höhenlage 100 ha (18 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit	
regionale Reliefhöhe 546 ha (98 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 557 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: 89 ha 16 % groß: 545 ha 98 % mittel: 11 ha 2 % gering: 1 ha < 1 %	
		Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	226 ha	41 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
Boden	Milchviehdichte	0,3 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %																																											
	öffentlich/private Flächen	4 ha	< 1 %																																										
Flurbereinigung: --																																													
Hydrologie																																													
		Gewässernetz	23 km, 4 km/km <sup>2</sup>																																										
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 1 km/km <sup>2</sup>																																										
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	229 ha 41 %																																										
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %																																										
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %																																										
Raumordnung																																													
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>9 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>292 ha</td> <td>52 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>144 ha</td> <td>26 %</td> </tr> </table> <p><b>Wald</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>73 ha</td> <td>13 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>38 ha</td> <td>7 %</td> </tr> </table> <p><b>Projekte</b></p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>    Bereiche mit moortypischen Wasserständen   Torfabbauflächen   Schutzgebiete   Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten                 </p>		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	9 ha	2 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	292 ha	52 %	hohes Potenzial	144 ha	26 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	73 ha	13 %	hohes Potenzial	38 ha	7 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	9 ha	2 %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	292 ha	52 %																																											
hohes Potenzial	144 ha	26 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	73 ha	13 %																																											
hohes Potenzial	38 ha	7 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p> <p><u>Flurbereinigung:</u> sinnvoll</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

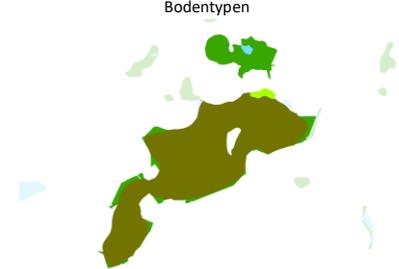
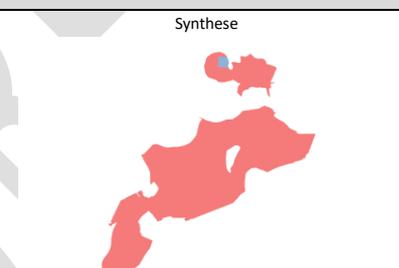
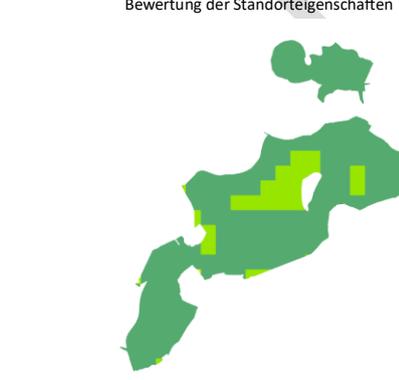
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Pietzmoor</b>		Lfd. Nr. <b>210</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>515</b>		
Größe	312 ha				
administrative Lage	Heidekreis (312 ha, Gemeinde(n): Schneverdingen)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
<b>Bodentypen</b>		<b>Nutzung</b>			
Hochmoor	265 ha	85 %	Acker	< 1 ha	< 1 %
Niedermoor	16 ha	5 %	Grünland	13 ha	4 %
Moor (undifferenz.)	31 ha	10 %	Brache	< 1 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %	ungenutztes Moor	254 ha	81 %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	44 ha	14 %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %			
Moor-Treposele	-- ha	-- %			
		<b>Schutzgebiete</b>			
		Naturschutzgebiet	312 ha	100 %	
		FFH-Gebiet	312 ha	100 %	
		Vogelschutzgebiet	312 ha	100 %	
		Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>					
<b>Kohlenstoffspeicher</b>		<b>Treibhausgas-Emissionen</b>			
hoch	265 ha	85 %	hoch	< 1 ha	< 1 %
davon unbekannt	6 ha	2 %	mittel	296 ha	95 %
gering	47 ha	15 %	gering	16 ha	5 %
davon unbekannt	35 ha	74 %	Ø THG-Faktor	15	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>
		THG-Summe		5.377	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>
		<b>Synthese</b>			
		hoch	< 1 ha	< 1 %	
		mittel	312 ha	100 %	
		gering	-- ha	-- %	
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>					
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b>		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b>			
		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (pale green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange)			
		Erhaltungsbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (light blue square), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50 (grey square)			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 300 ha 96 %	Flächengröße			
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %			
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	groß: 16 ha 5 %			
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 188 mm	Abstand zum Moorrand			
	RCP8.5: 193 mm	mittel: 174 ha 56 %			
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	gering: 122 ha 39 %			
regionale Relief Lage	41 ha (13 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit			
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen	größer 20 ha: -- ha -- %			
		5-20 ha: -- ha -- %			
		kleiner 5 ha: 312 ha 100 %			
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte			
		nicht vorhanden: 197 ha 63 %			
		vorhanden (ambivalent): 115 ha 37 %			
		vorhanden: < 1 ha < 1 %			
		Nutzungsintensität			
		ungenutzt: 293 ha 94 %			
		groß: 296 ha 95 %			
		Abstand zu Siedlungen			
		mittel: 14 ha 5 %			
		gering: 2 ha < 1 %			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	247 ha	79 %
	FFH-LRT, günstig	222 ha	71 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	3 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	312 ha	100 %
	Faunistische Bedeutung	311 ha	100 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	115 ha	37 %
	Milchviehdichte	0,28 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	30 %	
	öffentlich/private Flächen	270 ha	87 %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet podsoliert		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum max. 1 m		
Flurbereinigung: --			
Raumordnung			
	Gewässernetz	4 km, 1 km/km <sup>2</sup>	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	3 ha	< 1 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	312 ha	100 %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	312 ha	100 %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 28 ha 9 % hohes Potenzial 234 ha 75 %	
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 11 ha 4 % hohes Potenzial -- ha -- %	
		<b>Wald</b> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 15 ha 5 % hohes Potenzial 23 ha 7 %	
		<b>Projekte</b> umgesetzt -- ha -- % geplant 143 ha 46 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Lüneburger Heide"	
<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> --			
Fortschreibung			

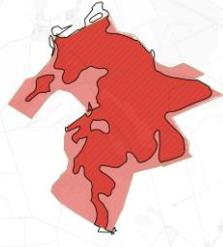
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Grundloses Moor</b>		Lfd. Nr. <b>211</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>487</b>
Größe	308 ha		
administrative Lage	Heidekreis (308 ha, Gemeinde(n): Walsrode)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 	
Hochmoor 250 ha 81 % Niedermoor 3 ha 1 % Moor (undifferenz.) 53 ha 17 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker < 1 ha < 1 % Grünland 3 ha < 1 % Brache 8 ha 3 % ungenutztes Moor 151 ha 49 % Wald -- ha -- % Gewässer 144 ha 47 %	
		<b>Schutzgebiete</b> 	
		Naturschutzgebiet 264 ha 86 % FFH-Gebiet 260 ha 84 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
hoch 36 ha 12 % davon unbekannt < 1 ha < 1 % gering 272 ha 88 % davon unbekannt 32 ha 12 %		hoch < 1 ha < 1 % mittel 302 ha 98 % gering 6 ha 2 % Ø THG-Faktor 1,8 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 5.936 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	
		<b>Synthese</b> 	
		hoch -- ha -- % mittel 306 ha 99 % gering 2 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow)	
		Erhaltensbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square) außerhalb BHK50 (grey square)	
nicht sehr gering/gestört: 292 ha 95 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: < 1 ha < 1 % mittel: 168 ha 55 % gering: 140 ha 45 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 227 mm RCP8.5: 232 mm	Abstand zum Moorrand größer 20 ha: 96 ha 31 % 5-20 ha: 10 ha 3 % kleiner 5 ha: 202 ha 65 %		
regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit		
regionale Relief Lage 60 ha (19 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 308 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede 14 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 267 ha 87 % groß: 304 ha 99 % mittel: 3 ha 1 % gering: < 1 ha < 1 %		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																															
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	246 ha	80 %																																																												
	FFH-LRT, günstig	247 ha	80 %																																																												
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																												
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																												
	Faunistische Bedeutung	187 ha	61 %																																																												
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																												
Boden	Milchviehdichte	0,28 GVE / ha																																																													
	Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %																																																													
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %																																																												
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur kleinfächig einige dm bis max. 1 m																																																														
Flurbereinigung: --																																																															
Maßnahmenpotenzial																																																															
		<table border="0"> <tr> <td colspan="3"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>9 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>153 ha</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>57 ha</td> <td>18 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>89 ha</td> <td>29 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>258 ha</td> <td>84 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> <li> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</li> <li> Torfabbauflächen</li> <li> Schutzgebiete</li> <li> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</li> </ul> </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	9 ha	3 %	hohes Potenzial	153 ha	50 %	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	<u>Wald</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	57 ha	18 %	hohes Potenzial	89 ha	29 %	<u>Projekte</u>			umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	258 ha	84 %	<ul style="list-style-type: none"> <li> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</li> <li> Torfabbauflächen</li> <li> Schutzgebiete</li> <li> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</li> </ul>		
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
mittleres Potenzial	9 ha	3 %																																																													
hohes Potenzial	153 ha	50 %																																																													
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																															
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																													
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
<u>Wald</u>																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
mittleres Potenzial	57 ha	18 %																																																													
hohes Potenzial	89 ha	29 %																																																													
<u>Projekte</u>																																																															
umgesetzt	-- ha	-- %																																																													
geplant	258 ha	84 %																																																													
<ul style="list-style-type: none"> <li> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</li> <li> Torfabbauflächen</li> <li> Schutzgebiete</li> <li> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</li> </ul>																																																															
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Grundloses Moor"																																																													
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements																																																															
Fortschreibung																																																															

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Vehnsmoor</b>		Lfd. Nr. <b>212</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>490</b>	
Größe 171 ha				
administrative Lage Heidekreis (171 ha, Gemeinde(n): Walsrode)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor < 1 ha < 1 % Niedermoor 2 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 169 ha 99 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 4 ha 2 % Brache 11 ha 6 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald -- ha -- % Gewässer 156 ha 91 %	Naturschutzgebiet 165 ha 97 % FFH-Gebiet 165 ha 96 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Synthese</b> 
hoch 112 ha 65 % davon unbekannt 4 ha 4 % gering 59 ha 35 % davon unbekannt 15 ha 26 %	hoch 2 ha 1 % mittel 168 ha 98 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 20 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 3.087 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch < 1 ha < 1 % mittel 171 ha 100 % gering -- ha -- %		
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch mittel gering hoch bis mittel gering Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 169 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 204 mm RCP8.5: 210 mm regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau regionale Relieflage -- ha (--) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 2 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 70 ha 41 % gering: 101 ha 59 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 21 ha 13 % kleiner 5 ha: 150 ha 87 % Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 171 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 164 ha 96 % groß: 171 ha 100 % Abstand zu Siedlungen mittel: -- ha -- % gering: -- ha -- %		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	162 ha	95 %
	FFH-LRT, günstig	188 ha	110 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	171 ha	100 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,28 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %	
	öffentlich/private Flächen	1 ha	< 1 %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet podsoliert		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): einige dm bis 0,7 m		
Flurbereinigung: --			
Hydrologie			
		Gewässernetz	2 km, 1 km/km <sup>2</sup>
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	169 ha 99 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial 8 ha -- % mittleres Potenzial 3 ha -- % hohes Potenzial 8 ha 5 %	
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 3 ha 1 % hohes Potenzial -- ha -- %	
		<b>Wald</b> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 5 ha 3 % hohes Potenzial 155 ha 91 %	
		<b>Projekte</b> umgesetzt -- ha -- % geplant 139 ha 81 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> KliMo-Projekt "Vernässung von Mooren im Heidekreis" (2017-2021) mit vorbereitenden Flächenankäufen, KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021)		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans u.a. durch Vernässung	
<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
Fortschreibung			

Lichtenmoor bei Anderten		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.																																																																	
Größe 338 ha		213	35																																																																	
administrative Lage Heidekreis (183 ha, Gemeinde(n): Rethem (Aller));Nienburg/Weser (155 ha, Gemeinde(n): Heemsen, Steimbke)																																																																				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
<table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>276 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>23 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>37 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	276 ha	82 %	Niedermoore	23 ha	7 %	Moor (undifferenz.)	37 ha	11 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>98 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>220 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>18 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Acker	1 ha	< 1 %	Grünland	98 ha	29 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	220 ha	65 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	18 ha	5 %																							
Hochmoor	276 ha	82 %																																																																		
Niedermoore	23 ha	7 %																																																																		
Moor (undifferenz.)	37 ha	11 %																																																																		
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																		
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																		
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																		
Acker	1 ha	< 1 %																																																																		
Grünland	98 ha	29 %																																																																		
Brache	< 1 ha	< 1 %																																																																		
ungenutztes Moor	220 ha	65 %																																																																		
Wald	-- ha	-- %																																																																		
Gewässer	18 ha	5 %																																																																		
		<table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>254 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>235 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	254 ha	75 %	FFH-Gebiet	235 ha	69 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																					
Naturschutzgebiet	254 ha	75 %																																																																		
FFH-Gebiet	235 ha	69 %																																																																		
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>199 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>139 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>18 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>		hoch	199 ha	59 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	139 ha	41 %	davon unbekannt	18 ha	13 %	<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>78 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>245 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>16 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>20</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.927</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	78 ha	23 %	mittel	245 ha	72 %	gering	16 ha	5 %	Ø THG-Faktor	20	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	7.927	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																						
hoch	199 ha	59 %																																																																		
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																																																		
gering	139 ha	41 %																																																																		
davon unbekannt	18 ha	13 %																																																																		
hoch	78 ha	23 %																																																																		
mittel	245 ha	72 %																																																																		
gering	16 ha	5 %																																																																		
Ø THG-Faktor	20	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																		
THG-Summe	7.927	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																		
		<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>338 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	338 ha	100 %	gering	-- ha	-- %																																																								
hoch	< 1 ha	< 1 %																																																																		
mittel	338 ha	100 %																																																																		
gering	-- ha	-- %																																																																		
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
<table border="1"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>330 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	330 ha	98 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>15 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>204 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>118 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>131 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>207 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>337 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>229 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>334 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	15 ha	5 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	204 ha	60 %		gering:	118 ha	35 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	131 ha	39 %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	207 ha	61 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	337 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	1 ha	< 1 %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	229 ha	68 %		groß:	334 ha	99 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	4 ha	1 %		gering:	-- ha	-- %
nicht sehr gering/gestört:	330 ha	98 %																																																																		
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																		
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																	
	groß:	15 ha	5 %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	204 ha	60 %																																																																	
	gering:	118 ha	35 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	131 ha	39 %																																																																	
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																																	
	kleiner 5 ha:	207 ha	61 %																																																																	
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	337 ha	100 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																	
	vorhanden:	1 ha	< 1 %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	229 ha	68 %																																																																	
	groß:	334 ha	99 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	mittel:	4 ha	1 %																																																																	
	gering:	-- ha	-- %																																																																	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	213 ha	63 %
	FFH-LRT, günstig	102 ha	30 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	9 ha	3 %
	Gebietsbetreuung	70 ha	21 %
	Faunistische Bedeutung	148 ha	44 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,36 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	27 %	
	öffentlich/private Flächen	5 ha	2 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: Naturschutz: 2 %, Grünland: 90 %, Forst: 7 %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): max. 3,0 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 61 ha		
Hydrologie	Gewässernetz	5 km, 2 km/km <sup>2</sup>	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km <sup>2</sup>	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	280 ha	83 %
	Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Lichtenmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 133 ha; VFbv 'Steimbke', Ausführungsanordnung erfolgt, 17 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 27 ha 8 % hohes Potenzial 193 ha 57 %	
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial 85 ha 25 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 16 ha 5 % hohes Potenzial 22 ha 6 %	
		<b>Wald</b> geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 3 ha < 1 % hohes Potenzial 4 ha 1 %	
		<b>Projekte</b> umgesetzt 62 ha 18 % geplant 109 ha 32 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen durch Anlage von Verwallungen im westlichen Teilbereich, KliMo-Projekt "Optimierung des Wasserhaushalts in Hochmooren im Bezirk Lüneburg" (2017-2021)		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Lichtenmoor" u.a. mit Vernässungen von ungenutztem Hochmoor sowie Hochmoorgrünland durch Anlage von Verwallungen bzw. vorgeschalteter Machbarkeitsstudie	
<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
Fortschreibung			

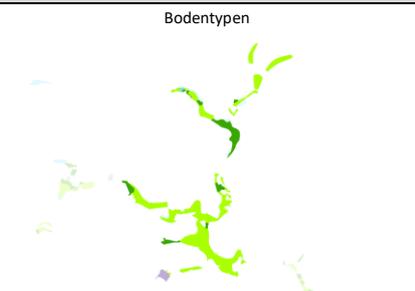
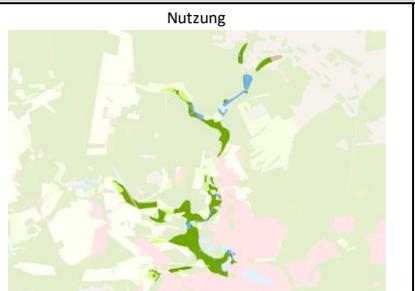
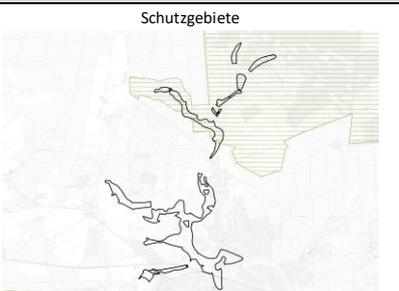
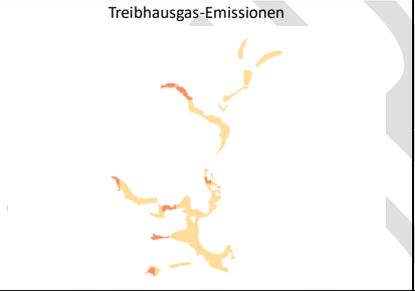
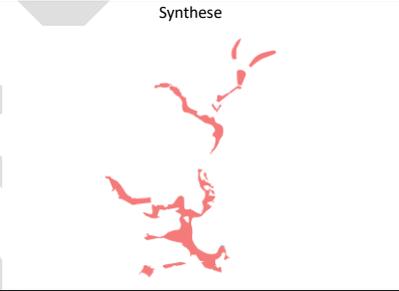
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Wietzenmoor		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.
Größe 208 ha		214	474
administrative Lage Heidekreis (208 ha, Gemeinde(n): Wietzenmoor, Soltau)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<p>Hochmoor 105 ha 50 %                  Niedermoor 84 ha 41 %                  Moor (undifferenz.) 17 ha 8 %                  flach überlag. Torf &lt; 1 ha &lt; 1 %                  Moorgley &lt; 1 ha &lt; 1 %                  Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- %                  Sanddeckkultur -- ha -- %                  Moor-Treposele &lt; 1 ha &lt; 1 %</p>		<p>Acker 3 ha 2 %                  Grünland 52 ha 25 %                  Brache &lt; 1 ha &lt; 1 %                  ungenutztes Moor 33 ha 16 %                  Wald -- ha -- %                  Gewässer 118 ha 57 %</p>	
<p>Naturschutzgebiet 48 ha 23 %                  FFH-Gebiet -- ha -- %                  Vogelschutzgebiet -- ha -- %                  Landschaftsschutzgebiet 61 ha 29 %</p>			
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<p>hoch 95 ha 46 %                  davon unbekannt &lt; 1 ha &lt; 1 %                  gering 112 ha 54 %                  davon unbekannt 7 ha 6 %</p>		<p>hoch 40 ha 19 %                  mittel 157 ha 76 %                  gering 11 ha 5 %                  Ø THG-Faktor 23 t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup>                  THG-Summe 5.121 t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></p>	
<p>hoch 3 ha 1 %                  mittel 194 ha 94 %                  gering 11 ha 5 %</p>			
Synthese			
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung                  hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange)                  hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow), gering (orange)                  Erhaltungsbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)</p>			
<p>Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 207 ha 100 %                  gestört/gering: -- ha -- %                  großflächig gestört/gering: -- ha -- %</p>		<p>Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- %                  groß: -- ha -- %</p>	
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 172 mm                  RCP8.5: 176 mm</p>		<p>Abstand zum Moorrand mittel: 30 ha 14 %                  gering: 178 ha 86 %</p>	
<p>regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- %                  5-20 ha: -- ha -- %                  kleiner 5 ha: 208 ha 100 %</p>	
<p>regionale Relief Lage 62 ha (30 %) in Senkenlage</p>		<p>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 208 ha 100 %                  vorhanden (ambivalent): -- ha -- %                  vorhanden: -- ha -- %</p>	
<p>lokale Höhenunterschiede 32 % heterogene Rasterzellen</p>		<p>Nutzungsintensität ungenutzt: 46 ha 22 %                  groß: 204 ha 98 %                  mittel: 3 ha 1 %                  gering: &lt; 1 ha &lt; 1 %</p>	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	144 ha	70 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Milchviehdichte	0,25 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %	
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): einige dm bis max. 8 dm		
	Flurbereinigung: --		
Raumordnung			
Gewässernetz		10 km, 5 km/km <sup>2</sup>	
Gewässer 1. und 2. Ordnung		< 1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		6 ha	3 %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %
Vorranggebiet Wald		4 ha	2 %
Vorranggebiet Torferhalt		-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund		48 ha	23 %
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 10 ha 5 % hohes Potenzial 8 ha 4 %	
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial 50 ha 24 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 6 ha 3 %	
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 58 ha 28 % hohes Potenzial 3 ha 1 %	
		<b>Wald</b> geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 104 ha 50 % hohes Potenzial 5 ha 2 %	
		<b>Projekte</b> umgesetzt 0 ha 0 % geplant 0 ha 0 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt		<b>Geplante Maßnahmen:</b> nicht bekannt	
<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
Fortschreibung			

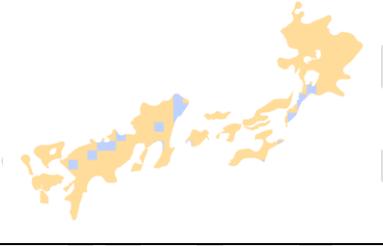
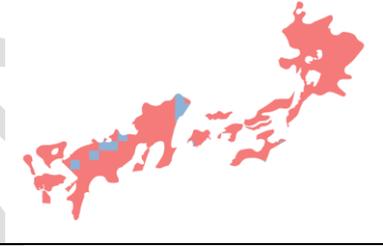
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermoor im Örtze-Tal		Lfd. Nr. 215	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 726, 727																																										
Größe	144 ha																																												
administrative Lage	Heidekreis (144 ha, Gemeinde(n): Munster)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
 <p><b>Bodentypen</b></p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>116 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>24 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>4 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	-- ha	-- %	Niedermoor	116 ha	80 %	Moor (undifferenz.)	24 ha	17 %	flach überlag. Torf	4 ha	3 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	 <p><b>Nutzung</b></p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>17 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>4 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>108 ha</td><td>75 %</td></tr> </table>		Acker	1 ha	< 1 %	Grünland	17 ha	12 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	4 ha	3 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	108 ha	75 %
Hochmoor	-- ha	-- %																																											
Niedermoor	116 ha	80 %																																											
Moor (undifferenz.)	24 ha	17 %																																											
flach überlag. Torf	4 ha	3 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	1 ha	< 1 %																																											
Grünland	17 ha	12 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	4 ha	3 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	108 ha	75 %																																											
		 <p><b>Schutzgebiete</b></p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>42 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	42 ha	29 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	42 ha	29 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
 <p><b>Kohlenstoffspeicher</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>144 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>9 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	-- ha	-- %	davon unbekannt	-- ha	-- %	gering	144 ha	100 %	davon unbekannt	9 ha	6 %	 <p><b>Treibhausgas-Emissionen</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>17 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>127 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>3.233</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	17 ha	12 %	mittel	127 ha	88 %	gering	< 1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	23	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	3.233	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	-- ha	-- %																																											
davon unbekannt	-- ha	-- %																																											
gering	144 ha	100 %																																											
davon unbekannt	9 ha	6 %																																											
hoch	17 ha	12 %																																											
mittel	127 ha	88 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	23	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	3.233	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		 <p><b>Synthese</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>144 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	-- ha	-- %	mittel	144 ha	100 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	-- ha	-- %																																											
mittel	144 ha	100 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
 <p><b>Bewertung der Standorteigenschaften</b></p>		<p><b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50</p>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
		 <p><b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b></p>																																											
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 144 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 180 mm RCP8.5: 182 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 4 ha 3 % gering: 140 ha 97 %																																										
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 25 ha 17 % 5-20 ha: 15 ha 10 % kleiner 5 ha: 105 ha 73 %																																										
regionale Relief Lage	122 ha (84 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 144 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %																																										
lokale Höhenunterschiede	15 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 17 ha 12 % groß: 118 ha 81 % mittel: 22 ha 15 % gering: 5 ha 3 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	36 ha	25 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																											
Milchviehdichte		0,11 GVE / ha																																											
Grünlandanteil an landw. Fläche		18 %																																											
öffentlich/private Flächen		< 1 ha	< 1 %																																										
Boden																																													
	Flurbereinigung: --																																												
Hydrologie	Gewässernetz	12 km, 8 km/km <sup>2</sup>																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 2 km/km <sup>2</sup>																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	111 ha	77 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	59 ha	41 %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	144 ha	100 %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	42 ha	29 %																																										
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																											
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>3 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>13 ha</td> <td>9 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>6 ha</td> <td>4 %</td> </tr> </table> <p><b>Wald</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>89 ha</td> <td>61 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>19 ha</td> <td>13 %</td> </tr> </table> <p><b>Projekte</b></p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> <span style="color: blue;">■</span> Bereiche mit moortypischen Wasserständen  <span style="color: orange;">■</span> Torfabbauflächen  <span style="color: grey;">■</span> Schutzgebiete  <span style="color: grey;">■</span> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten         </p>		geringes Potenzial	2 ha	1 %	mittleres Potenzial	3 ha	2 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	13 ha	9 %	hohes Potenzial	6 ha	4 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	89 ha	61 %	hohes Potenzial	19 ha	13 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	2 ha	1 %																																											
mittleres Potenzial	3 ha	2 %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	13 ha	9 %																																											
hohes Potenzial	6 ha	4 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	89 ha	61 %																																											
hohes Potenzial	19 ha	13 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements</p>																																													
Fortschreibung																																													

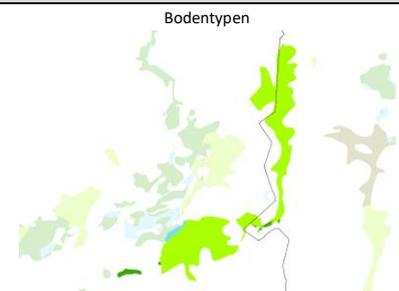
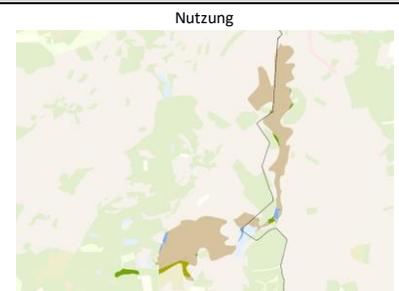
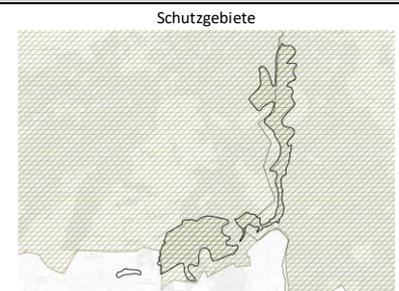
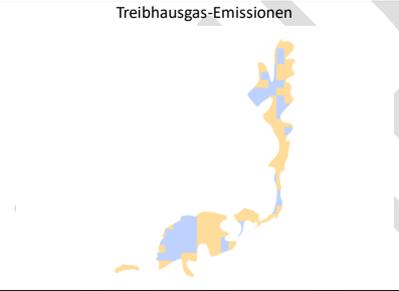
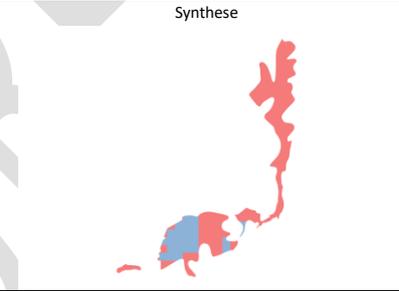
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermooere am Hohenbach		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.	
Größe 293 ha		216	39 A, 39 B	
administrative Lage Heidekreis (293 ha, Gemeinde(n): Gfb. Osterheide)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 		<b>Schutzgebiete</b> 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 133 ha 45 % Moor (undifferenz.) 159 ha 54 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland -- ha -- % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 191 ha 65 % Wald -- ha -- % Gewässer 98 ha 33 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 271 ha 93 % Vogelschutzgebiet 271 ha 93 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>				
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 		<b>Synthese</b> 
hoch 133 ha 45 % davon unbekannt 6 ha 5 % gering 160 ha 55 % davon unbekannt 40 ha 25 %	hoch -- ha -- % mittel 268 ha 91 % gering 25 ha 9 % Ø THG-Faktor 17 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 5.199 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch -- ha -- % mittel 276 ha 94 % gering 17 ha 6 %		
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>				
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), Erhaltungbedarf (dark blue square), umgesetzte Projekte (light blue square), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50 (grey square)	<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 290 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 159 mm RCP8.5: 164 mm	regionale Höhenlage 42 ha (14 %) unter Vorfluterniveau regionale Relief Lage 90 ha (31 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 47 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 83 ha 28 % gering: 211 ha 72 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 265 ha 90 % 5-20 ha: 18 ha 6 % kleiner 5 ha: 11 ha 4 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 293 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 246 ha 84 % groß: 288 ha 98 % Abstand zu Siedlungen mittel: 5 ha 2 % gering: < 1 ha < 1 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	225 ha	77 %
	FFH-LRT, günstig	197 ha	67 %
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	274 ha	93 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,0 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	93 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden			
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie			
		Gewässernetz	6 km, 2 km/km <sup>2</sup>
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	53 ha 18 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	272 ha 93 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b>	
		geringes Potenzial	2 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	37 ha 13 %
		hohes Potenzial	161 ha 55 %
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b>	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b>	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		mittleres Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
<b>Wald</b>			
geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
mittleres Potenzial	27 ha 9 %		
hohes Potenzial	65 ha 22 %		
<b>Projekte</b>			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
<b>Bereiche mit moortypischen Wasserständen</b>			
<b>Torfabbauflächen</b>			
<b>Schutzgebiete</b>			
<b>Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</b>			
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Moor- und Heidegebiete im Truppenübungsplatz Bergen-Hohne"	
<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
Fortschreibung			

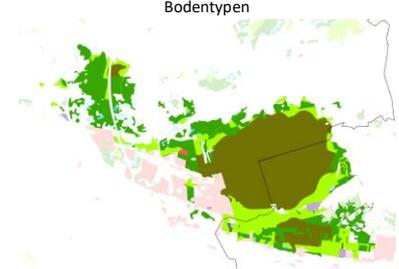
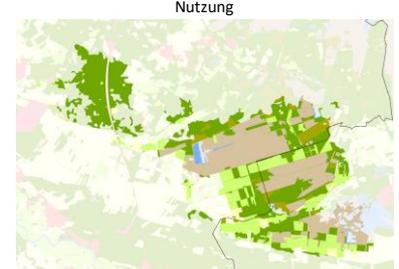
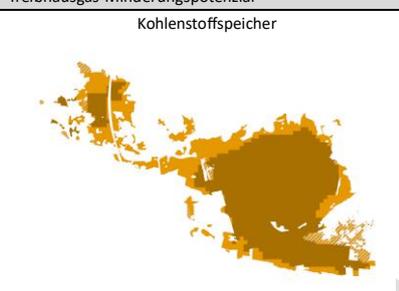
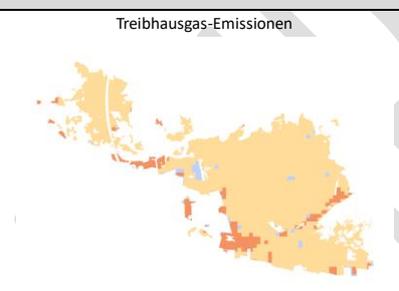
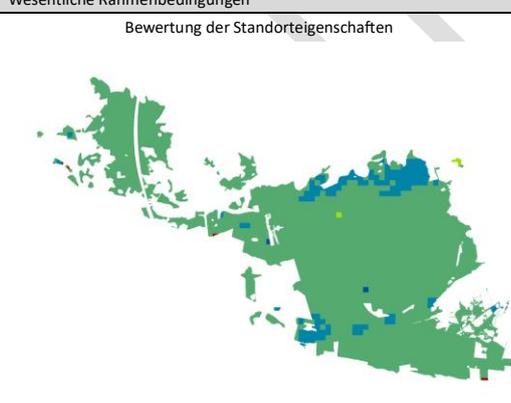
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermooere am Meyerbach		Lfd. Nr. 217	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 40 A, 40 B		
Größe	219 ha				
administrative Lage	Celle (85 ha, Gemeinde(n): Gfb. Lohheide);Heidekreis (135 ha, Gemeinde(n): Gfb. Osterheide)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
					
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 209 ha 95 % Moor (undifferenz.) 6 ha 3 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 4 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker -- ha -- % Grünland -- ha -- % Brache 6 ha 3 % ungenutztes Moor 203 ha 93 % Wald -- ha -- % Gewässer 7 ha 3 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 214 ha 98 % Vogelschutzgebiet 214 ha 98 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %			
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
					
hoch 105 ha 48 % davon unbekannt < 1 ha < 1 % gering 114 ha 52 % davon unbekannt 1 ha 1 %	hoch -- ha -- % mittel 133 ha 60 % gering 87 ha 40 % Ø THG-Faktor 14 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 2.999 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch -- ha -- % mittel 170 ha 77 % gering 49 ha 23 %			
Wesentliche Rahmenbedingungen					
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) hoch (dark green), hoch bis (medium green), mittel (light green), mittel bis (yellow-green), gering (orange), gering (red)			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 218 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 159 mm RCP8.5: 164 mm	regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefelage 176 ha (80 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 17 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 73 ha 33 % gering: 146 ha 67 % größer 20 ha: 212 ha 97 % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 7 ha 3 % Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 219 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 211 ha 96 % groß: 219 ha 100 % Abstand zu Siedlungen mittel: -- ha -- % gering: -- ha -- %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

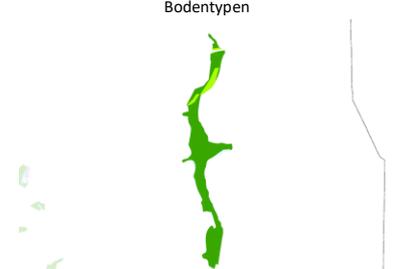
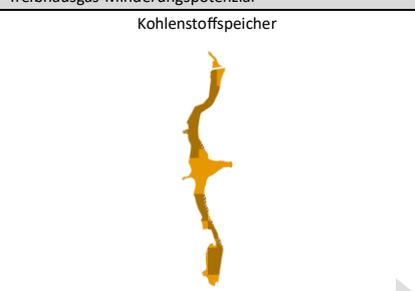
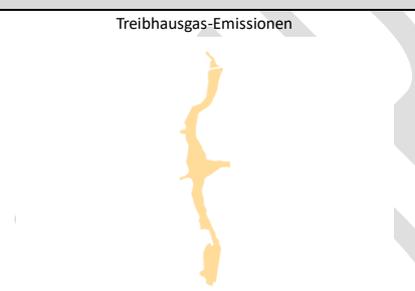
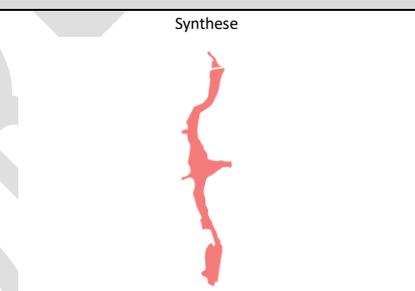
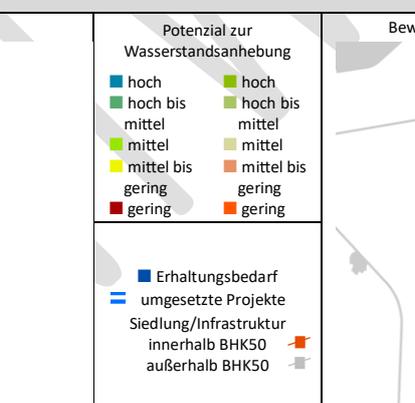
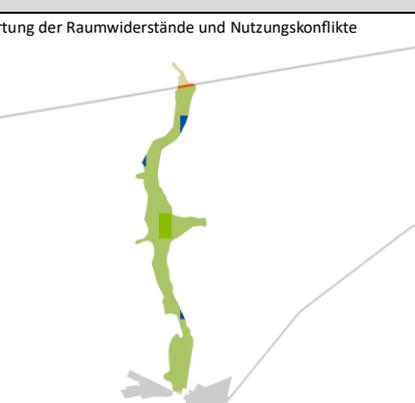
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	182 ha	83 %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	213 ha	97 %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	219 ha	100 %																																																																																
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																																																
Boden	Milchviehdichte	0,0 GVE / ha																																																																																	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	88 %																																																																																	
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %																																																																																
Flurbereinigung: --																																																																																			
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
		<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>6 ha</td> <td>3 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>208 ha</td> <td>95 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>2 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">                     ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen                      ■ Torfabbauflächen                      ■ Schutzgebiete                      ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten                 </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	6 ha	3 %		hohes Potenzial	208 ha	95 %		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>Wald</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	4 ha	2 %		hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		<u>Projekte</u>				umgesetzt	-- ha	-- %		geplant	-- ha	-- %		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	6 ha	3 %																																																																																	
hohes Potenzial	208 ha	95 %																																																																																	
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																																	
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	4 ha	2 %																																																																																	
hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																																	
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																	
geplant	-- ha	-- %																																																																																	
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																																																	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Ostenholzer Moor		Lfd. Nr. 218	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 42																																										
Größe	3.498 ha																																												
administrative Lage	Celle (1.444 ha, Gemeinde(n): Winsen (Aller)); Heidekreis (2.055 ha, Gemeinde(n): Gfb. Osterheide, Walsrode, Essel, Hodenhagen, Eickeloh)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.634 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>741 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>1.066 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>31 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>21 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>6 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.634 ha	47 %	Niedermoor	741 ha	21 %	Moor (undifferenz.)	1.066 ha	30 %	flach überlag. Torf	31 ha	< 1 %	Moorgley	21 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	6 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>101 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>663 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>177 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.119 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>1.407 ha</td><td>40 %</td></tr> </table>		Acker	101 ha	3 %	Grünland	663 ha	19 %	Brache	177 ha	5 %	ungenutztes Moor	1.119 ha	32 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	1.407 ha	40 %
Hochmoor	1.634 ha	47 %																																											
Niedermoor	741 ha	21 %																																											
Moor (undifferenz.)	1.066 ha	30 %																																											
flach überlag. Torf	31 ha	< 1 %																																											
Moorgley	21 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	6 ha	< 1 %																																											
Acker	101 ha	3 %																																											
Grünland	663 ha	19 %																																											
Brache	177 ha	5 %																																											
ungenutztes Moor	1.119 ha	32 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	1.407 ha	40 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>818 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>2.551 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.639 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>598 ha</td><td>17 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	818 ha	23 %	FFH-Gebiet	2.551 ha	73 %	Vogelschutzgebiet	2.639 ha	75 %	Landschaftsschutzgebiet	598 ha	17 %																														
Naturschutzgebiet	818 ha	23 %																																											
FFH-Gebiet	2.551 ha	73 %																																											
Vogelschutzgebiet	2.639 ha	75 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	598 ha	17 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.243 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>11 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.256 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>204 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		hoch	2.243 ha	64 %	davon unbekannt	11 ha	< 1 %	gering	1.256 ha	36 %	davon unbekannt	204 ha	16 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>299 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.131 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>69 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>20</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>77.078</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	299 ha	9 %	mittel	3.131 ha	89 %	gering	69 ha	2 %	Ø THG-Faktor	20	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	77.078	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	2.243 ha	64 %																																											
davon unbekannt	11 ha	< 1 %																																											
gering	1.256 ha	36 %																																											
davon unbekannt	204 ha	16 %																																											
hoch	299 ha	9 %																																											
mittel	3.131 ha	89 %																																											
gering	69 ha	2 %																																											
Ø THG-Faktor	20	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	77.078	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>111 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.358 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	111 ha	3 %	mittel	3.358 ha	96 %	gering	30 ha	< 1 %																																	
hoch	111 ha	3 %																																											
mittel	3.358 ha	96 %																																											
gering	30 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>3.489 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	3.489 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>1.210 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>1.388 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>901 ha</td><td>26 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	1.210 ha	35 %		mittel:	1.388 ha	40 %		gering:	901 ha	26 %														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	3.489 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	< 1 ha	< 1 %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	1.210 ha	35 %																																										
	mittel:	1.388 ha	40 %																																										
	gering:	901 ha	26 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 103 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 108 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 103 mm		RCP8.5: 108 mm	<table border="0"> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>größer 20 ha:</td><td>2.367 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>32 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.099 ha</td><td>31 %</td></tr> </table>		Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	2.367 ha	68 %		5-20 ha:	32 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	1.099 ha	31 %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 103 mm																																												
	RCP8.5: 108 mm																																												
Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	2.367 ha	68 %																																										
	5-20 ha:	32 ha	< 1 %																																										
	kleiner 5 ha:	1.099 ha	31 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>317 ha (9 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	317 ha (9 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>3.498 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.498 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																												
regionale Höhenlage	317 ha (9 %) unter Vorfluterniveau																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	3.498 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>3.098 ha (89 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	3.098 ha (89 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>2.207 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>3.372 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>116 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>10 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	2.207 ha	63 %		groß:	3.372 ha	96 %		mittel:	116 ha	3 %		gering:	10 ha	< 1 %																								
regionale Relief Lage	3.098 ha (89 %) in Senkenlage																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	2.207 ha	63 %																																										
	groß:	3.372 ha	96 %																																										
	mittel:	116 ha	3 %																																										
	gering:	10 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>&lt; 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>116 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>10 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	116 ha	3 %		gering:	10 ha	< 1 %																																
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	116 ha	3 %																																										
	gering:	10 ha	< 1 %																																										

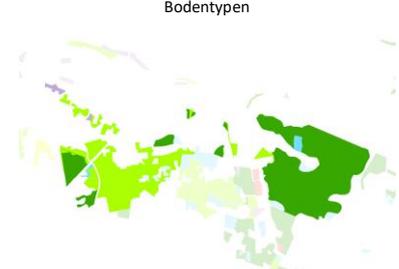
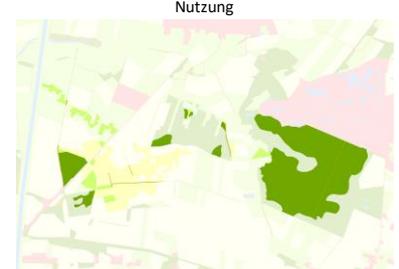
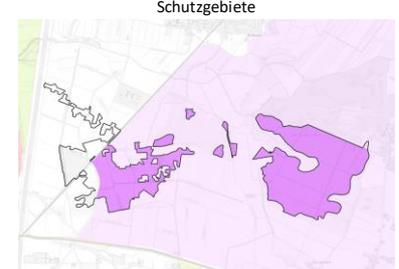
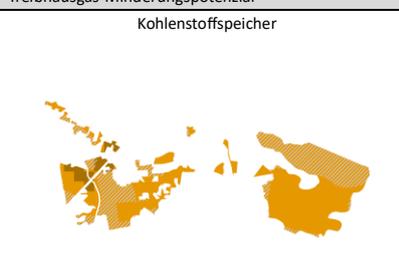
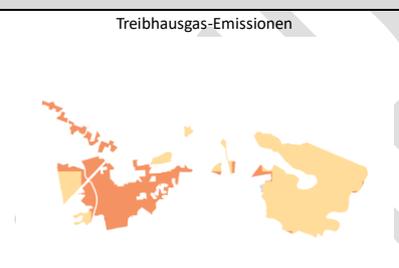
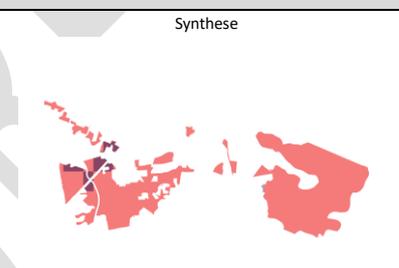
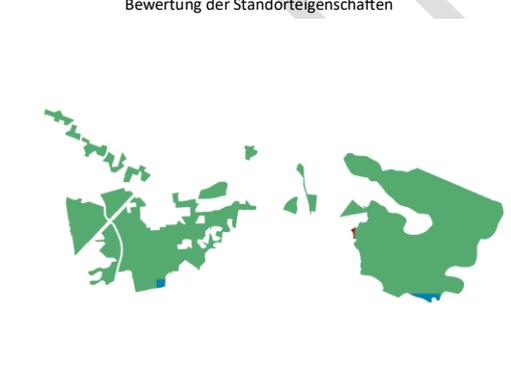
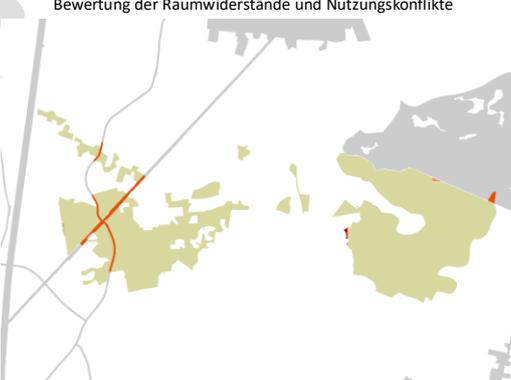
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1.990 ha	57 %
	FFH-LRT, günstig	891 ha	25 %
	FFH-LRT, ambivalent	23 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	9 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	1.352 ha	39 %
	Faunistische Bedeutung	2.918 ha	83 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
	Milchviehdichte	0,16 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	53 %	
	öffentlich/private Flächen	124 ha	4 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1,5 m bis max. 2,5 m, im Bannetzer Moor praktisch kein Weißtorf		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 77 ha, 0-60 cm: 437 ha		
Flurbereinigung: --			
Raumordnung			
		Gewässernetz	150 km, 4 km/km <sup>2</sup>
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, < 1 km/km <sup>2</sup>
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.348 ha 39 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	17 ha < 1 %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Wald	300 ha 9 %
		Vorranggebiet Torferhalt	27 ha < 1 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	2.654 ha 76 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<b>ungenutzte Flächen</b> geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 27 ha < 1 % hohes Potenzial 1.284 ha 37 %	
		<b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b> Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		<b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b> geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 199 ha 6 % hohes Potenzial 568 ha 16 %	
		<b>Wald</b> geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 570 ha 16 % hohes Potenzial 840 ha 24 %	
		<b>Projekte</b> umgesetzt -- ha -- % geplant 189 ha 5 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<b>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</b> nicht bekannt		<b>Geplante Maßnahmen:</b> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Meißendorfer Teiche, Ostenholzer Moor", Teilbereich Bannetzer Moor: hydrogeologisches Gutachten, Entkusselung Pfeifengraswiesen (0,6 ha), Entkusselung Gagelflächen (Späte Traubenkirsche, Birke, Kiefer) Kauf von (Graben)Grundstücken als Basis für die Wiedervernässung	
		<b>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</b> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements	
Fortschreibung			

Niedermoor im Tal der Kleinen Örtze			Lfd. Nr. 219	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 746
Größe	81 ha			
administrative Lage	Heidekreis (81 ha, Gemeinde(n): Munster)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete
				
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 6 ha 7 % Moor (undifferenz.) 75 ha 93 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker -- ha -- % Grünland 5 ha 6 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 1 ha 2 % Wald -- ha -- % Gewässer 74 ha 91 %		Naturschutzgebiet 78 ha 96 % FFH-Gebiet 76 ha 94 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 2 ha 2 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese
				
hoch 45 ha 55 % davon unbekannt 3 ha 7 % gering 36 ha 45 % davon unbekannt 2 ha 7 %		hoch -- ha -- % mittel 81 ha 100 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 1,9 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 1.564 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>		hoch -- ha -- % mittel 81 ha 100 % gering -- ha -- %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte
				
nicht sehr gering/gestört: 81 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		hoch hoch hoch bis hoch bis mittel mittel mittel bis mittel gering gering gering gering		Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50
Torfauflage klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 166 mm RCP8.5: 168 mm regionale Höhenlage -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau regionale Relieflage 78 ha (96 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 9 % heterogene Rasterzellen		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 8 ha 10 % gering: 73 ha 90 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 78 ha 96 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 3 ha 4 % Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 81 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 50 ha 62 % groß: 80 ha 98 % mittel: 1 ha 2 % gering: -- ha -- %		

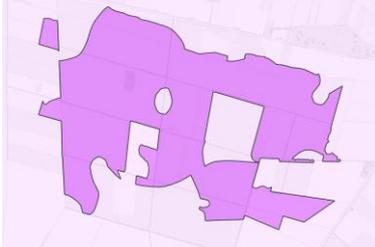
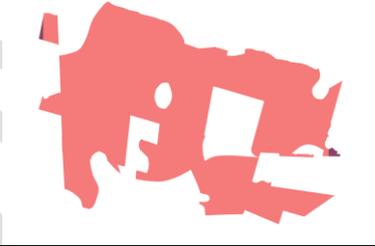
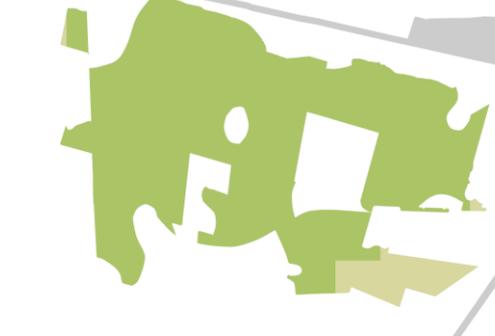
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	48 ha	59 %
	FFH-LRT, günstig	29 ha	36 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	69 ha	86 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Boden	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	18 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Flurbereinigung:		--	
Maßnahmenpotenzial			
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %  mittleres Potenzial -- ha -- %  hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %  geringes Potenzial -- ha -- %  hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %  mittleres Potenzial -- ha -- %  hohes Potenzial 6 ha 7 %</p> <p><b>Wald</b></p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %  mittleres Potenzial &lt; 1 ha &lt; 1 %  hohes Potenzial 73 ha 90 %</p> <p><b>Projekte</b></p> <p>umgesetzt -- ha -- %  geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen  ■ Torfabbauflächen  ■ Schutzgebiete  ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Örtze mit Nebenbächen"	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --			
Fortschreibung			

Niedermooere in der Elbtalaaue bei Echern			Lfd. Nr. 220	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 704, 705																																																																				
Größe 270 ha																																																																								
administrative Lage Lüneburg (270 ha, Gemeinde(n): Lüdersburg, Scharnebeck, Echem, Rullstorf)																																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																								
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																																				
																																																																								
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>96 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>168 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	-- ha	-- %	Niedermoor	96 ha	35 %	Moor (undifferenz.)	168 ha	62 %	flach überlag. Torf	3 ha	1 %	Moorgley	4 ha	1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>75 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>22 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>171 ha</td><td>63 %</td></tr> </table>		Acker	75 ha	28 %	Grünland	22 ha	8 %	Brache	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	171 ha	63 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %														
Hochmoor	-- ha	-- %																																																																						
Niedermoor	96 ha	35 %																																																																						
Moor (undifferenz.)	168 ha	62 %																																																																						
flach überlag. Torf	3 ha	1 %																																																																						
Moorgley	4 ha	1 %																																																																						
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																						
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																						
Moor-Treposole	-- ha	-- %																																																																						
Acker	75 ha	28 %																																																																						
Grünland	22 ha	8 %																																																																						
Brache	2 ha	< 1 %																																																																						
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																																						
Wald	-- ha	-- %																																																																						
Gewässer	171 ha	63 %																																																																						
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																						
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																						
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																						
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																						
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																																				
																																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>14 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>&lt; 1 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>256 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>107 ha</td><td>42 %</td></tr> </table>		hoch	14 ha	5 %	davon unbekannt	< 1 ha	7 %	gering	256 ha	95 %	davon unbekannt	107 ha	42 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>99 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>171 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>33</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.994</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	99 ha	37 %	mittel	171 ha	63 %	gering	< 1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	33	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	7.994	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>12 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>258 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>	hoch	12 ha	4 %	mittel	258 ha	96 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																
hoch	14 ha	5 %																																																																						
davon unbekannt	< 1 ha	7 %																																																																						
gering	256 ha	95 %																																																																						
davon unbekannt	107 ha	42 %																																																																						
hoch	99 ha	37 %																																																																						
mittel	171 ha	63 %																																																																						
gering	< 1 ha	< 1 %																																																																						
Ø THG-Faktor	33	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																																																						
THG-Summe	7.994	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																																																						
hoch	12 ha	4 %																																																																						
mittel	258 ha	96 %																																																																						
gering	< 1 ha	< 1 %																																																																						
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																				
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																											
hoch	hoch																																																																							
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																							
mittel	mittel																																																																							
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																							
gering	gering																																																																							
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																																	
■ Erhaltungsbedarf																																																																								
■ umgesetzte Projekte																																																																								
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																								
■ außerhalb BHK50																																																																								
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>270 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	270 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>103 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>167 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>270 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>265 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>224 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>41 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	103 ha	38 %		gering:	167 ha	62 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	270 ha	100 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	265 ha	98 %		vorhanden (ambivalent):	5 ha	2 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	2 ha	< 1 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	224 ha	83 %		mittel:	41 ha	15 %		gering:	5 ha	2 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	270 ha	100 %																																																																					
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																					
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																					
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																					
	groß:	-- ha	-- %																																																																					
Abstand zum Moorrand	mittel:	103 ha	38 %																																																																					
	gering:	167 ha	62 %																																																																					
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																					
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																																					
	kleiner 5 ha:	270 ha	100 %																																																																					
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	265 ha	98 %																																																																					
	vorhanden (ambivalent):	5 ha	2 %																																																																					
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																					
Nutzungsintensität	ungenutzt:	2 ha	< 1 %																																																																					
Abstand zu Siedlungen	groß:	224 ha	83 %																																																																					
	mittel:	41 ha	15 %																																																																					
	gering:	5 ha	2 %																																																																					
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 26 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 34 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 26 mm		RCP8.5: 34 mm																																																																			
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 26 mm																																																																							
	RCP8.5: 34 mm																																																																							
regionale Höhenlage		2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																																						
regionale Reliefllage		270 ha (100 %) in Senkenlage																																																																						
lokale Höhenunterschiede		-- % heterogene Rasterzellen																																																																						

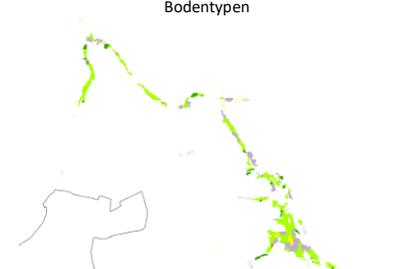
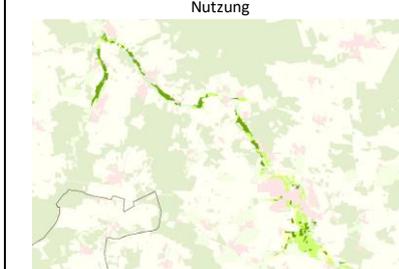
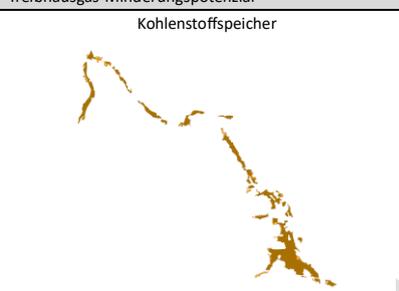
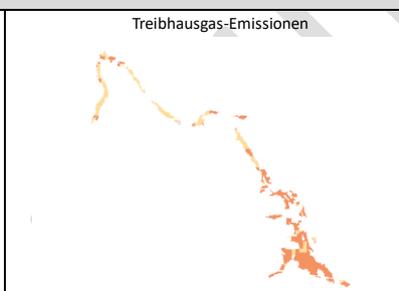
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	157 ha	58 %																																																																																
Wiesenvogelschutzprogramm	5 ha	2 %																																																																																	
	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha																																																																																	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	25 %																																																																																	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %																																																																																
Boden																																																																																			
Flurbereinigung: --																																																																																			
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
		<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>98 ha</td> <td>36 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>3 ha</td> <td>1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>166 ha</td> <td>61 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">                     ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen                      ■ Torfabbaufflächen                      ■ Schutzgebiete                      ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten                 </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	98 ha	36 %		hohes Potenzial	3 ha	1 %		<u>Wald</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	166 ha	61 %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>Projekte</u>				umgesetzt	-- ha	-- %		geplant	-- ha	-- %		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbaufflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																																	
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	98 ha	36 %																																																																																	
hohes Potenzial	3 ha	1 %																																																																																	
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	166 ha	61 %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																	
geplant	-- ha	-- %																																																																																	
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbaufflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																																																	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement- und Wasser-rückhaltmaßnahmen als Anpassung an den Klimawandel																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

Niedermoor bei Rosenthal		Lfd. Nr. 221	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 708																																										
Größe	78 ha																																												
administrative Lage	Lüneburg (78 ha, Gemeinde(n): Bleckede)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>3 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>73 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>2 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepssole</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		Hochmoor	– ha	– %	Niedermoor	3 ha	4 %	Moor (undifferenz.)	73 ha	93 %	flach überlag. Torf	2 ha	3 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	– ha	– %	Sanddeckkultur	– ha	– %	Moor-Trepssole	– ha	– %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>6 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>1 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>69 ha</td><td>88 %</td></tr> </table>		Acker	6 ha	7 %	Grünland	2 ha	3 %	Brache	1 ha	2 %	ungenutztes Moor	– ha	– %	Wald	– ha	– %	Gewässer	69 ha	88 %
Hochmoor	– ha	– %																																											
Niedermoor	3 ha	4 %																																											
Moor (undifferenz.)	73 ha	93 %																																											
flach überlag. Torf	2 ha	3 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	– ha	– %																																											
Sanddeckkultur	– ha	– %																																											
Moor-Trepssole	– ha	– %																																											
Acker	6 ha	7 %																																											
Grünland	2 ha	3 %																																											
Brache	1 ha	2 %																																											
ungenutztes Moor	– ha	– %																																											
Wald	– ha	– %																																											
Gewässer	69 ha	88 %																																											
		Schutzgebiete																																											
		 <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	– ha	– %	FFH-Gebiet	– ha	– %	Vogelschutzgebiet	– ha	– %	Landschaftsschutzgebiet	– ha	– %																														
Naturschutzgebiet	– ha	– %																																											
FFH-Gebiet	– ha	– %																																											
Vogelschutzgebiet	– ha	– %																																											
Landschaftsschutzgebiet	– ha	– %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>61 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>1 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>17 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>34 %</td></tr> </table>		hoch	61 ha	78 %	davon unbekannt	1 ha	2 %	gering	17 ha	22 %	davon unbekannt	6 ha	34 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>5 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>73 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>2.045</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	5 ha	7 %	mittel	73 ha	93 %	gering	– ha	– %	Ø THG-Faktor	28	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	2.045	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	61 ha	78 %																																											
davon unbekannt	1 ha	2 %																																											
gering	17 ha	22 %																																											
davon unbekannt	6 ha	34 %																																											
hoch	5 ha	7 %																																											
mittel	73 ha	93 %																																											
gering	– ha	– %																																											
Ø THG-Faktor	28	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	2.045	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		Synthese																																											
		 <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>78 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	78 ha	100 %	gering	– ha	– %																																	
hoch	< 1 ha	< 1 %																																											
mittel	78 ha	100 %																																											
gering	– ha	– %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>78 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	78 ha	100 %		gestört/gering:	– ha	– %		großflächig gestört/gering	– ha	– %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>18 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>60 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>72 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>7 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	– ha	– %		groß:	– ha	– %	Abstand zum Moorrand	mittel:	18 ha	23 %		gering:	60 ha	77 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	72 ha	92 %		5-20 ha:	– ha	– %		kleiner 5 ha:	7 ha	8 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	78 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	– ha	– %																																										
	großflächig gestört/gering	– ha	– %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	– ha	– %																																										
	groß:	– ha	– %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	18 ha	23 %																																										
	gering:	60 ha	77 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	72 ha	92 %																																										
	5-20 ha:	– ha	– %																																										
	kleiner 5 ha:	7 ha	8 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 13 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 21 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 13 mm		RCP8.5: 21 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>78 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	78 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	– ha	– %		vorhanden:	– ha	– %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 13 mm																																												
	RCP8.5: 21 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	78 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	– ha	– %																																										
	vorhanden:	– ha	– %																																										
regionale Höhenlage		Nutzungsintensität																																											
18 ha (23 %) unter Vorfluterniveau		ungenutzt:																																											
regionale Relief Lage		groß:																																											
78 ha (100 %) in Senkenlage		78 ha																																											
lokale Höhenunterschiede		mittel:																																											
– % heterogene Rasterzellen		< 1 ha																																											
		gering:																																											
		– ha																																											
		– %																																											

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	42 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden			
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie			
		Gewässernetz	5 km, 7 km/km <sup>2</sup>
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km <sup>2</sup>
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	78 ha 100 %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	58 ha 73 %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial &lt; 1 ha &lt; 1 %</p> <p>hohes Potenzial 5 ha 6 %</p> <p><b>Wald</b></p> <p>geringes Potenzial &lt; 1 ha &lt; 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 37 ha 47 %</p> <p>hohes Potenzial 36 ha 46 %</p> <p><b>Projekte</b></p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>Notwendigkeit von Wassermanagement- und Wasser-rückhaltemaßnahmen als Anpassung an den Klimawandel, Synergien mit Hochwasserschutz nutzen</p>			
Fortschreibung			

Moore im Tal der Ilmenau		Lfd. Nr. 222	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 711, 712																																										
Größe 373 ha																																													
administrative Lage Lüneburg (373 ha, Gemeinde(n): Dahlenburg, Boitze, Thomasburg, Dahlem, Neetze, Nahrendorf)																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>246 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>32 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>85 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	< 1 ha	< 1 %	Niedermoor	246 ha	66 %	Moor (undifferenz.)	32 ha	9 %	flach überlag. Torf	85 ha	23 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	9 ha	2 %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>53 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>192 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>122 ha</td><td>33 %</td></tr> </table>		Acker	53 ha	14 %	Grünland	192 ha	51 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	122 ha	33 %
Hochmoor	< 1 ha	< 1 %																																											
Niedermoor	246 ha	66 %																																											
Moor (undifferenz.)	32 ha	9 %																																											
flach überlag. Torf	85 ha	23 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	9 ha	2 %																																											
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																											
Acker	53 ha	14 %																																											
Grünland	192 ha	51 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	1 ha	< 1 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	122 ha	33 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>274 ha</td><td>73 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	274 ha	73 %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	274 ha	73 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>334 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>21 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>40 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>31 ha</td><td>78 %</td></tr> </table>		hoch	334 ha	89 %	davon unbekannt	21 ha	6 %	gering	40 ha	11 %	davon unbekannt	31 ha	78 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>246 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>125 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>11.684</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	246 ha	66 %	mittel	125 ha	33 %	gering	2 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	23	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	11.684	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	334 ha	89 %																																											
davon unbekannt	21 ha	6 %																																											
gering	40 ha	11 %																																											
davon unbekannt	31 ha	78 %																																											
hoch	246 ha	66 %																																											
mittel	125 ha	33 %																																											
gering	2 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	23	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	11.684	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>212 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>160 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		hoch	212 ha	57 %	mittel	160 ha	43 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	212 ha	57 %																																											
mittel	160 ha	43 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b> 																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>364 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	364 ha	97 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>49 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>324 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>373 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	49 ha	13 %		gering:	324 ha	87 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	373 ha	100 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	364 ha	97 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	49 ha	13 %																																										
	gering:	324 ha	87 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																										
	kleiner 5 ha:	373 ha	100 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 46 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 53 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 46 mm		RCP8.5: 53 mm	<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau																																				
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 46 mm																																												
	RCP8.5: 53 mm																																												
regionale Höhenlage	5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau																																												
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>334 ha (89 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	334 ha (89 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>372 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	372 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	2 ha	< 1 %																												
regionale Relief Lage	334 ha (89 %) in Senkenlage																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	372 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	2 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>16 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>168 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>228 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>122 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>24 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	168 ha	45 %		groß:	228 ha	61 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	122 ha	33 %		gering:	24 ha	6 %																								
lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	168 ha	45 %																																										
	groß:	228 ha	61 %																																										
Abstand zu Siedlungen	mittel:	122 ha	33 %																																										
	gering:	24 ha	6 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	71 ha	19 %
	FFH-LRT, günstig	78 ha	21 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	25 ha	7 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Boden	Milchviehdichte	0,14 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	11 %	
öffentlich/private Flächen		10 ha	3 %
Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial			
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <p>geringes Potenzial &lt; 1 ha &lt; 1 %  mittleres Potenzial -- ha -- %  hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %  geringes Potenzial -- ha -- %  hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %  mittleres Potenzial 102 ha 27 %  hohes Potenzial 176 ha 46 %</p> <p><b>Wald</b></p> <p>geringes Potenzial &lt; 1 ha &lt; 1 %  mittleres Potenzial 34 ha 9 %  hohes Potenzial 58 ha 15 %</p> <p><b>Projekte</b></p> <p>umgesetzt -- ha -- %  geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen  ■ Torfabbauflächen  ▨ Schutzgebiete  ▨ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement- und Wasser-rückhaltmaßnahmen als Anpassung an den Klimawandel
Fortschreibung			

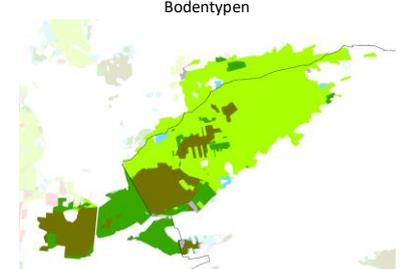
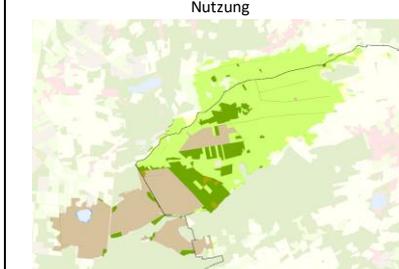
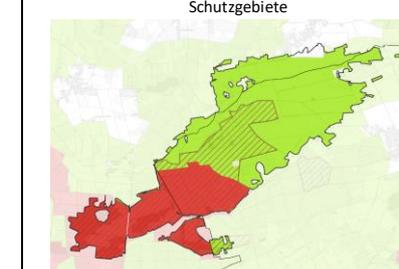
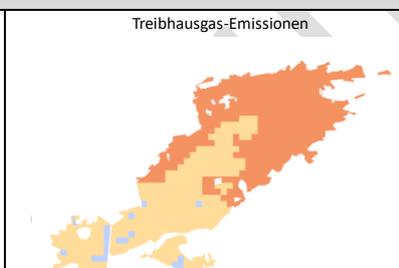
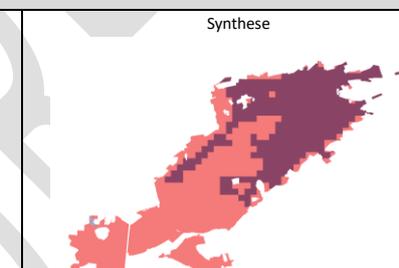
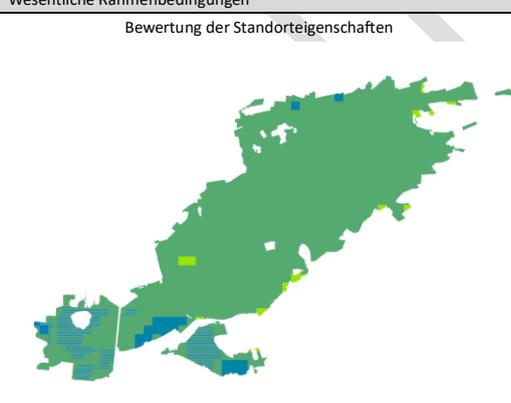
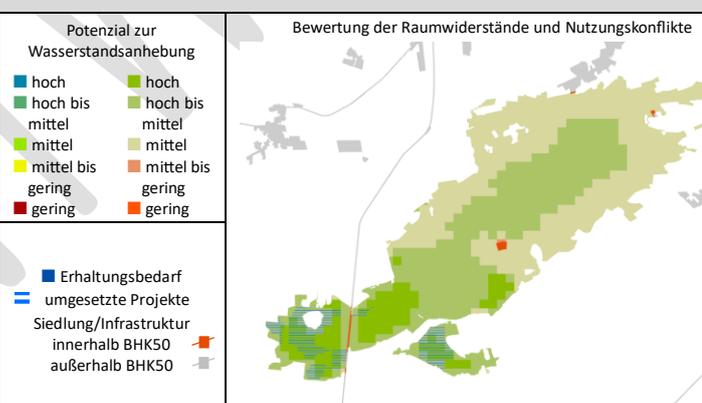
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Laaver Moor</b>		Lfd. Nr. <b>223</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -
Größe	122 ha		
administrative Lage	Lüneburg (122 ha, Gemeinde(n): Amt Neuhaus)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 63 ha 52 % Moor (undifferenz.) 59 ha 48 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposole -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 1 ha 1 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 31 ha 26 % Wald -- ha -- % Gewässer 88 ha 72 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet 121 ha 99 % Vogelschutzgebiet 119 ha 98 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
hoch 108 ha 89 % davon unbekannt 6 ha 5 % gering 14 ha 11 % davon unbekannt 10 ha 74 %	hoch 1 ha < 1 % mittel 121 ha 99 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 19 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 2.577 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 1 ha < 1 % mittel 121 ha 99 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow), gering (orange) Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 113 ha 92 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: -7 mm RCP8.5: 2 mm regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau regionale Reliefhöhe 120 ha (99 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 2 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 52 ha 42 % gering: 70 ha 58 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 33 ha 27 % 5-20 ha: 32 ha 27 % kleiner 5 ha: 56 ha 46 % Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 122 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 109 ha 89 % groß: 122 ha 100 % mittel: -- ha -- % gering: -- ha -- %	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	105 ha	86 %																																										
	FFH-LRT, günstig	111 ha	92 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	122 ha	100 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
	Milchviehdichte	0,11 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	45 %																																											
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %																																										
Boden																																													
Hydrologie		Gewässernetz	3 km, 3 km/km <sup>2</sup>																																										
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	-- km, -- km/km <sup>2</sup>																																										
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	16 ha 13 %																																										
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	121 ha 99 %																																										
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %																																										
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Biotopverbund	122 ha 100 %																																										
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %																																										
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Stapel', Ausführungsanordnung erfolgt, 19 ha																																													
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>29 ha</td> <td>24 %</td> </tr> </table> <p><b>wiedervernässte Torfabbaufflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>Wald</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>9 ha</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>83 ha</td> <td>68 %</td> </tr> </table> <p><b>Projekte</b></p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>11 ha</td> <td>9 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> <span style="color: blue;">■</span> Bereiche mit moortypischen Wasserständen  <span style="color: orange;">■</span> Torfabbaufflächen  <span style="border: 1px dotted black;"> </span> Schutzgebiete  <span style="border-left: 1px solid black;"> </span> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten         </p>		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	29 ha	24 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	9 ha	7 %	hohes Potenzial	83 ha	68 %	umgesetzt	11 ha	9 %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	29 ha	24 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	9 ha	7 %																																											
hohes Potenzial	83 ha	68 %																																											
umgesetzt	11 ha	9 %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> lokaler Verschluss von Gräben</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Elbeniederung zwischen Schnackenburg und Geesthacht"</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement- und Wasser-rückhaltemaßnahmen als Anpassung an den Klimawandel, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements</p>																																													
Fortschreibung																																													

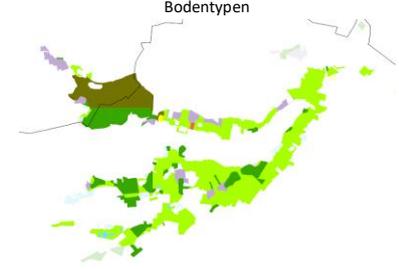
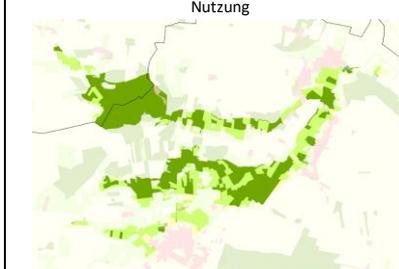
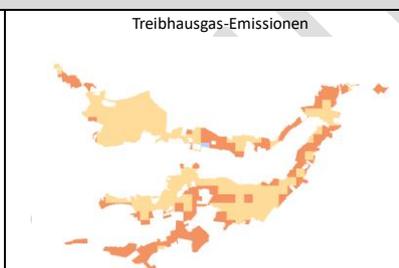
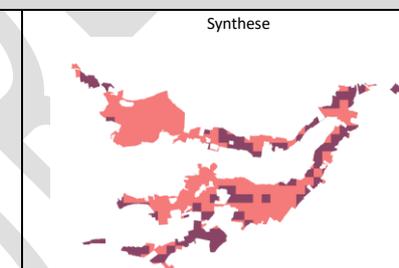
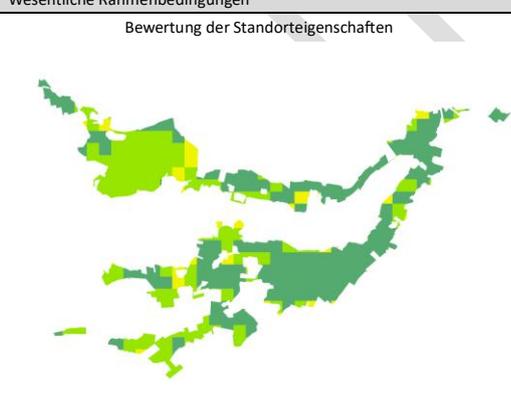
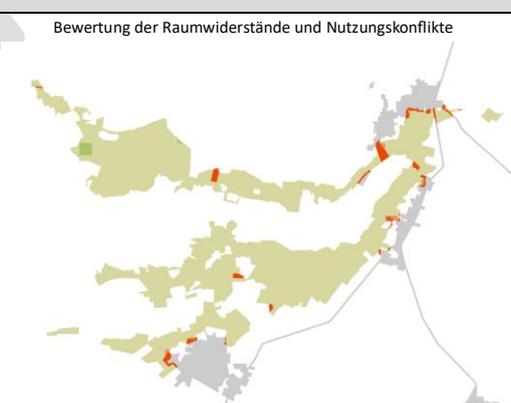
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

<b>Schneereiner Moor</b>		Lfd. Nr. <b>224</b>	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. <b>26, 29</b>
Größe	1.488 ha		
administrative Lage	Hannover (955 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge);Nienburg/Weser (532 ha, Gemeinde(n): Rehburg-Loccum, Husum, Landesbergen)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<b>Bodentypen</b> 		<b>Nutzung</b> 	
			
Hochmoor 313 ha 21 % Niedermoore 894 ha 60 % Moor (undifferenz.) 253 ha 17 % flach überlag. Torf 10 ha < 1 % Moorgley 17 ha 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 30 ha 2 % Grünland 808 ha 54 % Brache 17 ha 1 % ungenutztes Moor 450 ha 30 % Wald -- ha -- % Gewässer 182 ha 12 %	Naturschutzgebiet 498 ha 33 % FFH-Gebiet 722 ha 48 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 972 ha 65 %	
<b>Treibhausgas-Minderungspotenzial</b>			
<b>Kohlenstoffspeicher</b> 		<b>Treibhausgas-Emissionen</b> 	
			
hoch 1.311 ha 88 % davon unbekannt 23 ha 2 % gering 176 ha 12 % davon unbekannt 74 ha 42 %	hoch 780 ha 52 % mittel 668 ha 45 % gering 40 ha 3 % Ø THG-Faktor 19 t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup> THG-Summe 44.266 t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>	hoch 649 ha 44 % mittel 837 ha 56 % gering 2 ha < 1 %	
<b>Wesentliche Rahmenbedingungen</b>			
<b>Bewertung der Standorteigenschaften</b> 		<b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b> hoch mittel gering hoch bis mittel gering hoch bis mittel gering Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
			
Torfaufgabe nicht sehr gering/gestört: 1.480 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 82 mm RCP8.5: 87 mm	regionale Höhenlage 51 ha (3 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe 984 ha (66 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 315 ha 21 % mittel: 782 ha 53 % gering: 391 ha 26 %	Abstand zum Moorrand größer 20 ha: 332 ha 22 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 1.155 ha 78 %	Flächenverfügbarkeit nicht vorhanden: 1.488 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte ungenutzt: 642 ha 43 % groß: 1.435 ha 96 % mittel: 47 ha 3 % gering: 6 ha < 1 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	672 ha	45 %																																										
	FFH-LRT, günstig	600 ha	40 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	730 ha	49 %																																										
	Faunistische Bedeutung	482 ha	32 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
Raumordnung	Milchviehdichte	0,22 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	25 %																																											
	öffentlich/private Flächen	33 ha	2 %																																										
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Rehburger Moor: 1 m, max. 2 m; Buchholzmoor: 0,5-1 m ; Bieförthmoor: 1-1,8 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 87 ha																																												
	Flurbereinigung: --																																												
Hydrologie		Gewässernetz	42 km, 3 km/km <sup>2</sup>																																										
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	23 km, 2 km/km <sup>2</sup>																																										
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	635 ha 43 %																																										
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %																																										
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %																																										
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %																																										
		Vorranggebiet Torferhalt	44 ha 3 %																																										
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Trinkwasser	1.189 ha 79 %																																										
		Vorranggebiet Biotopverbund	742 ha 50 %																																										
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p><b>ungenutzte Flächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>454 ha</td> <td>30 %</td> </tr> </table> <p><b>wiedervernässte Torfabbauflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p><b>landwirtschaftliche Nutzflächen</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>151 ha</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>701 ha</td> <td>47 %</td> </tr> </table> <p><b>Wald</b></p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>16 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>159 ha</td> <td>11 %</td> </tr> </table> <p><b>Projekte</b></p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>76 ha</td> <td>5 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>409 ha</td> <td>27 %</td> </tr> </table> <p>    Bereiche mit moortypischen Wasserständen   Torfabbauflächen   Schutzgebiete   Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten                 </p>		geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %	hohes Potenzial	454 ha	30 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	151 ha	10 %	hohes Potenzial	701 ha	47 %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	16 ha	1 %	hohes Potenzial	159 ha	11 %	umgesetzt	76 ha	5 %	geplant	409 ha	27 %
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	454 ha	30 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	151 ha	10 %																																											
hohes Potenzial	701 ha	47 %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	16 ha	1 %																																											
hohes Potenzial	159 ha	11 %																																											
umgesetzt	76 ha	5 %																																											
geplant	409 ha	27 %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Anlage von Verwallungen im Rehburger Moor und Bieförthmoor</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans, u.a. mehrere Wiedervernässungsbereiche</p> <p><u>Flurbereinigung:</u> sinnvoll</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
<p>Fortschreibung</p>																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Dudenser Moor		Lfd. Nr. 225	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 34																																										
Größe	420 ha																																												
administrative Lage	Hannover (361 ha, Gemeinde(n): Neustadt am Rübenberge);Nienburg/Weser (59 ha, Gemeinde(n): Steimbke, Stöckse)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
 <p><b>Bodentypen</b></p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>61 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>242 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>85 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>29 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>&lt; 1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	61 ha	15 %	Niedermoore	242 ha	57 %	Moor (undifferenz.)	85 ha	20 %	flach überlag. Torf	29 ha	7 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	 <p><b>Nutzung</b></p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>22 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>165 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>2 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>3 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>228 ha</td><td>54 %</td></tr> </table>		Acker	22 ha	5 %	Grünland	165 ha	39 %	Brache	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	228 ha	54 %
Hochmoor	61 ha	15 %																																											
Niedermoore	242 ha	57 %																																											
Moor (undifferenz.)	85 ha	20 %																																											
flach überlag. Torf	29 ha	7 %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																											
Acker	22 ha	5 %																																											
Grünland	165 ha	39 %																																											
Brache	2 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	3 ha	< 1 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	228 ha	54 %																																											
		 <p><b>Schutzgebiete</b></p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>313 ha</td><td>74 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	313 ha	74 %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	313 ha	74 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
 <p><b>Kohlenstoffspeicher</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>390 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>23 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>31 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>20 ha</td><td>66 %</td></tr> </table>		hoch	390 ha	93 %	davon unbekannt	23 ha	6 %	gering	31 ha	7 %	davon unbekannt	20 ha	66 %	 <p><b>Treibhausgas-Emissionen</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>164 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>255 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1 ha</td><td>&lt; 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. ha<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>10.959</td><td>t CO<sub>2</sub> Äq. a<sup>-1</sup></td></tr> </table>		hoch	164 ha	39 %	mittel	255 ha	61 %	gering	1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	29	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	THG-Summe	10.959	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>															
hoch	390 ha	93 %																																											
davon unbekannt	23 ha	6 %																																											
gering	31 ha	7 %																																											
davon unbekannt	20 ha	66 %																																											
hoch	164 ha	39 %																																											
mittel	255 ha	61 %																																											
gering	1 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	29	t CO <sub>2</sub> Äq. ha <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>																																											
THG-Summe	10.959	t CO <sub>2</sub> Äq. a <sup>-1</sup>																																											
		 <p><b>Synthese</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>135 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>286 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	135 ha	32 %	mittel	286 ha	68 %	gering	-- ha	-- %																																	
hoch	135 ha	32 %																																											
mittel	286 ha	68 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
 <p><b>Bewertung der Standorteigenschaften</b></p>		 <p><b>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</b></p>																																											
		<p><b>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</b></p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table> <p>■ Erhaltungsbedarf                  ■ umgesetzte Projekte                  ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50                  ■ außerhalb BHK50</p>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 412 ha 98 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 39 mm RCP8.5: 44 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 111 ha 26 % gering: 309 ha 74 %																																										
regionale Höhenlage	46 ha (11 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 420 ha 100 %																																										
regionale Relief Lage	222 ha (53 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 420 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %																																										
lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 10 ha 2 % groß: 345 ha 82 % mittel: 67 ha 16 % gering: 9 ha 2 %																																										
		Abstand zu Siedlungen																																											

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	23 ha	6 %																																																																																
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																																																
	Milchviehdichte	0,21 GVE / ha																																																																																	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	25 %																																																																																	
	öffentlich/private Flächen	13 ha	3 %																																																																																
Boden																																																																																			
<table border="0"> <tr> <td rowspan="6">Hydrologie</td> <td>Gewässernetz</td> <td>17 km, 4 km/km<sup>2</sup></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gewässer 1. und 2. Ordnung</td> <td>11 km, 3 km/km<sup>2</sup></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>potenziell nutzbare Rückhalteflächen</td> <td>3 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> </tr> <tr> <td>Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Raumordnung</td> <td>Vorranggebiet Wald</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Torferhalt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Rohstoffe</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Trinkwasser</td> <td>419 ha</td> <td>99 %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Biotopverbund</td> <td>88 ha</td> <td>21 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vorranggebiet Grünland (RRÖP)</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table>				Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 4 km/km <sup>2</sup>		Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 3 km/km <sup>2</sup>		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3 ha	< 1 %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %					Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	419 ha	99 %	Vorranggebiet Biotopverbund	88 ha	21 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																								
Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 4 km/km <sup>2</sup>																																																																																	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 3 km/km <sup>2</sup>																																																																																	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %																																																																																
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3 ha	< 1 %																																																																																
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																																																																
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																																																																
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																																																																
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																																																																
	Vorranggebiet Trinkwasser	419 ha	99 %																																																																																
	Vorranggebiet Biotopverbund	88 ha	21 %																																																																																
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																																																																
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Steimbke', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha																																																																																			
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
		<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>108 ha</td> <td>26 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>87 ha</td> <td>21 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>225 ha</td> <td>53 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>&lt; 1 ha</td> <td>&lt; 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"> <ul style="list-style-type: none"> <li> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</li> <li> Torfabbaufflächen</li> <li> Schutzgebiete</li> <li> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</li> </ul> </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	108 ha	26 %		hohes Potenzial	87 ha	21 %		<u>Wald</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	225 ha	53 %		hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		<u>Projekte</u>				umgesetzt	-- ha	-- %		geplant	-- ha	-- %		<ul style="list-style-type: none"> <li> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</li> <li> Torfabbaufflächen</li> <li> Schutzgebiete</li> <li> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</li> </ul>			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																																	
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	108 ha	26 %																																																																																	
hohes Potenzial	87 ha	21 %																																																																																	
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	225 ha	53 %																																																																																	
hohes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																																	
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																	
geplant	-- ha	-- %																																																																																	
<ul style="list-style-type: none"> <li> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</li> <li> Torfabbaufflächen</li> <li> Schutzgebiete</li> <li> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</li> </ul>																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																																																	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Notwendigkeit von Wassermanagement- und Wasser-rückhaltemaßnahmen als Anpassung an den Klimawandel, Synergien mit Hochwasserschutz nutzen																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			