

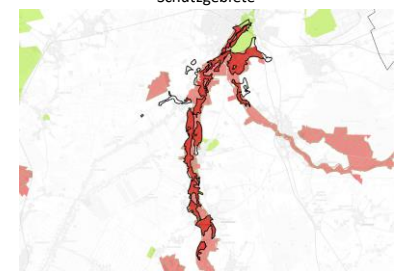

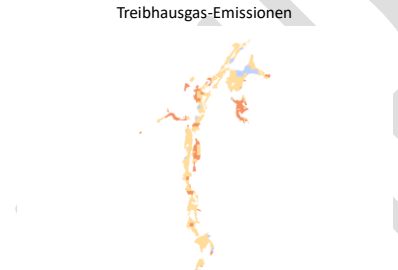
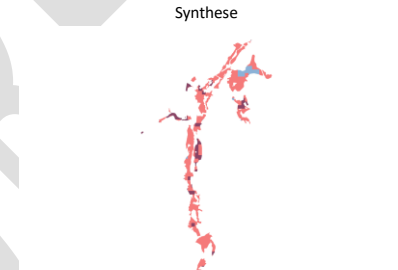
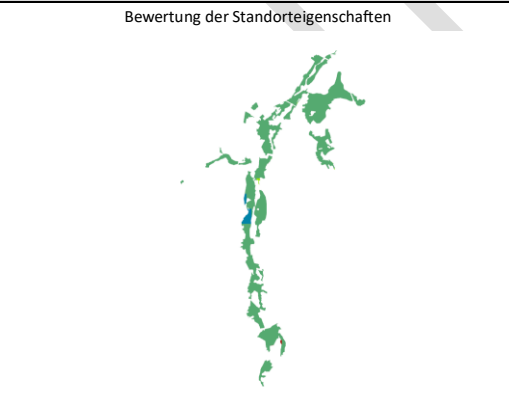



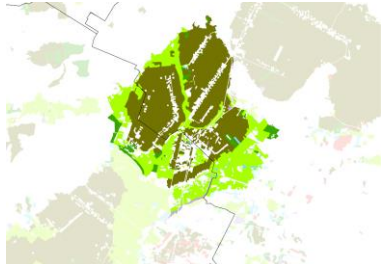
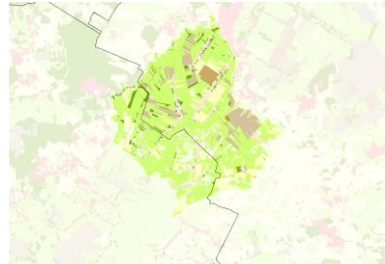

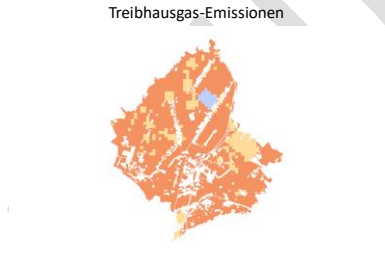
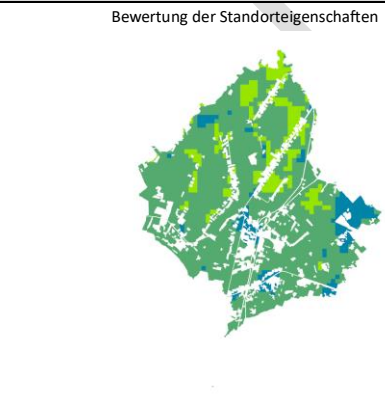
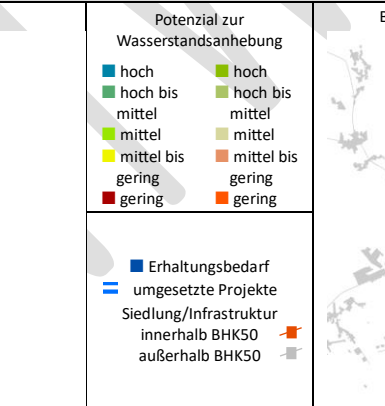
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Oste-Tal von Sandbostel bis Bremervörde			Lfd. Nr. 151	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 589 A
Größe 448 ha				
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (448 ha, Gemeinde(n): Bremervörde, Sandbostel, Gnarrenburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 8 ha 2 % Niedermoor 347 ha 77 % Moor (undifferenz.) 52 ha 12 % flach überlag. Torf 37 ha 8 % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 1 ha < 1 % Grünland 275 ha 61 % Brache 71 ha 16 % ungenutztes Moor 6 ha 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 82 ha 18 %	Naturschutzgebiet 376 ha 84 % FFH-Gebiet 369 ha 82 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 5 ha 1 %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 264 ha 59 % davon unbekannt 32 ha 12 % gering 184 ha 41 % davon unbekannt 45 ha 24 %	hoch 96 ha 21 % mittel 317 ha 71 % gering 35 ha 8 % Ø THG-Faktor 19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 9.450 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 58 ha 13 % mittel 366 ha 82 % gering 24 ha 5 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 447 ha 100 % gestört/gering: < 1 ha < 1 % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 209 mm RCP8.5: 219 mm	regionale Höhenlage 16 ha (4 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 443 ha (99 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 12 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 65 ha 15 % gering: 382 ha 85 %		
Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 49 ha 11 % 5-20 ha: 56 ha 12 % kleiner 5 ha: 343 ha 77 %		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 448 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 244 ha 54 % groß: 345 ha 77 % mittel: 94 ha 21 % gering: 9 ha 2 %		Abstand zu Siedlungen		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	249 ha	56 %
	FFH-LRT, günstig	10 ha	2 %
	FFH-LRT, ambivalent	3 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	385 ha	86 %
	Faunistische Bedeutung	345 ha	77 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Boden	Milchviehdichte	0,95 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	46 %	
	öffentlich/private Flächen	15 ha	3 %
Raumordnung	Gewässernetz	43 km, 10 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 3 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	433 ha	97 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3 ha	< 1 %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	101 ha	22 %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund	388 ha	87 %	
Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %	
Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung (KUFbV) 'Minstedt', Ausführungsanordnung erfolgt, 193 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 7 ha 1 % mittleres Potenzial 25 ha 6 % hohes Potenzial 59 ha 13 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 204 ha 45 % hohes Potenzial 109 ha 24 %	
		Wald geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 19 ha 4 % hohes Potenzial 24 ha 5 %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Oste mit Nebenbächen"	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --	
		Fortschreibung	

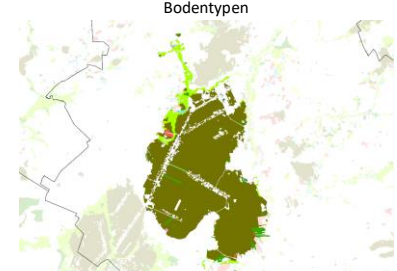
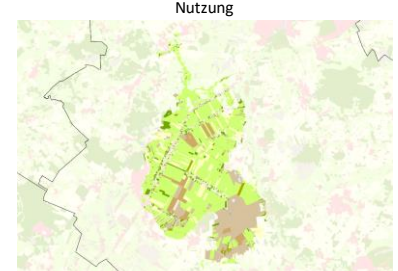
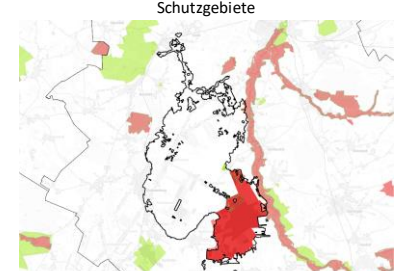
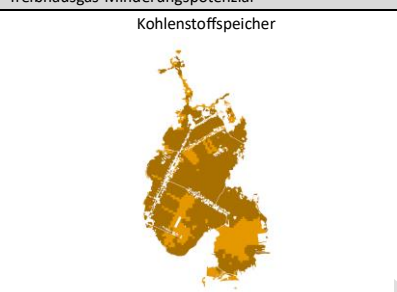
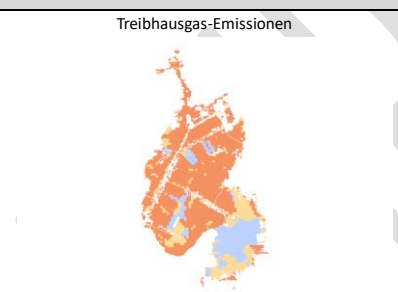
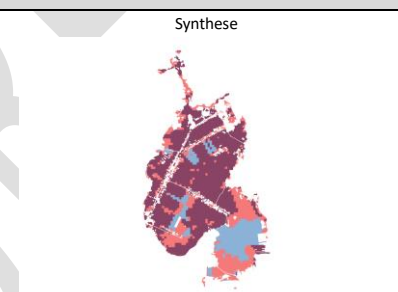
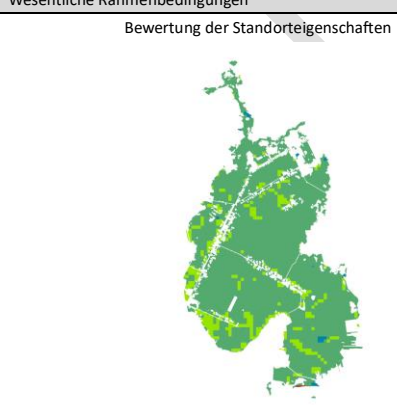

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Rummeldeis Moor		Lfd. Nr. 152	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 J
Größe	3.644 ha		
administrative Lage	Osterholz (1.069 ha, Gemeinde(n): Vollersode, Worpswede); Rotenburg (Wümme) (2.575 ha, Gemeinde(n): Gnarrenburg, Breddorf)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
 <p>Bodentypen</p>		 <p>Nutzung</p>	
<p>Hochmoor 2.167 ha 59 % Niedermoor 1.262 ha 35 % Moor (undifferenz.) 155 ha 4 % flach überlag. Torf 29 ha < 1 % Moorgley 30 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- %</p>		<p>Acker 507 ha 14 % Grünland 2.529 ha 69 % Brache 31 ha < 1 % ungenutztes Moor 384 ha 11 % Wald 52 ha 1 % Gewässer 136 ha 4 %</p>	
		<p>Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 36 ha < 1 % Landschaftsschutzgebiet 310 ha 8 %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
 <p>Kohlenstoffspeicher</p>		 <p>Treibhausgas-Emissionen</p>	
<p>hoch 2.021 ha 55 % davon unbekannt 7 ha < 1 % gering 1.623 ha 45 % davon unbekannt 110 ha 7 %</p>		<p>hoch 3.089 ha 85 % mittel 499 ha 14 % gering 56 ha 2 % Ø THG-Faktor 31 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 131.809 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	
		<p>hoch 1.701 ha 47 % mittel 1.889 ha 52 % gering 54 ha 1 %</p>	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>	
		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow), gering (orange) Erhaltungsbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)</p>	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 3.643 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 62 ha 2 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 200 mm RCP8.5: 211 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.938 ha 53 % gering: 1.644 ha 45 %
regionale Höhenlage	322 ha (9 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 3.644 ha 100 %
regionale Relief Lage	2.473 ha (68 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.908 ha 80 % vorhanden (ambivalent): 735 ha 20 % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	15 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 458 ha 13 % groß: 2.523 ha 69 % mittel: 901 ha 25 % gering: 219 ha 6 %
		Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

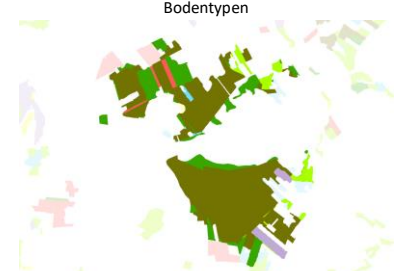
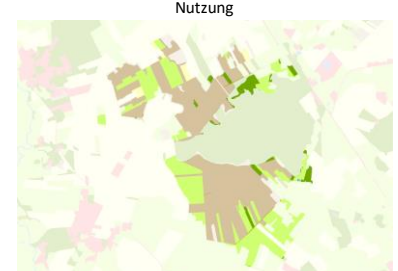

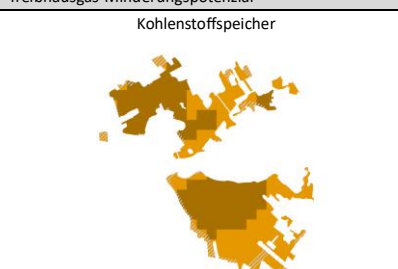
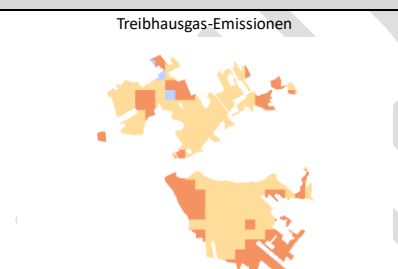
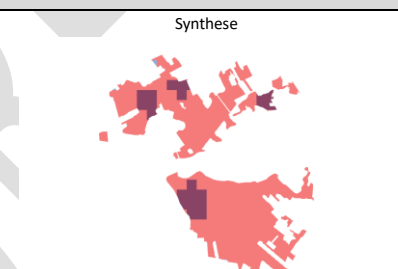
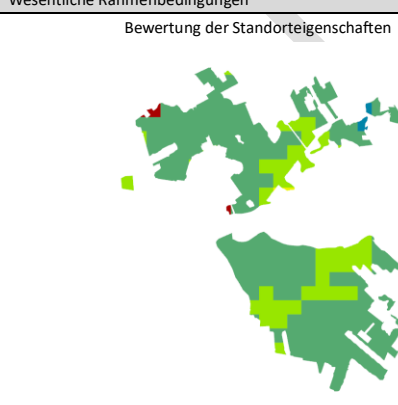
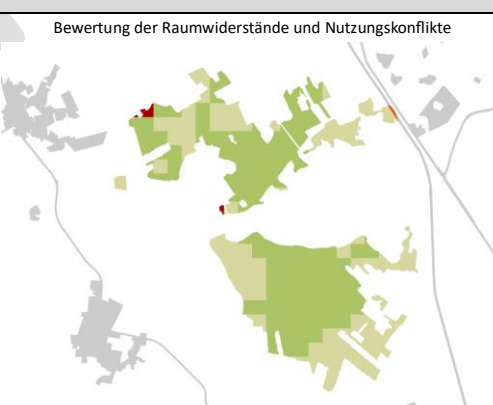
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	36 ha	< 1 %																																										
	Faunistische Bedeutung	1.060 ha	29 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	735 ha	20 %																																											
	Milchviehdichte	0,72 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	58 %																																											
	öffentlich/private Flächen	111 ha	3 %																																										
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 5 %, Naturschutz: 95 %																																												
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereich: 5-18 dm, im Norden 3-15 dm																																												
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 7 ha																																												
Flurbereinigung: --																																													
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>144 ha</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>234 ha</td> <td>6 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>82 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>2.628 ha</td> <td>71 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>536 ha</td> <td>14 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>36 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	144 ha	4 %	hohes Potenzial	234 ha	6 %	Erhaltungspotenzial	82 ha	2 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	2.628 ha	71 %	hohes Potenzial	536 ha	14 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	36 ha	< 1 %	hohes Potenzial	7 ha	< 1 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	144 ha	4 %																																											
hohes Potenzial	234 ha	6 %																																											
Erhaltungspotenzial	82 ha	2 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	2.628 ha	71 %																																											
hohes Potenzial	536 ha	14 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	36 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	7 ha	< 1 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Gnarrenburger Moor		Lfd. Nr. 153	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 K
Größe	6.130 ha		
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (6.130 ha, Gemeinde(n): Gnarrenburg, Sandbostel, Rhade, Oerel, Selsingen, Basdahl, Ostereistedt, Bremervörde, Breddorf)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
Hochmoor 5.501 ha 90 % Niedermoor 413 ha 7 % Moor (undifferenz.) 159 ha 3 % flach überlag. Torf 18 ha < 1 % Moorgley 16 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 23 ha < 1 %		Acker 640 ha 10 % Grünland 3.598 ha 59 % Brache 84 ha 1 % ungenutztes Moor 1.204 ha 20 % Wald 287 ha 5 % Gewässer 311 ha 5 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet 1.308 ha 21 % FFH-Gebiet 142 ha 2 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 10 ha < 1 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 4.516 ha 74 % davon unbekannt 26 ha < 1 % gering 1.615 ha 26 % davon unbekannt 87 ha 5 %		hoch 4.048 ha 66 % mittel 1.084 ha 18 % gering 999 ha 16 % Ø THG-Faktor 25 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 190.209 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese 	
		hoch 3.641 ha 59 % mittel 1.588 ha 26 % gering 900 ha 15 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow)	
		Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)	
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 6.115 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 1.463 ha 24 % mittel: 2.904 ha 47 % gering: 1.763 ha 29 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 209 mm RCP8.5: 220 mm	Abstand zum Moorrand	größer 20 ha: 974 ha 16 % 5-20 ha: 69 ha 1 % kleiner 5 ha: 5.086 ha 83 %
regionale Höhenlage	61 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 5.841 ha 95 % vorhanden (ambivalent): 289 ha 5 % vorhanden: -- ha -- %
regionale Relief Lage	1.150 ha (19 %) in Senkenlage	Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.415 ha 23 % groß: 5.000 ha 82 % mittel: 885 ha 14 % gering: 244 ha 4 %
lokale Höhenunterschiede	13 % heterogene Rasterzellen	Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

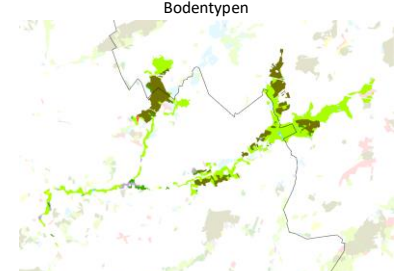
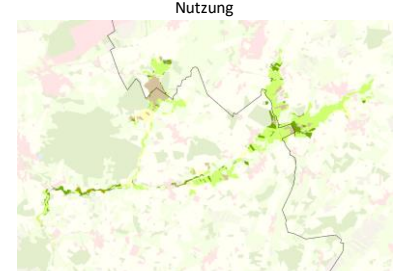

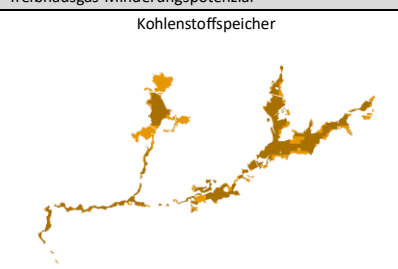
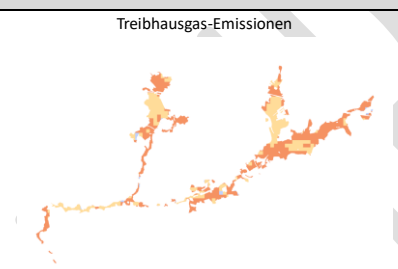
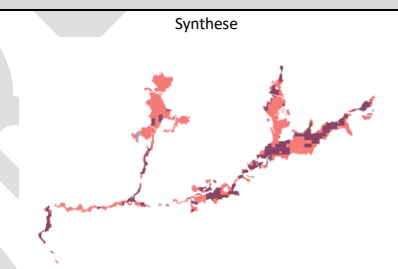
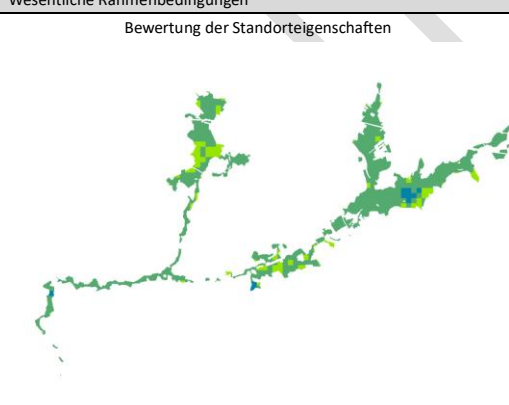
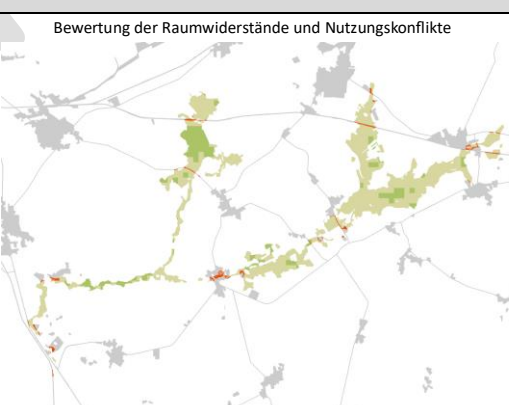
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	134 ha	2 %
	FFH-LRT, günstig	120 ha	2 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	1.312 ha	21 %
	Faunistische Bedeutung	1.322 ha	22 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	289 ha	5 %
	Milchviehdichte	0,78 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	52 %	
	öffentlich/private Flächen	45 ha	< 1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 15 %, Naturschutz: 49 %, Landwirtschaft: 10 %, Grünland: 17 %, Acker: 9 %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): überwiegend mehr als 1,0 m, lokal fehlend, lokal weniger als 1,0 m, lokal über 2,0 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 1 ha, 0-60 cm: 224 ha		
Hydrologie	Gewässernetz	345 km, 6 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, < 1 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	184 ha	3 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	34 ha	< 1 %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	2 ha	< 1 %
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	815 ha	13 %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	1.383 ha	23 %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung (KUFbV) 'Minstedt', Ausführungsanordnung erfolgt, 71 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 11 ha < 1 % mittleres Potenzial 134 ha 2 % hohes Potenzial 468 ha 8 % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 624 ha 10 % geringes Potenzial 158 ha 3 % hohes Potenzial 469 ha 8 % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 4 ha < 1 % mittleres Potenzial 3.142 ha 51 % hohes Potenzial 1.314 ha 21 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 118 ha 2 % hohes Potenzial 21 ha < 1 % Projekte umgesetzt 3 ha < 1 % geplant 116 ha 2 % ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: KliMo-Projekt "Modellprojekt Gnarrenburger Moor – Unterflurbewässerung im Praxisversuch" (2018-2021), KliMo-Projekt "Klimaschutzorientierte Landwirtschaft im Gnarrenburger Moor Kammerung" (2015-2021)	
Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans mit Vernässung der Moorereiche unmittelbar angrenzend an den Huvenhoopssee und die Heideseen		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
Fortschreibung			

Hochmoore bei Deinstedt		Lfd. Nr. 154	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 612, 613, 614																																										
Größe 337 ha																																													
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (337 ha, Gemeinde(n): Sandbostel, Selsingen)																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen 		Nutzung 																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>240 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>18 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>61 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>11 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treppsole</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	240 ha	71 %	Niedermoore	18 ha	5 %	Moor (undifferenz.)	61 ha	18 %	flach überlag. Torf	11 ha	3 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treppsole	5 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>8 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>111 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>201 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>17 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Acker	8 ha	2 %	Grünland	111 ha	33 %	Brache	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	201 ha	60 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	17 ha	5 %
Hochmoor	240 ha	71 %																																											
Niedermoore	18 ha	5 %																																											
Moor (undifferenz.)	61 ha	18 %																																											
flach überlag. Torf	11 ha	3 %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treppsole	5 ha	2 %																																											
Acker	8 ha	2 %																																											
Grünland	111 ha	33 %																																											
Brache	1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	201 ha	60 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	17 ha	5 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>171 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>166 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>27 ha</td><td>17 %</td></tr> </table>		hoch	171 ha	51 %	davon unbekannt	5 ha	3 %	gering	166 ha	49 %	davon unbekannt	27 ha	17 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>109 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>224 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>9.317</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	109 ha	32 %	mittel	224 ha	67 %	gering	4 ha	1 %	Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	9.317	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	171 ha	51 %																																											
davon unbekannt	5 ha	3 %																																											
gering	166 ha	49 %																																											
davon unbekannt	27 ha	17 %																																											
hoch	109 ha	32 %																																											
mittel	224 ha	67 %																																											
gering	4 ha	1 %																																											
Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	9.317	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>42 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>294 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	42 ha	13 %	mittel	294 ha	87 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	42 ha	13 %																																											
mittel	294 ha	87 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>327 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	327 ha	97 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>135 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>202 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>20 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>317 ha</td><td>94 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	135 ha	40 %		gering:	202 ha	60 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	20 ha	6 %		kleiner 5 ha:	317 ha	94 %			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	327 ha	97 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	135 ha	40 %																																										
	gering:	202 ha	60 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	20 ha	6 %																																										
	kleiner 5 ha:	317 ha	94 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 205 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 214 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 205 mm		RCP8.5: 214 mm	<table border="0"> <tr><td rowspan="2">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>337 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	337 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																											
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 205 mm																																												
	RCP8.5: 214 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	337 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>8 ha (2 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>60 ha (18 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>22 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	8 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage	60 ha (18 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	22 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>207 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>337 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	207 ha	61 %		groß:	337 ha	100 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	< 1 ha	< 1 %		gering:	-- ha	-- %																				
regionale Höhenlage	8 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																												
regionale Relief Lage	60 ha (18 %) in Senkenlage																																												
lokale Höhenunterschiede	22 % heterogene Rasterzellen																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	207 ha	61 %																																										
	groß:	337 ha	100 %																																										
Abstand zu Siedlungen	mittel:	< 1 ha	< 1 %																																										
	gering:	-- ha	-- %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	162 ha	48 %	
	FFH-LRT, günstig	44 ha	13 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %	
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,78 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		38 %		
öffentlich/private Flächen		2 ha	< 1 %	
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, lokal Fein- bis Mittelsand, meist podsoliert.			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): einige dm, im Zentrum der Nordhälfte meist 0,7 - 1,5 m, max. 1,9 m			
Flurbereinigung:		--		
Raumordnung				
		Gewässernetz	20 km, 6 km/km ²	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km ²	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha 1 %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Torferhalt	74 ha 22 %	
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %	
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Maßnahmenpotenzial				
		<p><u>ungenutzte Flächen</u></p> <p>geringes Potenzial 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 136 ha 40 %</p> <p>hohes Potenzial 70 ha 21 %</p> <p><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 84 ha 25 %</p> <p>hohes Potenzial 38 ha 11 %</p> <p><u>Wald</u></p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 7 ha 2 %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p><u>Projekte</u></p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>		
		<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>--</p>
		Fortschreibung		

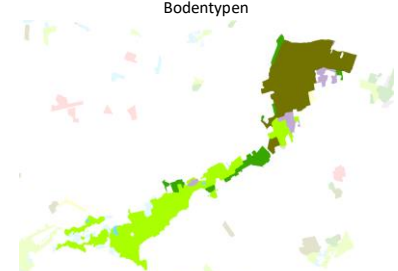
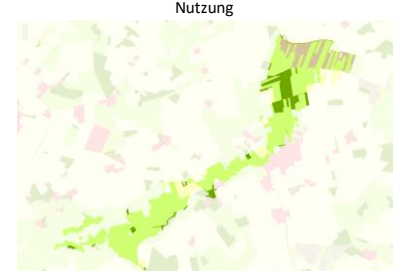

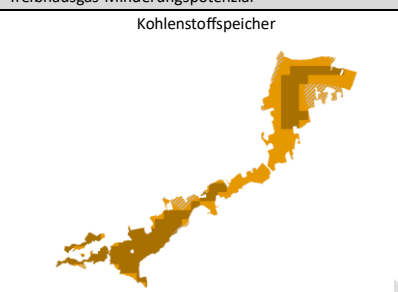
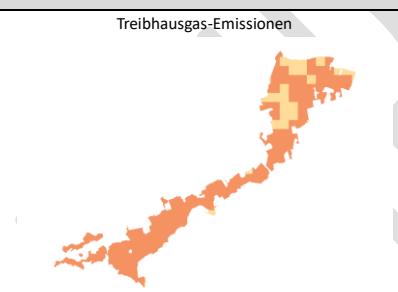
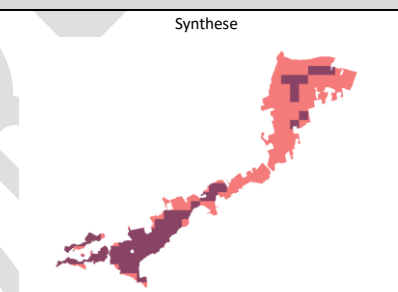
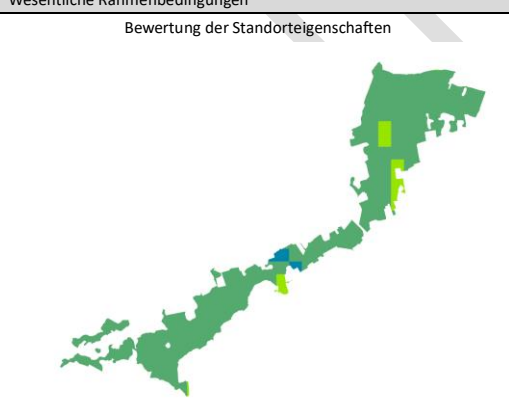
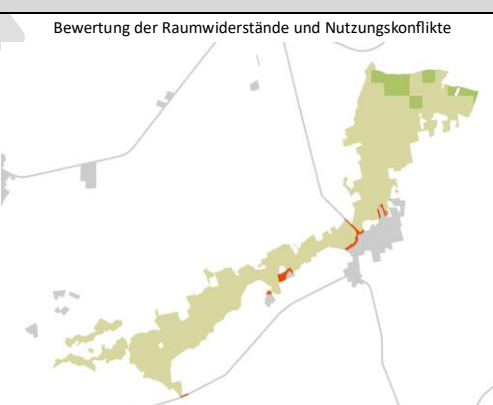
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moor im Bever-Otter-Tal		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.																																										
Größe 850 ha		155	609																																										
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (449 ha, Gemeinde(n): Farven, Deinstedt, Bremervörde, Sandbostel);Stade (401 ha, Gemeinde(n): Kutenholz, Brest)																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>275 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>519 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>28 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>18 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	275 ha	32 %	Niedermoore	519 ha	61 %	Moor (undifferenz.)	28 ha	3 %	flach überlag. Torf	18 ha	2 %	Moorgley	6 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	2 ha	< 1 %	<table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>99 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>521 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>12 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>114 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>100 ha</td><td>12 %</td></tr> </table>		Acker	99 ha	12 %	Grünland	521 ha	61 %	Brache	12 ha	1 %	ungenutztes Moor	114 ha	13 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	100 ha	12 %
Hochmoor	275 ha	32 %																																											
Niedermoore	519 ha	61 %																																											
Moor (undifferenz.)	28 ha	3 %																																											
flach überlag. Torf	18 ha	2 %																																											
Moorgley	6 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	2 ha	< 1 %																																											
Acker	99 ha	12 %																																											
Grünland	521 ha	61 %																																											
Brache	12 ha	1 %																																											
ungenutztes Moor	114 ha	13 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	100 ha	12 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>200 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>334 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>151 ha</td><td>18 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	200 ha	24 %	FFH-Gebiet	334 ha	39 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	151 ha	18 %																														
Naturschutzgebiet	200 ha	24 %																																											
FFH-Gebiet	334 ha	39 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	151 ha	18 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>570 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>279 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>58 ha</td><td>21 %</td></tr> </table>		hoch	570 ha	67 %	davon unbekannt	14 ha	3 %	gering	279 ha	33 %	davon unbekannt	58 ha	21 %	<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>523 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>316 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>25</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>26.994</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	523 ha	62 %	mittel	316 ha	37 %	gering	11 ha	1 %	Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	26.994	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	570 ha	67 %																																											
davon unbekannt	14 ha	3 %																																											
gering	279 ha	33 %																																											
davon unbekannt	58 ha	21 %																																											
hoch	523 ha	62 %																																											
mittel	316 ha	37 %																																											
gering	11 ha	1 %																																											
Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	26.994	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
																																													
		<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>305 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>539 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	305 ha	36 %	mittel	539 ha	63 %	gering	6 ha	< 1 %																																	
hoch	305 ha	36 %																																											
mittel	539 ha	63 %																																											
gering	6 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
		<table border="1"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																		
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
Torfauflage		Flächengröße																																											
nicht sehr gering/gestört: 845 ha 99 %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																											
gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																											
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand																																											
		mittel: 251 ha 30 %																																											
		gering: 599 ha 70 %																																											
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit																																											
RCP2.6: 192 mm		größer 20 ha: -- ha -- %																																											
RCP8.5: 199 mm		5-20 ha: 5 ha < 1 %																																											
regionale Höhenlage		kleiner 5 ha: 844 ha 99 %																																											
25 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																											
regionale Relief Lage		nicht vorhanden: 848 ha 100 %																																											
527 ha (62 %) in Senkenlage		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																											
lokale Höhenunterschiede		vorhanden: 1 ha < 1 %																																											
21 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																											
		ungenutzt: 181 ha 21 %																																											
		groß: 750 ha 88 %																																											
		Abstand zu Siedlungen																																											
		mittel: 87 ha 10 %																																											
		gering: 13 ha 2 %																																											

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	304 ha	36 %
	FFH-LRT, günstig	31 ha	4 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	3 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	357 ha	42 %
	Faunistische Bedeutung	425 ha	50 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,63 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	33 %	
	öffentlich/private Flächen	2 ha	< 1 %
Boden			
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie			
	Gewässernetz	52 km, 6 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	25 km, 3 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	407 ha	48 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Raumordnung			
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	569 ha	66 %
	Vorranggebiet Biotopverbund	360 ha	42 %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	3 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	61 ha 7 %
		hohes Potenzial	60 ha 7 %
		wiedervernässte Torfabbauflächen	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
mittleres Potenzial	499 ha 58 %		
hohes Potenzial	174 ha 20 %		
Wald			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	40 ha 5 %		
hohes Potenzial	13 ha 2 %		
Projekte			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Oste mit Nebenbächen"	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

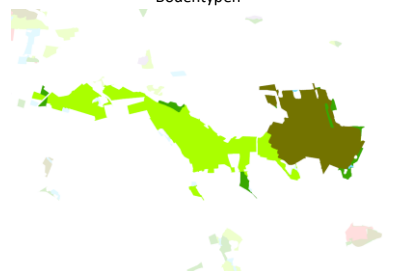


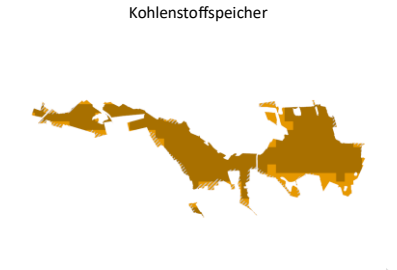
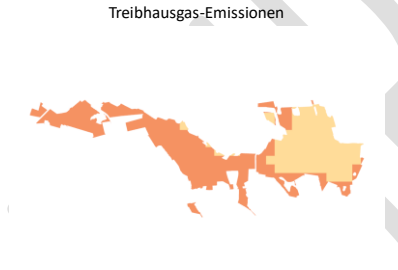
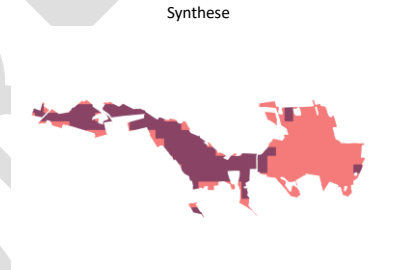
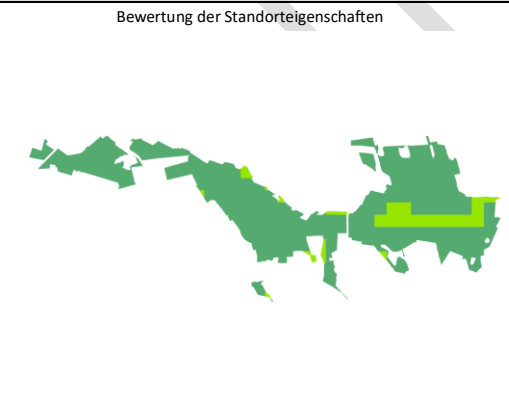
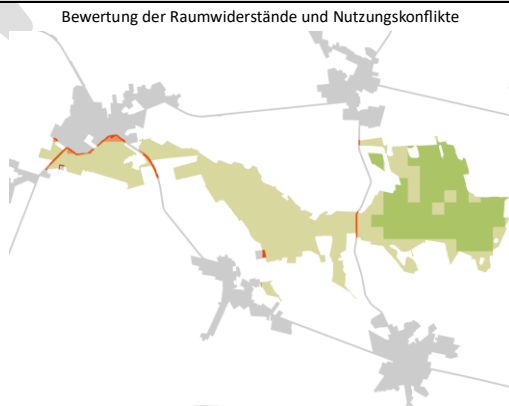
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Ohreier Moor und Niedermoor am Duxbach bei Windershusen				Lfd. Nr. 156	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 646, 647
Größe		266 ha			
administrative Lage		Rotenburg (Wümme) (266 ha, Gemeinde(n): Anderlingen, Farven, Selsingen, Deinstedt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete	
					
Hochmoor 111 ha 42 % Niedermoor 118 ha 44 % Moor (undifferenz.) 23 ha 9 % flach überlag. Torf 13 ha 5 % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposole -- ha -- %		Acker 23 ha 8 % Grünland 194 ha 73 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 23 ha 9 % Wald -- ha -- % Gewässer 25 ha 9 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese	
					
hoch 129 ha 49 % davon unbekannt 1 ha 1 % gering 137 ha 51 % davon unbekannt 27 ha 20 %		hoch 224 ha 84 % mittel 42 ha 16 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 9.608 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 108 ha 40 % mittel 158 ha 60 % gering -- ha -- %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering			
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering			
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50			
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 265 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße	
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 185 mm RCP8.5: 191 mm		Abstand zum Moorrand	
regionale Höhenlage		8 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		gering: 173 ha 65 % größer 20 ha: -- ha -- %	
regionale Relief Lage		113 ha (42 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	
lokale Höhenunterschiede		6 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 266 ha 100 %	
				Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	
				nicht vorhanden: 233 ha 88 % vorhanden (ambivalent): 33 ha 12 % vorhanden: -- ha -- %	
				Nutzungsintensität	
				ungenutzt: 26 ha 10 % groß: 243 ha 91 % mittel: 20 ha 8 % gering: 3 ha < 1 %	
				Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																												
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																									
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																									
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																									
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																									
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																									
	Faunistische Bedeutung	30 ha	11 %																																																									
	Wiesenvogelschutzprogramm	33 ha	12 %																																																									
	Milchviehdichte	0,61 GVE / ha																																																										
	Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %																																																										
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %																																																									
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Ohreier Moor: kleinflächig 0,5 m																																																											
	Flurbereinigung: --																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Hydrologie</th> <th colspan="2">Raumordnung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gewässernetz</td> <td>18 km, 7 km/km²</td> <td>Vorranggebiet Wald</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>Gewässer 1. und 2. Ordnung</td> <td>5 km, 2 km/km²</td> <td>Vorranggebiet Torferhalt</td> <td>40 ha 15 %</td> </tr> <tr> <td>Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften</td> <td>193 ha 73 %</td> <td>Vorranggebiet Rohstoffe</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>potenziell nutzbare Rückhalteflächen</td> <td>-- ha -- %</td> <td>Vorranggebiet Trinkwasser</td> <td>143 ha 53 %</td> </tr> <tr> <td>Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser</td> <td>-- ha -- %</td> <td>Vorranggebiet Biotopverbund</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Vorranggebiet Grünland (RRÖP)</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> </tbody> </table>				Hydrologie		Raumordnung		Gewässernetz	18 km, 7 km/km ²	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km ²	Vorranggebiet Torferhalt	40 ha 15 %	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	193 ha 73 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	Vorranggebiet Trinkwasser	143 ha 53 %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %			Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %																													
Hydrologie		Raumordnung																																																										
Gewässernetz	18 km, 7 km/km ²	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																																									
Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km ²	Vorranggebiet Torferhalt	40 ha 15 %																																																									
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	193 ha 73 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																																									
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	Vorranggebiet Trinkwasser	143 ha 53 %																																																									
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %																																																									
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %																																																									
Maßnahmenpotenzial																																																												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ungenutzte Flächen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>13 ha</td> <td>5 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">wiedervernässte Torfabbauflächen</th> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">landwirtschaftliche Nutzflächen</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>159 ha</td> <td>60 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>73 ha</td> <td>27 %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">Wald</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>15 ha</td> <td>6 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">Projekte</th> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </tbody> </table>		ungenutzte Flächen			geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	13 ha	5 %	hohes Potenzial	4 ha	2 %	wiedervernässte Torfabbauflächen			Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	landwirtschaftliche Nutzflächen			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	159 ha	60 %	hohes Potenzial	73 ha	27 %	Wald			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	15 ha	6 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	Projekte			umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
ungenutzte Flächen																																																												
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																										
mittleres Potenzial	13 ha	5 %																																																										
hohes Potenzial	4 ha	2 %																																																										
wiedervernässte Torfabbauflächen																																																												
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																										
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																										
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																										
landwirtschaftliche Nutzflächen																																																												
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																										
mittleres Potenzial	159 ha	60 %																																																										
hohes Potenzial	73 ha	27 %																																																										
Wald																																																												
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																										
mittleres Potenzial	15 ha	6 %																																																										
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																										
Projekte																																																												
umgesetzt	-- ha	-- %																																																										
geplant	-- ha	-- %																																																										
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																										
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																												
Fortschreibung																																																												



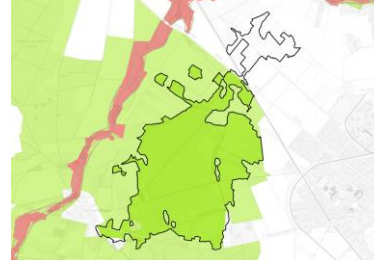

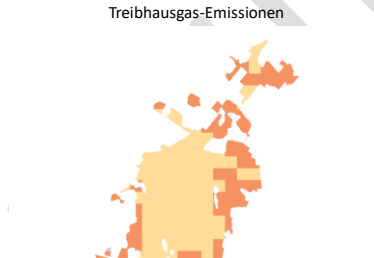
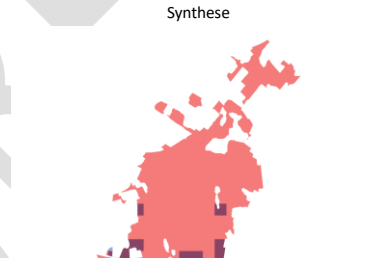
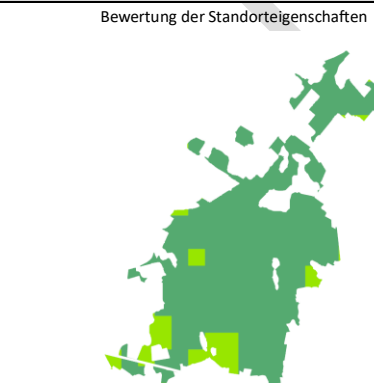
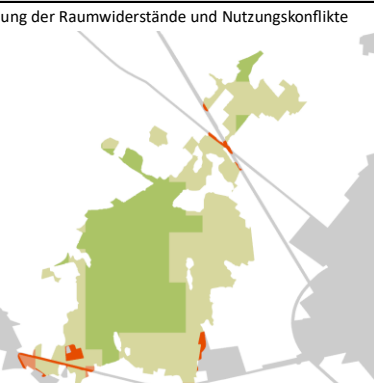
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moor bei Rockstedt-Rhade			Lfd. Nr. 157	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 618																																																						
Größe	356 ha																																																									
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (356 ha, Gemeinde(n): Osterstedt, Rhade)																																																									
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>155 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>182 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>19 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	155 ha	43 %	Niedermoor	182 ha	51 %	Moor (undifferenz.)	19 ha	5 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>36 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>202 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>110 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>7 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	36 ha	10 %	Grünland	202 ha	57 %	Brache	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	110 ha	31 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	7 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Hochmoor	155 ha	43 %																																																								
Niedermoor	182 ha	51 %																																																								
Moor (undifferenz.)	19 ha	5 %																																																								
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																								
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																								
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																								
Acker	36 ha	10 %																																																								
Grünland	202 ha	57 %																																																								
Brache	1 ha	< 1 %																																																								
ungenutztes Moor	110 ha	31 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	7 ha	2 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>292 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>64 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>19 ha</td><td>29 %</td></tr> </table>		hoch	292 ha	82 %	davon unbekannt	10 ha	3 %	gering	64 ha	18 %	davon unbekannt	19 ha	29 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>219 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>137 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>33</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>12.059</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	219 ha	62 %	mittel	137 ha	38 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	33	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	12.059	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>163 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>193 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	hoch	163 ha	46 %	mittel	193 ha	54 %	gering	-- ha	-- %																		
hoch	292 ha	82 %																																																								
davon unbekannt	10 ha	3 %																																																								
gering	64 ha	18 %																																																								
davon unbekannt	19 ha	29 %																																																								
hoch	219 ha	62 %																																																								
mittel	137 ha	38 %																																																								
gering	-- ha	-- %																																																								
Ø THG-Faktor	33	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	12.059	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	163 ha	46 %																																																								
mittel	193 ha	54 %																																																								
gering	-- ha	-- %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																			
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 354 ha 99 %	Flächengröße																																																								
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																								
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	groß: -- ha -- %																																																								
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 189 mm	Abstand zum Moorrand																																																								
	RCP8.5: 198 mm	mittel: 162 ha 45 %																																																								
regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	gering: 195 ha 55 %																																																								
regionale Relief Lage	147 ha (41 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit																																																								
lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen	größer 20 ha: -- ha -- %																																																								
		5-20 ha: -- ha -- %																																																								
		kleiner 5 ha: 356 ha 100 %																																																								
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																																								
		nicht vorhanden: 356 ha 100 %																																																								
		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																								
		vorhanden: -- ha -- %																																																								
		Nutzungsintensität																																																								
		ungenutzt: 111 ha 31 %																																																								
		groß: 325 ha 91 %																																																								
		Abstand zu Siedlungen																																																								
		mittel: 27 ha 8 %																																																								
		gering: 4 ha 1 %																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %	Hydrologie	Gewässernetz	19 km, 5 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 2 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	157 ha 44 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,68 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %			Vorranggebiet Torferhalt	64 ha 18 %
	öffentlich/private Flächen	2 ha < 1 %			Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
	Weiβtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5 - 1,5 m				Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
Boden				Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %	
				Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Flurbereinigung: --						
Maßnahmenpotenzial						
				ungenutzte Flächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 36 ha 10 % hohes Potenzial 87 ha 24 %		
				wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 0 ha 0 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %		
				landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 85 ha 24 % hohes Potenzial 148 ha 41 %		
				Wald geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %		
				Projekte umgesetzt 0 ha 0 % geplant 0 ha 0 %		
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
				Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		
				Geplante Maßnahmen: nicht bekannt		
				Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse		
				Fortschreibung		

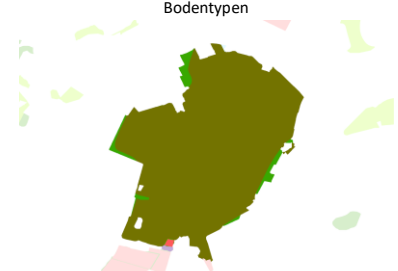
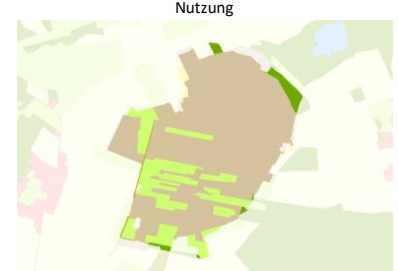

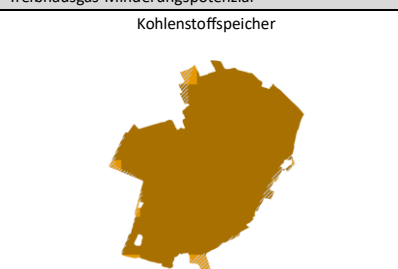
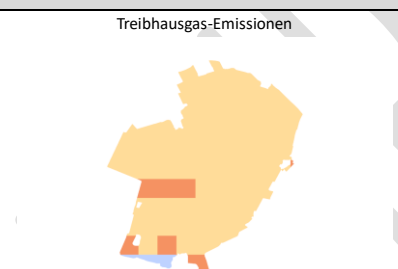
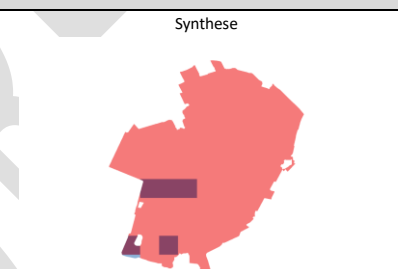
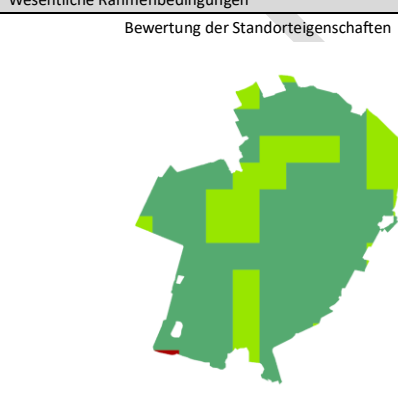
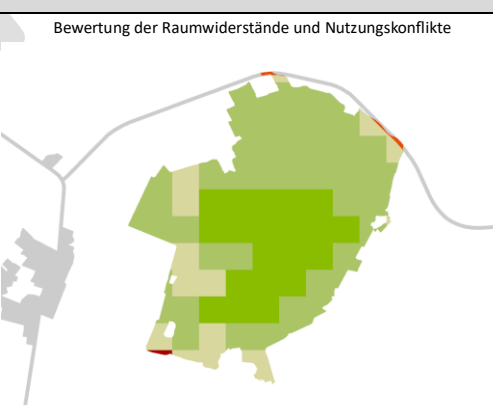
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Metzmoor		Lfd. Nr. 158	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 622
Größe	256 ha		
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (256 ha, Gemeinde(n): Zeven)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen		Nutzung	Schutzgebiete
			
Hochmoor 207 ha 81 % Niedermoore 40 ha 16 % Moor (undifferenz.) 9 ha 3 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 8 ha 3 % Grünland 117 ha 45 % Brache 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 122 ha 48 % Wald -- ha -- % Gewässer 8 ha 3 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 230 ha 90 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen	Synthese
			
hoch 152 ha 59 % davon unbekannt 2 ha 1 % gering 105 ha 41 % davon unbekannt 12 ha 12 %		hoch 93 ha 36 % mittel 163 ha 64 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.383 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 19 ha 8 % mittel 237 ha 92 % gering < 1 ha < 1 %
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 253 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 177 mm RCP8.5: 185 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 119 ha 46 % gering: 137 ha 54 %
regionale Höhenlage	3 ha (1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 256 ha 100 %
regionale Relief Lage	124 ha (48 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 256 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 123 ha 48 % groß: 227 ha 89 % mittel: 24 ha 9 % gering: 5 ha 2 %


Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
	Milchviehdichte	0,27 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %																																											
	öffentlich/private Flächen	14 ha	5 %																																										
Boden																																													
Flurbereinigung:		--																																											
Hydrologie																																													
		Gewässernetz	4 km, 2 km/km ²																																										
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km ²																																										
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %																																										
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %																																										
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %																																										
Raumordnung																																													
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Torferhalt	67 ha 26 %																																										
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>11 ha</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>116 ha</td> <td>45 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>104 ha</td> <td>40 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>24 ha</td> <td>9 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	11 ha	4 %	hohes Potenzial	116 ha	45 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	104 ha	40 %	hohes Potenzial	24 ha	9 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	11 ha	4 %																																											
hohes Potenzial	116 ha	45 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	104 ha	40 %																																											
hohes Potenzial	24 ha	9 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
Fortschreibung																																													



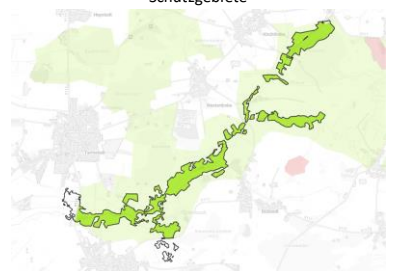

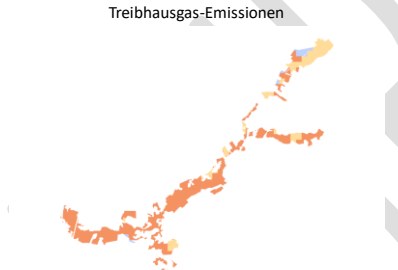
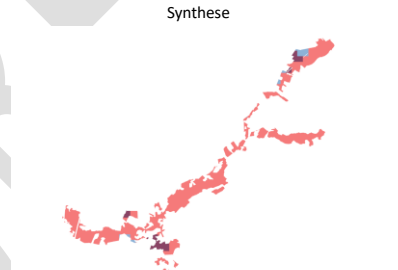
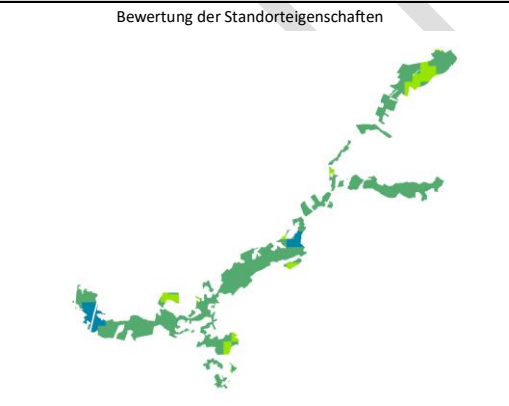
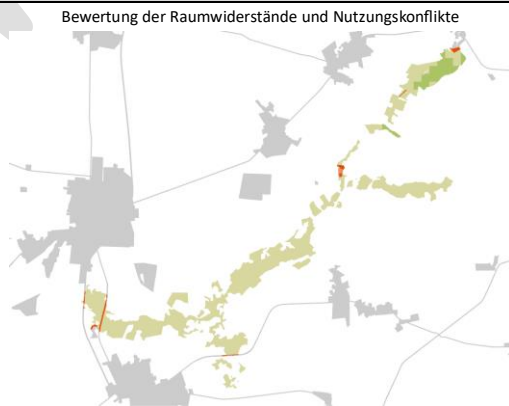
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Großes Moor bei Meinstedt			Lfd. Nr. 159	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 642
Größe 152 ha				
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (152 ha, Gemeinde(n): Heeslingen)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 146 ha 96 % Niedermoor -- ha -- % Moor (undifferenz.) 5 ha 3 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 2 ha 1 % Grünland 28 ha 18 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 118 ha 78 % Wald -- ha -- % Gewässer 4 ha 3 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 147 ha 97 % davon unbekannt 4 ha 3 % gering 5 ha 3 % davon unbekannt 3 ha 68 %	hoch 12 ha 8 % mittel 137 ha 90 % gering 2 ha 2 % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.513 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 10 ha 7 % mittel 141 ha 93 % gering < 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis (medium green), mittel (light green), mittel bis (yellow-green), gering (yellow), gering (orange)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
		Erhaltensbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square) außerhalb BHK50 (grey square)		
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 147 ha 97 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 175 mm RCP8.5: 181 mm	regionale Höhenlage -- ha (--) unter Vorfluterniveau regionale Reliefelage -- ha (--) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 28 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 94 ha 62 % gering: 58 ha 38 % Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 57 ha 37 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 95 ha 63 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 152 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- % Nutzungsintensität ungenutzt: 118 ha 78 % groß: 152 ha 100 % mittel: -- ha -- % gering: -- ha -- % Abstand zu Siedlungen

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	151 ha	100 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Milchviehdichte	0,24 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	14 %	
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum, meist weniger als 1 m bis max. 1,5 m		
	Flurbereinigung: --		
Raumordnung			
		Gewässernetz	2 km, 2 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	152 ha 100 %
		Vorranggebiet Biotopverbund	145 ha 96 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 21 ha 14 % hohes Potenzial 101 ha 66 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 4 ha 3 % hohes Potenzial 23 ha 15 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 2 ha 2 % hohes Potenzial -- ha -- %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: --			
Fortschreibung			

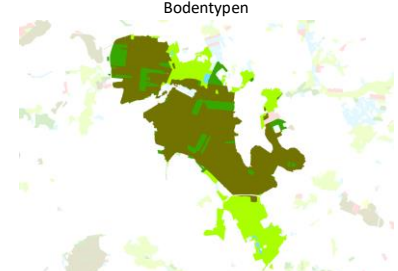
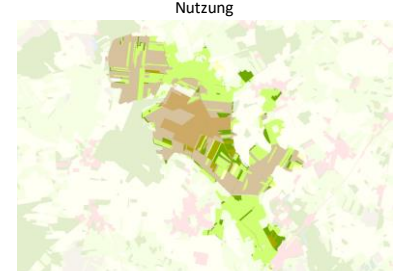
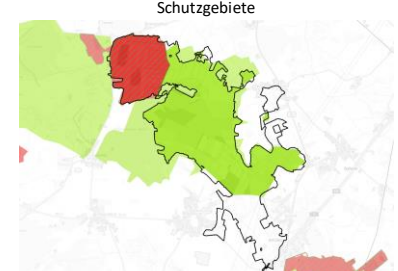
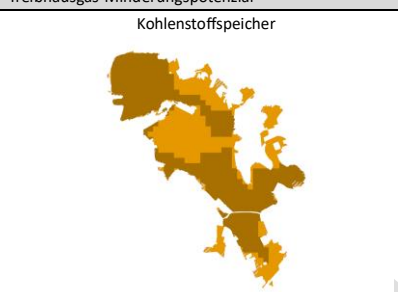
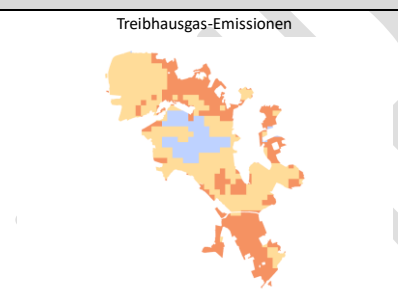
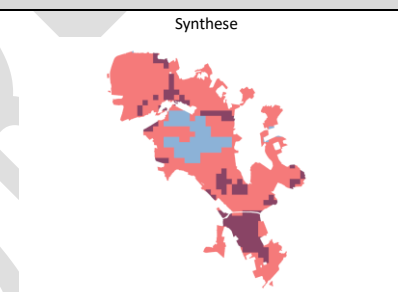
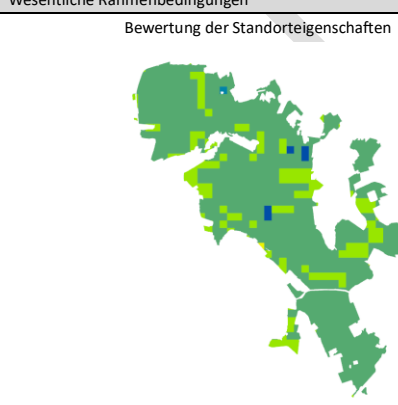
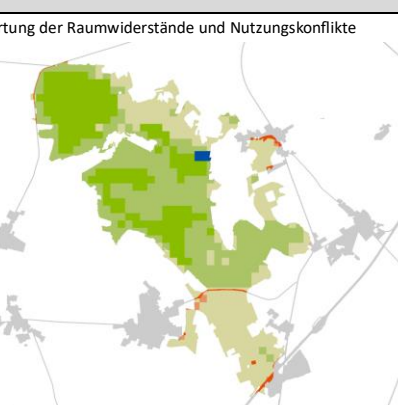
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermooere an der Wörpe			Lfd. Nr. 160	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 H, 564																																																						
Größe	328 ha																																																									
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (328 ha, Gemeinde(n): Bülstedt, Tarmstedt, Kirchtimke, Westertimke, Wilstedt)																																																									
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>53 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>241 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>24 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	53 ha	16 %	Niedermoor	241 ha	73 %	Moor (undifferenz.)	24 ha	7 %	flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %	Moorgley	5 ha	2 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	4 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>39 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>223 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>30 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>35 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		Acker	39 ha	12 %	Grünland	223 ha	68 %	Brache	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	30 ha	9 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	35 ha	11 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>302 ha</td><td>92 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	302 ha	92 %
Hochmoor	53 ha	16 %																																																								
Niedermoor	241 ha	73 %																																																								
Moor (undifferenz.)	24 ha	7 %																																																								
flach überlag. Torf	2 ha	< 1 %																																																								
Moorgley	5 ha	2 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																								
Moor-Treposele	4 ha	1 %																																																								
Acker	39 ha	12 %																																																								
Grünland	223 ha	68 %																																																								
Brache	1 ha	< 1 %																																																								
ungenutztes Moor	30 ha	9 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	35 ha	11 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	302 ha	92 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>63 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>1 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>265 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>25 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>		hoch	63 ha	19 %	davon unbekannt	1 ha	2 %	gering	265 ha	81 %	davon unbekannt	25 ha	9 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>252 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>66 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>10 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>11.554</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	252 ha	77 %	mittel	66 ha	20 %	gering	10 ha	3 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	11.554	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>20 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>300 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>	hoch	20 ha	6 %	mittel	300 ha	91 %	gering	9 ha	3 %																		
hoch	63 ha	19 %																																																								
davon unbekannt	1 ha	2 %																																																								
gering	265 ha	81 %																																																								
davon unbekannt	25 ha	9 %																																																								
hoch	252 ha	77 %																																																								
mittel	66 ha	20 %																																																								
gering	10 ha	3 %																																																								
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	11.554	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	20 ha	6 %																																																								
mittel	300 ha	91 %																																																								
gering	9 ha	3 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																														
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																				
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 328 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																							
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																							
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 46 ha 14 %																																																							
regionale Höhenlage	25 ha (8 %) unter Vorfluterniveau		gering: 283 ha 86 %																																																							
regionale Reliefhöhe	229 ha (70 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %																																																							
lokale Höhenunterschiede	19 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 17 ha 5 %																																																							
			kleiner 5 ha: 311 ha 95 %																																																							
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 328 ha 100 %																																																							
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																							
			vorhanden: -- ha -- %																																																							
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 34 ha 10 %																																																							
			groß: 292 ha 89 %																																																							
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 31 ha 9 %																																																							
			gering: 5 ha 2 %																																																							

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	135 ha	41 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
	Milchviehdichte	0,51 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %	
	öffentlich/private Flächen	19 ha	6 %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Hammewiesen: Fein- bis Mittelsand, Hepstedter Weiden, Tarmstedter Moor, Wörpetal, Schierksmoor: Feinsand		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Schierksmoor: bis max 1,5 m		
Hydrologie		Gewässernetz	19 km, 6 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	9 km, 3 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	200 ha 61 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	114 ha 35 %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial			
		<u>ungenutzte Flächen</u>	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	< 1 ha < 1 %
		hohes Potenzial	29 ha 9 %
		<u>waldverträglich Torfabbaufflächen</u>	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		mittleres Potenzial	238 ha 72 %
		hohes Potenzial	42 ha 13 %
		<u>Wald</u>	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
mittleres Potenzial	16 ha 5 %		
hohes Potenzial	-- ha -- %		
<u>Projekte</u>			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>	<u>Geplante Maßnahmen:</u>	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>	
nicht bekannt	nicht bekannt	Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
Fortschreibung			

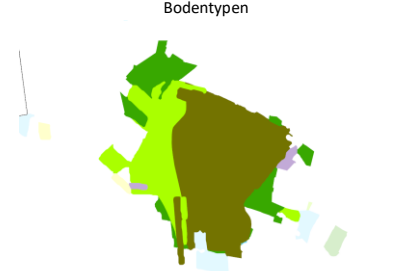
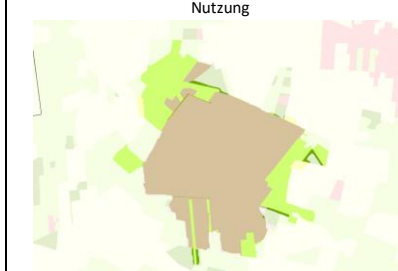


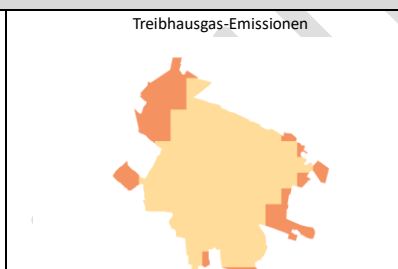
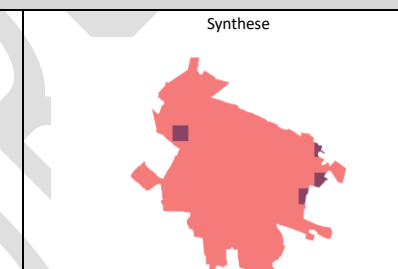
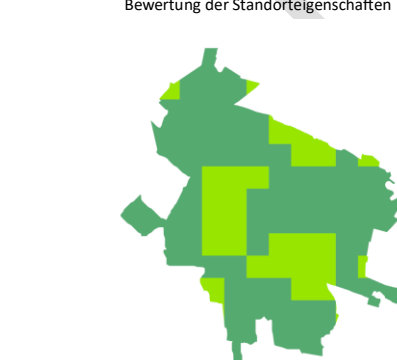
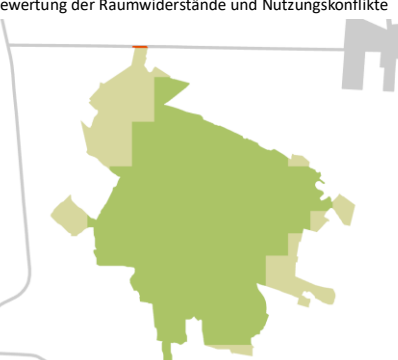
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Großes Moor bei Wehldorf			Lfd. Nr. 161	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 629																																																											
Größe 1.360 ha																																																															
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (1.360 ha, Gemeinde(n): Gyhum, Bülstedt, Zeven, Kirchtimke)																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
 <p>Bodentypen</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>881 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>330 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>141 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepssole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	881 ha	65 %	Niedermoore	330 ha	24 %	Moor (undifferenz.)	141 ha	10 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	8 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Trepssole	-- ha	-- %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>24 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>545 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>51 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>501 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>150 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>90 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		Acker	24 ha	2 %	Grünland	545 ha	40 %	Brache	51 ha	4 %	ungenutztes Moor	501 ha	37 %	Wald	150 ha	11 %	Gewässer	90 ha	7 %	 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>254 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>250 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>821 ha</td><td>60 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	254 ha	19 %	FFH-Gebiet	250 ha	18 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	821 ha	60 %					
Hochmoor	881 ha	65 %																																																													
Niedermoore	330 ha	24 %																																																													
Moor (undifferenz.)	141 ha	10 %																																																													
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																													
Moorgley	8 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																													
Moor-Trepssole	-- ha	-- %																																																													
Acker	24 ha	2 %																																																													
Grünland	545 ha	40 %																																																													
Brache	51 ha	4 %																																																													
ungenutztes Moor	501 ha	37 %																																																													
Wald	150 ha	11 %																																																													
Gewässer	90 ha	7 %																																																													
Naturschutzgebiet	254 ha	19 %																																																													
FFH-Gebiet	250 ha	18 %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	821 ha	60 %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>818 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>14 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>542 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>35 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	818 ha	60 %	davon unbekannt	14 ha	2 %	gering	542 ha	40 %	davon unbekannt	35 ha	6 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>488 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>721 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>150 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>36.263</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	488 ha	36 %	mittel	721 ha	53 %	gering	150 ha	11 %	Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	36.263	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	 <p>Synthese</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>234 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>975 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>150 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>	hoch	234 ha	17 %	mittel	975 ha	72 %	gering	150 ha	11 %																							
hoch	818 ha	60 %																																																													
davon unbekannt	14 ha	2 %																																																													
gering	542 ha	40 %																																																													
davon unbekannt	35 ha	6 %																																																													
hoch	488 ha	36 %																																																													
mittel	721 ha	53 %																																																													
gering	150 ha	11 %																																																													
Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																													
THG-Summe	36.263	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																													
hoch	234 ha	17 %																																																													
mittel	975 ha	72 %																																																													
gering	150 ha	11 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		<p>Potenzial zur Wasserstandsanehebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																																	
hoch	hoch																																																														
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																														
mittel	mittel																																																														
mittel bis gering	mittel bis gering																																																														
gering	gering																																																														
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.347 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.347 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zum Moorrand</td><td>groß:</td><td>145 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>781 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>434 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>666 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>28 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>665 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.312 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>47 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>669 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>1.275 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>75 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß:	145 ha	11 %	mittel:	781 ha	57 %	gering:	434 ha	32 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	666 ha	49 %	5-20 ha:	28 ha	2 %	kleiner 5 ha:	665 ha	49 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.312 ha	97 %	vorhanden (ambivalent):	47 ha	3 %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	669 ha	49 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	1.275 ha	94 %	mittel:	75 ha	5 %	gering:	10 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.347 ha	99 %																																																												
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																												
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																												
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																												
Abstand zum Moorrand	groß:	145 ha	11 %																																																												
	mittel:	781 ha	57 %																																																												
	gering:	434 ha	32 %																																																												
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	666 ha	49 %																																																												
	5-20 ha:	28 ha	2 %																																																												
	kleiner 5 ha:	665 ha	49 %																																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.312 ha	97 %																																																												
	vorhanden (ambivalent):	47 ha	3 %																																																												
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	669 ha	49 %																																																												
Abstand zu Siedlungen	groß:	1.275 ha	94 %																																																												
	mittel:	75 ha	5 %																																																												
	gering:	10 ha	< 1 %																																																												
<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 157 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 164 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 157 mm		RCP8.5: 164 mm																																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 157 mm																																																														
	RCP8.5: 164 mm																																																														
<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>80 ha (6 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	80 ha (6 %) unter Vorfluterniveau																																																												
regionale Höhenlage	80 ha (6 %) unter Vorfluterniveau																																																														
<table border="1"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>243 ha (18 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	243 ha (18 %) in Senkenlage																																																												
regionale Relief Lage	243 ha (18 %) in Senkenlage																																																														
<table border="1"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>19 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	19 % heterogene Rasterzellen																																																												
lokale Höhenunterschiede	19 % heterogene Rasterzellen																																																														

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

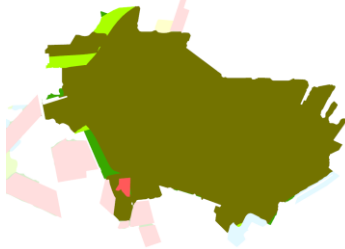
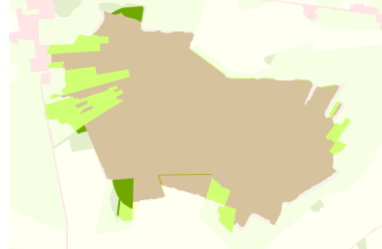

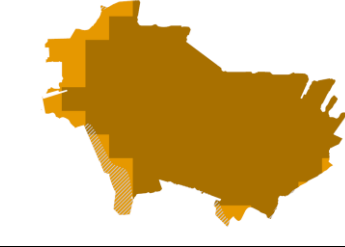

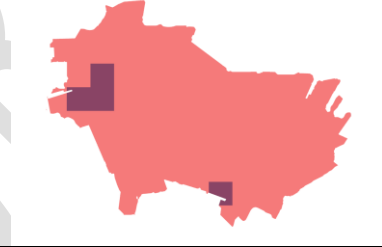

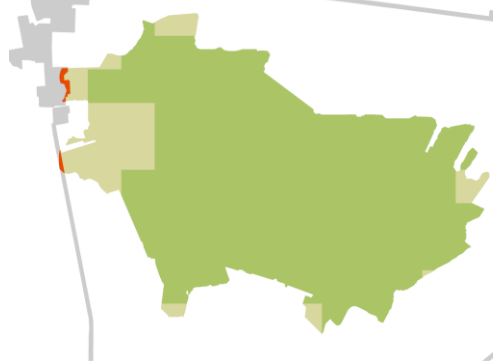
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	306 ha	23 %	
	FFH-LRT, günstig	152 ha	11 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	254 ha	19 %	
	Faunistische Bedeutung	492 ha	36 %	
Wiesenvogelschutzprogramm	47 ha	3 %		
	Milchviehdichte	0,57 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %		
	öffentlich/private Flächen	16 ha	1 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 3 m, konzentrisch darum 1 - 2 m, sowie 0,5 - 1 m			
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 154 ha, 140-260 cm: 168 ha, 0-60 cm: 251 ha			
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Oldendorf-Brüttendorf', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 9 ha				
Maßnahmenpotenzial				
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 19 ha 1 % hohes Potenzial 517 ha 38 %		
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 93 ha 7 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 162 ha 12 %		
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 294 ha 22 % hohes Potenzial 277 ha 20 %		
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 32 ha 2 % hohes Potenzial 23 ha 2 %		
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant 250 ha 18 %		
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Bullensee, Hemelsmoor" u.a. durch Erstellung einer Machbarkeitsstudie	Weitere Maßnahmen und Instrumente: --
		Fortschreibung		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Mühlenmoor		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.																																																																	
Größe 205 ha		162	666																																																																	
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (205 ha, Gemeinde(n): Wohnste, Vierden)																																																																				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
Bodentypen 		Nutzung 																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>118 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>51 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>33 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	118 ha	57 %	Niedermoore	51 ha	25 %	Moor (undifferenz.)	33 ha	16 %	flach überlag. Torf	3 ha	2 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>52 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>147 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Acker	3 ha	2 %	Grünland	52 ha	25 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	147 ha	72 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	3 ha	1 %																							
Hochmoor	118 ha	57 %																																																																		
Niedermoore	51 ha	25 %																																																																		
Moor (undifferenz.)	33 ha	16 %																																																																		
flach überlag. Torf	3 ha	2 %																																																																		
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																																		
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																		
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																		
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																																		
Acker	3 ha	2 %																																																																		
Grünland	52 ha	25 %																																																																		
Brache	< 1 ha	< 1 %																																																																		
ungenutztes Moor	147 ha	72 %																																																																		
Wald	-- ha	-- %																																																																		
Gewässer	3 ha	1 %																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																					
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																																		
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																		
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																																		
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>156 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>49 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>24 ha</td><td>48 %</td></tr> </table>		hoch	156 ha	76 %	davon unbekannt	3 ha	2 %	gering	49 ha	24 %	davon unbekannt	24 ha	48 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>44 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>162 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>25</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>5.143</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	44 ha	21 %	mittel	162 ha	79 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	5.143	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																						
hoch	156 ha	76 %																																																																		
davon unbekannt	3 ha	2 %																																																																		
gering	49 ha	24 %																																																																		
davon unbekannt	24 ha	48 %																																																																		
hoch	44 ha	21 %																																																																		
mittel	162 ha	79 %																																																																		
gering	-- ha	-- %																																																																		
Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																		
THG-Summe	5.143	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>200 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	5 ha	3 %	mittel	200 ha	97 %	gering	-- ha	-- %																																																								
hoch	5 ha	3 %																																																																		
mittel	200 ha	97 %																																																																		
gering	-- ha	-- %																																																																		
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																							
hoch	hoch																																																																			
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																			
mittel	mittel																																																																			
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																			
gering	gering																																																																			
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																													
■ Erhaltungsbedarf																																																																				
■ umgesetzte Projekte																																																																				
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																				
■ außerhalb BHK50																																																																				
																																																																				
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>198 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	198 ha	97 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>127 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>74 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>6 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>199 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>177 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>28 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>157 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>205 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	4 ha	2 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	127 ha	62 %		gering:	74 ha	36 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	6 ha	3 %		kleiner 5 ha:	199 ha	97 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	177 ha	86 %		vorhanden (ambivalent):	28 ha	14 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	157 ha	76 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	205 ha	100 %		mittel:	-- ha	-- %		gering:	-- ha	-- %
nicht sehr gering/gestört:	198 ha	97 %																																																																		
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																		
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																	
	groß:	4 ha	2 %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	127 ha	62 %																																																																	
	gering:	74 ha	36 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																	
	5-20 ha:	6 ha	3 %																																																																	
	kleiner 5 ha:	199 ha	97 %																																																																	
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	177 ha	86 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	28 ha	14 %																																																																	
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	157 ha	76 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	groß:	205 ha	100 %																																																																	
	mittel:	-- ha	-- %																																																																	
	gering:	-- ha	-- %																																																																	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1


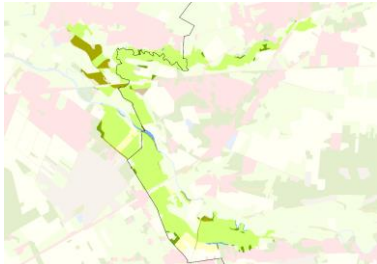
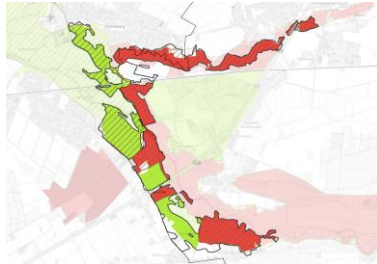

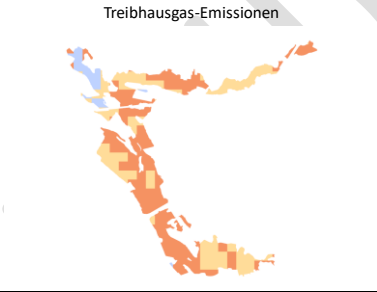
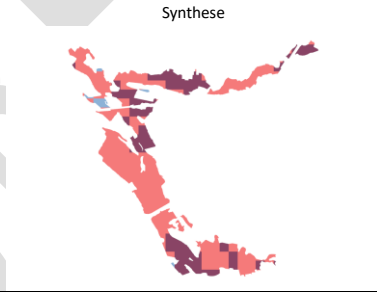

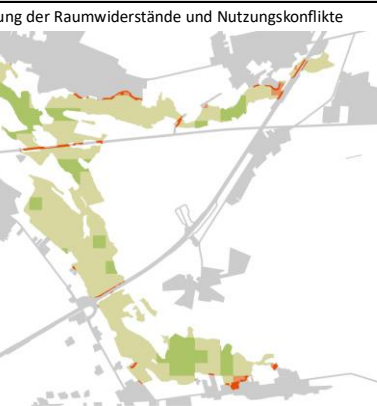
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	157 ha	76 %
	FFH-LRT, günstig	104 ha	51 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	200 ha	97 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	28 ha	14 %
	Milchviehdichte	0,57 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5 - 1,5 m		
	Flurbereinigung: --		
Hydrologie		Gewässernetz	8 km, 4 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	23 ha 11 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	158 ha 77 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 56 ha 27 % hohes Potenzial 96 ha 47 %	
		wiedervernässte Torfabbaufflächen Erhaltungspotenzial 0 ha 0 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 42 ha 20 % hohes Potenzial 12 ha 6 %	
		Wald geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		Projekte umgesetzt 0 ha 0 % geplant 0 ha 0 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbaufflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: --			
Fortschreibung			

Löhmoor		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.																																										
Größe 155 ha		163	635																																										
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (155 ha, Gemeinde(n): Elsdorf)																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen 		Nutzung 																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>148 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>4 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>2 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposole</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	148 ha	95 %	Niedermoor	4 ha	3 %	Moor (undifferenz.)	2 ha	2 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposole	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>20 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>132 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	< 1 ha	< 1 %	Grünland	20 ha	13 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	132 ha	85 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	3 ha	2 %
Hochmoor	148 ha	95 %																																											
Niedermoor	4 ha	3 %																																											
Moor (undifferenz.)	2 ha	2 %																																											
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposole	< 1 ha	< 1 %																																											
Acker	< 1 ha	< 1 %																																											
Grünland	20 ha	13 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	132 ha	85 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	3 ha	2 %																																											
		Schutzgebiete  <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>134 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>21 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>26 %</td></tr> </table>		hoch	134 ha	86 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	21 ha	14 %	davon unbekannt	6 ha	26 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>17 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>139 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>3.066</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	17 ha	11 %	mittel	139 ha	89 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	3.066	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	134 ha	86 %																																											
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																											
gering	21 ha	14 %																																											
davon unbekannt	6 ha	26 %																																											
hoch	17 ha	11 %																																											
mittel	139 ha	89 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	3.066	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese  <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>8 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>147 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	8 ha	5 %	mittel	147 ha	95 %	gering	-- ha	-- %																																	
hoch	8 ha	5 %																																											
mittel	147 ha	95 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis</td><td>hoch bis</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis</td><td>mittel bis</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis	hoch bis	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel bis	mittel bis	gering	gering	gering	gering																												
hoch	hoch																																												
hoch bis	hoch bis																																												
mittel	mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis	mittel bis																																												
gering	gering																																												
gering	gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																											
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>153 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	153 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>97 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>59 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>155 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	97 ha	62 %		gering:	59 ha	38 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	155 ha	100 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	153 ha	99 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	97 ha	62 %																																										
	gering:	59 ha	38 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																										
	kleiner 5 ha:	155 ha	100 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 143 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 149 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 143 mm		RCP8.5: 149 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>155 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	155 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 143 mm																																												
	RCP8.5: 149 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	155 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>135 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>151 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	135 ha	87 %		groß:	151 ha	97 %		mittel:	4 ha	2 %		gering:	< 1 ha	< 1 %																								
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	135 ha	87 %																																										
	groß:	151 ha	97 %																																										
	mittel:	4 ha	2 %																																										
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>19 ha (12 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	19 ha (12 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	4 ha	2 %		gering:	< 1 ha	< 1 %																																
regionale Relief Lage	19 ha (12 %) in Senkenlage																																												
Abstand zu Siedlungen	mittel:	4 ha	2 %																																										
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>31 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	31 % heterogene Rasterzellen																																										
lokale Höhenunterschiede	31 % heterogene Rasterzellen																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

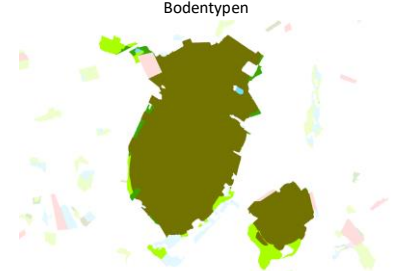
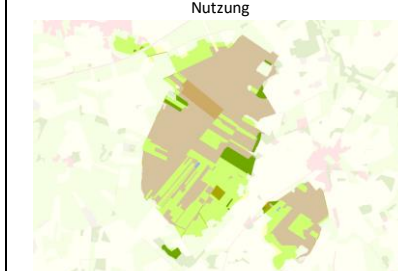

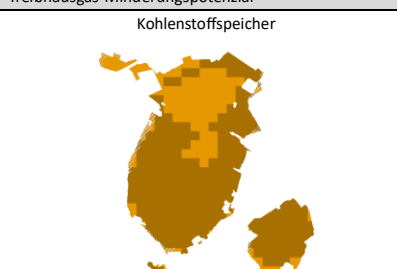
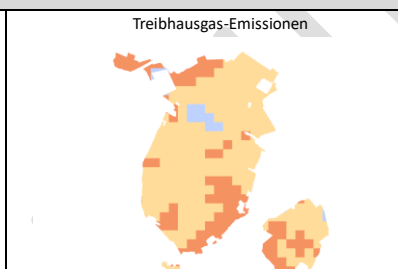
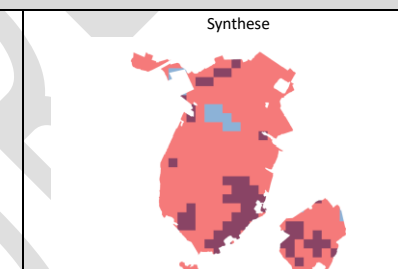
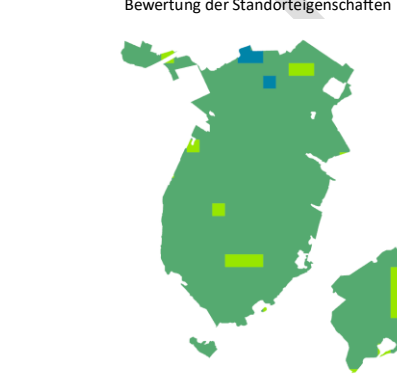
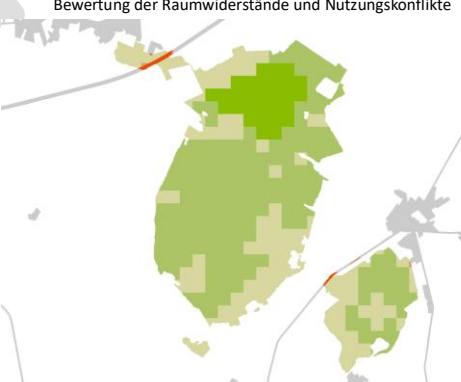
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	154 ha	99 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
	Milchviehdichte	0,51 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	27 %																																											
	öffentlich/private Flächen	4 ha	2 %																																										
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): auf etwa 1/2 der Fläche im Zentrum 0,5 - 1 m																																												
Flurbereinigung: Kombinierte Unternehmensflurbereinigung (KUFbV) 'Elsdorf', Besitzeinweisung erfolgt, 16 ha																																													
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>62 ha</td> <td>40 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>72 ha</td> <td>46 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>10 ha</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>11 ha</td> <td>7 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="0"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	62 ha	40 %	hohes Potenzial	72 ha	46 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	10 ha	7 %	hohes Potenzial	11 ha	7 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	62 ha	40 %																																											
hohes Potenzial	72 ha	46 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	10 ha	7 %																																											
hohes Potenzial	11 ha	7 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
Fortschreibung																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermoor an der Wümmе und der Wieste bei Ottersberg			Lfd. Nr. 164	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -																																																								
Größe 277 ha																																																												
administrative Lage Rotenburg (Wümmе) (189 ha, Gemeinde(n): Hellwege, Sottrum);Verden (88 ha, Gemeinde(n): Ottersberg)																																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																												
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 																																																								
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 250 ha 90 % Moor (undifferenz.) 13 ha 5 % flach überlag. Torf 14 ha 5 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 18 ha 6 % Grünland 225 ha 81 % Brache 21 ha 8 % ungenutztes Moor 2 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 8 ha 3 %		Naturschutzgebiet 141 ha 51 % FFH-Gebiet 214 ha 77 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 104 ha 38 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																												
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 																																																								
hoch 156 ha 56 % davon unbekannt 6 ha 4 % gering 121 ha 44 % davon unbekannt 16 ha 14 %		hoch 157 ha 57 % mittel 102 ha 37 % gering 18 ha 6 % Ø THG-Faktor 21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.678 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 85 ha 31 % mittel 187 ha 68 % gering 4 ha 2 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																												
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (pale green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																								
Erhaltensbedarf (dark blue), umgesetzte Projekte (medium blue), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange), außerhalb BHK50 (grey)		<table border="1"> <tr> <td>Torfauflage</td> <td>nicht sehr gering/gestört: 276 ha 100 %</td> <td>Flächengröße</td> <td>sehr kleinflächig: -- ha -- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>gestört/gering: -- ha -- %</td> <td></td> <td>groß: -- ha -- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>großflächig gestört/gering: -- ha -- %</td> <td>Abstand zum Moorrand</td> <td>mittel: 53 ha 19 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>gering: 224 ha 81 %</td> </tr> <tr> <td>klimatische Wasserbilanz</td> <td>RCP2.6: 125 mm</td> <td></td> <td>größer 20 ha: -- ha -- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>RCP8.5: 130 mm</td> <td>Flächenverfügbarkeit</td> <td>5-20 ha: 18 ha 6 %</td> </tr> <tr> <td>regionale Höhenlage</td> <td>40 ha (14 %) unter Vorfluterniveau</td> <td></td> <td>kleiner 5 ha: 259 ha 94 %</td> </tr> <tr> <td>regionale Relief Lage</td> <td>277 ha (100 %) in Senkenlage</td> <td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td> <td>nicht vorhanden: 276 ha 100 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>vorhanden: 1 ha < 1 %</td> </tr> <tr> <td>lokale Höhenunterschiede</td> <td>1 % heterogene Rasterzellen</td> <td>Nutzungsintensität</td> <td>ungenutzt: 106 ha 38 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>groß: 181 ha 65 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Abstand zu Siedlungen</td> <td>mittel: 87 ha 32 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>gering: 9 ha 3 %</td> </tr> </table>			Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 276 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %		gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %		großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 53 ha 19 %				gering: 224 ha 81 %	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 125 mm		größer 20 ha: -- ha -- %		RCP8.5: 130 mm	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha: 18 ha 6 %	regionale Höhenlage	40 ha (14 %) unter Vorfluterniveau		kleiner 5 ha: 259 ha 94 %	regionale Relief Lage	277 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 276 ha 100 %				vorhanden (ambivalent): -- ha -- %				vorhanden: 1 ha < 1 %	lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 106 ha 38 %				groß: 181 ha 65 %			Abstand zu Siedlungen	mittel: 87 ha 32 %				gering: 9 ha 3 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 276 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																									
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																									
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 53 ha 19 %																																																									
			gering: 224 ha 81 %																																																									
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 125 mm		größer 20 ha: -- ha -- %																																																									
	RCP8.5: 130 mm	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha: 18 ha 6 %																																																									
regionale Höhenlage	40 ha (14 %) unter Vorfluterniveau		kleiner 5 ha: 259 ha 94 %																																																									
regionale Relief Lage	277 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 276 ha 100 %																																																									
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																									
			vorhanden: 1 ha < 1 %																																																									
lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 106 ha 38 %																																																									
			groß: 181 ha 65 %																																																									
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 87 ha 32 %																																																									
			gering: 9 ha 3 %																																																									

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1


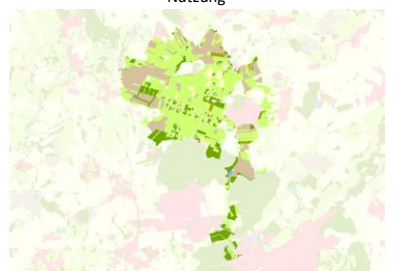
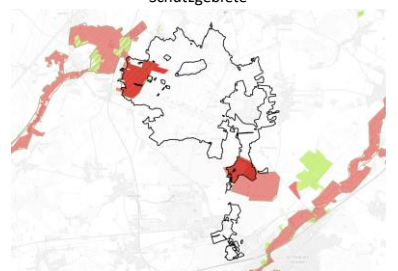

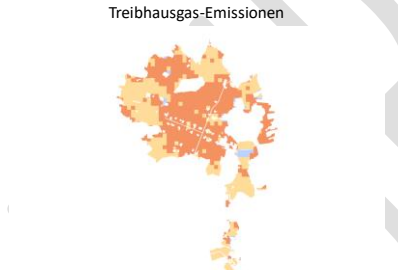
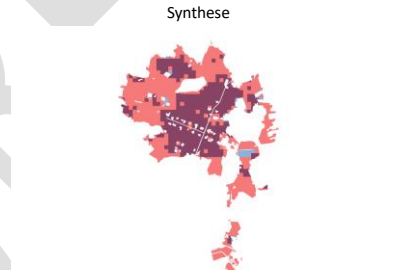
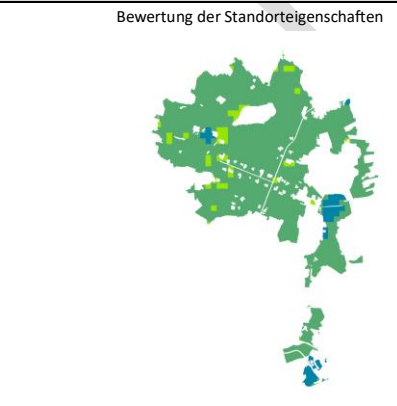
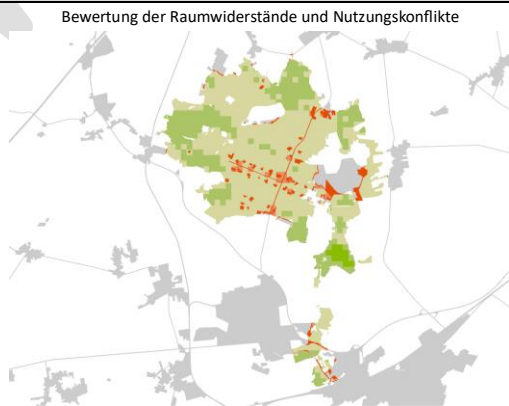
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	162 ha	58 %
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	2 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	215 ha	78 %
	Faunistische Bedeutung	72 ha	26 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Boden	Milchviehdichte	0,45 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	39 %	
	öffentlich/private Flächen	6 ha	2 %
Raumordnung	Gewässernetz	19 km, 7 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, 3 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	276 ha	100 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund	218 ha	79 %	
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Ottersberg', Besitzeinweisung erfolgt, 29 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 7 ha 3 % hohes Potenzial 11 ha 4 % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 105 ha 38 % hohes Potenzial 152 ha 54 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Wümmeniederung"		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
Fortschreibung			

Hochmoor bei Sothel		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.	
Größe 614 ha		165	633	
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (614 ha, Gemeinde(n): Scheeßel, Elsdorf)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 558 ha 91 % Niedermoore 41 ha 7 % Moor (undifferenz.) 13 ha 2 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treppsole -- ha -- %		Acker 9 ha 2 % Grünland 204 ha 33 % Brache 6 ha 1 % ungenutztes Moor 350 ha 57 % Wald 18 ha 3 % Gewässer 26 ha 4 %		Naturschutzgebiet 66 ha 11 % FFH-Gebiet 65 ha 11 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 442 ha 72 % davon unbekannt 6 ha 1 % gering 172 ha 28 % davon unbekannt 13 ha 8 %		hoch 160 ha 26 % mittel 436 ha 71 % gering 19 ha 3 % Ø THG-Faktor 24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 16.421 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 111 ha 18 % mittel 484 ha 79 % gering 19 ha 3 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow), hoch (light green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
nicht sehr gering/gestört: 609 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 86 ha 14 % mittel: 352 ha 57 % gering: 176 ha 29 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 144 mm RCP8.5: 150 mm		größer 20 ha: 67 ha 11 % 5-20 ha: 5 ha < 1 % kleiner 5 ha: 542 ha 88 %		
regionale Höhenlage 11 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 614 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
regionale Relief Lage 84 ha (14 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität ungenutzt: 404 ha 66 % groß: 595 ha 97 % mittel: 18 ha 3 % gering: 1 ha < 1 %		
lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen		Abstand zu Siedlungen mittel: 18 ha 3 % gering: 1 ha < 1 %		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

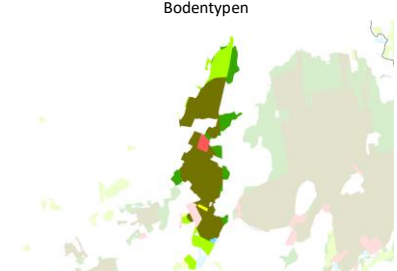
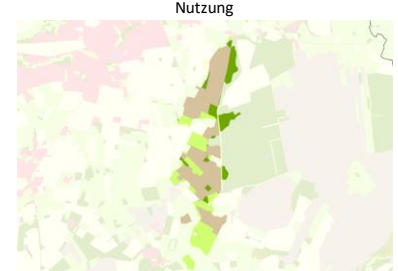
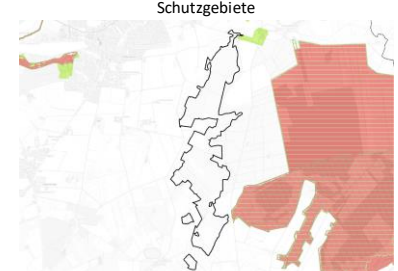
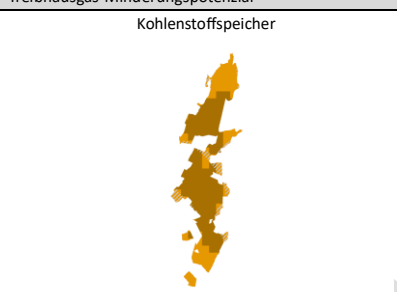
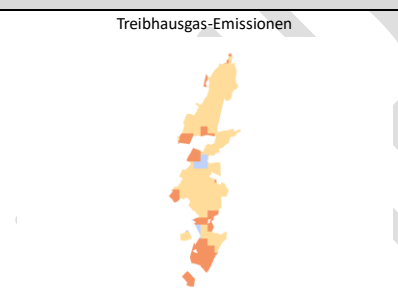
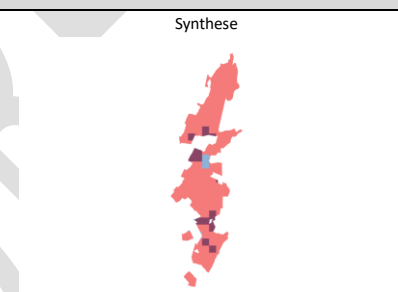
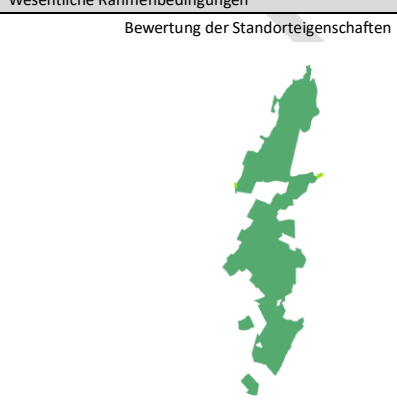
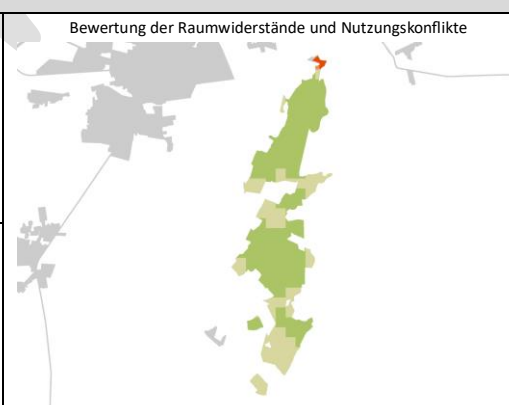
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	372 ha	61 %
	FFH-LRT, günstig	55 ha	9 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	67 ha	11 %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,43 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 1 %, Naturschutz: 99 %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): um 1 m, im südlichen Randgebiet im Zentrum 0,5 - 1,5 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 218 ha		
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie			
		Gewässernetz	27 km, 4 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	1 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha < 1 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	479 ha 78 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 46 ha 7 % mittleres Potenzial 251 ha 41 % hohes Potenzial -- ha -- %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 49 ha 8 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 62 ha 10 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 52 ha 8 % hohes Potenzial 172 ha 28 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 9 ha 1 % hohes Potenzial 8 ha 1 %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant 66 ha 11 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Sotheler Moor" u.a. mit Machbarkeitsstudie	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Borchelsmoor		Lfd. Nr. 166	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 527
Größe 1.633 ha			
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (1.633 ha, Gemeinde(n): Rotenburg (Wümme), Scheeßel, Gyhum, Bötersen)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
			
Hochmoor 1.302 ha 80 % Niedermoor 136 ha 8 % Moor (undifferenz.) 140 ha 9 % flach überlag. Torf 30 ha 2 % Moorgley 3 ha < 1 % Organomarsch mit 100 % Niedermoor Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposole 22 ha 1 %	Acker 55 ha 3 % Grünland 905 ha 55 % Brache 20 ha 1 % ungenutztes Moor 411 ha 25 % Wald -- ha -- % Gewässer 236 ha 14 %	Naturschutzgebiet 182 ha 11 % FFH-Gebiet 170 ha 10 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 1.113 ha 68 % davon unbekannt 9 ha < 1 % gering 520 ha 32 % davon unbekannt 79 ha 15 %	hoch 928 ha 57 % mittel 673 ha 41 % gering 32 ha 2 % Ø THG-Faktor 25 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 51.349 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 696 ha 43 % mittel 905 ha 55 % gering 32 ha 2 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red)		hoch (dark green), hoch bis (medium green), mittel (light green), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red)	
Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)			
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 1.621 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 162 mm RCP8.5: 168 mm	regionale Höhenlage 75 ha (5 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe 286 ha (18 %) in Senkenlage
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 5 ha < 1 %	Abstand zum Moorrand mittel: 876 ha 54 % gering: 753 ha 46 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 149 ha 9 % 5-20 ha: 26 ha 2 % kleiner 5 ha: 1.458 ha 89 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 1.633 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
Nutzungsintensität ungenutzt: 453 ha 28 %	Abstand zu Siedlungen groß: 1.232 ha 75 % mittel: 332 ha 20 % gering: 69 ha 4 %		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

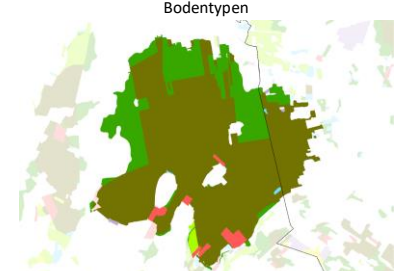
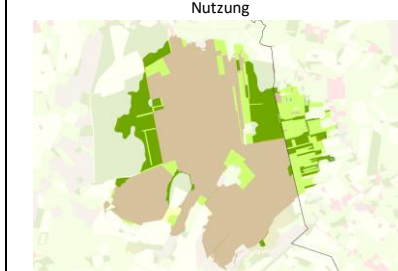
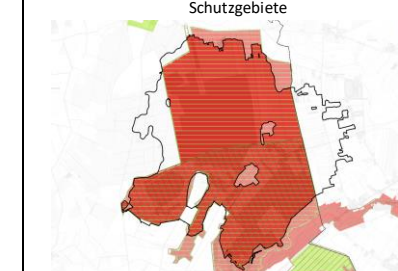
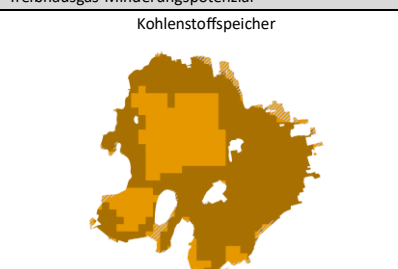
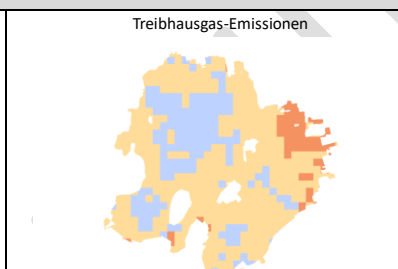
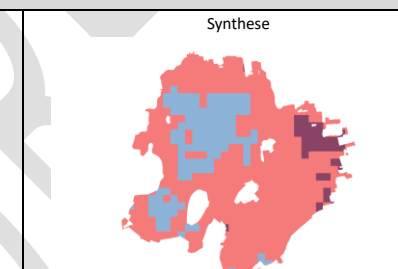
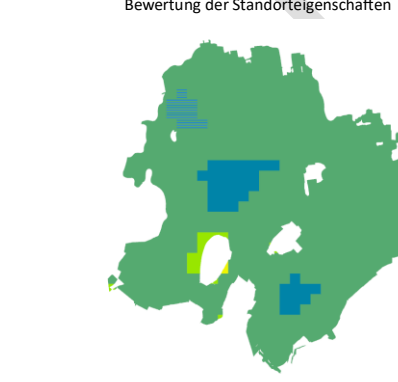
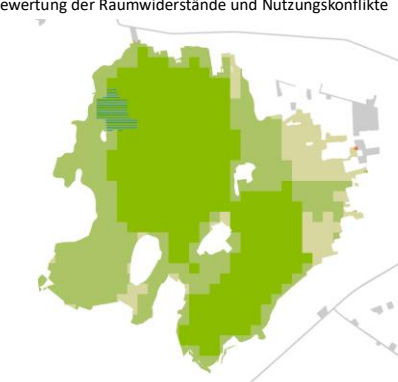
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	146 ha	9 %																																										
	FFH-LRT, günstig	82 ha	5 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	106 ha	6 %																																										
	Faunistische Bedeutung	169 ha	10 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																											
	Milchviehdichte	0,39 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	39 %																																											
	öffentlich/private Flächen	13 ha	< 1 %																																										
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): durchschnittlich 1 m bis max. 1,8 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 19 ha, 0-60 cm: 200 ha																																												
	Flurbereinigung: --																																												
Hydrologie	Gewässernetz	70 km, 4 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, < 1 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	660 ha	40 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	431 ha	26 %																																										
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	266 ha	16 %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	251 ha	15 %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	477 ha	29 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>98 ha</td> <td>6 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>339 ha</td> <td>21 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>350 ha</td> <td>21 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>663 ha</td> <td>40 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>142 ha</td> <td>9 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>39 ha</td> <td>2 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>102 ha</td> <td>6 %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	98 ha	6 %	hohes Potenzial	339 ha	21 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	350 ha	21 %	hohes Potenzial	663 ha	40 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	142 ha	9 %	hohes Potenzial	39 ha	2 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	102 ha	6 %
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	98 ha	6 %																																											
hohes Potenzial	339 ha	21 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	350 ha	21 %																																											
hohes Potenzial	663 ha	40 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	142 ha	9 %																																											
hohes Potenzial	39 ha	2 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	102 ha	6 %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
<p>Fortschreibung</p>																																													

Moore zwischen Burgsittensen und Stemmen			Lfd. Nr. 167	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 673, 674
Größe 278 ha				
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (278 ha, Gemeinde(n): Sittensen, Tiste, Stemmen, Helvesiek)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 181 ha 65 % Niedermoor 48 ha 17 % Moor (undifferenz.) 41 ha 15 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 1 ha < 1 % Moor-Treposele 7 ha 2 %	Acker 4 ha 1 % Grünland 76 ha 27 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 160 ha 57 % Wald -- ha -- % Gewässer 38 ha 14 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 177 ha 63 % davon unbekannt 3 ha 2 % gering 102 ha 37 % davon unbekannt 20 ha 20 %	hoch 64 ha 23 % mittel 206 ha 74 % gering 9 ha 3 % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.291 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 26 ha 9 % mittel 247 ha 89 % gering 5 ha 2 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow), gering (orange), gering (red)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 273 ha 98 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 137 mm RCP8.5: 142 mm	regionale Höhenlage < 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe 61 ha (22 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 2 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 123 ha 44 % gering: 156 ha 56 %		
Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 23 ha 8 % kleiner 5 ha: 256 ha 92 %		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 251 ha 90 % vorhanden (ambivalent): 28 ha 10 % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 192 ha 69 % groß: 277 ha 99 % mittel: 1 ha < 1 % gering: < 1 ha < 1 %		Abstand zu Siedlungen		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

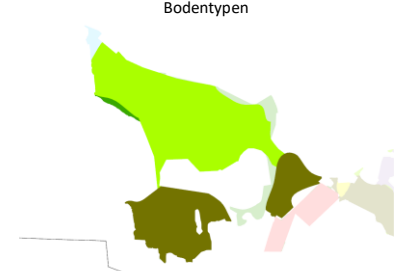
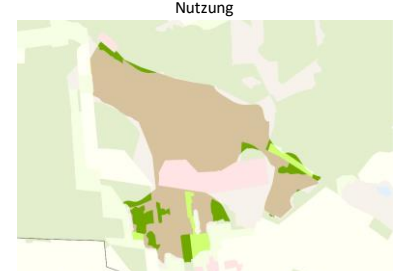


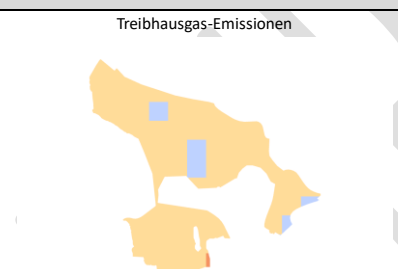
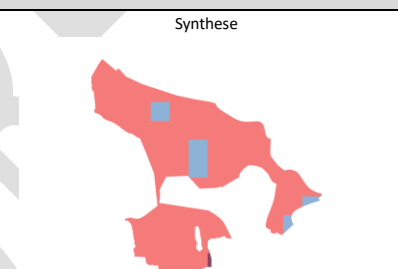
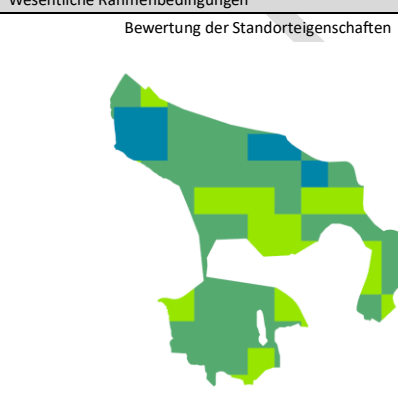

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	195 ha	70 %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	28 ha	10 %																																										
Boden	Milchviehdichte	0,32 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	37 %																																											
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %																																										
Flurbereinigung:		--																																											
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>37 ha</td> <td>13 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>128 ha</td> <td>46 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbaufflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>51 ha</td> <td>18 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>30 ha</td> <td>11 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>25 ha</td> <td>9 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>8 ha</td> <td>3 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbaufflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	37 ha	13 %	hohes Potenzial	128 ha	46 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	51 ha	18 %	hohes Potenzial	30 ha	11 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	25 ha	9 %	hohes Potenzial	8 ha	3 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	37 ha	13 %																																											
hohes Potenzial	128 ha	46 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	51 ha	18 %																																											
hohes Potenzial	30 ha	11 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	25 ha	9 %																																											
hohes Potenzial	8 ha	3 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
<p>Fortschreibung</p>																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Ekelmoor		Lfd. Nr. 168	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 678
Größe 1.273 ha			
administrative Lage Harburg (142 ha, Gemeinde(n): Heidenau, Wistedt); Rotenburg (Wümme) (1.131 ha, Gemeinde(n): Tiste, Stemmen)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
Hochmoor 944 ha 74 % Niedermoer 8 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 289 ha 23 % flach überlag. Torf 3 ha < 1 % Moorgley 2 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoer -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposole 27 ha 2 %		Acker 9 ha < 1 % Grünland 195 ha 15 % Brache 7 ha < 1 % ungenutztes Moor 855 ha 67 % Wald -- ha -- % Gewässer 206 ha 16 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet 1.023 ha 80 % FFH-Gebiet 530 ha 42 % Vogelschutzgebiet 1.021 ha 80 % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 856 ha 67 % davon unbekannt 13 ha 1 % gering 418 ha 33 % davon unbekannt 47 ha 11 %		hoch 89 ha 7 % mittel 850 ha 67 % gering 334 ha 26 % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 23.092 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese 	
		hoch 66 ha 5 % mittel 941 ha 74 % gering 266 ha 21 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch mittel gering hoch bis mittel gering hoch bis mittel gering Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
nicht sehr gering/gestört: 1.264 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 134 mm RCP8.5: 139 mm regionale Höhenlage 94 ha (7 %) unter Vorfluterniveau regionale Reliefelage 488 ha (38 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 227 ha 18 % mittel: 762 ha 60 % gering: 284 ha 22 % Abstand zum Moorrand größer 20 ha: 914 ha 72 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 359 ha 28 % Flächenverfügbarkeit nicht vorhanden: 1.245 ha 98 % vorhanden (ambivalent): 28 ha 2 % vorhanden: -- ha -- % Entwässerungs-basierte Schutzobjekte ungenutzt: 958 ha 75 % groß: 1.265 ha 99 % mittel: 7 ha < 1 % gering: < 1 ha < 1 % Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	901 ha	71 %
	FFH-LRT, günstig	363 ha	28 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	1.016 ha	80 %
	Faunistische Bedeutung	1.024 ha	80 %
Wiesenvogelschutzprogramm	28 ha	2 %	
	Milchviehdichte	0,5 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	43 %	
	öffentlich/private Flächen	16 ha	1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,5 m, im Südosten nur stellenweise oder kleinflächig einige dm bis m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 177 ha		
Flurbereinigung: --			
Hydrologie			
		Gewässernetz	32 km, 3 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	26 ha 2 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	< 1 ha < 1 %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	1.037 ha 81 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	53 ha 4 %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 8 ha < 1 % hohes Potenzial 495 ha 39 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 455 ha 36 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 42 ha 3 % hohes Potenzial 170 ha 13 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 86 ha 7 % hohes Potenzial 103 ha 8 %	
		Projekte umgesetzt 18 ha 1 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: KliMo-Projekt "moreMoor" (2020-2022), Optimierung wieder-vernässter Torfabbauflächen	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --	
		Fortschreibung	

Niedermoor am Haberloher Busch und Breitenfeldsmoor			Lfd. Nr. 169	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 538																																																						
Größe		118 ha																																																								
administrative Lage		Rotenburg (Wümme) (118 ha, Gemeinde(n): Hellwege, Ahausen)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>42 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>75 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>1 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	42 ha	36 %	Niedermoor	75 ha	63 %	Moor (undifferenz.)	1 ha	1 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>6 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>100 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>12 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		Acker	< 1 ha	< 1 %	Grünland	6 ha	5 %	Brache	-- ha	-- %	ungenutztes Moor	100 ha	85 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	12 ha	10 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Hochmoor	42 ha	36 %																																																								
Niedermoor	75 ha	63 %																																																								
Moor (undifferenz.)	1 ha	1 %																																																								
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																								
Moorgley	-- ha	-- %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																								
Moor-Treposole	-- ha	-- %																																																								
Acker	< 1 ha	< 1 %																																																								
Grünland	6 ha	5 %																																																								
Brache	-- ha	-- %																																																								
ungenutztes Moor	100 ha	85 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	12 ha	10 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>31 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>87 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>1 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		hoch	31 ha	26 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	87 ha	74 %	davon unbekannt	1 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>109 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>8 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>1,8</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>2.281</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	109 ha	93 %	gering	8 ha	7 %	Ø THG-Faktor	1,8	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	2.281	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>109 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>8 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>	hoch	< 1 ha	< 1 %	mittel	109 ha	93 %	gering	8 ha	7 %																		
hoch	31 ha	26 %																																																								
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																																								
gering	87 ha	74 %																																																								
davon unbekannt	1 ha	1 %																																																								
hoch	< 1 ha	< 1 %																																																								
mittel	109 ha	93 %																																																								
gering	8 ha	7 %																																																								
Ø THG-Faktor	1,8	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	2.281	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	< 1 ha	< 1 %																																																								
mittel	109 ha	93 %																																																								
gering	8 ha	7 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																															
■	Erhaltungsbedarf																																																									
■	umgesetzte Projekte																																																									
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																									
■	außerhalb BHK50																																																									
Torfauflage		Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																						
nicht sehr gering/gestört: 117 ha 99 %		groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand																																																						
gestört/gering: -- ha -- %		mittel: 49 ha 42 %		gering: 69 ha 58 %																																																						
größtflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 75 ha 63 %																																																						
klimatische Wasserbilanz		5-20 ha: -- ha -- %		kleiner 5 ha: 43 ha 37 %																																																						
RCP2.6: 127 mm		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 118 ha 100 %																																																						
RCP8.5: 130 mm		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %		vorhanden: -- ha -- %																																																						
regionale Höhenlage		Nutzungsintensität		ungenutzt: 111 ha 94 %																																																						
21 ha (17 %) unter Vorfluterniveau		groß: 90 ha 77 %		Abstand zu Siedlungen																																																						
regionale Relief Lage		mittel: 25 ha 21 %		gering: 3 ha 3 %																																																						
38 ha (32 %) in Senkenlage																																																										
lokale Höhenunterschiede		32 % heterogene Rasterzellen																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

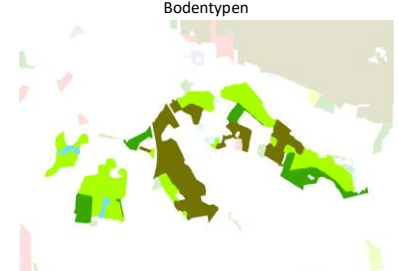
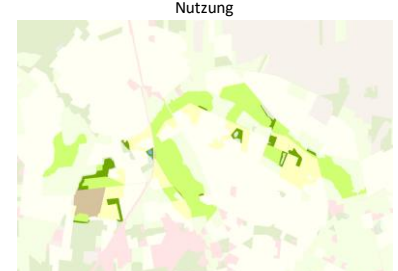


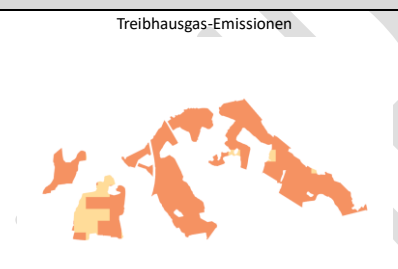
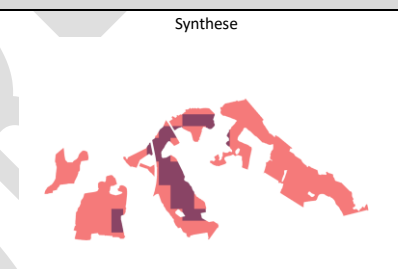
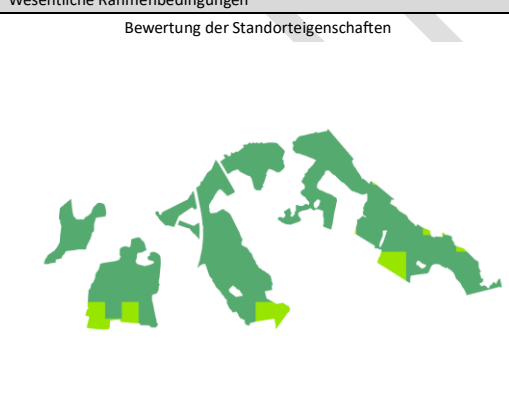

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	90 ha	76 %	Hydrologie	Gewässernetz	2 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	14 ha	12 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 2 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	73 ha	62 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
	Faunistische Bedeutung	95 ha	80 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %							
Boden	Milchviehdichte	0,32 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	32 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	öffentlich/private Flächen	27 ha	23 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
			Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %			
			Vorranggebiet Biotopverbund		-- ha	-- %			
			Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %			
Flurbereinigung: --									
Maßnahmenpotenzial									
				ungenutzte Flächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 60 ha 51 % hohes Potenzial 49 ha 41 %					
				wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 0 ha 0 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %					
				landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 1 ha 1 % hohes Potenzial 3 ha 3 %					
				Wald geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 2 ha 2 % hohes Potenzial 2 ha 2 %					
				Projekte umgesetzt 0 ha 0 % geplant 0 ha 0 %					
				■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten					
				<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen	
				Fortschreibung					

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Büschelsmoor		Lfd. Nr. 170	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 524		
Größe	460 ha				
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (460 ha, Gemeinde(n): Scheeßel, Lauenbrück)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung			
Hochmoor	397 ha	86 %	Acker	24 ha	5 %
Niedermoore	15 ha	3 %	Grünland	135 ha	29 %
Moor (undifferenz.)	39 ha	9 %	Brache	7 ha	1 %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %	ungenutztes Moor	289 ha	63 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	6 ha	1 %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %			
Moor-Treposele	9 ha	2 %			
		Schutzgebiete			
		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	
		FFH-Gebiet	-- ha	-- %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
hoch	245 ha	53 %	hoch	135 ha	29 %
davon unbekannt	3 ha	1 %	mittel	291 ha	63 %
gering	215 ha	47 %	gering	34 ha	7 %
davon unbekannt	43 ha	20 %	Ø THG-Faktor	24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	
		THG-Summe		12.077 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese			
		hoch	103 ha	22 %	
		mittel	326 ha	71 %	
		gering	32 ha	7 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung			
		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 			
		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 			
		<ul style="list-style-type: none"> Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50 			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 459 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %
	gestört/gering: -- ha	-- %		groß: 16 ha	3 %
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 269 ha	58 %
regionale Höhenlage	53 ha (12 %) unter Vorfluterniveau			gering: 176 ha	38 %
regionale Reliefhöhe	229 ha (50 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: 34 ha	7 %
				kleiner 5 ha: 426 ha	93 %
			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 460 ha	100 %
				vorhanden (ambivalent): -- ha	-- %
				vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 310 ha	67 %
				groß: 453 ha	98 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 7 ha	1 %
				gering: < 1 ha	< 1 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

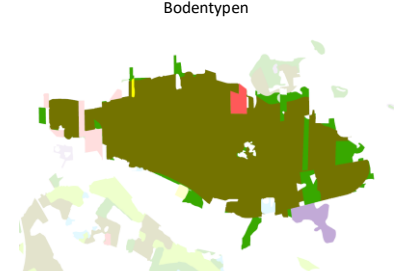
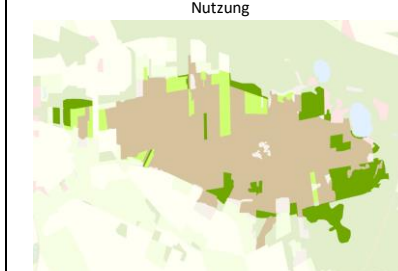
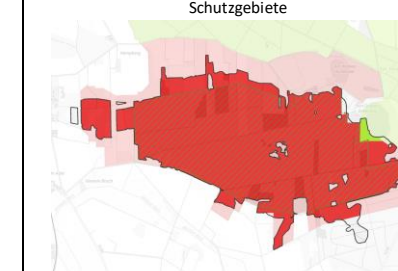
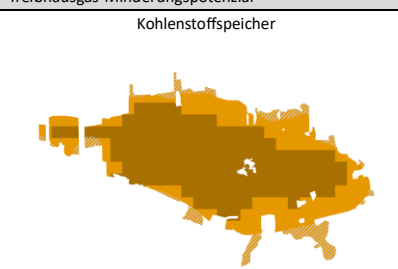
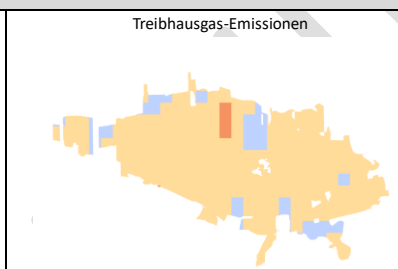
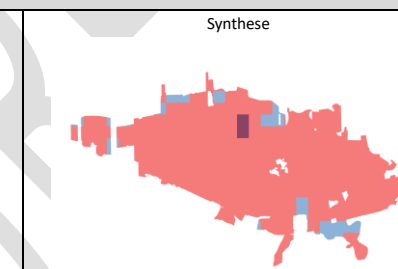
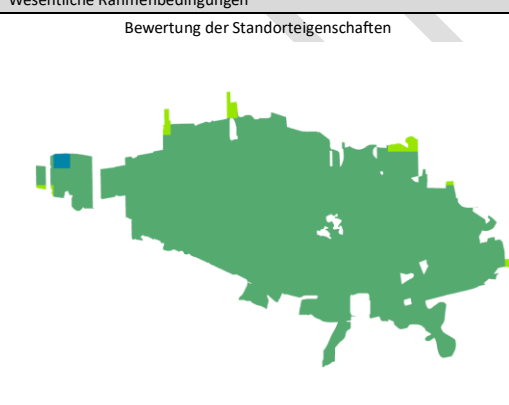
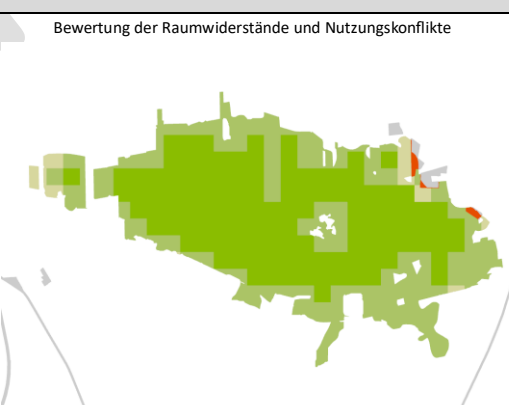
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	292 ha	63 %
	FFH-LRT, günstig	82 ha	18 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	394 ha	86 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Hydrologie	Gewässernetz	20 km, 4 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	6 km, 1 km/km ²	
Raumordnung	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	22 ha	5 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
Boden	öffentlich/private Flächen	13 ha	3 %
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 m, max. 1,7 m.		
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Flurbereinigung:	--		
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 72 ha 16 % hohes Potenzial 126 ha 27 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 131 ha 28 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 16 ha 3 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 65 ha 14 % hohes Potenzial 102 ha 22 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 2 ha < 1 %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen	
		Fortschreibung	

Niedermoor am Ahauer Bach			Lfd. Nr. 171	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 534																																																						
Größe		192 ha																																																								
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (192 ha, Gemeinde(n): Westerwalsede, Kirchwalsede, Ahausen)																																																										
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>70 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>88 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>31 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	70 ha	36 %	Niedermoor	88 ha	46 %	Moor (undifferenz.)	31 ha	16 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	4 ha	2 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>58 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>108 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>12 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>14 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Acker	58 ha	30 %	Grünland	108 ha	56 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	12 ha	6 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	14 ha	8 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Hochmoor	70 ha	36 %																																																								
Niedermoor	88 ha	46 %																																																								
Moor (undifferenz.)	31 ha	16 %																																																								
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																								
Moorgley	4 ha	2 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																								
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																								
Acker	58 ha	30 %																																																								
Grünland	108 ha	56 %																																																								
Brache	< 1 ha	< 1 %																																																								
ungenutztes Moor	12 ha	6 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	14 ha	8 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>46 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>146 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>58 ha</td><td>39 %</td></tr> </table>		hoch	46 ha	24 %	davon unbekannt	3 ha	6 %	gering	146 ha	76 %	davon unbekannt	58 ha	39 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>171 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>21 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>33</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.123</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	171 ha	89 %	mittel	21 ha	11 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	33	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	7.123	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>41 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>151 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	hoch	41 ha	21 %	mittel	151 ha	79 %	gering	-- ha	-- %																		
hoch	46 ha	24 %																																																								
davon unbekannt	3 ha	6 %																																																								
gering	146 ha	76 %																																																								
davon unbekannt	58 ha	39 %																																																								
hoch	171 ha	89 %																																																								
mittel	21 ha	11 %																																																								
gering	-- ha	-- %																																																								
Ø THG-Faktor	33	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	7.123	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	41 ha	21 %																																																								
mittel	151 ha	79 %																																																								
gering	-- ha	-- %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																															
■	Erhaltungsbedarf																																																									
■	umgesetzte Projekte																																																									
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																									
■	außerhalb BHK50																																																									
Torfauflage		Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																						
nicht sehr gering/gestört: 192 ha 100 %		groß: -- ha -- %																																																								
gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand		mittel: 38 ha 20 %																																																						
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		gering: 154 ha 80 %																																																								
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: -- ha -- %																																																						
RCP2.6: 146 mm		5-20 ha: -- ha -- %																																																								
RCP8.5: 149 mm		kleiner 5 ha: 192 ha 100 %																																																								
regionale Höhenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 192 ha 100 %																																																						
-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																								
regionale Relief Lage		vorhanden: -- ha -- %																																																								
113 ha (59 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität		ungenutzt: 13 ha 7 %																																																						
lokale Höhenunterschiede		groß: 172 ha 90 %																																																								
11 % heterogene Rasterzellen		Abstand zu Siedlungen		mittel: 18 ha 9 %																																																						
		gering: 2 ha 1 %																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	57 ha	30 %																																																																																
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																																																	
Milchviehdichte		0,41 GVE / ha																																																																																	
Grünlandanteil an landw. Fläche		21 %																																																																																	
öffentlich/private Flächen		< 1 ha	< 1 %																																																																																
Boden																																																																																			
	Flurbereinigung: --																																																																																		
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
		<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>9 ha</td> <td>5 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>137 ha</td> <td>71 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>37 ha</td> <td>19 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>3 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	9 ha	5 %		hohes Potenzial	2 ha	1 %		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	137 ha	71 %		hohes Potenzial	37 ha	19 %		<u>Wald</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	7 ha	3 %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>Projekte</u>				umgesetzt	-- ha	-- %		geplant	-- ha	-- %		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	9 ha	5 %																																																																																	
hohes Potenzial	2 ha	1 %																																																																																	
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																																	
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	137 ha	71 %																																																																																	
hohes Potenzial	37 ha	19 %																																																																																	
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	7 ha	3 %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																	
geplant	-- ha	-- %																																																																																	
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																																																	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weißes Moor		Lfd. Nr. 172	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 533																																																								
Größe	455 ha																																																										
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (455 ha, Gemeinde(n): Kirchwalsede, Rotenburg (Wümme), Westerwalsede)																																																										
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																											
Bodentypen		Nutzung																																																									
																																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>■</td><td>389 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>■</td><td>46 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>■</td><td>13 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>■</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>■</td><td>6 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	■	389 ha	85 %	Niedermoore	■	-- ha	-- %	Moor (undifferenz.)	■	46 ha	10 %	flach überlag. Torf	■	13 ha	3 %	Moorgley	■	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	■	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	■	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	■	6 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>■</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>■</td><td>40 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>■</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>■</td><td>336 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>■</td><td>79 ha</td><td>17 %</td></tr> </table>		Acker	■	< 1 ha	< 1 %	Grünland	■	40 ha	9 %	Brache	■	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	■	336 ha	74 %	Wald	■	-- ha	-- %	Gewässer	■	79 ha	17 %
Hochmoor	■	389 ha	85 %																																																								
Niedermoore	■	-- ha	-- %																																																								
Moor (undifferenz.)	■	46 ha	10 %																																																								
flach überlag. Torf	■	13 ha	3 %																																																								
Moorgley	■	-- ha	-- %																																																								
Organomarsch mit Niedermoore	■	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	■	< 1 ha	< 1 %																																																								
Moor-Treposele	■	6 ha	1 %																																																								
Acker	■	< 1 ha	< 1 %																																																								
Grünland	■	40 ha	9 %																																																								
Brache	■	< 1 ha	< 1 %																																																								
ungenutztes Moor	■	336 ha	74 %																																																								
Wald	■	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	■	79 ha	17 %																																																								
		Schutzgebiete																																																									
																																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>■</td><td>444 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>■</td><td>361 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>■</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	■	444 ha	97 %	FFH-Gebiet	■	361 ha	79 %	Vogelschutzgebiet	■	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	■	4 ha	< 1 %																																								
Naturschutzgebiet	■	444 ha	97 %																																																								
FFH-Gebiet	■	361 ha	79 %																																																								
Vogelschutzgebiet	■	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	■	4 ha	< 1 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																											
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																									
																																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>269 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>≡</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>187 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>≡</td><td>41 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	■	269 ha	59 %	davon unbekannt	≡	< 1 ha	< 1 %	gering	■	187 ha	41 %	davon unbekannt	≡	41 ha	22 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>7 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>401 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>48 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>15</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>8.591</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	■	7 ha	1 %	mittel	■	401 ha	88 %	gering	■	48 ha	11 %	Ø THG-Faktor		15	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe		8.591	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																				
hoch	■	269 ha	59 %																																																								
davon unbekannt	≡	< 1 ha	< 1 %																																																								
gering	■	187 ha	41 %																																																								
davon unbekannt	≡	41 ha	22 %																																																								
hoch	■	7 ha	1 %																																																								
mittel	■	401 ha	88 %																																																								
gering	■	48 ha	11 %																																																								
Ø THG-Faktor		15	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe		8.591	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
		Synthese																																																									
																																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>423 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>27 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	■	4 ha	< 1 %	mittel	■	423 ha	93 %	gering	■	27 ha	6 %																																												
hoch	■	4 ha	< 1 %																																																								
mittel	■	423 ha	93 %																																																								
gering	■	27 ha	6 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																											
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																									
																																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																														
■ hoch	■ hoch																																																										
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																																										
■ mittel	■ mittel																																																										
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																																										
■ gering	■ gering																																																										
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																				
■ Erhaltungsbedarf																																																											
■ umgesetzte Projekte																																																											
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																											
■ außerhalb BHK50																																																											
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>443 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	443 ha	97 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>12 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>274 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>169 ha</td><td>37 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	12 ha	3 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	274 ha	60 %		gering:	169 ha	37 %																												
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	443 ha	97 %																																																								
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																								
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																								
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																								
	groß:	12 ha	3 %																																																								
Abstand zum Moorrand	mittel:	274 ha	60 %																																																								
	gering:	169 ha	37 %																																																								
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 150 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 155 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 150 mm		RCP8.5: 155 mm	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>423 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>33 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	423 ha	93 %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	33 ha	7 %																																								
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 150 mm																																																										
	RCP8.5: 155 mm																																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	423 ha	93 %																																																								
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																								
	kleiner 5 ha:	33 ha	7 %																																																								
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>6 ha (1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	6 ha (1 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>455 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	455 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																																										
regionale Höhenlage	6 ha (1 %) unter Vorfluterniveau																																																										
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	455 ha	100 %																																																								
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																								
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																								
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief-lage</td><td>35 ha (8 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief-lage	35 ha (8 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>385 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>439 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	385 ha	85 %		groß:	439 ha	96 %		mittel:	14 ha	3 %		gering:	2 ha	< 1 %																																						
regionale Relief-lage	35 ha (8 %) in Senkenlage																																																										
Nutzungsintensität	ungenutzt:	385 ha	85 %																																																								
	groß:	439 ha	96 %																																																								
	mittel:	14 ha	3 %																																																								
	gering:	2 ha	< 1 %																																																								
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhen-unterschiede</td><td>-- % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhen-unterschiede	-- % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	14 ha	3 %		gering:	2 ha	< 1 %																																														
lokale Höhen-unterschiede	-- % heterogene Rasterzellen																																																										
Abstand zu Siedlungen	mittel:	14 ha	3 %																																																								
	gering:	2 ha	< 1 %																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	339 ha	74 %	Hydrologie	Gewässernetz	10 km, 2 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	282 ha	62 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	211 ha 46 %
	Faunistische Bedeutung	419 ha	92 %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,5 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	4 ha < 1 %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	35 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
					Vorranggebiet Trinkwasser	59 ha 12 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Bereich der Kolke 2 - 3 m, zum Moorrand abnehmend				Vorranggebiet Biotopverbund	448 ha 98 %
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 70 ha, 0-60 cm: 206 ha				Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: --						
Maßnahmenpotenzial						
				ungenutzte Flächen geringes Potenzial 16 ha 3 % mittleres Potenzial 10 ha 2 % hohes Potenzial 25 ha 5 %		
				wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %		
				landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 10 ha 2 % hohes Potenzial 25 ha 5 %		
				Wald geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 13 ha 3 % hohes Potenzial 52 ha 12 %		
				Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant 361 ha 79 %		
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
				Ungesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		
				Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Großes und Weißes Moor" u.a. mit einer Machbarkeitsstudie		
				Weitere Maßnahmen und Instrumente: Etablierung eines gebietsbezogenen Managements		
				Fortschreibung		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Lohmoor		Lfd. Nr. 173	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 518		
Größe	584 ha				
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (584 ha, Gemeinde(n): Brockel, Hemslingen, Scheeßel)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung			
Hochmoor	462 ha	79 %	Acker	37 ha	6 %
Niedermoore	6 ha	1 %	Grünland	118 ha	20 %
Moor (undifferenziert)	113 ha	19 %	Brache	12 ha	2 %
flach überlag. Torf	3 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	358 ha	61 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	60 ha	10 %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %			
Moor-Treposele	-- ha	-- %			
		Schutzgebiete			
		Naturschutzgebiet	282 ha	48 %	
		FFH-Gebiet	279 ha	48 %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
hoch	515 ha	88 %	hoch	130 ha	22 %
davon unbekannt	7 ha	1 %	mittel	430 ha	74 %
gering	69 ha	12 %	gering	25 ha	4 %
davon unbekannt	37 ha	54 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe		14.671	t CO ₂ Äq. a ⁻¹
		Synthese			
		hoch	116 ha	20 %	
		mittel	460 ha	79 %	
		gering	8 ha	1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (blau), hoch bis mittel (grün), mittel (gelb), mittel bis gering (orange), gering (rot) Erhaltensbedarf (blau), umgesetzte Projekte (rot), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (rot), außerhalb BHK50 (grau)			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 574 ha (98 %)	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha (0 %)		
	gestört/gering: -- ha (0 %)		groß: 14 ha (2 %)		
	großflächig gestört/gering: -- ha (0 %)	Abstand zum Moorrand	mittel: 360 ha (62 %)		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 142 mm		gering: 211 ha (36 %)		
	RCP8.5: 148 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 242 ha (41 %)		
regionale Höhenlage	8 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 12 ha (2 %)		
			kleiner 5 ha: 331 ha (57 %)		
regionale Relief Lage	93 ha (16 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 584 ha (100 %)		
			vorhanden (ambivalent): -- ha (0 %)		
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha (0 %)		
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 404 ha (69 %)		
			groß: 578 ha (99 %)		
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 5 ha (< 1 %)		
			gering: < 1 ha (< 1 %)		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

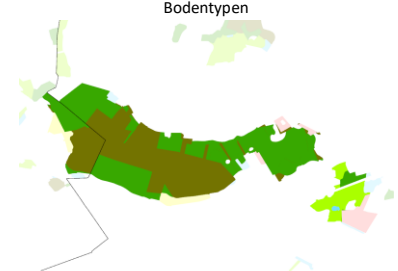
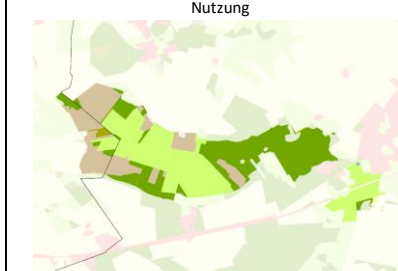

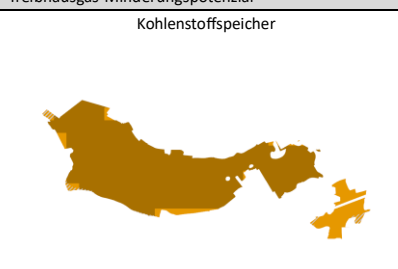
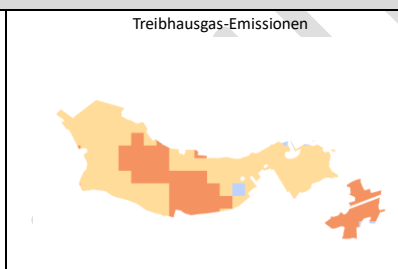
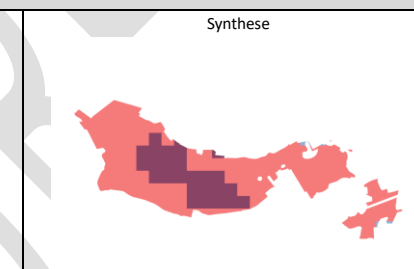
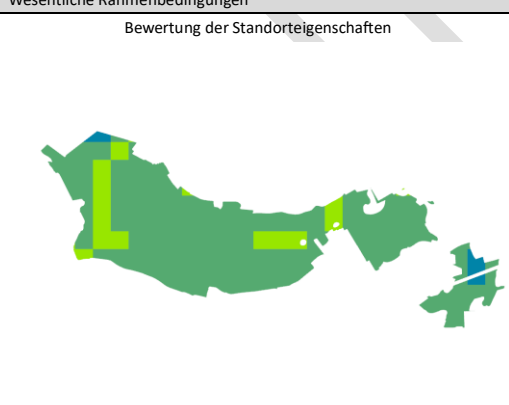
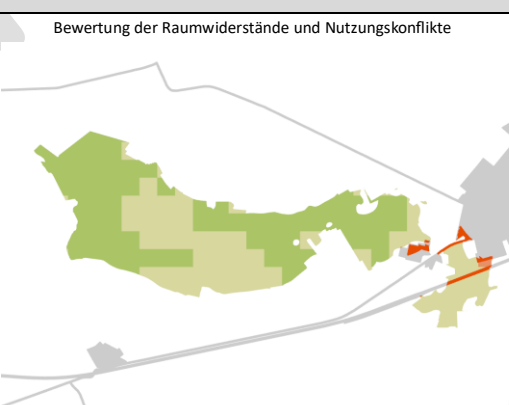
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	264 ha	45 %	Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 3 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	199 ha	34 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	7 ha 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	280 ha	48 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	Faunistische Bedeutung	92 ha	16 %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
Boden	Milchviehdichte	0,43 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	34 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
	öffentlich/private Flächen	17 ha	3 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum meist 0,8 - 1,3 m, max. 2,4 m				Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
					Vorranggebiet Biotopverbund	284 ha 49 %
					Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: --						
Maßnahmenpotenzial						
				ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 24 ha 4 % hohes Potenzial 336 ha 58 %		
				wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %		
				landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 72 ha 12 % hohes Potenzial 103 ha 18 %		
				Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 32 ha 6 % hohes Potenzial 17 ha 3 %		
				Projekte umgesetzt 44 ha 7 % geplant -- ha -- %		
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
				Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Hochmoorvernäsung durch Verwallungsbau, Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		
				Geplante Maßnahmen: nicht bekannt		
				Weitere Maßnahmen und Instrumente: --		
				Fortbeschreibung		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Verdener-Heide-Moor		Lfd. Nr. 174	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 500, 501																																										
Größe	435 ha																																												
administrative Lage	Rotenburg (Wümme) (306 ha, Gemeinde(n): Visselhövede, Kirchwalsede, Westerwalsede);Verden (129 ha, Gemeinde(n): Kirchlinteln)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>132 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>295 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	132 ha	30 %	Niedermoor	5 ha	1 %	Moor (undifferenz.)	295 ha	68 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>13 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>103 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>248 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>70 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		Acker	13 ha	3 %	Grünland	103 ha	24 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	248 ha	57 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	70 ha	16 %
Hochmoor	132 ha	30 %																																											
Niedermoor	5 ha	1 %																																											
Moor (undifferenz.)	295 ha	68 %																																											
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	13 ha	3 %																																											
Grünland	103 ha	24 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	248 ha	57 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	70 ha	16 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>335 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>8 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>99 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>28 ha</td><td>28 %</td></tr> </table>		hoch	335 ha	77 %	davon unbekannt	8 ha	2 %	gering	99 ha	23 %	davon unbekannt	28 ha	28 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>108 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>327 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>25</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>11.538</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	108 ha	25 %	mittel	327 ha	75 %	gering	< 1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	11.538	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	335 ha	77 %																																											
davon unbekannt	8 ha	2 %																																											
gering	99 ha	23 %																																											
davon unbekannt	28 ha	28 %																																											
hoch	108 ha	25 %																																											
mittel	327 ha	75 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	11.538	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>86 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>348 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	86 ha	20 %	mittel	348 ha	80 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	86 ha	20 %																																											
mittel	348 ha	80 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>432 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	432 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>258 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>174 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>435 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	2 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	258 ha	59 %		gering:	174 ha	40 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	435 ha	100 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	432 ha	99 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	2 ha	< 1 %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	258 ha	59 %																																										
	gering:	174 ha	40 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																										
	kleiner 5 ha:	435 ha	100 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 149 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 152 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 149 mm		RCP8.5: 152 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>435 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	435 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 149 mm																																												
	RCP8.5: 152 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	435 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>297 ha</td><td>68 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	297 ha	68 %																																				
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	297 ha	68 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>< 1 ha (< 1 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	< 1 ha (< 1 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>432 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	groß:	432 ha	99 %		mittel:	3 ha	< 1 %		gering:	< 1 ha	< 1 %																												
regionale Relief Lage	< 1 ha (< 1 %) in Senkenlage																																												
Abstand zu Siedlungen	groß:	432 ha	99 %																																										
	mittel:	3 ha	< 1 %																																										
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>12 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen																																										
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	222 ha	51 %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	80 ha	18 %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	5 ha	1 %																																																																																
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																																																
Milchviehdichte	0,44 GVE / ha																																																																																		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %																																																																																	
öffentlich/private Flächen		2 ha	< 1 %																																																																																
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, stellenweise grobsandig, verbreitet podsoliert																																																																																		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5-1,2 m, Weißes Moor: 0,5 - 1,6 m																																																																																		
Flurbereinigung:		--																																																																																	
Hydrologie																																																																																			
Gewässernetz		20 km, 5 km/km ²																																																																																	
Gewässer 1. und 2. Ordnung		< 1 km, < 1 km/km ²																																																																																	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		32 ha	7 %																																																																																
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		-- ha	-- %																																																																																
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		159 ha	37 %																																																																																
Raumordnung																																																																																			
Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %																																																																																
Vorranggebiet Torferhalt		49 ha	11 %																																																																																
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %																																																																																
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %																																																																																
Vorranggebiet Biotopverbund		-- ha	-- %																																																																																
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %																																																																																
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td></td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td></td> <td>232 ha</td> <td>53 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td></td> <td>27 ha</td> <td>6 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td></td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td></td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td></td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td></td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td></td> <td>35 ha</td> <td>8 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td></td> <td>87 ha</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td></td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td></td> <td>52 ha</td> <td>12 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td></td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td></td> <td>58 ha</td> <td>13 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td></td> <td>29 ha</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <td colspan="4"> <ul style="list-style-type: none"> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>				<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial		-- ha	-- %	mittleres Potenzial		232 ha	53 %	hohes Potenzial		27 ha	6 %	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %	geringes Potenzial		-- ha	-- %	hohes Potenzial		-- ha	-- %	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial		35 ha	8 %	hohes Potenzial		87 ha	20 %	<u>Wald</u>				geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial		52 ha	12 %	hohes Potenzial		2 ha	< 1 %	<u>Projekte</u>				umgesetzt		58 ha	13 %	geplant		29 ha	7 %	<ul style="list-style-type: none"> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten 			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial		-- ha	-- %																																																																																
mittleres Potenzial		232 ha	53 %																																																																																
hohes Potenzial		27 ha	6 %																																																																																
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial		-- ha	-- %																																																																																
geringes Potenzial		-- ha	-- %																																																																																
hohes Potenzial		-- ha	-- %																																																																																
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %																																																																																
mittleres Potenzial		35 ha	8 %																																																																																
hohes Potenzial		87 ha	20 %																																																																																
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial		< 1 ha	< 1 %																																																																																
mittleres Potenzial		52 ha	12 %																																																																																
hohes Potenzial		2 ha	< 1 %																																																																																
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt		58 ha	13 %																																																																																
geplant		29 ha	7 %																																																																																
<ul style="list-style-type: none"> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten 																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung im Teilbereich Odeweger Moor im Landkreis Verden		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung im Teilbereich Odeweger Moor im Landkreis Rotenburg (Wümme)																																																																																	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

Verdener-Heide-Moor bei Jeddigen			Lfd. Nr. 175	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 500
Größe 229 ha				
administrative Lage Rotenburg (Wümme) (202 ha, Gemeinde(n): Visselhövede);Verden (27 ha, Gemeinde(n): Kirchlinteln)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 101 ha 44 % Niedermoore 16 ha 7 % Moor (undifferenz.) 111 ha 48 % flach überlag. Torf -- ha -- % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker < 1 ha < 1 % Grünland 91 ha 40 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 53 ha 23 % Wald -- ha -- % Gewässer 82 ha 36 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 200 ha 87 % davon unbekannt < 1 ha < 1 % gering 29 ha 13 % davon unbekannt 3 ha 12 %	hoch 78 ha 34 % mittel 148 ha 65 % gering 3 ha 1 % Ø THG-Faktor 22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 6.346 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 55 ha 24 % mittel 173 ha 76 % gering < 1 ha < 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (pale green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 228 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 166 mm RCP8.5: 170 mm	regionale Höhenlage 6 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage 28 ha (12 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 16 % heterogene Rasterzellen
Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand mittel: 128 ha 56 % gering: 101 ha 44 %		
Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 7 ha 3 % kleiner 5 ha: 222 ha 97 %		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 229 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
Nutzungsintensität ungenutzt: 124 ha 54 % groß: 209 ha 91 % mittel: 18 ha 8 % gering: 2 ha < 1 %		Abstand zu Siedlungen		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	133 ha	58 %
	FFH-LRT, günstig	55 ha	24 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	2 ha	< 1 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,34 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	23 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, stellenweise grobsandig, verbreitet podsoliert		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Zentrum 0,5-1,2 m		
Flurbereinigung: --			
Hydrologie			
		Gewässernetz	12 km, 5 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	60 ha 26 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	67 ha 29 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 50 ha 22 % hohes Potenzial 7 ha 3 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 0 ha 0 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 24 ha 10 % hohes Potenzial 71 ha 31 %	
		Wald geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 34 ha 15 % hohes Potenzial 43 ha 19 %	
		Projekte umgesetzt 0 ha 0 % geplant 0 ha 0 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: --			
Fortschreibung			