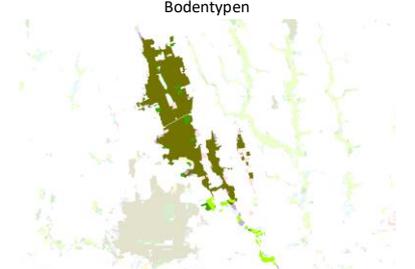
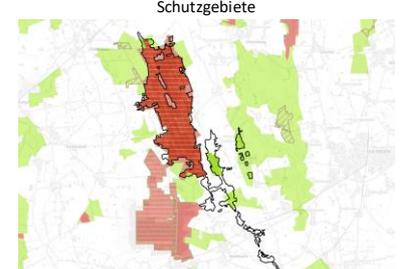
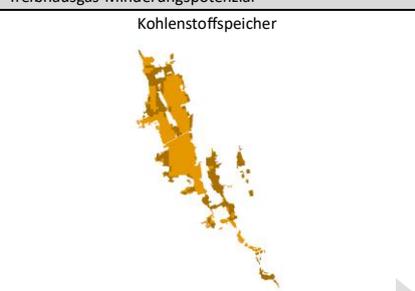
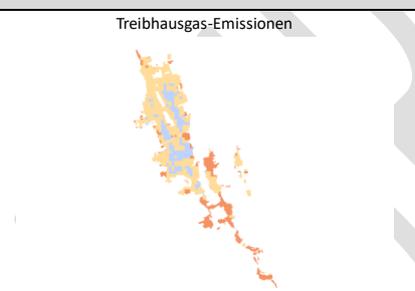
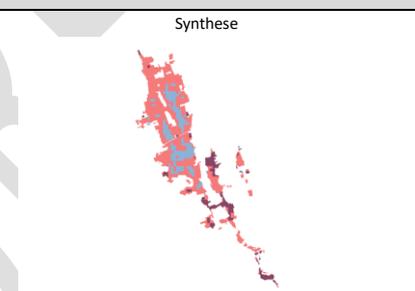
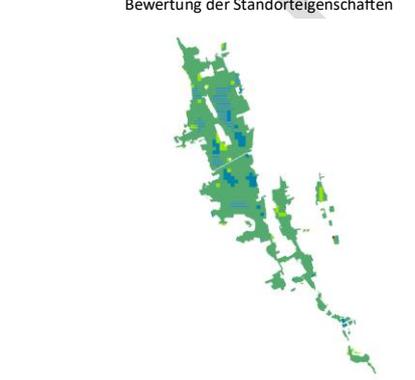
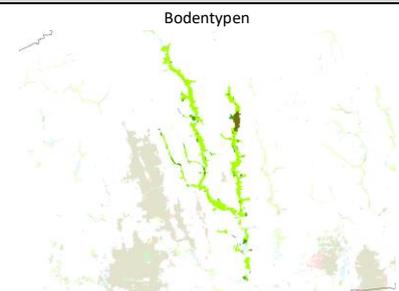
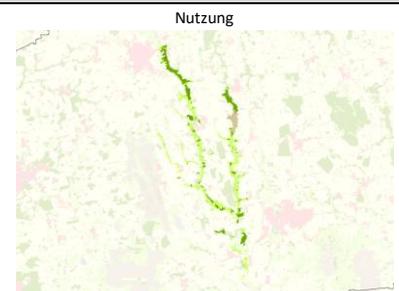
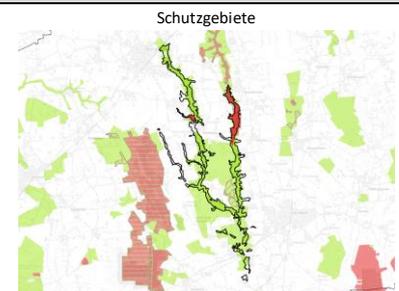
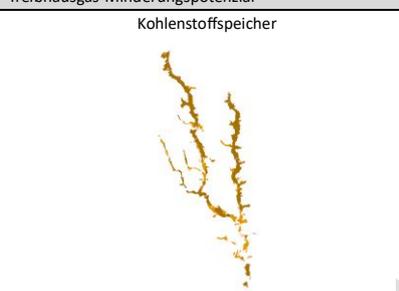
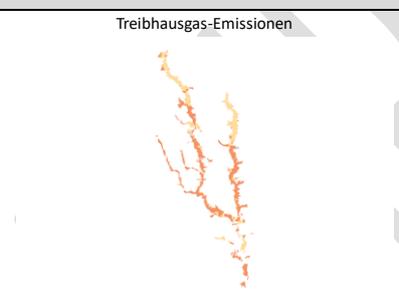
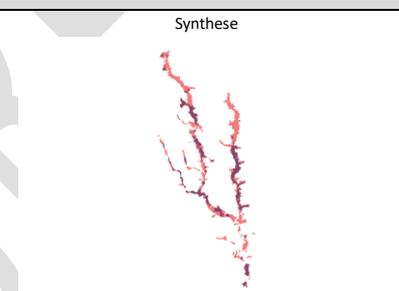


Nördliches Wietingsmoor			Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.																																																									
Größe 1.842 ha			101	11 A																																																									
administrative Lage Diepholz (1.842 ha, Gemeinde(n): Eydelstedt, Ehrenburg, Sulingen, Drentwede, Wehrbleck, Twistringen, Varrel, Freistatt)																																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																													
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																									
																																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.576 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>104 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>96 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>64 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.576 ha	86 %	Niedermoor	104 ha	6 %	Moor (undifferenz.)	96 ha	5 %	flach überlag. Torf	64 ha	3 %	Moorgley	3 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>176 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>366 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.033 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>223 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>31 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	176 ha	10 %	Grünland	366 ha	20 %	Brache	12 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1.033 ha	56 %	Wald	223 ha	12 %	Gewässer	31 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.350 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.330 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>1.330 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>176 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	1.350 ha	73 %	FFH-Gebiet	1.330 ha	72 %	Vogelschutzgebiet	1.330 ha	72 %	Landschaftsschutzgebiet	176 ha	10 %			
Hochmoor	1.576 ha	86 %																																																											
Niedermoor	104 ha	6 %																																																											
Moor (undifferenz.)	96 ha	5 %																																																											
flach überlag. Torf	64 ha	3 %																																																											
Moorgley	3 ha	< 1 %																																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																											
Acker	176 ha	10 %																																																											
Grünland	366 ha	20 %																																																											
Brache	12 ha	< 1 %																																																											
ungenutztes Moor	1.033 ha	56 %																																																											
Wald	223 ha	12 %																																																											
Gewässer	31 ha	2 %																																																											
Naturschutzgebiet	1.350 ha	73 %																																																											
FFH-Gebiet	1.330 ha	72 %																																																											
Vogelschutzgebiet	1.330 ha	72 %																																																											
Landschaftsschutzgebiet	176 ha	10 %																																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																									
																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>662 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>17 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.180 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>61 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	662 ha	36 %	davon unbekannt	17 ha	3 %	gering	1.180 ha	64 %	davon unbekannt	61 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>386 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.115 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>341 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>40.025</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	386 ha	21 %	mittel	1.115 ha	61 %	gering	341 ha	19 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	40.025	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>217 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.287 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>338 ha</td><td>18 %</td></tr> </table>	hoch	217 ha	12 %	mittel	1.287 ha	70 %	gering	338 ha	18 %																					
hoch	662 ha	36 %																																																											
davon unbekannt	17 ha	3 %																																																											
gering	1.180 ha	64 %																																																											
davon unbekannt	61 ha	5 %																																																											
hoch	386 ha	21 %																																																											
mittel	1.115 ha	61 %																																																											
gering	341 ha	19 %																																																											
Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																											
THG-Summe	40.025	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																											
hoch	217 ha	12 %																																																											
mittel	1.287 ha	70 %																																																											
gering	338 ha	18 %																																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																									
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																
hoch	hoch																																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																												
mittel	mittel																																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																																												
gering	gering																																																												
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.823 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	1.823 ha	99 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zum Moorrاند</td><td>groß:</td><td>94 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1.001 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>747 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>295 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>76 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.470 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.348 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>494 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>1.180 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>1.732 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>96 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zu Siedlungen</td><td>gering:</td><td>13 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrاند	groß:	94 ha	5 %	mittel:	1.001 ha	54 %	gering:	747 ha	41 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	295 ha	16 %	5-20 ha:	76 ha	4 %	kleiner 5 ha:	1.470 ha	80 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.348 ha	73 %	vorhanden (ambivalent):	494 ha	27 %	vorhanden:	< 1 ha	< 1 %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.180 ha	64 %	groß:	1.732 ha	94 %	mittel:	96 ha	5 %	Abstand zu Siedlungen	gering:	13 ha	< 1 %
nicht sehr gering/gestört:	1.823 ha	99 %																																																											
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																											
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																											
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																										
Abstand zum Moorrاند	groß:	94 ha	5 %																																																										
	mittel:	1.001 ha	54 %																																																										
	gering:	747 ha	41 %																																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	295 ha	16 %																																																										
	5-20 ha:	76 ha	4 %																																																										
	kleiner 5 ha:	1.470 ha	80 %																																																										
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.348 ha	73 %																																																										
	vorhanden (ambivalent):	494 ha	27 %																																																										
	vorhanden:	< 1 ha	< 1 %																																																										
Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.180 ha	64 %																																																										
	groß:	1.732 ha	94 %																																																										
	mittel:	96 ha	5 %																																																										
Abstand zu Siedlungen	gering:	13 ha	< 1 %																																																										
	<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>RCP2.6: 82 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>171 ha (9 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Reliefhöhe</td><td>518 ha (28 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>4 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		Torfauflage	RCP2.6: 82 mm	regionale Höhenlage	171 ha (9 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe	518 ha (28 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Wasserbilanz</td><td>RCP8.5: 85 mm</td></tr> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>			Wasserbilanz	RCP8.5: 85 mm	Erhaltungsbedarf	umgesetzte Projekte	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	außerhalb BHK50																																										
Torfauflage	RCP2.6: 82 mm																																																												
regionale Höhenlage	171 ha (9 %) unter Vorfluterniveau																																																												
regionale Reliefhöhe	518 ha (28 %) in Senkenlage																																																												
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen																																																												
Wasserbilanz	RCP8.5: 85 mm																																																												
Erhaltungsbedarf	umgesetzte Projekte																																																												
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	außerhalb BHK50																																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moore im Tal der Kleinen Aue und des Kuhbachs			Lfd. Nr. 102	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 1 A, 1 B, 1 C, 1 D																																																																							
Größe 1.332 ha																																																																											
administrative Lage Diepholz (1.332 ha, Gemeinde(n): Ehrenburg, Sulingen, Scholen, Neuenkirchen, Twistringen, Varrel)																																																																											
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																											
 <p>Bodentypen</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>64 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>1.120 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>113 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>28 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	64 ha	5 %	Niedermoor	1.120 ha	84 %	Moor (undifferenz.)	113 ha	8 %	flach überlag. Torf	28 ha	2 %	Moorgley	7 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposole	-- ha	-- %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>95 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>769 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>80 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>381 ha</td><td>29 %</td></tr> </table>		Acker	95 ha	7 %	Grünland	769 ha	58 %	Brache	5 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	80 ha	6 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	381 ha	29 %	 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>183 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>153 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>914 ha</td><td>69 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	183 ha	14 %	FFH-Gebiet	153 ha	11 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	914 ha	69 %																
Hochmoor	64 ha	5 %																																																																									
Niedermoor	1.120 ha	84 %																																																																									
Moor (undifferenz.)	113 ha	8 %																																																																									
flach überlag. Torf	28 ha	2 %																																																																									
Moorgley	7 ha	< 1 %																																																																									
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																									
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																									
Moor-Treposole	-- ha	-- %																																																																									
Acker	95 ha	7 %																																																																									
Grünland	769 ha	58 %																																																																									
Brache	5 ha	< 1 %																																																																									
ungenutztes Moor	80 ha	6 %																																																																									
Wald	-- ha	-- %																																																																									
Gewässer	381 ha	29 %																																																																									
Naturschutzgebiet	183 ha	14 %																																																																									
FFH-Gebiet	153 ha	11 %																																																																									
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																																									
Landschaftsschutzgebiet	914 ha	69 %																																																																									
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																											
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>912 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>29 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>420 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>75 ha</td><td>18 %</td></tr> </table>		hoch	912 ha	68 %	davon unbekannt	29 ha	3 %	gering	420 ha	32 %	davon unbekannt	75 ha	18 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>845 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>479 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>43.081</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	845 ha	63 %	mittel	479 ha	36 %	gering	9 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	43.081	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	 <p>Synthese</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>542 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>789 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	542 ha	41 %	mittel	789 ha	59 %	gering	2 ha	< 1 %																																		
hoch	912 ha	68 %																																																																									
davon unbekannt	29 ha	3 %																																																																									
gering	420 ha	32 %																																																																									
davon unbekannt	75 ha	18 %																																																																									
hoch	845 ha	63 %																																																																									
mittel	479 ha	36 %																																																																									
gering	9 ha	< 1 %																																																																									
Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																									
THG-Summe	43.081	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																									
hoch	542 ha	41 %																																																																									
mittel	789 ha	59 %																																																																									
gering	2 ha	< 1 %																																																																									
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																											
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																																													
hoch	hoch																																																																										
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																										
mittel	mittel																																																																										
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																										
gering	gering																																																																										
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.313 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.313 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>309 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>1.023 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.322 ha</td><td>99 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	309 ha	23 %	gering:	1.023 ha	77 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	10 ha	< 1 %	kleiner 5 ha:	1.322 ha	99 %	<table border="1"> <tr><td rowspan="3">klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 91 mm</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>RCP8.5: 95 mm</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>6 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>779 ha (58 %) in Senkenlage</td><td></td><td></td></tr> <tr><td rowspan="3">lokale Höhenunterschiede</td><td rowspan="3">26 % heterogene Rasterzellen</td><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden: 1.332 ha 100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden: -- ha -- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td rowspan="3"></td><td>ungenutzt:</td><td>366 ha 27 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>groß: 1.168 ha 88 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel: 147 ha 11 %</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>gering: 17 ha 1 %</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 91 mm			RCP8.5: 95 mm			regionale Höhenlage	6 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau			regionale Relief Lage	779 ha (58 %) in Senkenlage			lokale Höhenunterschiede	26 % heterogene Rasterzellen	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.332 ha 100 %		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %		vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität		ungenutzt:	366 ha 27 %	Abstand zu Siedlungen	groß: 1.168 ha 88 %		mittel: 147 ha 11 %			gering: 17 ha 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.313 ha	99 %																																																																								
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																								
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																								
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																								
	groß:	-- ha	-- %																																																																								
Abstand zum Moorrand	mittel:	309 ha	23 %																																																																								
	gering:	1.023 ha	77 %																																																																								
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																								
	5-20 ha:	10 ha	< 1 %																																																																								
	kleiner 5 ha:	1.322 ha	99 %																																																																								
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 91 mm																																																																										
	RCP8.5: 95 mm																																																																										
	regionale Höhenlage	6 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																																									
regionale Relief Lage	779 ha (58 %) in Senkenlage																																																																										
lokale Höhenunterschiede	26 % heterogene Rasterzellen	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.332 ha 100 %																																																																								
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																																								
			vorhanden: -- ha -- %																																																																								
Nutzungsintensität		ungenutzt:	366 ha 27 %																																																																								
		Abstand zu Siedlungen	groß: 1.168 ha 88 %																																																																								
			mittel: 147 ha 11 %																																																																								
		gering: 17 ha 1 %																																																																									

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

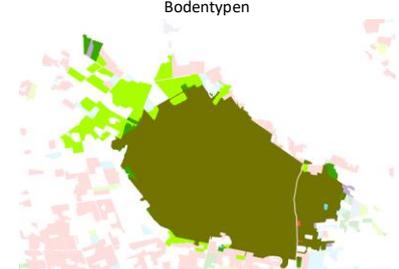
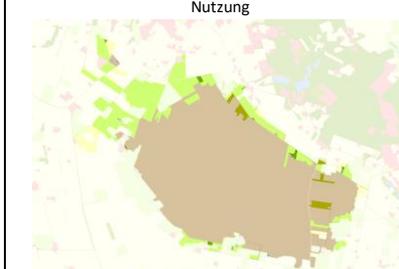
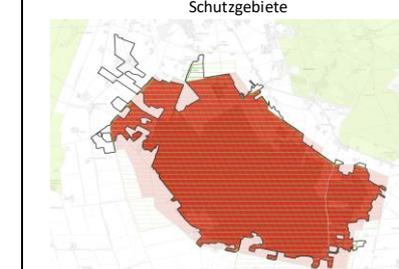
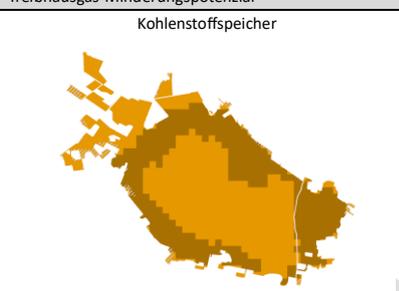
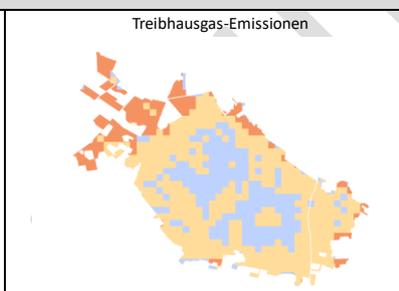
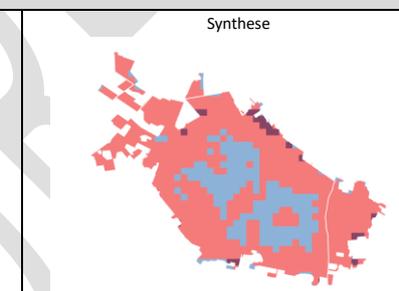
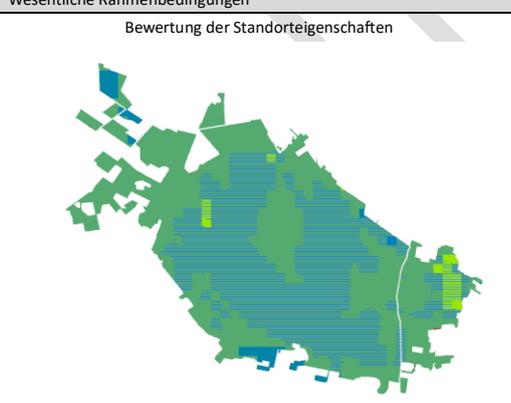
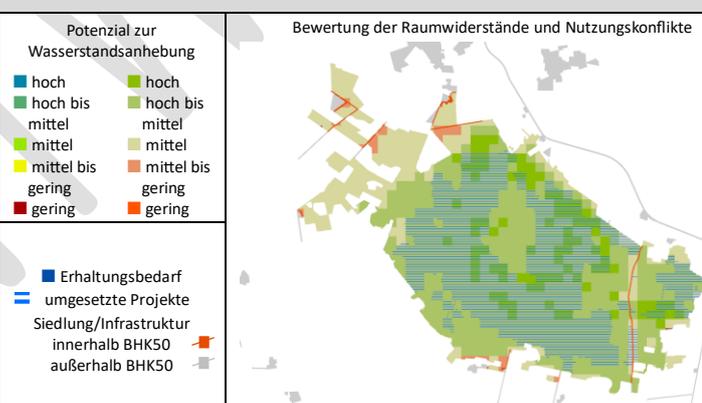
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	267 ha	20 %	Hydrologie	Gewässernetz	78 km, 6 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	91 ha	7 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	45 km, 3 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	711 ha	53 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %				
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
	Milchviehdichte	0,25 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	35 ha	3 %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	19 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	öffentlich/private Flächen	72 ha	5 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	WeiÑtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hagenmoor: stellenweise Weißtorf				Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
Boden				Vorranggebiet Biotopverbund	171 ha	13 %	
				Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha	-- %	
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Neuenkirchen-Cantrup', Einleitungsbeschluss erfolgt, 152 ha; VFbv 'Sulinger Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 5 ha; VFbv 'Delmetal', Besitzeinweisung erfolgt, 1 ha							
Maßnahmenpotenzial							
			ungenutzte Flächen geringes Potenzial 4 ha < 1 % mittleres Potenzial 9 ha < 1 % hohes Potenzial 76 ha 6 %				
			wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %				
			landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 455 ha 34 % hohes Potenzial 460 ha 34 %				
			Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 197 ha 15 % hohes Potenzial 130 ha 10 %				
			Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant 70 ha 5 %				
			■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten				
			Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt				
			Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Geestmoor und Klosterbachtal"				
			Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				
			Fortschreibung				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Uenzener Moor		Lfd. Nr. 103	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 458	
Größe	874 ha			
administrative Lage	Diepholz (874 ha, Gemeinde(n): Bruchhausen-Vilsen, Syke)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 784 ha 90 % Moor (undifferenz.) 57 ha 6 % flach überlag. Torf 16 ha 2 % Moorgley 8 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Trepssole 9 ha 1 %	Acker 406 ha 46 % Grünland 342 ha 39 % Brache 23 ha 3 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald -- ha -- % Gewässer 102 ha 12 %	Naturschutzgebiet 67 ha 8 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
hoch 653 ha 75 % davon unbekannt 7 ha 1 % gering 221 ha 25 % davon unbekannt 48 ha 22 %	hoch 725 ha 83 % mittel 132 ha 15 % gering 17 ha 2 % Ø THG-Faktor 31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 31.712 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 538 ha 62 % mittel 319 ha 36 % gering 17 ha 2 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue square), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)		
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 873 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 50 mm RCP8.5: 53 mm	regionale Höhenlage 123 ha (14 %) unter Vorfluterniveau regionale Relief Lage 572 ha (65 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 33 ha 4 % mittel: 496 ha 57 % gering: 345 ha 40 %	Abstand zum Moorrand größer 20 ha: 61 ha 7 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 813 ha 93 %
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 874 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 43 ha 5 % groß: 800 ha 91 % mittel: 68 ha 8 % gering: 6 ha < 1 %	Abstand zu Siedlungen	Nutzungsintensität ungenutzt: 43 ha 5 % groß: 800 ha 91 % mittel: 68 ha 8 % gering: 6 ha < 1 %	Nutzungsintensität ungenutzt: 43 ha 5 % groß: 800 ha 91 % mittel: 68 ha 8 % gering: 6 ha < 1 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

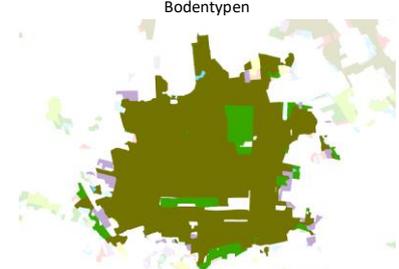
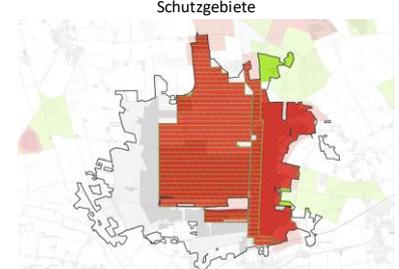
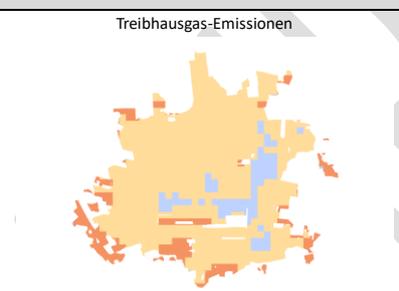
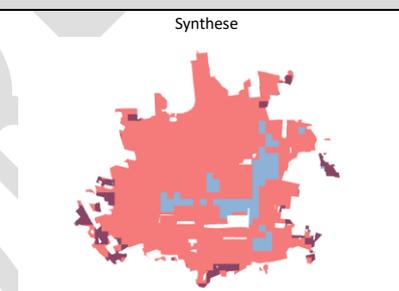
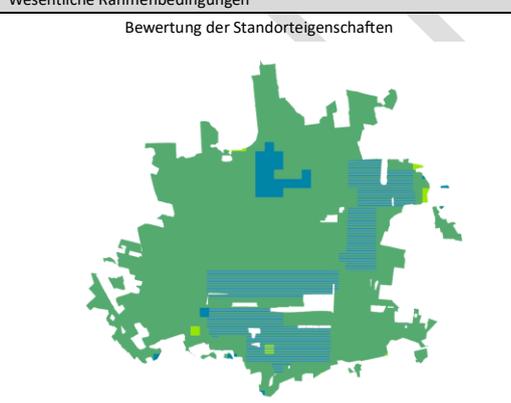
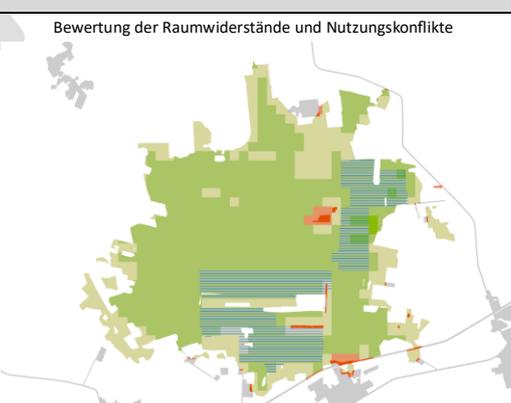
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																																																																
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																																																
Milchviehdichte		0,21 GVE / ha																																																																																	
Grünlandanteil an landw. Fläche		10 %																																																																																	
öffentlich/private Flächen		< 1 ha	< 1 %																																																																																
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet grobsandig, stellenweise schluffig																																																																																		
	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbV) 'Schwarmer Bruch', Ausführungsanordnung erfolgt, 20 ha; VFbV 'Ochtmannien-Weseloh', Ausführungsanordnung erfolgt, 1 ha																																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Hydrologie</th> <th colspan="2">Raumordnung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gewässernetz</td> <td>29 km, 3 km/km²</td> <td>Vorranggebiet Wald</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>Gewässer 1. und 2. Ordnung</td> <td>18 km, 2 km/km²</td> <td>Vorranggebiet Torferhalt</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften</td> <td>61 ha 7 %</td> <td>Vorranggebiet Rohstoffe</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>potenziell nutzbare Rückhalteflächen</td> <td>-- ha -- %</td> <td>Vorranggebiet Trinkwasser</td> <td>856 ha 97 %</td> </tr> <tr> <td>Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser</td> <td>-- ha -- %</td> <td>Vorranggebiet Biotopverbund</td> <td>67 ha 8 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Vorranggebiet Grünland (RROP)</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> </tbody> </table>				Hydrologie		Raumordnung		Gewässernetz	29 km, 3 km/km ²	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	Gewässer 1. und 2. Ordnung	18 km, 2 km/km ²	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	61 ha 7 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	Vorranggebiet Trinkwasser	856 ha 97 %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	Vorranggebiet Biotopverbund	67 ha 8 %			Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %																																																				
Hydrologie		Raumordnung																																																																																	
Gewässernetz	29 km, 3 km/km ²	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																																																																
Gewässer 1. und 2. Ordnung	18 km, 2 km/km ²	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %																																																																																
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	61 ha 7 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																																																																
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	Vorranggebiet Trinkwasser	856 ha 97 %																																																																																
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	Vorranggebiet Biotopverbund	67 ha 8 %																																																																																
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %																																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Maßnahmenpotenzial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" rowspan="15"> </td> </tr> <tr> <td colspan="3">ungenutzte Flächen</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">wiedervernässte Torfabbauflächen</td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">landwirtschaftliche Nutzflächen</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>455 ha</td> <td>52 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>335 ha</td> <td>38 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Wald</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>48 ha</td> <td>6 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>28 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Projekte</td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt </td> <td colspan="2"> Geplante Maßnahmen: nicht bekannt </td> </tr> <tr> <td colspan="4"> Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse </td> </tr> <tr> <td colspan="4">Fortschreibung</td> </tr> </tbody> </table>				Maßnahmenpotenzial								ungenutzte Flächen			geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %	hohes Potenzial	2 ha	< 1 %	wiedervernässte Torfabbauflächen			Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	landwirtschaftliche Nutzflächen			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	455 ha	52 %	hohes Potenzial	335 ha	38 %	Wald			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	48 ha	6 %	hohes Potenzial	28 ha	3 %	Projekte			umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %	■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				Fortschreibung			
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
				ungenutzte Flächen																																																																															
				geringes Potenzial	2 ha	< 1 %																																																																													
				mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %																																																																													
				hohes Potenzial	2 ha	< 1 %																																																																													
				wiedervernässte Torfabbauflächen																																																																															
				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																													
				geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
				hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
				landwirtschaftliche Nutzflächen																																																																															
				geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
				mittleres Potenzial	455 ha	52 %																																																																													
				hohes Potenzial	335 ha	38 %																																																																													
				Wald																																																																															
				geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
mittleres Potenzial	48 ha	6 %																																																																																	
hohes Potenzial	28 ha	3 %																																																																																	
Projekte																																																																																			
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																	
geplant	-- ha	-- %																																																																																	
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																																																			
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt																																																																																	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

Rehdener Geestmoor		Lfd. Nr. 104	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 239																																										
Größe	1.542 ha																																												
administrative Lage	Diepholz (1.542 ha, Gemeinde(n): Rehden, Hemsloh, Wagenfeld, Wetschen)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.257 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>236 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>37 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.257 ha	82 %	Niedermoore	236 ha	15 %	Moor (undifferenz.)	37 ha	2 %	flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>50 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>250 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>22 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.214 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	50 ha	3 %	Grünland	250 ha	16 %	Brache	22 ha	1 %	ungenutztes Moor	1.214 ha	79 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	6 ha	< 1 %
Hochmoor	1.257 ha	82 %																																											
Niedermoore	236 ha	15 %																																											
Moor (undifferenz.)	37 ha	2 %																																											
flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %																																											
Moorgley	1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	1 ha	< 1 %																																											
Acker	50 ha	3 %																																											
Grünland	250 ha	16 %																																											
Brache	22 ha	1 %																																											
ungenutztes Moor	1.214 ha	79 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	6 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.442 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.436 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>1.447 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	1.442 ha	94 %	FFH-Gebiet	1.436 ha	93 %	Vogelschutzgebiet	1.447 ha	94 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	1.442 ha	94 %																																											
FFH-Gebiet	1.436 ha	93 %																																											
Vogelschutzgebiet	1.447 ha	94 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>636 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>7 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>906 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>37 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	636 ha	41 %	davon unbekannt	7 ha	1 %	gering	906 ha	59 %	davon unbekannt	37 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>225 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>882 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>435 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>17</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>27.973</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	225 ha	15 %	mittel	882 ha	57 %	gering	435 ha	28 %	Ø THG-Faktor	17	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	27.973	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	636 ha	41 %																																											
davon unbekannt	7 ha	1 %																																											
gering	906 ha	59 %																																											
davon unbekannt	37 ha	4 %																																											
hoch	225 ha	15 %																																											
mittel	882 ha	57 %																																											
gering	435 ha	28 %																																											
Ø THG-Faktor	17	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	27.973	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>35 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.142 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>364 ha</td><td>24 %</td></tr> </table>		hoch	35 ha	2 %	mittel	1.142 ha	74 %	gering	364 ha	24 %																																	
hoch	35 ha	2 %																																											
mittel	1.142 ha	74 %																																											
gering	364 ha	24 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.538 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrund	groß: 557 ha 36 %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %		mittel: 653 ha 42 %																																										
regionale Höhenlage	48 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		gering: 332 ha 22 %																																										
regionale Reliefhöhe	587 ha (38 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 365 ha 24 %																																										
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 25 ha 2 %																																										
			kleiner 5 ha: 1.152 ha 75 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.264 ha 82 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 271 ha 18 %																																										
			vorhanden: 7 ha < 1 %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.250 ha 81 %																																										
			groß: 1.407 ha 91 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 114 ha 7 %																																										
			gering: 20 ha 1 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

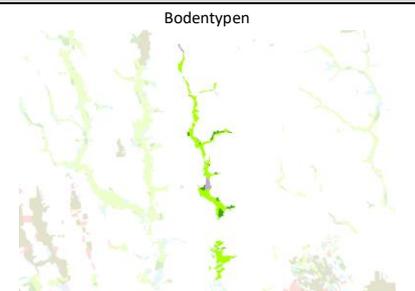
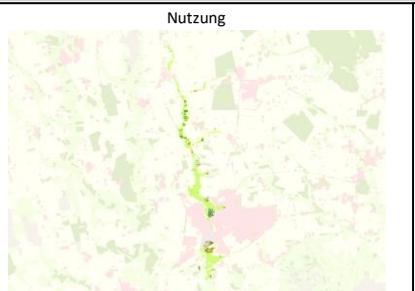
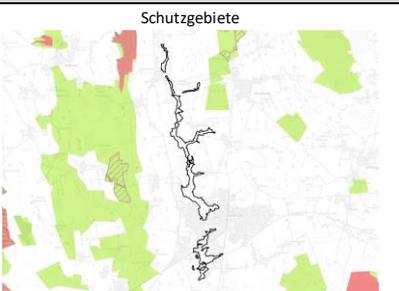
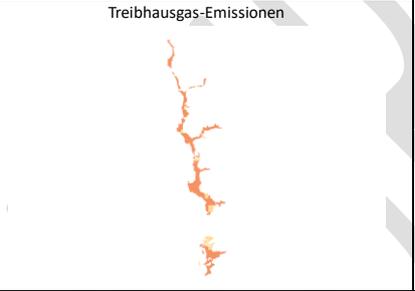
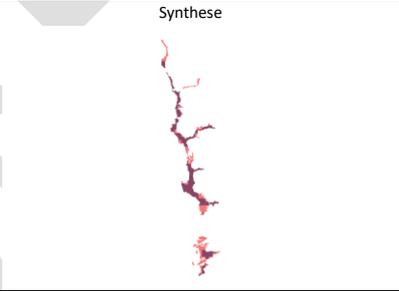
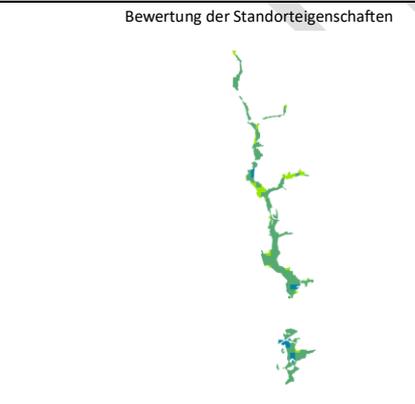
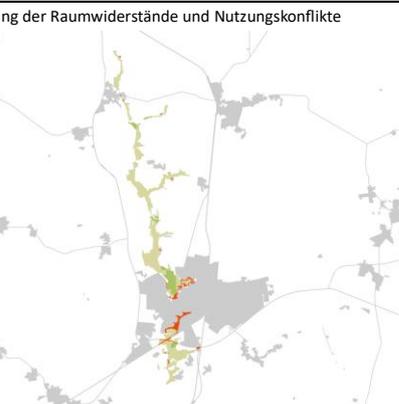
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1.344 ha	87 %																																										
	FFH-LRT, günstig	1.171 ha	76 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	4 ha	< 1 %																																										
	Gebietsbetreuung	1.453 ha	94 %																																										
	Faunistische Bedeutung	1.504 ha	98 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	278 ha	18 %																																										
	Milchviehdichte	0,14 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %																																											
	öffentlich/private Flächen	309 ha	20 %																																										
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,5 m, in den Randereichen fehlend																																												
	Flurbereinigung: --																																												
Hydrologie	Gewässernetz	12 km, < 1 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, < 1 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	32 ha	2 %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																									
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																									
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %																																										
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %																																										
Vorranggebiet Biotopverbund		1.457 ha	94 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>16 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>637 ha</td> <td>41 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>473 ha</td> <td>31 %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>68 ha</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>189 ha</td> <td>12 %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>228 ha</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>87 ha</td> <td>6 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>612 ha</td> <td>40 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	16 ha	1 %	hohes Potenzial	637 ha	41 %	Erhaltungspotenzial	473 ha	31 %	geringes Potenzial	68 ha	4 %	hohes Potenzial	189 ha	12 %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	228 ha	15 %	hohes Potenzial	87 ha	6 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	612 ha	40 %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	16 ha	1 %																																											
hohes Potenzial	637 ha	41 %																																											
Erhaltungspotenzial	473 ha	31 %																																											
geringes Potenzial	68 ha	4 %																																											
hohes Potenzial	189 ha	12 %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	228 ha	15 %																																											
hohes Potenzial	87 ha	6 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	612 ha	40 %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, zahlreiche Optimierungsmaßnahmen wiedervernässter Torfabbauflächen, Optimierung von Handtorfstichbereichen durch Kammerung</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
Fortschreibung																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Mittleres Wietingsmoor			Lfd. Nr. 105	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 11 B																																																																				
Größe 1.630 ha																																																																								
administrative Lage Diepholz (1.630 ha, Gemeinde(n): Freistatt, Eydelstedt, Wehrbleck, Barver)																																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																								
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																																				
																																																																								
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.408 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>152 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>67 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepose</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.408 ha	86 %	Niedermoore	< 1 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	152 ha	9 %	flach überlag. Torf	67 ha	4 %	Moorgley	4 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Trepose	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>60 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>465 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>13 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.026 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>65 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	60 ha	4 %	Grünland	465 ha	29 %	Brache	13 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1.026 ha	63 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	65 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>946 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>936 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>697 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>36 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	946 ha	58 %	FFH-Gebiet	936 ha	57 %	Vogelschutzgebiet	697 ha	43 %	Landschaftsschutzgebiet	36 ha	2 %														
Hochmoor	1.408 ha	86 %																																																																						
Niedermoore	< 1 ha	< 1 %																																																																						
Moor (undifferenziert)	152 ha	9 %																																																																						
flach überlag. Torf	67 ha	4 %																																																																						
Moorgley	4 ha	< 1 %																																																																						
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																																						
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																																						
Moor-Trepose	-- ha	-- %																																																																						
Acker	60 ha	4 %																																																																						
Grünland	465 ha	29 %																																																																						
Brache	13 ha	< 1 %																																																																						
ungenutztes Moor	1.026 ha	63 %																																																																						
Wald	-- ha	-- %																																																																						
Gewässer	65 ha	4 %																																																																						
Naturschutzgebiet	946 ha	58 %																																																																						
FFH-Gebiet	936 ha	57 %																																																																						
Vogelschutzgebiet	697 ha	43 %																																																																						
Landschaftsschutzgebiet	36 ha	2 %																																																																						
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																																				
																																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>303 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.327 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>21 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	303 ha	19 %	davon unbekannt	6 ha	2 %	gering	1.327 ha	81 %	davon unbekannt	21 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>187 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.294 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>149 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>36.431 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	187 ha	11 %	mittel	1.294 ha	79 %	gering	149 ha	9 %	Ø THG-Faktor	22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	36.431 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>99 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.382 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>149 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>	hoch	99 ha	6 %	mittel	1.382 ha	85 %	gering	149 ha	9 %																																
hoch	303 ha	19 %																																																																						
davon unbekannt	6 ha	2 %																																																																						
gering	1.327 ha	81 %																																																																						
davon unbekannt	21 ha	2 %																																																																						
hoch	187 ha	11 %																																																																						
mittel	1.294 ha	79 %																																																																						
gering	149 ha	9 %																																																																						
Ø THG-Faktor	22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																							
THG-Summe	36.431 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																							
hoch	99 ha	6 %																																																																						
mittel	1.382 ha	85 %																																																																						
gering	149 ha	9 %																																																																						
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																				
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																											
hoch	hoch																																																																							
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																							
mittel	mittel																																																																							
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																							
gering	gering																																																																							
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																																	
■ Erhaltungsbedarf																																																																								
■ umgesetzte Projekte																																																																								
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																								
■ außerhalb BHK50																																																																								
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.623 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.623 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>290 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>886 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>454 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>35 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.579 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.200 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>430 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>1.257 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>1.533 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>86 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	290 ha	18 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	886 ha	54 %		gering:	454 ha	28 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	35 ha	2 %		5-20 ha:	16 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	1.579 ha	97 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.200 ha	74 %		vorhanden (ambivalent):	430 ha	26 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.257 ha	77 %		groß:	1.533 ha	94 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	86 ha	5 %		gering:	12 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.623 ha	100 %																																																																					
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																					
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																					
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																					
	groß:	290 ha	18 %																																																																					
Abstand zum Moorrand	mittel:	886 ha	54 %																																																																					
	gering:	454 ha	28 %																																																																					
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	35 ha	2 %																																																																					
	5-20 ha:	16 ha	< 1 %																																																																					
	kleiner 5 ha:	1.579 ha	97 %																																																																					
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.200 ha	74 %																																																																					
	vorhanden (ambivalent):	430 ha	26 %																																																																					
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																					
Nutzungsintensität	ungenutzt:	1.257 ha	77 %																																																																					
	groß:	1.533 ha	94 %																																																																					
Abstand zu Siedlungen	mittel:	86 ha	5 %																																																																					
	gering:	12 ha	< 1 %																																																																					
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 81 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 84 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 81 mm		RCP8.5: 84 mm																																																																			
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 81 mm																																																																							
	RCP8.5: 84 mm																																																																							
regionale Höhenlage		regionale Reliefhöhe																																																																						
106 ha (6 %) unter Vorfluterniveau		890 ha (55 %) in Senkenlage																																																																						
lokale Höhenunterschiede		< 1 % heterogene Rasterzellen																																																																						

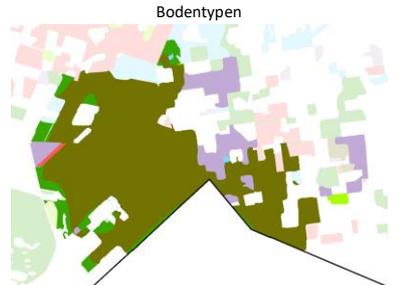
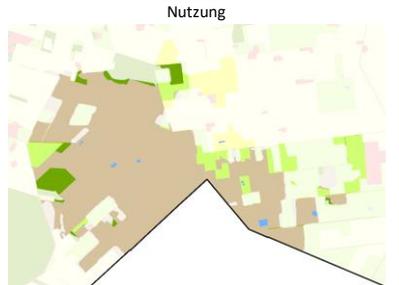
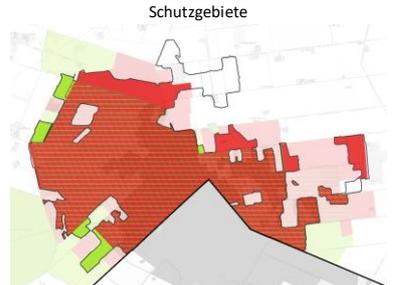
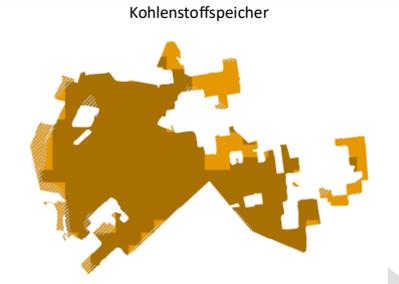
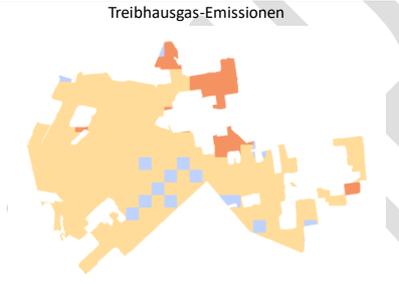
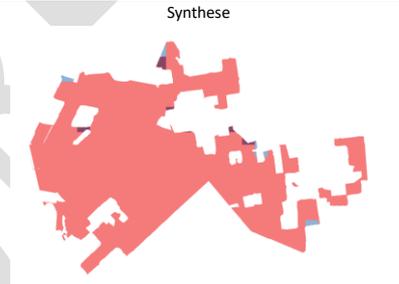
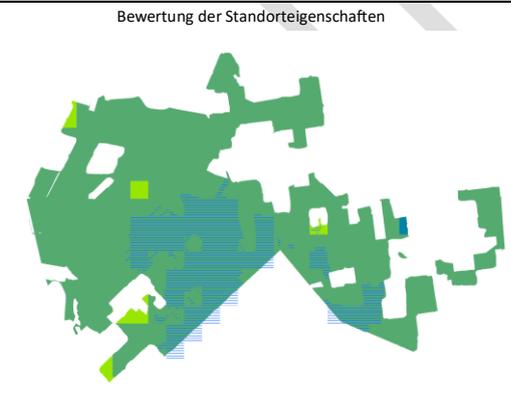
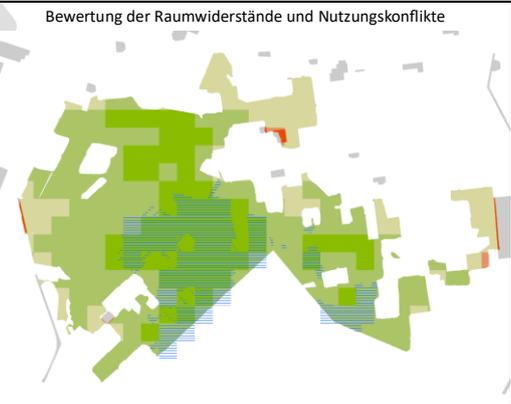
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	590 ha	36 %
	FFH-LRT, günstig	383 ha	24 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	940 ha	58 %
	Faunistische Bedeutung	1.314 ha	81 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	430 ha	26 %
	Milchviehdichte	0,24 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	47 %	
	öffentlich/private Flächen	960 ha	59 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1-2 m bis max. 2,3 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 533 ha		
Flurbereinigung:		Vereinfachte Flurbereinigung (VFbV) 'Donstorf', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 329 ha; VFbV 'Barver-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 213 ha; VFbV 'Dörpel', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 69 ha	
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha -- % mittleres Potenzial 173 ha 11 % hohes Potenzial 381 ha 23 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 406 ha 25 % geringes Potenzial 9 ha < 1 % hohes Potenzial 283 ha 17 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 227 ha 14 % hohes Potenzial 302 ha 19 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 26 ha 2 % hohes Potenzial 29 ha 2 %	
		Projekte umgesetzt 286 ha 17 % geplant 232 ha 14 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Interregprojekt CANAPE, Vernässungsmaßnahme im Zuge der Flurbereinigung Barver, Flurbereinigung Donstorfer Moor	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Wietingsmoor"	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --	
		Fortschreibung	

Moore im Tal der Sule			Lfd. Nr. 106	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 2
Größe 237 ha				
administrative Lage Diepholz (237 ha, Gemeinde(n): Sulingen, Schwaförden, Scholen)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoore 197 ha 83 % Moor (undifferenz.) 27 ha 11 % flach überlag. Torf 13 ha 5 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoore Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 28 ha 12 % Grünland 164 ha 69 % Brache 4 ha 2 % ungenutztes Moor 12 ha 5 % Wald -- ha -- % Gewässer 26 ha 11 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 167 ha 70 % davon unbekannt 13 ha 8 % gering 71 ha 30 % davon unbekannt 18 ha 25 %	hoch 204 ha 86 % mittel 33 ha 14 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 8.567 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 145 ha 61 % mittel 92 ha 39 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) hoch (green), hoch bis (light green), mittel (yellow-green), mittel bis (orange), gering (red)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
Erhaltensbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square) außerhalb BHK50 (grey square)		Torfaufgabe nicht sehr gering/gestört: 234 ha 98 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 99 mm regionale Höhenlage 22 ha (9 %) unter Vorfluterniveau regionale Reliefelage 182 ha (77 %) in Senkenlage lokale Höhenunterschiede 37 % heterogene Rasterzellen		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 22 ha 9 % gering: 215 ha 91 % größer 20 ha: -- ha -- % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 18 ha 8 % kleiner 5 ha: 219 ha 92 %		
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 237 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
		Nutzungsintensität ungenutzt: 48 ha 20 % groß: 156 ha 66 % mittel: 71 ha 30 % gering: 10 ha 4 %		
		Abstand zu Siedlungen groß: 156 ha 66 % mittel: 71 ha 30 % gering: 10 ha 4 %		

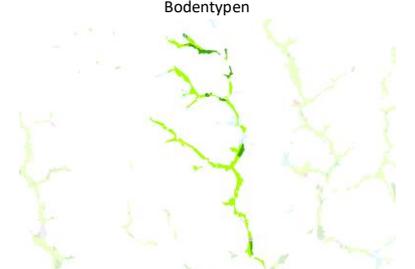
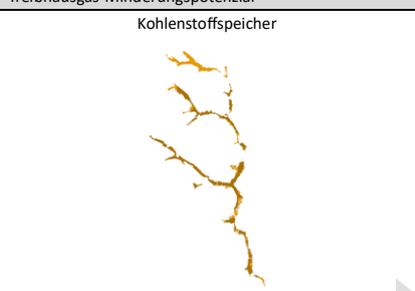
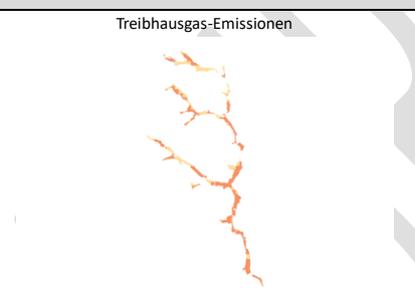
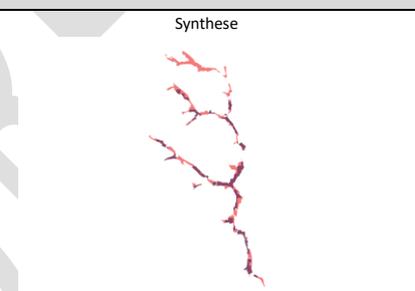
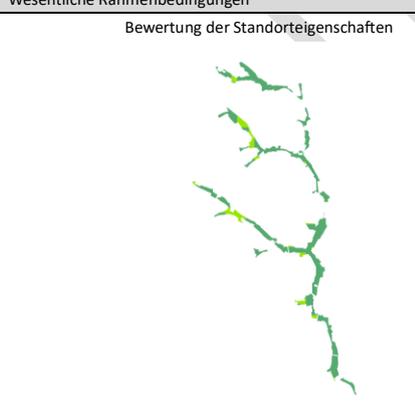
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,27 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		21 %	
öffentlich/private Flächen		11 ha	5 %
Boden			
Hydrologie		Gewässernetz 14 km, 6 km/km ²	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung 11 km, 5 km/km ²	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften 181 ha 76 %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen -- ha -- %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser -- ha -- %	
Raumordnung		Vorranggebiet Wald -- ha -- %	
		Vorranggebiet Torferhalt -- ha -- %	
		Vorranggebiet Rohstoffe -- ha -- %	
		Vorranggebiet Trinkwasser < 1 ha -- %	
		Vorranggebiet Biotopverbund -- ha -- %	
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP) -- ha -- %	
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Sulinger Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 4 ha 2 % mittleres Potenzial 16 ha 7 % hohes Potenzial -- ha -- %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 91 ha 38 % hohes Potenzial 125 ha 52 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Stemmer Moor		Lfd. Nr. 107	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 240																																																														
Größe 440 ha																																																																	
administrative Lage Diepholz (440 ha, Gemeinde(n): Brockum, Wagenfeld, Wetschen, Hemsloh)																																																																	
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																	
Bodentypen 		Nutzung 																																																															
																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>335 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>37 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>63 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	335 ha	76 %	Niedermoore	3 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	37 ha	8 %	flach überlag. Torf	63 ha	14 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>38 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>48 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>332 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>20 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	38 ha	9 %	Grünland	48 ha	11 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	332 ha	75 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	20 ha	4 %																				
Hochmoor	335 ha	76 %																																																															
Niedermoore	3 ha	< 1 %																																																															
Moor (undifferenz.)	37 ha	8 %																																																															
flach überlag. Torf	63 ha	14 %																																																															
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																															
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																															
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																															
Moor-Treposele	2 ha	< 1 %																																																															
Acker	38 ha	9 %																																																															
Grünland	48 ha	11 %																																																															
Brache	< 1 ha	< 1 %																																																															
ungenutztes Moor	332 ha	75 %																																																															
Wald	-- ha	-- %																																																															
Gewässer	20 ha	4 %																																																															
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>384 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>329 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>329 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>19 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	384 ha	87 %	FFH-Gebiet	329 ha	75 %	Vogelschutzgebiet	329 ha	75 %	Landschaftsschutzgebiet	19 ha	4 %																																																		
Naturschutzgebiet	384 ha	87 %																																																															
FFH-Gebiet	329 ha	75 %																																																															
Vogelschutzgebiet	329 ha	75 %																																																															
Landschaftsschutzgebiet	19 ha	4 %																																																															
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																	
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																															
																																																																	
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>347 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>9 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>94 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>31 ha</td><td>33 %</td></tr> </table>		hoch	347 ha	79 %	davon unbekannt	9 ha	3 %	gering	94 ha	21 %	davon unbekannt	31 ha	33 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>42 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>373 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>26 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>1,8</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>9.487</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	42 ha	9 %	mittel	373 ha	85 %	gering	26 ha	6 %	Ø THG-Faktor	1,8	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	9.487	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																			
hoch	347 ha	79 %																																																															
davon unbekannt	9 ha	3 %																																																															
gering	94 ha	21 %																																																															
davon unbekannt	31 ha	33 %																																																															
hoch	42 ha	9 %																																																															
mittel	373 ha	85 %																																																															
gering	26 ha	6 %																																																															
Ø THG-Faktor	1,8	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	9.487	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>434 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	3 ha	< 1 %	mittel	434 ha	99 %	gering	3 ha	< 1 %																																																					
hoch	3 ha	< 1 %																																																															
mittel	434 ha	99 %																																																															
gering	3 ha	< 1 %																																																															
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																	
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																				
hoch	hoch																																																																
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																
mittel	mittel																																																																
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																
gering	gering																																																																
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																										
■ Erhaltungsbedarf																																																																	
■ umgesetzte Projekte																																																																	
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																	
■ außerhalb BHK50																																																																	
																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>427 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	427 ha	97 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>223 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>215 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>255 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>185 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>418 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>22 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>345 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>407 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>31 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	3 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	223 ha	51 %		gering:	215 ha	49 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	255 ha	58 %	5-20 ha:	-- ha	-- %	kleiner 5 ha:	185 ha	42 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	418 ha	95 %	vorhanden (ambivalent):	22 ha	5 %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	345 ha	78 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	407 ha	92 %	mittel:	31 ha	7 %	gering:	3 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	427 ha	97 %																																																														
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																														
	groß:	3 ha	< 1 %																																																														
Abstand zum Moorrand	mittel:	223 ha	51 %																																																														
	gering:	215 ha	49 %																																																														
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	255 ha	58 %																																																														
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																														
	kleiner 5 ha:	185 ha	42 %																																																														
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	418 ha	95 %																																																														
	vorhanden (ambivalent):	22 ha	5 %																																																														
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																														
Nutzungsintensität	ungenutzt:	345 ha	78 %																																																														
Abstand zu Siedlungen	groß:	407 ha	92 %																																																														
	mittel:	31 ha	7 %																																																														
	gering:	3 ha	< 1 %																																																														
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 77 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 78 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 77 mm		RCP8.5: 78 mm																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 77 mm																																																																
	RCP8.5: 78 mm																																																																
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																														
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																																
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>126 ha (29 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	126 ha (29 %) in Senkenlage																																																														
regionale Relief Lage	126 ha (29 %) in Senkenlage																																																																
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>2 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen																																																														
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen																																																																

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

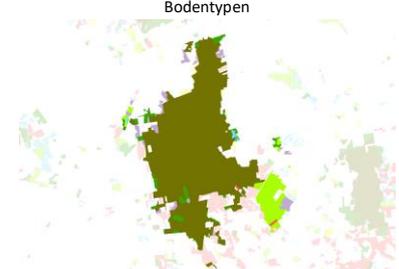
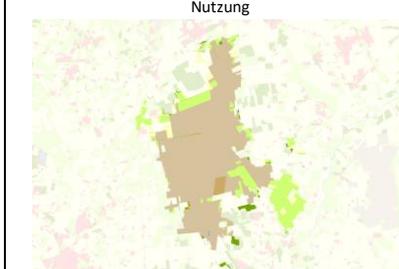
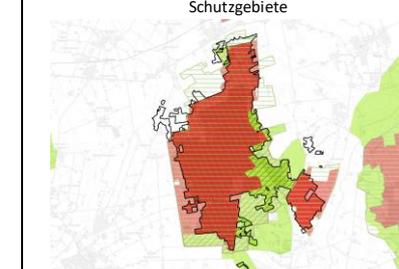
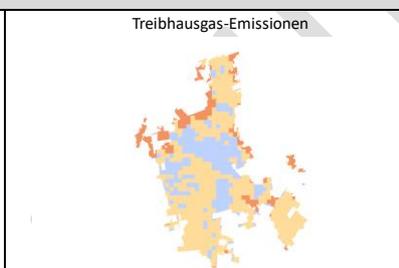
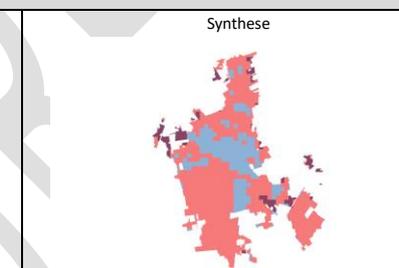
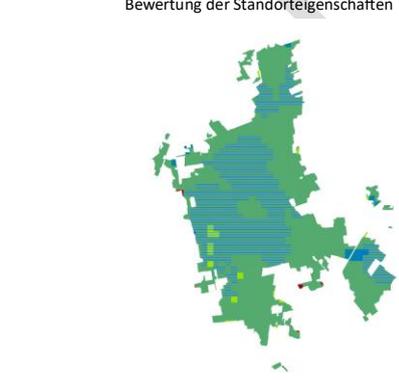
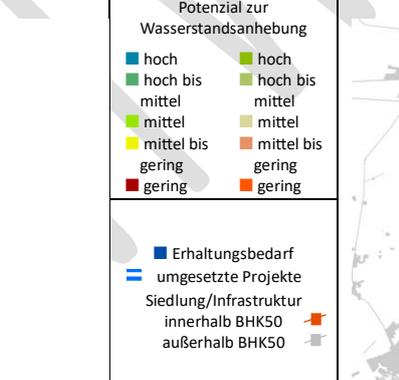
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	304 ha	69 %																																										
	FFH-LRT, günstig	303 ha	69 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	336 ha	76 %																																										
	Faunistische Bedeutung	361 ha	82 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	22 ha	5 %																																										
	Milchviehdichte	0,26 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %																																											
	öffentlich/private Flächen	1 ha	< 1 %																																										
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur kleinstflächig, 3 dm bis max. 8 dm																																												
	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Ströhen-Süd', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 6 ha																																												
Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 1 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	387 ha	88 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>15 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>319 ha</td> <td>73 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbaufflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>61 ha</td> <td>14 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>26 ha</td> <td>6 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>5 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>10 ha</td> <td>2 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>49 ha</td> <td>11 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbaufflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	15 ha	3 %	hohes Potenzial	319 ha	73 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	61 ha	14 %	hohes Potenzial	26 ha	6 %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	5 ha	1 %	hohes Potenzial	10 ha	2 %	umgesetzt	49 ha	11 %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	15 ha	3 %																																											
hohes Potenzial	319 ha	73 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	61 ha	14 %																																											
hohes Potenzial	26 ha	6 %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	5 ha	1 %																																											
hohes Potenzial	10 ha	2 %																																											
umgesetzt	49 ha	11 %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kammerung von Torfstichbereichen</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
<p>Fortschreibung</p>																																													

Eschbach-Talmoor		Lfd. Nr. 108	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 3
Größe	214 ha		
administrative Lage	Diepholz (214 ha, Gemeinde(n): Mellinghausen, Schwaförden, Affinghausen, Maasen, Bruchhausen-Vilsen)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 176 ha 82 % Moor (undifferenz.) 35 ha 16 % flach überlag. Torf 2 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 1 ha < 1 % Moor-Treposole -- ha -- %		Acker 44 ha 21 % Grünland 98 ha 45 % Brache 5 ha 2 % ungenutztes Moor 1 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 64 ha 30 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 72 ha 34 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 140 ha 65 % davon unbekannt 15 ha 11 % gering 74 ha 35 % davon unbekannt 26 ha 35 %		hoch 145 ha 68 % mittel 68 ha 32 % gering 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.234 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese 	
		hoch 101 ha 47 % mittel 113 ha 53 % gering 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch hoch hoch bis mittel hoch bis mittel mittel mittel mittel bis gering mittel bis gering gering gering	
		Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
nicht sehr gering/gestört: 213 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: < 1 ha < 1 % gering: 214 ha 100 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 116 mm RCP8.5: 121 mm		größer 20 ha: -- ha -- % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 40 ha 18 % kleiner 5 ha: 175 ha 82 %	
regionale Höhenlage 3 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		Entwässer-ungsbasierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 214 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
regionale Reliefelage 129 ha (60 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität ungenutzt: 10 ha 5 % groß: 181 ha 84 % mittel: 30 ha 14 % gering: 4 ha 2 %	
lokale Höhen-unterschiede 31 % heterogene Rasterzellen			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,35 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	14 %			
	öffentlich/private Flächen	20 ha	9 %		
Boden					
Flurbereinigung:		--			
Hydrologie					
	Gewässernetz	19 km, 9 km/km ²			
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, 7 km/km ²			
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	137 ha	64 %		
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
Raumordnung					
	Vorranggebiet Wald	< 1 ha	< 1 %		
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha 1 % mittleres Potenzial 2 ha 1 % hohes Potenzial -- ha -- % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 120 ha 56 % hohes Potenzial 43 ha 20 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 46 ha 21 % hohes Potenzial -- ha -- % Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt			
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
		Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

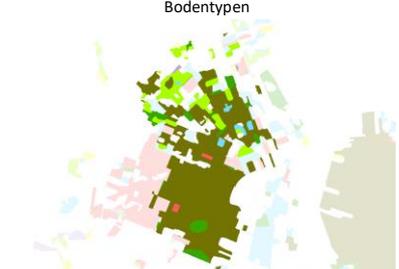
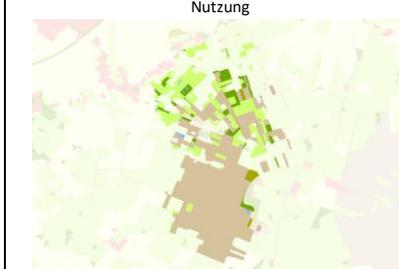
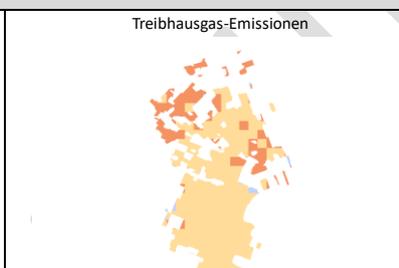
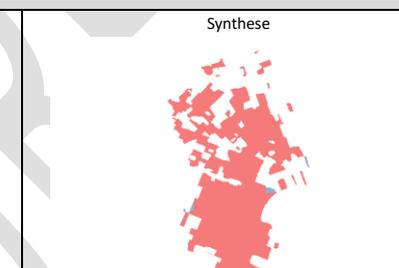
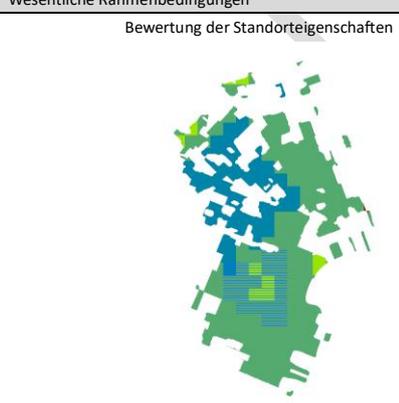
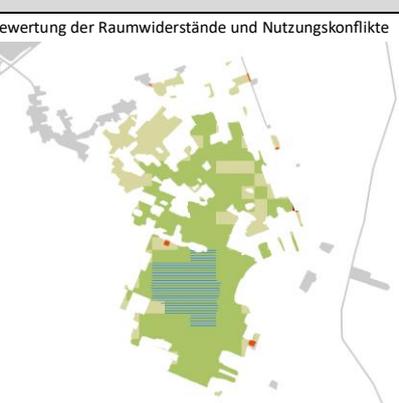
Südliches Wietingsmoor		Lfd. Nr. 109	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 11 D																																										
Größe	1.766 ha																																												
administrative Lage	Diepholz (1.766 ha, Gemeinde(n): Wagenfeld, Varrel, Wehrbleck, Freistatt)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.465 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>146 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>75 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>70 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.465 ha	83 %	Niedermoor	146 ha	8 %	Moor (undifferenz.)	75 ha	4 %	flach überlag. Torf	70 ha	4 %	Moorgley	6 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>77 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>330 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.298 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>24 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>29 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	77 ha	4 %	Grünland	330 ha	19 %	Brache	8 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1.298 ha	73 %	Wald	24 ha	1 %	Gewässer	29 ha	2 %
Hochmoor	1.465 ha	83 %																																											
Niedermoor	146 ha	8 %																																											
Moor (undifferenz.)	75 ha	4 %																																											
flach überlag. Torf	70 ha	4 %																																											
Moorgley	6 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	4 ha	< 1 %																																											
Acker	77 ha	4 %																																											
Grünland	330 ha	19 %																																											
Brache	8 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	1.298 ha	73 %																																											
Wald	24 ha	1 %																																											
Gewässer	29 ha	2 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.410 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.498 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>1.675 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>236 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	1.410 ha	80 %	FFH-Gebiet	1.498 ha	85 %	Vogelschutzgebiet	1.675 ha	95 %	Landschaftsschutzgebiet	236 ha	13 %																														
Naturschutzgebiet	1.410 ha	80 %																																											
FFH-Gebiet	1.498 ha	85 %																																											
Vogelschutzgebiet	1.675 ha	95 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	236 ha	13 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>904 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>23 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>861 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>45 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	904 ha	51 %	davon unbekannt	23 ha	3 %	gering	861 ha	49 %	davon unbekannt	45 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>220 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.063 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>482 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>31.421</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	220 ha	12 %	mittel	1.063 ha	60 %	gering	482 ha	27 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	31.421	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	904 ha	51 %																																											
davon unbekannt	23 ha	3 %																																											
gering	861 ha	49 %																																											
davon unbekannt	45 ha	5 %																																											
hoch	220 ha	12 %																																											
mittel	1.063 ha	60 %																																											
gering	482 ha	27 %																																											
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	31.421	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>111 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.262 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>393 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	111 ha	6 %	mittel	1.262 ha	71 %	gering	393 ha	22 %																																	
hoch	111 ha	6 %																																											
mittel	1.262 ha	71 %																																											
gering	393 ha	22 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.738 ha 98 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	groß: 426 ha 24 %																																										
	großflächig gestört/gering: < 1 ha < 1 %		mittel: 860 ha 49 %																																										
regionale Höhenlage	34 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	gering: 479 ha 27 %																																										
regionale Reliefhöhe	621 ha (35 %) in Senkenlage		größer 20 ha: 718 ha 41 %																																										
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 29 ha 2 %																																										
			kleiner 5 ha: 1.018 ha 58 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 677 ha 38 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 1.081 ha 61 %																																										
			vorhanden: 7 ha < 1 %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.368 ha 77 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	groß: 1.703 ha 96 %																																										
			mittel: 57 ha 3 %																																										
			gering: 7 ha < 1 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1.406 ha	80 %
	FFH-LRT, günstig	1.215 ha	69 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	6 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	1.677 ha	95 %
	Faunistische Bedeutung	1.681 ha	95 %
Wiesenvogelschutzprogramm	1.088 ha	62 %	
	Milchviehdichte	0,34 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %	
	öffentlich/private Flächen	258 ha	15 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal nur einige dm, ansonsten 1-1,5 bis maximal 2,5 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 101 ha, 0-60 cm: 602 ha		
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Stroehen-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 133 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 15 ha < 1 % hohes Potenzial 832 ha 47 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 435 ha 25 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 181 ha 10 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 4 ha < 1 % mittleres Potenzial 155 ha 9 % hohes Potenzial 280 ha 16 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 8 ha < 1 % hohes Potenzial 7 ha < 1 %	
		Projekte umgesetzt 630 ha 36 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: vereinfachte Flurbereinigung Bleckriede (2004) und Ströhen-Nord (2023) abgeschlossen, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen), Projekt "Klimatools – Klimaschutz und Biodiversität der Diepholzer Moorniederung" (2016-2021), Beweidungsmanagement	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Siede-Talmoor		Lfd. Nr. 110	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 4																																																																	
Größe	357 ha																																																																			
administrative Lage	Diepholz (357 ha, Gemeinde(n): Asendorf, Staffhorst, Bruchhausen-Vilsen, Siedenburg, Melllinghausen)																																																																			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																				
Bodentypen		Nutzung																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>█</td><td>333 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>█</td><td>23 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>█</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	█	-- ha	-- %	Niedermoore	█	333 ha	93 %	Moor (undifferenz.)	█	23 ha	6 %	flach überlag. Torf	█	1 ha	< 1 %	Moorgley	█	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	█	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	█	-- ha	-- %	Moor-Treposele	█	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>█</td><td>86 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>█</td><td>87 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>█</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>█</td><td>180 ha</td><td>50 %</td></tr> </table>		Acker	█	86 ha	24 %	Grünland	█	87 ha	24 %	Brache	█	3 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	█	-- ha	-- %	Wald	█	-- ha	-- %	Gewässer	█	180 ha	50 %									
Hochmoor	█	-- ha	-- %																																																																	
Niedermoore	█	333 ha	93 %																																																																	
Moor (undifferenz.)	█	23 ha	6 %																																																																	
flach überlag. Torf	█	1 ha	< 1 %																																																																	
Moorgley	█	-- ha	-- %																																																																	
Organomarsch mit Niedermoore	█	-- ha	-- %																																																																	
Sanddeckkultur	█	-- ha	-- %																																																																	
Moor-Treposele	█	-- ha	-- %																																																																	
Acker	█	86 ha	24 %																																																																	
Grünland	█	87 ha	24 %																																																																	
Brache	█	3 ha	< 1 %																																																																	
ungenutztes Moor	█	-- ha	-- %																																																																	
Wald	█	-- ha	-- %																																																																	
Gewässer	█	180 ha	50 %																																																																	
		Schutzgebiete																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>█</td><td>64 ha</td><td>18 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	█	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	█	64 ha	18 %																																																	
Naturschutzgebiet	█	-- ha	-- %																																																																	
FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %																																																																	
Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %																																																																	
Landschaftsschutzgebiet	█	64 ha	18 %																																																																	
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																		
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>330 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>17 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>27 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>19 ha</td><td>69 %</td></tr> </table>		hoch	█	330 ha	92 %	davon unbekannt	█	17 ha	5 %	gering	█	27 ha	8 %	davon unbekannt	█	19 ha	69 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>178 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>179 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>29</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>11.303</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	█	178 ha	50 %	mittel	█	179 ha	50 %	gering	█	< 1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor		29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe		11.303	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																													
hoch	█	330 ha	92 %																																																																	
davon unbekannt	█	17 ha	5 %																																																																	
gering	█	27 ha	8 %																																																																	
davon unbekannt	█	19 ha	69 %																																																																	
hoch	█	178 ha	50 %																																																																	
mittel	█	179 ha	50 %																																																																	
gering	█	< 1 ha	< 1 %																																																																	
Ø THG-Faktor		29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																	
THG-Summe		11.303	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																	
		Synthese																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>154 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>203 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	█	154 ha	43 %	mittel	█	203 ha	57 %	gering	█	< 1 ha	< 1 %																																																					
hoch	█	154 ha	43 %																																																																	
mittel	█	203 ha	57 %																																																																	
gering	█	< 1 ha	< 1 %																																																																	
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																				
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																		
		<table border="0"> <tr><td>█ hoch</td><td>█ hoch</td></tr> <tr><td>█ hoch bis mittel</td><td>█ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>█ mittel</td><td>█ mittel</td></tr> <tr><td>█ mittel bis gering</td><td>█ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>█ gering</td><td>█ gering</td></tr> </table>		█ hoch	█ hoch	█ hoch bis mittel	█ hoch bis mittel	█ mittel	█ mittel	█ mittel bis gering	█ mittel bis gering	█ gering	█ gering																																																							
█ hoch	█ hoch																																																																			
█ hoch bis mittel	█ hoch bis mittel																																																																			
█ mittel	█ mittel																																																																			
█ mittel bis gering	█ mittel bis gering																																																																			
█ gering	█ gering																																																																			
		<table border="0"> <tr><td>█ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>█ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>█ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>█ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		█ Erhaltungsbedarf	█ umgesetzte Projekte	█ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	█ außerhalb BHK50																																																													
█ Erhaltungsbedarf																																																																				
█ umgesetzte Projekte																																																																				
█ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																				
█ außerhalb BHK50																																																																				
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>354 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	354 ha	99 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>12 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>346 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>7 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>350 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>357 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>17 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>283 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>67 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>7 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	12 ha	3 %		gering:	346 ha	97 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	7 ha	2 %		kleiner 5 ha:	350 ha	98 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	357 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	17 ha	5 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	283 ha	79 %		mittel:	67 ha	19 %		gering:	7 ha	2 %
nicht sehr gering/gestört:	354 ha	99 %																																																																		
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																		
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																		
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																	
	groß:	-- ha	-- %																																																																	
Abstand zum Moorrand	mittel:	12 ha	3 %																																																																	
	gering:	346 ha	97 %																																																																	
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																	
	5-20 ha:	7 ha	2 %																																																																	
	kleiner 5 ha:	350 ha	98 %																																																																	
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	357 ha	100 %																																																																	
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																	
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																	
Nutzungsintensität	ungenutzt:	17 ha	5 %																																																																	
Abstand zu Siedlungen	groß:	283 ha	79 %																																																																	
	mittel:	67 ha	19 %																																																																	
	gering:	7 ha	2 %																																																																	
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 117 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 122 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 117 mm		RCP8.5: 122 mm																																																															
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 117 mm																																																																			
	RCP8.5: 122 mm																																																																			
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>5 ha (2 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	5 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																																																	
regionale Höhenlage	5 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																																																			
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>277 ha (77 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	277 ha (77 %) in Senkenlage																																																																	
regionale Relief Lage	277 ha (77 %) in Senkenlage																																																																			
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>18 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	18 % heterogene Rasterzellen																																																																	
lokale Höhenunterschiede	18 % heterogene Rasterzellen																																																																			

Sulinger Moor		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.	
Größe 354 ha		111	5	
administrative Lage Diepholz (354 ha, Gemeinde(n): Sulingen)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 274 ha 77 % Niedermoore 45 ha 13 % Moor (undifferenz.) 25 ha 7 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley 6 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 2 ha < 1 %		Acker < 1 ha < 1 % Grünland 83 ha 24 % Brache 6 ha 2 % ungenutztes Moor 241 ha 68 % Wald -- ha -- % Gewässer 22 ha 6 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 292 ha 83 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 79 ha 22 % davon unbekannt < 1 ha < 1 % gering 275 ha 78 % davon unbekannt 19 ha 7 %		hoch 69 ha 20 % mittel 282 ha 80 % gering 3 ha < 1 % Ø THG-Faktor 21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 8.075 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch -- ha -- % mittel 351 ha 99 % gering 3 ha < 1 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanehebung hoch mittel gering hoch bis mittel gering Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
nicht sehr gering/gestört: 352 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 3 ha < 1 % mittel: 170 ha 48 % gering: 182 ha 51 % größer 20 ha: -- ha -- % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 8 ha 2 % kleiner 5 ha: 346 ha 98 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 103 mm RCP8.5: 109 mm		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 354 ha 100 % vorhanden (ambivalent): < 1 ha < 1 % vorhanden: -- ha -- %		
regionale Höhenlage 92 ha (26 %) unter Vorfluterniveau		Nutzungsintensität ungenutzt: 280 ha 79 % groß: 341 ha 96 % mittel: 12 ha 3 % gering: 1 ha < 1 %		
regionale Relief Lage 304 ha (86 %) in Senkenlage				
lokale Höhenunterschiede 9 % heterogene Rasterzellen				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

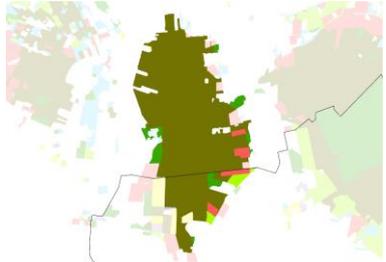
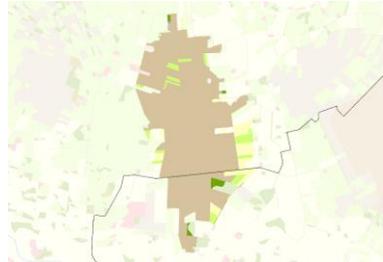
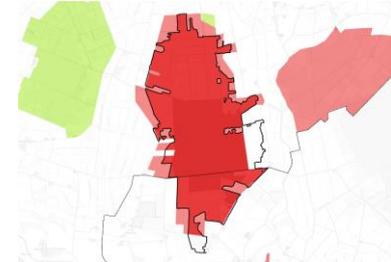
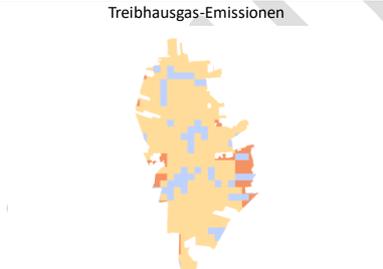
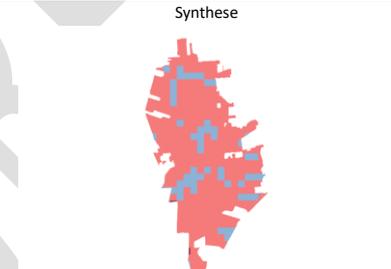
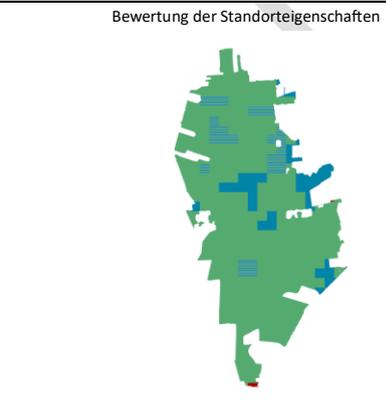
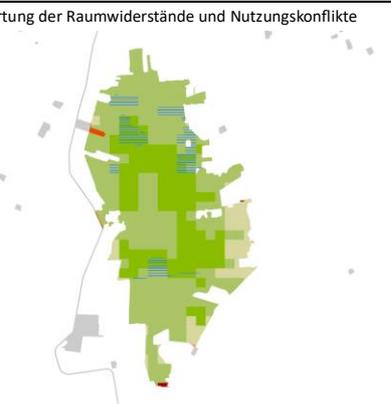
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	286 ha	81 %
	FFH-LRT, günstig	123 ha	35 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	105 ha	30 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	< 1 ha	< 1 %
	Milchviehdichte	0,31 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %	
	öffentlich/private Flächen	46 ha	13 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): ohne Mächtigkeitsangabe		
Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 2 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha	< 1 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbV) 'Sulinger Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 353 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 23 ha 7 % hohes Potenzial 214 ha 60 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 61 ha 17 % hohes Potenzial 47 ha 13 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 6 ha 2 %	
		Projekte umgesetzt 42 ha 12 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Wiedervernässung im Rahmen der Flurbereinigung	
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Großes Renzeler Moor		Lfd. Nr. 112	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 14		
Größe	375 ha				
administrative Lage	Diepholz (375 ha, Gemeinde(n): Barenburg, Varrel, Kirchdorf, Bahrenborstel, Wagenfeld)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung			
Hochmoor	294 ha	78 %	Acker	18 ha	5 %
Niedermoor	16 ha	4 %	Grünland	21 ha	5 %
Moor (undifferenz.)	63 ha	17 %	Brache	< 1 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	335 ha	89 %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	< 1 ha	< 1 %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %			
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %			
		Schutzgebiete			
		Naturschutzgebiet	351 ha	94 %	
		FFH-Gebiet	346 ha	92 %	
		Vogelschutzgebiet	365 ha	97 %	
		Landschaftsschutzgebiet	13 ha	3 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
hoch	318 ha	85 %	hoch	20 ha	5 %
davon unbekannt	10 ha	3 %	mittel	339 ha	90 %
gering	57 ha	15 %	gering	15 ha	4 %
davon unbekannt	40 ha	70 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe		7.634	t CO ₂ Äq. a ⁻¹
		Synthese			
		hoch	13 ha	4 %	
		mittel	359 ha	96 %	
		gering	2 ha	< 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis (medium green), mittel (light green), mittel bis (yellow-green), gering (yellow), gering (orange)			
		Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 353 ha 94 %	Flächengröße			
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %			
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	groß: < 1 ha < 1 %			
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 83 mm	Abstand zum Moorrand			
	RCP8.5: 87 mm	mittel: 229 ha 61 %			
regionale Höhenlage	< 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	gering: 145 ha 39 %			
regionale Relief Lage	86 ha (23 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit			
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	größer 20 ha: 113 ha 30 %			
		5-20 ha: 23 ha 6 %			
		kleiner 5 ha: 239 ha 64 %			
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte			
		nicht vorhanden: 357 ha 95 %			
		vorhanden (ambivalent): 17 ha 5 %			
		vorhanden: -- ha -- %			
		Nutzungsintensität			
		ungenutzt: 344 ha 92 %			
		groß: 357 ha 95 %			
		mittel: 16 ha 4 %			
		gering: 2 ha < 1 %			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

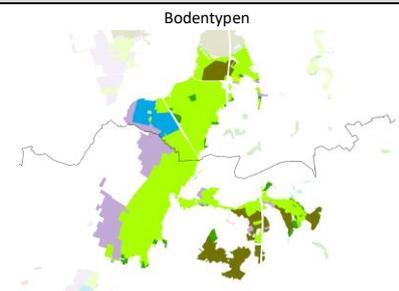
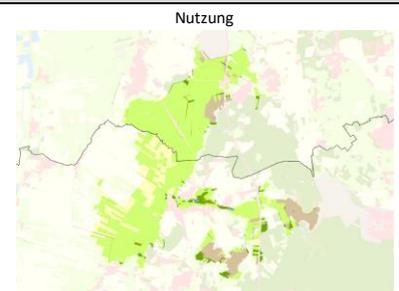
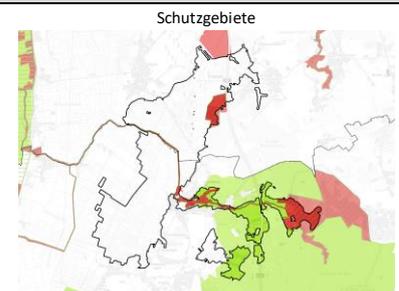
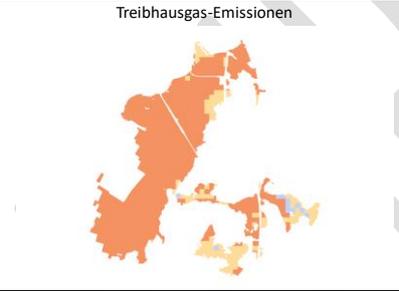
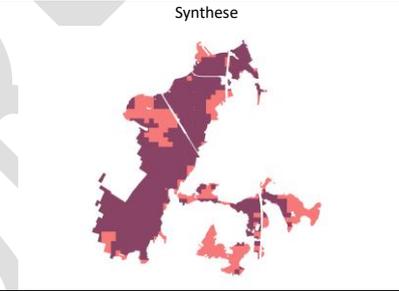
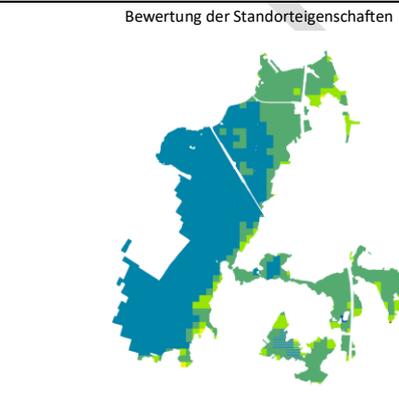
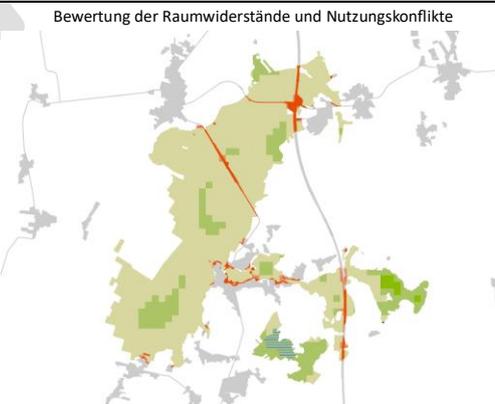
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	294 ha	78 %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	184 ha	49 %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	7 ha	2 %																																																																																
	Gebietsbetreuung	365 ha	97 %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	365 ha	97 %																																																																																
	Wiesenvogelschutzprogramm	17 ha	5 %																																																																																
	Milchviehdichte	0,48 GVE / ha																																																																																	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %																																																																																	
	öffentlich/private Flächen	10 ha	3 %																																																																																
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): bis max. 1,2 m, lokal nur einige dm																																																																																		
<table border="0"> <tr> <td rowspan="6">Hydrologie</td> <td>Gewässernetz</td> <td>6 km, 1 km/km²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gewässer 1. und 2. Ordnung</td> <td>< 1 km, < 1 km/km²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften</td> <td>5 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>potenziell nutzbare Rückhalteflächen</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Raumordnung</td> <td>Vorranggebiet Wald</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Torferhalt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Rohstoffe</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Trinkwasser</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Biotopverbund</td> <td>365 ha</td> <td>97 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vorranggebiet Grünland (RRÖP)</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table>				Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 1 km/km ²		Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	5 ha	1 %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	2 ha	< 1 %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %				Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	Vorranggebiet Biotopverbund	365 ha	97 %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																									
Hydrologie	Gewässernetz	6 km, 1 km/km ²																																																																																	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²																																																																																	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	5 ha	1 %																																																																																
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	2 ha	< 1 %																																																																																
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																																																																
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																																																																
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																																																																
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																																																																
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																																																																
	Vorranggebiet Biotopverbund	365 ha	97 %																																																																																
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																																																																
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Stroehen-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha																																																																																			
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
		<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>6 ha</td> <td>2 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>332 ha</td> <td>88 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>26 ha</td> <td>7 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>11 ha</td> <td>3 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>196 ha</td> <td>52 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"> <ul style="list-style-type: none"> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbaufflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	6 ha	2 %		hohes Potenzial	332 ha	88 %		<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	26 ha	7 %		hohes Potenzial	11 ha	3 %		<u>Wald</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>Projekte</u>				umgesetzt	-- ha	-- %		geplant	196 ha	52 %		<ul style="list-style-type: none"> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbaufflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten 			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	6 ha	2 %																																																																																	
hohes Potenzial	332 ha	88 %																																																																																	
<u>wiedervernässte Torfabbaufflächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																																	
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	26 ha	7 %																																																																																	
hohes Potenzial	11 ha	3 %																																																																																	
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																	
geplant	196 ha	52 %																																																																																	
<ul style="list-style-type: none"> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbaufflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten 																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Renzeler Moor" u.a. mit einer Machbarkeitsstudie																																																																																	
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --																																																																																	
<u>Flurbereinigung:</u> langfristig sinnvoll																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

Hochmoor bei Sieden		Lfd. Nr. 113	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 6
Größe 723 ha			
administrative Lage Diepholz (570 ha, Gemeinde(n): Maasen, Borstel); Nienburg/Weser (153 ha, Gemeinde(n): Steyerberg)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
			
Hochmoor 655 ha 91 % Niedermoore 12 ha 2 % Moor (undifferenz.) 35 ha 5 % flach überlag. Torf < 1 ha < 1 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 21 ha 3 %	Acker 52 ha 7 % Grünland 34 ha 5 % Brache 2 ha < 1 % ungenutztes Moor 628 ha 87 % Wald -- ha -- % Gewässer 8 ha 1 %	Naturschutzgebiet 669 ha 92 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 1 ha < 1 % davon unbekannt -- ha -- % gering 722 ha 100 % davon unbekannt 31 ha 4 %	hoch 47 ha 6 % mittel 562 ha 78 % gering 114 ha 16 % Ø THG-Faktor 19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 13.912 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 1 ha < 1 % mittel 608 ha 84 % gering 114 ha 16 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch mittel gering hoch bis mittel gering Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50			
nicht sehr gering/gestört: 713 ha 98 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 84 ha 12 % mittel: 461 ha 64 % gering: 179 ha 25 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 97 mm RCP8.5: 103 mm	Abstand zum Moorrand größer 20 ha: 279 ha 39 % 5-20 ha: 34 ha 5 % kleiner 5 ha: 411 ha 57 %		
regionale Höhenlage 81 ha (11 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit nicht vorhanden: 718 ha 99 % vorhanden (ambivalent): 6 ha < 1 % vorhanden: -- ha -- %		
regionale Reliefhöhe 436 ha (60 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte ungenutzt: 645 ha 89 % groß: 712 ha 98 % mittel: 10 ha 1 % gering: 1 ha < 1 %		
lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität Abstand zu Siedlungen		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	515 ha	71 %
	FFH-LRT, günstig	342 ha	47 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	669 ha	92 %
	Faunistische Bedeutung	554 ha	77 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	6 ha	< 1 %
	Milchviehdichte	0,23 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	28 %	
	öffentlich/private Flächen	36 ha	5 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): durchschnittlich 1,5 m bis max. 2,2 m, randlich weniger als 1,0 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 365 ha		
Hydrologie		Gewässernetz	10 km, 1 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	9 ha 1 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	669 ha 92 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Sulinger Moor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 3 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 16 ha 2 % mittleres Potenzial 66 ha 9 % hohes Potenzial 380 ha 53 %	
		wiedervernässte Torfabbaufflächen Erhaltungspotenzial 129 ha 18 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 172 ha 24 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 66 ha 9 % hohes Potenzial 22 ha 3 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 4 ha < 1 %	
		Projekte umgesetzt 38 ha 5 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbaufflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Flurbereinigung Sulingen 1986 - 2004, Vernässung von Handtorfstichbereichen		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moor bei Meyerburg		Lfd. Nr. 114	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 441 E																																																					
Größe	1.612 ha																																																							
administrative Lage	Cuxhaven (627 ha, Gemeinde(n): Hagen im Bremischen); Osterholz (985 ha, Gemeinde(n): Schwanevede)																																																							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																								
																																																								
																																																								
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>227 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>970 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>55 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>269 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>91 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	227 ha	14 %	Niedermoor	970 ha	60 %	Moor (undifferenz.)	55 ha	3 %	flach überlag. Torf	269 ha	17 %	Moorgley	< 1 ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	91 ha	6 %	Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>185 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.180 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>17 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>169 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>59 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	Acker	185 ha	11 %	Grünland	1.180 ha	73 %	Brache	17 ha	1 %	ungenutztes Moor	169 ha	11 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	59 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>143 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>129 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>189 ha</td><td>12 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	143 ha	9 %	FFH-Gebiet	129 ha	8 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	189 ha	12 %
Hochmoor	227 ha	14 %																																																						
Niedermoor	970 ha	60 %																																																						
Moor (undifferenz.)	55 ha	3 %																																																						
flach überlag. Torf	269 ha	17 %																																																						
Moorgley	< 1 ha	-- %																																																						
Organomarsch mit Niedermoor	91 ha	6 %																																																						
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %																																																						
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																						
Acker	185 ha	11 %																																																						
Grünland	1.180 ha	73 %																																																						
Brache	17 ha	1 %																																																						
ungenutztes Moor	169 ha	11 %																																																						
Wald	-- ha	-- %																																																						
Gewässer	59 ha	4 %																																																						
Naturschutzgebiet	143 ha	9 %																																																						
FFH-Gebiet	129 ha	8 %																																																						
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																						
Landschaftsschutzgebiet	189 ha	12 %																																																						
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																								
																																																								
																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.364 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>22 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>249 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>49 ha</td><td>20 %</td></tr> </table>	hoch	1.364 ha	85 %	davon unbekannt	22 ha	2 %	gering	249 ha	15 %	davon unbekannt	49 ha	20 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.355 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>234 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>23 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>57.418</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	1.355 ha	84 %	mittel	234 ha	15 %	gering	23 ha	1 %	Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	57.418	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.144 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>468 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	hoch	1.144 ha	71 %	mittel	468 ha	29 %	gering	-- ha	-- %																		
hoch	1.364 ha	85 %																																																						
davon unbekannt	22 ha	2 %																																																						
gering	249 ha	15 %																																																						
davon unbekannt	49 ha	20 %																																																						
hoch	1.355 ha	84 %																																																						
mittel	234 ha	15 %																																																						
gering	23 ha	1 %																																																						
Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																						
THG-Summe	57.418	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																						
hoch	1.144 ha	71 %																																																						
mittel	468 ha	29 %																																																						
gering	-- ha	-- %																																																						
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																								
																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																							
hoch	hoch																																																							
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																							
mittel	mittel																																																							
mittel bis gering	mittel bis gering																																																							
gering	gering																																																							
■ Erhaltungsbedarf																																																								
■ umgesetzte Projekte																																																								
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																								
■ außerhalb BHK50																																																								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.591 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 93 ha 6 %																																																					
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 119 mm RCP8.5: 126 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 886 ha 55 % gering: 633 ha 39 %																																																					
regionale Höhenlage	918 ha (57 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 58 ha 4 % 5-20 ha: 6 ha < 1 % kleiner 5 ha: 1.549 ha 96 %																																																					
regionale Relief Lage	1.302 ha (81 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.612 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %																																																					
lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 251 ha 16 % groß: 1.355 ha 84 % mittel: 223 ha 14 % gering: 35 ha 2 %																																																					
		Abstand zu Siedlungen																																																						

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

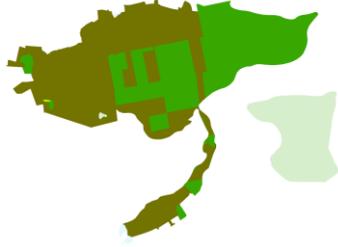
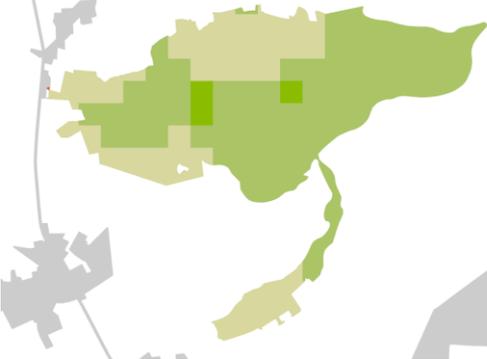
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	183 ha	11 %
	FFH-LRT, günstig	47 ha	3 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	149 ha	9 %
	Faunistische Bedeutung	281 ha	17 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,65 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	54 %	
	öffentlich/private Flächen	78 ha	5 %
Boden			
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie		Gewässernetz	209 km, 13 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	24 km, 2 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	670 ha 42 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	352 ha 22 %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	< 1 ha < 1 %
		Vorranggebiet Torferhalt	830 ha 51 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	151 ha 9 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 29 ha 2 % hohes Potenzial 150 ha 9 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 336 ha 21 % hohes Potenzial 1.066 ha 66 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 12 ha < 1 % hohes Potenzial 16 ha 1 %	
		Projekte umgesetzt 19 ha 1 % geplant 61 ha 4 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung der Managementpläne für die FFH-Gebiete "Kuhlmoor, Tiefenmoor" u. a. mit Grabenverfüllung/Kammerung und "Garlstedter Moor und Heidhofer Teiche" Raumrelevante Maßnahme: Suchräume für Windenergie in der Neuaufstellung des RRÖP	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Ahlersmoor		Lfd. Nr. 115	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 440
Größe	228 ha		
administrative Lage	Osterholz (228 ha, Gemeinde(n): Schwanewede)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
<p>Bodentypen</p>		<p>Nutzung</p>	
<p>Hochmoor -- ha -- % Niedermoore 128 ha 56 % Moor (undifferenz.) 16 ha 7 % flach überlag. Torf 70 ha 31 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit 13 ha 6 % Niedermoore Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %</p>		<p>Acker 8 ha 4 % Grünland 179 ha 79 % Brache 3 ha 1 % ungenutztes Moor 1 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 36 ha 16 %</p>	
<p>Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 76 ha 33 %</p>			
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
<p>Kohlenstoffspeicher</p>		<p>Treibhausgas-Emissionen</p>	
<p>hoch 137 ha 60 % davon unbekannt 3 ha 2 % gering 90 ha 40 % davon unbekannt 12 ha 14 %</p>		<p>hoch 189 ha 83 % mittel 39 ha 17 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 25 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 8.076 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	
<p>hoch 113 ha 49 % mittel 115 ha 51 % gering -- ha -- %</p>			
Wesentliche Rahmenbedingungen			
<p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch, hoch bis, mittel, mittel bis, gering (green scale) hoch, hoch bis, mittel, mittel bis, gering (orange scale)</p> <p>Erhaltungsbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square) außerhalb BHK50 (grey square)</p>	
<p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 225 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 98 mm RCP8.5: 103 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 87 ha 38 % gering: 141 ha 62 %
regionale Höhenlage	77 ha (34 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 228 ha 100 %
regionale Reliefhöhe	171 ha (75 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 228 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	19 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 35 ha 16 % groß: 161 ha 71 % mittel: 60 ha 26 % gering: 6 ha 3 %

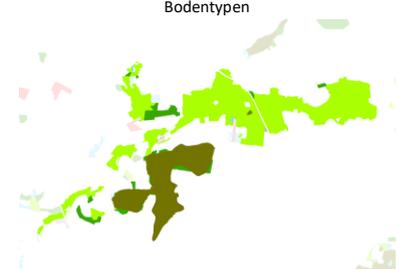
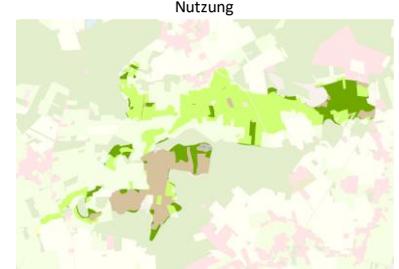
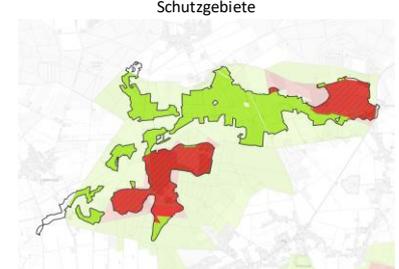
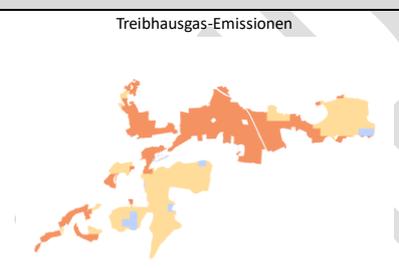
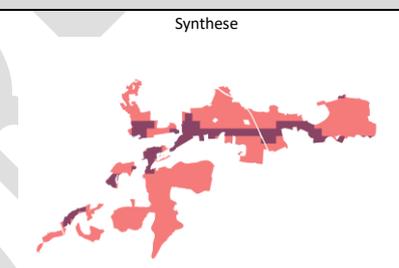
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	20 ha	9 %	Hydrologie	Gewässernetz	36 km, 16 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, 2 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
	Faunistische Bedeutung	72 ha	32 %			
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %				
	Milchviehdichte	0,6 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	52 %			Vorranggebiet Torferhalt	76 ha 33 %
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): grobsandiger Mittelsand, stellenweise schluffig				Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
					Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
				Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %	
Flurbereinigung: --						
Maßnahmenpotenzial						
				ungenutzte Flächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %		
				wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %		
				landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 65 ha 28 % hohes Potenzial 130 ha 57 %		
				Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 16 ha 7 % hohes Potenzial 16 ha 7 %		
				Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %		
				■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
				Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		
				Geplante Maßnahmen: nicht bekannt		
				Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse		
				Fortschreibung		

Seemoor		Lfd. Nr. 116	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 567																																																														
Größe 240 ha																																																																	
administrative Lage Osterholz (240 ha, Gemeinde(n): Holste)																																																																	
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																	
Bodentypen 		Nutzung 																																																															
																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>137 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>103 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treppsole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	137 ha	57 %	Niedermoor	< 1 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	103 ha	43 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treppsole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>8 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>80 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>39 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>111 ha</td><td>46 %</td></tr> </table>		Acker	8 ha	3 %	Grünland	80 ha	33 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	39 ha	16 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	111 ha	46 %																				
Hochmoor	137 ha	57 %																																																															
Niedermoor	< 1 ha	< 1 %																																																															
Moor (undifferenz.)	103 ha	43 %																																																															
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																															
Moorgley	-- ha	-- %																																																															
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																															
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																															
Moor-Treppsole	-- ha	-- %																																																															
Acker	8 ha	3 %																																																															
Grünland	80 ha	33 %																																																															
Brache	< 1 ha	< 1 %																																																															
ungenutztes Moor	39 ha	16 %																																																															
Wald	-- ha	-- %																																																															
Gewässer	111 ha	46 %																																																															
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																		
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																															
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																															
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																															
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																															
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																	
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																															
																																																																	
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>218 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>23 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>4 ha</td><td>17 %</td></tr> </table>		hoch	218 ha	91 %	davon unbekannt	6 ha	3 %	gering	23 ha	9 %	davon unbekannt	4 ha	17 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>86 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>154 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.820</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	86 ha	36 %	mittel	154 ha	64 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.820	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																			
hoch	218 ha	91 %																																																															
davon unbekannt	6 ha	3 %																																																															
gering	23 ha	9 %																																																															
davon unbekannt	4 ha	17 %																																																															
hoch	86 ha	36 %																																																															
mittel	154 ha	64 %																																																															
gering	-- ha	-- %																																																															
Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	6.820	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>65 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>175 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	65 ha	27 %	mittel	175 ha	73 %	gering	-- ha	-- %																																																					
hoch	65 ha	27 %																																																															
mittel	175 ha	73 %																																																															
gering	-- ha	-- %																																																															
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																	
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																				
hoch	hoch																																																																
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																
mittel	mittel																																																																
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																
gering	gering																																																																
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																										
■ Erhaltungsbedarf																																																																	
■ umgesetzte Projekte																																																																	
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																	
■ außerhalb BHK50																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>239 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	239 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>145 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>94 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>121 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>119 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>240 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>47 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>239 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	145 ha	60 %		gering:	94 ha	39 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	121 ha	51 %	5-20 ha:	-- ha	-- %	kleiner 5 ha:	119 ha	49 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	240 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	47 ha	20 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	239 ha	99 %	mittel:	1 ha	< 1 %	gering:	< 1 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	239 ha	99 %																																																														
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																														
	groß:	1 ha	< 1 %																																																														
Abstand zum Moorrand	mittel:	145 ha	60 %																																																														
	gering:	94 ha	39 %																																																														
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	121 ha	51 %																																																														
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																														
	kleiner 5 ha:	119 ha	49 %																																																														
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	240 ha	100 %																																																														
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																														
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																														
Nutzungsintensität	ungenutzt:	47 ha	20 %																																																														
Abstand zu Siedlungen	groß:	239 ha	99 %																																																														
	mittel:	1 ha	< 1 %																																																														
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																																														
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 212 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 225 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 212 mm		RCP8.5: 225 mm																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 212 mm																																																																
	RCP8.5: 225 mm																																																																
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																														
regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																																
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>11 ha (5 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	11 ha (5 %) in Senkenlage																																																														
regionale Relief Lage	11 ha (5 %) in Senkenlage																																																																
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>3 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen																																																														
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen																																																																

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

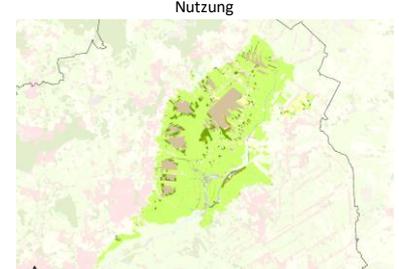
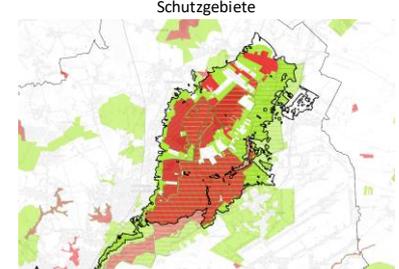
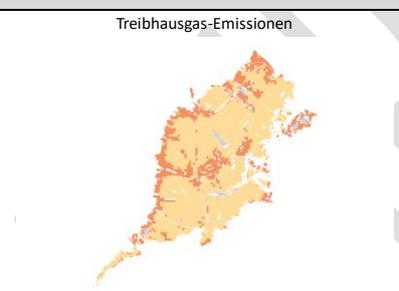
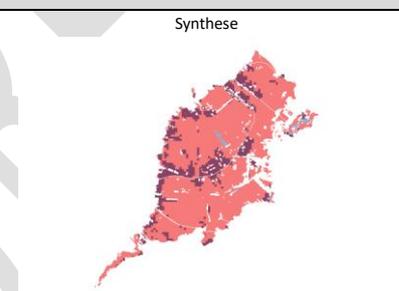
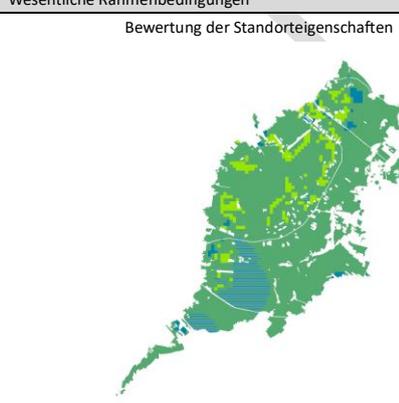
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																														
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	2 ha	< 1 %																																																											
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																											
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																											
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																											
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																											
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																																											
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																											
Milchviehdichte		0,6 GVE / ha																																																												
Grünlandanteil an landw. Fläche		60 %																																																												
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %																																																											
Boden																																																														
	Flurbereinigung: --																																																													
	Maßnahmenpotenzial																																																													
	<table border="0"> <tr> <td colspan="3"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>36 ha</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>37 ha</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>58 ha</td> <td>24 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>79 ha</td> <td>33 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>24 ha</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ▨ Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>			<u>ungenutzte Flächen</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	7 ha	3 %	hohes Potenzial	36 ha	15 %	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	37 ha	15 %	hohes Potenzial	58 ha	24 %	<u>Wald</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	79 ha	33 %	hohes Potenzial	24 ha	10 %	<u>Projekte</u>			umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %	■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ▨ Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																														
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																												
mittleres Potenzial	7 ha	3 %																																																												
hohes Potenzial	36 ha	15 %																																																												
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																														
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																												
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																												
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																												
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																														
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																												
mittleres Potenzial	37 ha	15 %																																																												
hohes Potenzial	58 ha	24 %																																																												
<u>Wald</u>																																																														
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																												
mittleres Potenzial	79 ha	33 %																																																												
hohes Potenzial	24 ha	10 %																																																												
<u>Projekte</u>																																																														
umgesetzt	-- ha	-- %																																																												
geplant	-- ha	-- %																																																												
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ▨ Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																														
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																												
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --																																																														
Fortbeschreibung																																																														

Moore am Giehler Bach bei Steden		Lfd. Nr. 117	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 566																																										
Größe	502 ha																																												
administrative Lage	Osterholz (502 ha, Gemeinde(n): Holste, Vollersode, Hambergen, Lübberstedt)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>137 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>333 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>31 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	137 ha	27 %	Niedermoor	333 ha	66 %	Moor (undifferenz.)	31 ha	6 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>273 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>122 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>104 ha</td><td>21 %</td></tr> </table>		Acker	1 ha	< 1 %	Grünland	273 ha	54 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	122 ha	24 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	104 ha	21 %
Hochmoor	137 ha	27 %																																											
Niedermoor	333 ha	66 %																																											
Moor (undifferenz.)	31 ha	6 %																																											
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposole	-- ha	-- %																																											
Acker	1 ha	< 1 %																																											
Grünland	273 ha	54 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	122 ha	24 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	104 ha	21 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>205 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>179 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>282 ha</td><td>56 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	205 ha	41 %	FFH-Gebiet	179 ha	36 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	282 ha	56 %																														
Naturschutzgebiet	205 ha	41 %																																											
FFH-Gebiet	179 ha	36 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	282 ha	56 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>324 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>11 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>178 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>30 ha</td><td>17 %</td></tr> </table>		hoch	324 ha	64 %	davon unbekannt	11 ha	3 %	gering	178 ha	36 %	davon unbekannt	30 ha	17 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>260 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>225 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>17 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>14.352</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	260 ha	52 %	mittel	225 ha	45 %	gering	17 ha	3 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	14.352	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	324 ha	64 %																																											
davon unbekannt	11 ha	3 %																																											
gering	178 ha	36 %																																											
davon unbekannt	30 ha	17 %																																											
hoch	260 ha	52 %																																											
mittel	225 ha	45 %																																											
gering	17 ha	3 %																																											
Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	14.352	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>104 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>398 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	104 ha	21 %	mittel	398 ha	79 %	gering	< 1 ha	< 1 %																																	
hoch	104 ha	21 %																																											
mittel	398 ha	79 %																																											
gering	< 1 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td><td></td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td><td></td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering	■ Erhaltungsbedarf		■ umgesetzte Projekte		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	■ außerhalb BHK50	■																								
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																												
■ außerhalb BHK50	■																																												
Torfauflage		Flächengröße																																											
nicht sehr gering/gestört: 490 ha 98 %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																											
gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																											
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand																																											
		mittel: 183 ha 36 %																																											
		gering: 319 ha 64 %																																											
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit																																											
RCP2.6: 202 mm		größer 20 ha: 145 ha 29 %																																											
RCP8.5: 214 mm		5-20 ha: -- ha -- %																																											
regionale Höhenlage		kleiner 5 ha: 357 ha 71 %																																											
4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																											
regionale Relief Lage		nicht vorhanden: 502 ha 100 %																																											
361 ha (72 %) in Senkenlage		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																											
lokale Höhenunterschiede		vorhanden: -- ha -- %																																											
13 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																											
		ungenutzt: 228 ha 45 %																																											
		Abstand zu Siedlungen																																											
		groß: 451 ha 90 %																																											
		mittel: 46 ha 9 %																																											
		gering: 5 ha 1 %																																											

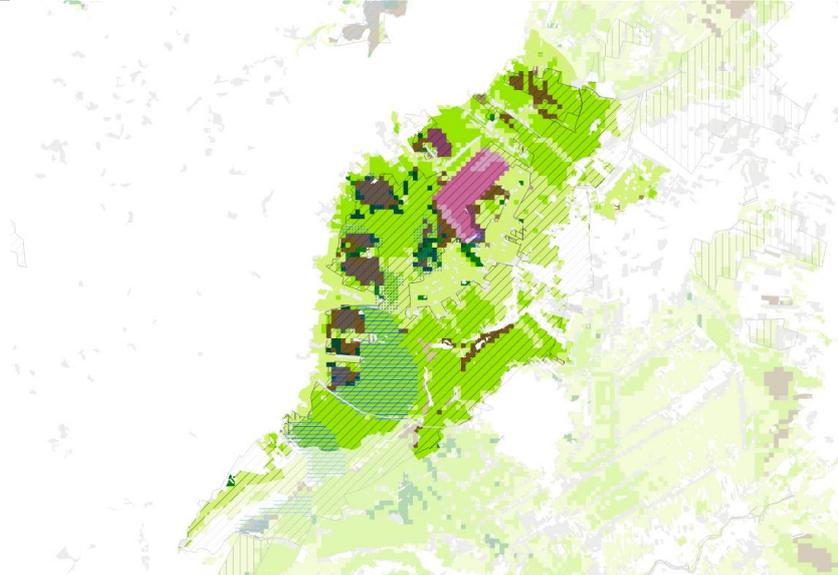
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	167 ha	33 %
	FFH-LRT, günstig	124 ha	25 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	205 ha	41 %
	Faunistische Bedeutung	338 ha	67 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,44 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		62 %	
öffentlich/private Flächen		13 ha	2 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal vorhanden ohne Mächtigkeitsangabe		
Flurbereinigung: --			
Raumordnung			
		Gewässernetz	32 km, 6 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 2 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	192 ha 38 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	148 ha 29 %
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	214 ha 43 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 8 ha 2 % hohes Potenzial 118 ha 23 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 163 ha 32 % hohes Potenzial 130 ha 26 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 22 ha 4 % hohes Potenzial 59 ha 12 %	
		Projekte umgesetzt 8 ha 2 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Einbau einer Spundwand und Gräbenverfüllung		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Springmoor, Heilsmoor"	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: --			
Fortschreibung			

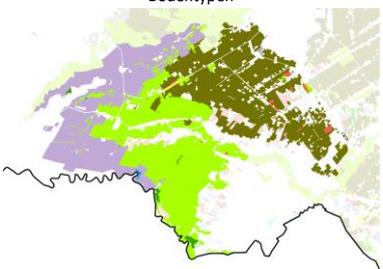
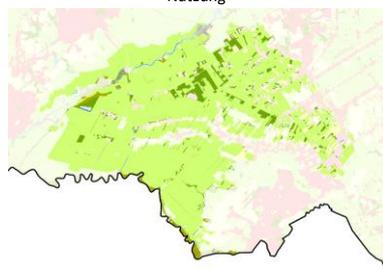
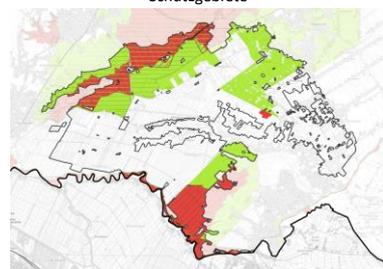
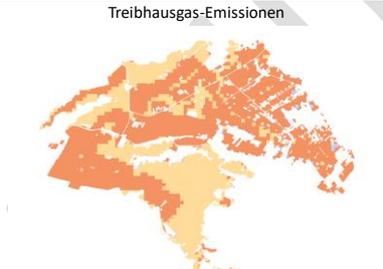
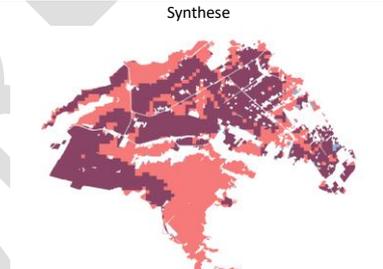
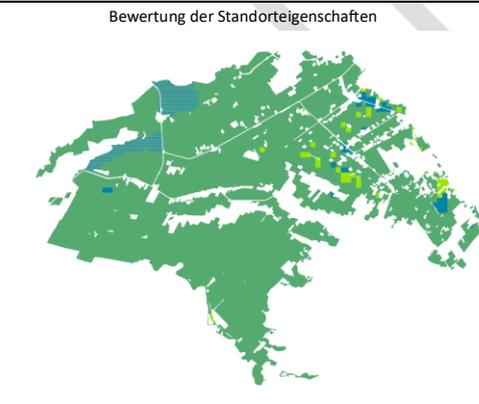
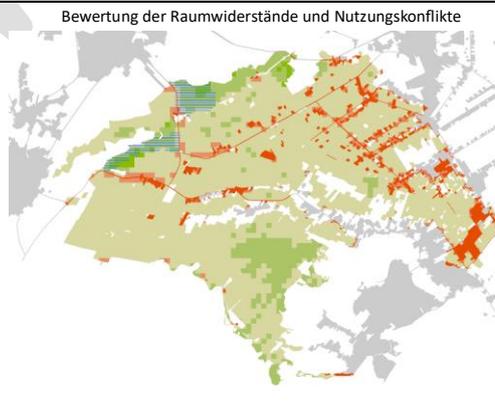
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moorgebiet westlich der Hamme und des Giehler Bachs			Lfd. Nr. 118	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 F
Größe 7.443 ha				
administrative Lage Osterholz (7.443 ha, Gemeinde(n): Osterholz-Scharmbeck, Vollersode, Worspede, Hambergen, Ritterhude)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 3.787 ha 51 % Niedermoor 3.369 ha 45 % Moor (undifferenz.) 77 ha 1 % flach überlag. Torf 147 ha 2 % Moorgley 12 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 6 ha < 1 % Moor-Treposele 44 ha < 1 %		Acker 285 ha 4 % Grünland 5.634 ha 76 % Brache 112 ha 2 % ungenutztes Moor 957 ha 13 % Wald -- ha -- % Gewässer 400 ha 5 %		Naturschutzgebiet 4.041 ha 54 % FFH-Gebiet 2.727 ha 37 % Vogelschutzgebiet 4.182 ha 56 % Landschaftsschutzgebiet 2.621 ha 35 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 6.256 ha 84 % davon unbekannt 14 ha < 1 % gering 1.187 ha 16 % davon unbekannt 89 ha 8 %		hoch 1.807 ha 24 % mittel 5.522 ha 74 % gering 114 ha 2 % Ø THG-Faktor 19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 193.926 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 1.327 ha 18 % mittel 6.051 ha 81 % gering 65 ha < 1 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis (medium green), mittel (light green), mittel bis (yellow-green), gering (yellow), gering (orange)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
Erhaltungsbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square) außerhalb BHK50 (grey square)				
nicht sehr gering/gestört: 7.436 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 980 ha 13 % mittel: 4.295 ha 58 % gering: 2.168 ha 29 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 146 mm RCP8.5: 155 mm		Abstand zum Moorrand größer 20 ha: 1.808 ha 24 % 5-20 ha: 169 ha 2 % kleiner 5 ha: 5.466 ha 73 %		
regionale Höhenlage 192 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit nicht vorhanden: 4.035 ha 54 % vorhanden (ambivalent): 3.408 ha 46 % vorhanden: < 1 ha < 1 %		
regionale Reliefhöhe 6.094 ha (82 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte ungenutzt: 3.201 ha 43 % groß: 5.823 ha 78 % mittel: 1.372 ha 18 % gering: 249 ha 3 %		
lokale Höhenunterschiede 11 % heterogene Rasterzellen				

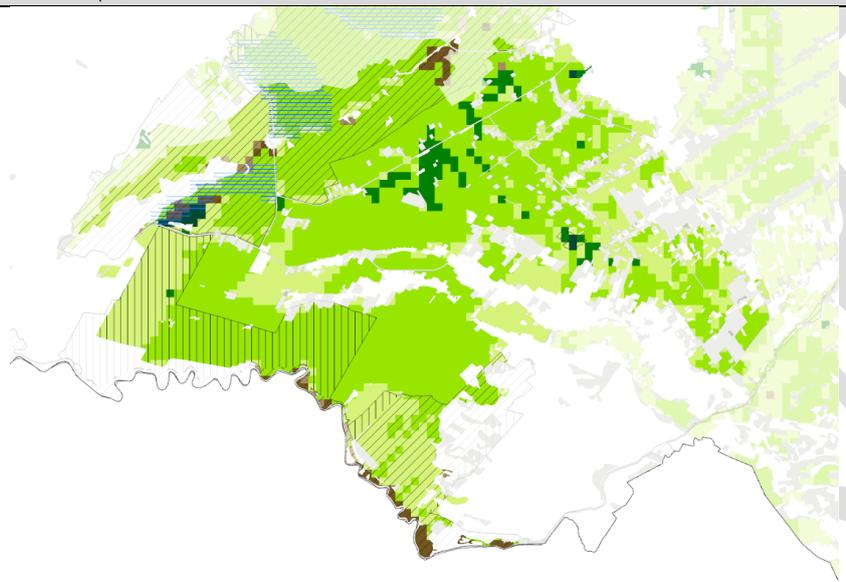
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	2.957 ha	40 %
	FFH-LRT, günstig	297 ha	4 %
	FFH-LRT, ambivalent	24 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	5.426 ha	73 %
	Faunistische Bedeutung	4.928 ha	66 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	3.408 ha	46 %
	Milchviehdichte	0,6 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	63 %	
	öffentlich/private Flächen	278 ha	4 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereiche: mehr als 1 dm, lokal mehr als 2 m, im Nordwesten weniger als 1 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 66 ha, 0-60 cm: 149 ha		
Hydrologie		Gewässernetz	660 km, 9 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	69 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4.379 ha 59 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	50 ha < 1 %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	286 ha 4 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	5.605 ha 75 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	36 ha < 1 %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Teufelsmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 3239 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 31 ha < 1 % mittleres Potenzial 32 ha < 1 % hohes Potenzial 675 ha 9 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 67 ha < 1 % geringes Potenzial 240 ha 3 % hohes Potenzial 67 ha < 1 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 2.698 ha 36 % hohes Potenzial 3.506 ha 47 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 85 ha 1 % hohes Potenzial 155 ha 2 %	
		Projekte umgesetzt 580 ha 8 % geplant 269 ha 4 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Retentionspolder westlich der Hamme, Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen, Projekt "Living Lab Teufelsmoor" (2024-2032)		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Untere Wümmeniederung, untere Hammeniederung mit Teufelsmoor" u.a. Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen; Flurbereinigung „Flächenmanagement für Klima und Umwelt Teufelsmoor“ mit zehn Maßnahmenbereichen, welche langfristig vernässt werden sollen Raumrelevante Maßnahme: Bau der B74neu, Trassierung noch unklar, jedoch soll die Ostvariante das Moor queren	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

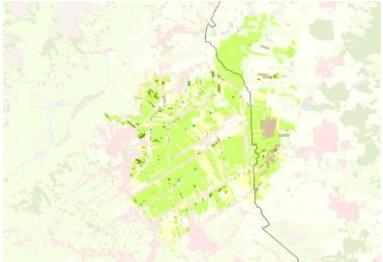
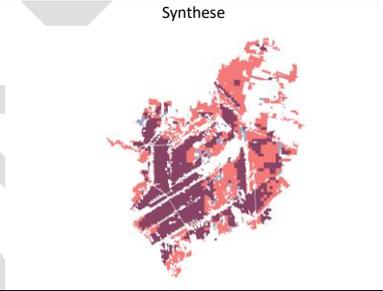
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

westliche Hälfte des Langen Moores			Lfd. Nr. 119	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 G
Größe	5.011 ha			
administrative Lage	Osterholz (5.011 ha, Gemeinde(n): Lilienthal, Worswede, Osterholz-Scharmbeck, Ritterhude, Grasberg)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen			Nutzung	
				
<p>Hochmoor 1.667 ha 33 %</p> <p>Niedermoor 1.819 ha 36 %</p> <p>Moor (undifferenz.) 33 ha < 1 %</p> <p>flach überlag. Torf 1.445 ha 29 %</p> <p>Moorgley 3 ha < 1 %</p> <p>Organomarsch mit 5 ha < 1 %</p> <p>Niedermoor</p> <p>Sanddeckkultur 7 ha < 1 %</p> <p>Moor-Treposele 31 ha < 1 %</p>			<p>Acker 124 ha 2 %</p> <p>Grünland 4.379 ha 87 %</p> <p>Brache 109 ha 2 %</p> <p>ungenutztes Moor 29 ha < 1 %</p> <p>Wald -- ha -- %</p> <p>Gewässer 333 ha 7 %</p>	
			Schutzgebiete	
				
			<p>Naturschutzgebiet 788 ha 16 %</p> <p>FFH-Gebiet 778 ha 16 %</p> <p>Vogelschutzgebiet 958 ha 19 %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 1.306 ha 26 %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese
				
<p>hoch 4.100 ha 82 %</p> <p>davon unbekannt 31 ha < 1 %</p> <p>gering 911 ha 18 %</p> <p>davon unbekannt 37 ha 4 %</p>		<p>hoch 3.174 ha 63 %</p> <p>mittel 1.791 ha 36 %</p> <p>gering 46 ha < 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 24 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 160.140 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>		<p>hoch 2.736 ha 55 %</p> <p>mittel 2.231 ha 45 %</p> <p>gering 45 ha < 1 %</p>
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte
		<p>hoch hoch</p> <p>hoch bis hoch bis</p> <p>mittel mittel</p> <p>mittel bis mittel bis</p> <p>gering gering</p> <p>gering gering</p>		
		<p>■ Erhaltungsbedarf</p> <p>■ umgesetzte Projekte</p> <p>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</p> <p>■ außerhalb BHK50</p>		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 5.010 ha 100 %	Flächengröße		
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %		
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand		
		groß: 255 ha 5 %		
		mittel: 2.815 ha 56 %		
		gering: 1.941 ha 39 %		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 108 mm	Flächenverfügbarkeit		
	RCP8.5: 114 mm	größer 20 ha: 351 ha 7 %		
regionale Höhenlage	112 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	5-20 ha: 69 ha 1 %		
		kleiner 5 ha: 4.591 ha 92 %		
regionale Reliefhöhe	4.411 ha (88 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		
		nicht vorhanden: 3.325 ha 66 %		
		vorhanden (ambivalent): 1.685 ha 34 %		
		vorhanden: < 1 ha < 1 %		
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität		
		ungenutzt: 635 ha 13 %		
		Abstand zu Siedlungen		
		groß: 3.640 ha 73 %		
		mittel: 1.140 ha 23 %		
		gering: 231 ha 5 %		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	498 ha	10 %																																										
	FFH-LRT, günstig	6 ha	< 1 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	1 ha	< 1 %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %																																										
	Gebietsbetreuung	1.330 ha	27 %																																										
	Faunistische Bedeutung	2.244 ha	45 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	1.685 ha	34 %																																										
	Milchviehdichte	0,59 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	74 %																																											
	öffentlich/private Flächen	108 ha	2 %																																										
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 0,4-2 m																																												
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 48 ha, 0-60 cm: 259 ha																																												
Flurbereinigung: --																																													
Hydrologie																																													
		Gewässernetz	498 km, 10 km/km ²																																										
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	48 km, < 1 km/km ²																																										
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	609 ha 12 %																																										
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	3.332 ha 66 %																																										
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %																																										
Raumordnung																																													
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Torferhalt	705 ha 14 %																																										
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Biotopverbund	1.318 ha 26 %																																										
		Vorranggebiet Grünland (RRP)	128 ha 3 %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>21 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>89 ha</td> <td>2 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>1.505 ha</td> <td>30 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>3.202 ha</td> <td>63 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>159 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>26 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>163 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	7 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	21 ha	< 1 %	hohes Potenzial	89 ha	2 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	1.505 ha	30 %	hohes Potenzial	3.202 ha	63 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	159 ha	3 %	hohes Potenzial	26 ha	< 1 %	umgesetzt	163 ha	3 %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	7 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	21 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	89 ha	2 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	1.505 ha	30 %																																											
hohes Potenzial	3.202 ha	63 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	159 ha	3 %																																											
hohes Potenzial	26 ha	< 1 %																																											
umgesetzt	163 ha	3 %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Retentionspolder an der Hamme</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Untere Wümmeniederung, untere Hammeniederung mit Teufelsmoor" und das EU-Vogelschutzgebiet "Hammeniederung"</p> <p><u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Bau der B74neu, Trassierung noch unklar, jedoch soll die Ostvariante das Moor queren</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

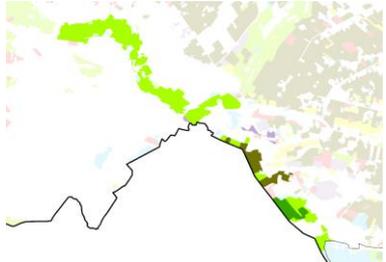
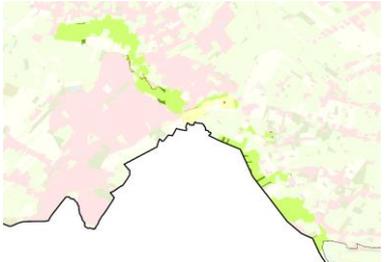
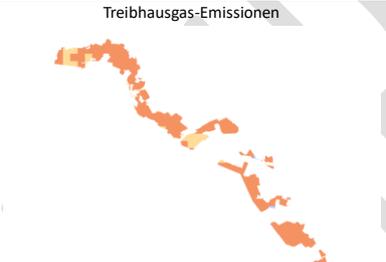
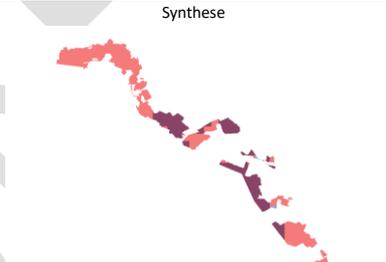
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

östliche Hälfte des Langen Moores			Lfd. Nr. 120	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 H
Größe	4.035 ha			
administrative Lage	Osterholz (2.953 ha, Gemeinde(n): Grasberg, Worpsswede, Lilienthal); Rotenburg (Wümme) (1.082 ha, Gemeinde(n): Tarmstedt, Hepstedt)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete
				
Hochmoor 3.037 ha 75 % Niedermoor 595 ha 15 % Moor (undifferenz.) 140 ha 3 % flach überlag. Torf 90 ha 2 % Moorgley 39 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 24 ha < 1 % Moor-Treposele 112 ha 3 %		Acker 806 ha 20 % Grünland 2.952 ha 73 % Brache 18 ha < 1 % ungenutztes Moor 139 ha 3 % Wald -- ha -- % Gewässer 119 ha 3 %		Naturschutzgebiet 16 ha < 1 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 3 ha < 1 % Landschaftsschutzgebiet 429 ha 11 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese
				
hoch 2.113 ha 52 % davon unbekannt 8 ha < 1 % gering 1.923 ha 48 % davon unbekannt 118 ha 6 %		hoch 3.734 ha 93 % mittel 206 ha 5 % gering 95 ha 2 % Ø THG-Faktor 32 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 150.219 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 1.978 ha 49 % mittel 1.964 ha 49 % gering 94 ha 2 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 4.032 ha 100 % gestört/gering: < 1 ha < 1 % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %	
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 145 mm RCP8.5: 151 mm	Abstand zum Moorrand	groß: 40 ha < 1 % mittel: 1.603 ha 40 % gering: 2.393 ha 59 %	
regionale Höhenlage	412 ha (10 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 79 ha 2 % kleiner 5 ha: 3.957 ha 98 %	
regionale Relief Lage	2.256 ha (56 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.709 ha 92 % vorhanden (ambivalent): 327 ha 8 % vorhanden: -- ha -- %	
lokale Höhenunterschiede	13 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 163 ha 4 % groß: 2.489 ha 62 % mittel: 1.230 ha 30 % gering: 316 ha 8 %	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	13 ha	< 1 %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	18 ha	< 1 %
	Faunistische Bedeutung	298 ha	7 %
Wiesenvogelschutzprogramm	327 ha	8 %	
	Milchviehdichte	0,66 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	54 %	
	öffentlich/private Flächen	7 ha	< 1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 30 dm, lokal über 20 dm, am Nordrand fehlend		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 28 ha, 0-60 cm: 416 ha		
Flurbereinigung: --			
Raumordnung			
	Gewässernetz	208 km, 5 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, < 1 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	38 ha	< 1 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	592 ha	15 %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	3 ha	< 1 %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 22 ha < 1 % hohes Potenzial 118 ha 3 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 2.866 ha 69 % hohes Potenzial 997 ha 24 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 23 ha < 1 % hohes Potenzial 2 ha < 1 %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

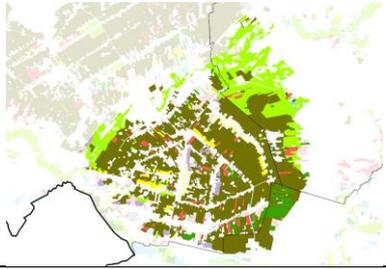
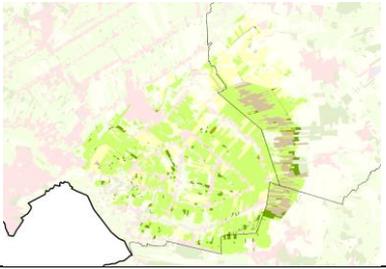
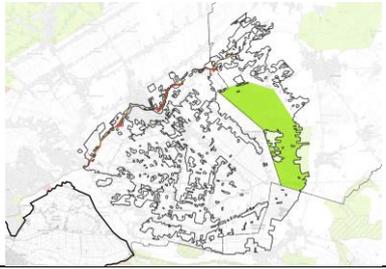
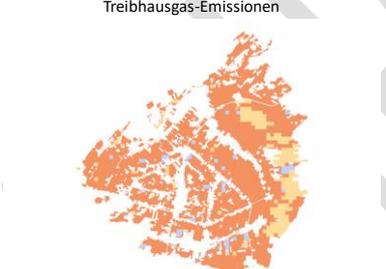
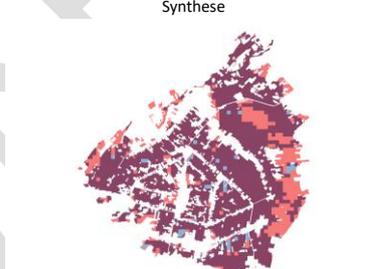
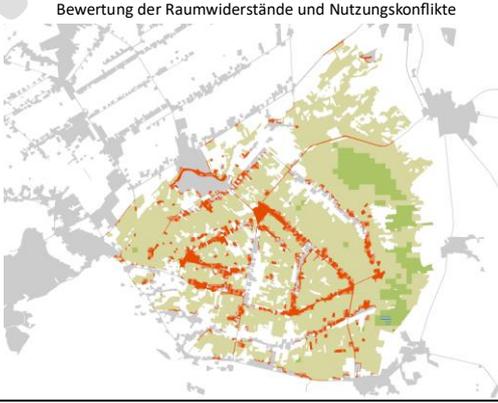
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Falkenberger Moor		Lfd. Nr. 121	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 D
Größe	207 ha		
administrative Lage	Osterholz (207 ha, Gemeinde(n): Lilienthal);Verden (0 ha, Gemeinde(n): Ottersberg)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
Hochmoor 24 ha 12 % Niedermoor 161 ha 78 % Moor (undifferenz.) 15 ha 8 % flach überlag. Torf 6 ha 3 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treppsole -- ha -- %		Acker 23 ha 11 % Grünland 176 ha 85 % Brache 2 ha 1 % ungenutztes Moor < 1 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 6 ha 3 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet 2 ha < 1 % FFH-Gebiet 2 ha < 1 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 78 ha 38 % davon unbekannt 1 ha 1 % gering 128 ha 62 % davon unbekannt 2 ha 2 %		hoch 183 ha 88 % mittel 23 ha 11 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 7.590 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese 	
		hoch 69 ha 33 % mittel 137 ha 66 % gering < 1 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (yellow-green), mittel bis gering (orange), gering (red)	
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 207 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 111 mm RCP8.5: 115 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 36 ha 17 % gering: 171 ha 83 %
regionale Höhenlage	24 ha (12 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 5 ha 2 % kleiner 5 ha: 202 ha 98 %
regionale Relief Lage	206 ha (100 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 207 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 15 ha 7 % groß: 98 ha 47 % mittel: 96 ha 46 % gering: 13 ha 6 %
		Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

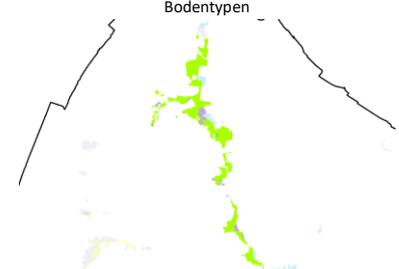
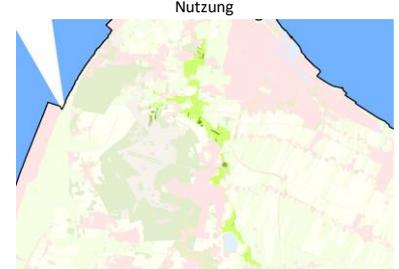
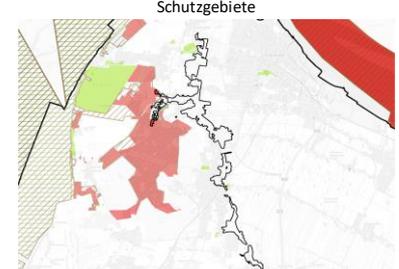
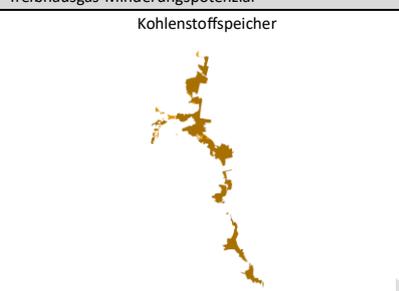
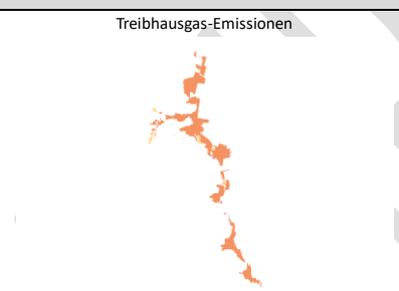
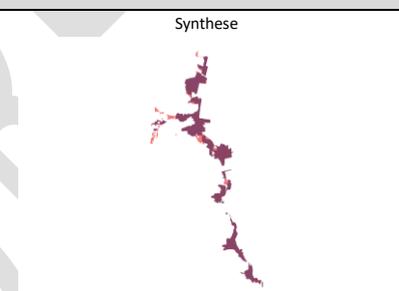
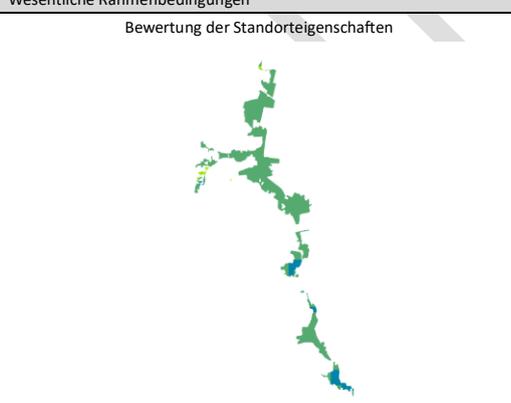
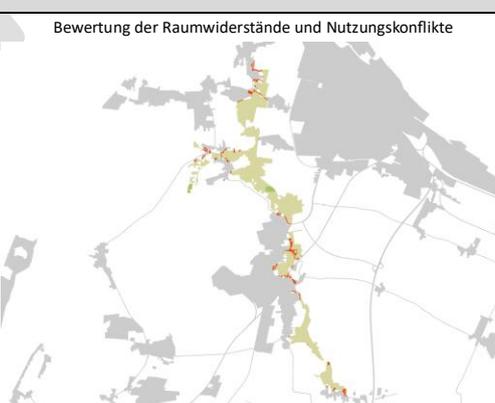
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	10 ha	5 %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	2 ha	1 %
	Faunistische Bedeutung	35 ha	17 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,56 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	80 %	
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 8 - 13 dm		
	Flurbereinigung: --		
Hydrologie		Gewässernetz	17 km, 8 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	59 ha 29 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	94 ha 45 %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	1 ha < 1 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	56 ha 27 %
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial 135 ha 64 %</p> <p>hohes Potenzial 71 ha 34 %</p> <p>Wald</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>Projekte</p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
<p>Fortschreibung</p>			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

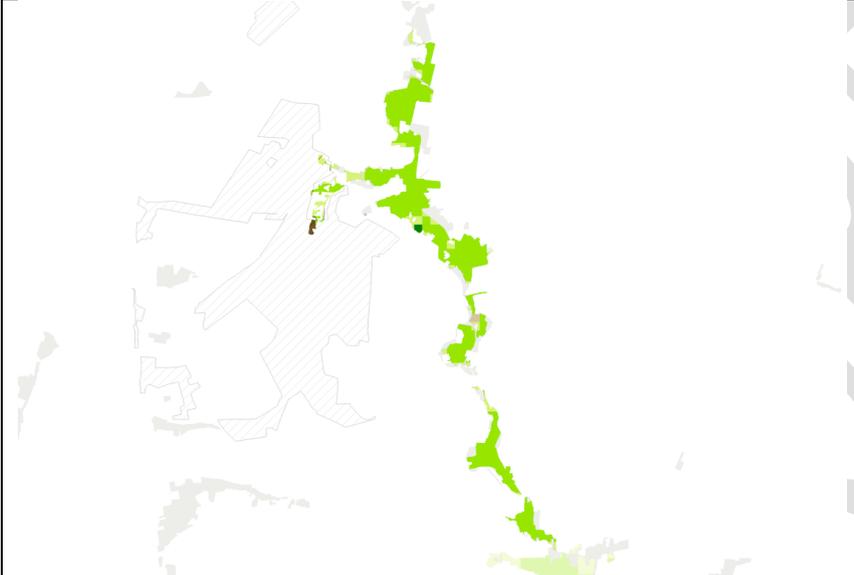
Kurzes Moor		Lfd. Nr. 122	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 560 E																																													
Größe	3.557 ha																																															
administrative Lage	Osterholz (2.303 ha, Gemeinde(n): Grasberg, Lilienthal);Rotenburg (Wümme) (975 ha, Gemeinde(n): Wilstedt, Vorwerk, Tarmstedt);Verden (278 ha, Gemeinde(n): Ottersberg)																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																
Bodentypen		Nutzung																																														
																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2.287 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>800 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>164 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>94 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>15 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>73 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>123 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2.287 ha	64 %	Niedermoor	800 ha	22 %	Moor (undifferenz.)	164 ha	5 %	flach überlag. Torf	94 ha	3 %	Moorgley	15 ha	< 1 %	Organomarsch mit	-- ha	-- %	Niedermoor			Sanddeckkultur	73 ha	2 %	Moor-Treposele	123 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>815 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.297 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>26 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>279 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>139 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	815 ha	23 %	Grünland	2.297 ha	65 %	Brache	26 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	279 ha	8 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	139 ha	4 %
Hochmoor	2.287 ha	64 %																																														
Niedermoor	800 ha	22 %																																														
Moor (undifferenz.)	164 ha	5 %																																														
flach überlag. Torf	94 ha	3 %																																														
Moorgley	15 ha	< 1 %																																														
Organomarsch mit	-- ha	-- %																																														
Niedermoor																																																
Sanddeckkultur	73 ha	2 %																																														
Moor-Treposele	123 ha	3 %																																														
Acker	815 ha	23 %																																														
Grünland	2.297 ha	65 %																																														
Brache	26 ha	< 1 %																																														
ungenutztes Moor	279 ha	8 %																																														
Wald	-- ha	-- %																																														
Gewässer	139 ha	4 %																																														
		Schutzgebiete																																														
																																																
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>37 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>560 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	37 ha	1 %	FFH-Gebiet	12 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	560 ha	16 %																																	
Naturschutzgebiet	37 ha	1 %																																														
FFH-Gebiet	12 ha	< 1 %																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																														
Landschaftsschutzgebiet	560 ha	16 %																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																														
																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3.203 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>354 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>76 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	3.203 ha	90 %	davon unbekannt	12 ha	< 1 %	gering	354 ha	10 %	davon unbekannt	76 ha	22 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3.037 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>414 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>106 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>128.207</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	3.037 ha	85 %	mittel	414 ha	12 %	gering	106 ha	3 %	Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	128.207	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	3.203 ha	90 %																																														
davon unbekannt	12 ha	< 1 %																																														
gering	354 ha	10 %																																														
davon unbekannt	76 ha	22 %																																														
hoch	3.037 ha	85 %																																														
mittel	414 ha	12 %																																														
gering	106 ha	3 %																																														
Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																														
THG-Summe	128.207	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																														
		Synthese																																														
																																																
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.780 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>693 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>84 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	2.780 ha	78 %	mittel	693 ha	19 %	gering	84 ha	2 %																																				
hoch	2.780 ha	78 %																																														
mittel	693 ha	19 %																																														
gering	84 ha	2 %																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																														
																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis</td><td>hoch bis</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis</td><td>mittel bis</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis	hoch bis	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel bis	mittel bis	gering	gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																											
hoch	hoch																																															
hoch bis	hoch bis																																															
mittel	mittel																																															
mittel	mittel																																															
mittel bis	mittel bis																																															
gering	gering																																															
gering	gering																																															
■ Erhaltungsbedarf																																																
■ umgesetzte Projekte																																																
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																
■ außerhalb BHK50																																																
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>3.552 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	3.552 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>111 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrاند</td><td>mittel:</td><td>1.342 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>2.103 ha</td><td>59 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	111 ha	3 %	Abstand zum Moorrاند	mittel:	1.342 ha	38 %		gering:	2.103 ha	59 %																	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	3.552 ha	100 %																																													
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																													
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																													
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																													
	groß:	111 ha	3 %																																													
Abstand zum Moorrاند	mittel:	1.342 ha	38 %																																													
	gering:	2.103 ha	59 %																																													
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 126 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 131 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 126 mm		RCP8.5: 131 mm	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.545 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	12 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	3.545 ha	100 %																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 126 mm																																															
	RCP8.5: 131 mm																																															
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																													
	5-20 ha:	12 ha	< 1 %																																													
	kleiner 5 ha:	3.545 ha	100 %																																													
regionale Höhenlage: 321 ha (9 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																														
regionale Relief-lage: 1.712 ha (48 %) in Senkenlage		<table border="0"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>3.557 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	3.557 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	-- ha	-- %																																				
nicht vorhanden:	3.557 ha	100 %																																														
vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																														
vorhanden:	-- ha	-- %																																														
lokale Höhen-unterschiede: 13 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																														
		<table border="0"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>335 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>2.261 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1.073 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>223 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	335 ha	9 %	groß:	2.261 ha	64 %	mittel:	1.073 ha	30 %	gering:	223 ha	6 %																																	
ungenutzt:	335 ha	9 %																																														
groß:	2.261 ha	64 %																																														
mittel:	1.073 ha	30 %																																														
gering:	223 ha	6 %																																														
		Abstand zu Siedlungen																																														
		<table border="0"> <tr><td>groß:</td><td>2.261 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1.073 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>223 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		groß:	2.261 ha	64 %	mittel:	1.073 ha	30 %	gering:	223 ha	6 %																																				
groß:	2.261 ha	64 %																																														
mittel:	1.073 ha	30 %																																														
gering:	223 ha	6 %																																														

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	52 ha	1 %
	FFH-LRT, günstig	23 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	38 ha	1 %
	Faunistische Bedeutung	188 ha	5 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,7 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	52 %	
	öffentlich/private Flächen	19 ha	< 1 %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, verbreitet grobsandig		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 4-16 dm		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 322 ha		
	Flurbereinigung: --		
Hydrologie	Gewässernetz	127 km, 4 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	28 km, < 1 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	469 ha	13 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	22 ha	< 1 %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	224 ha	6 %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	425 ha	12 %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	83 ha 2 %
		hohes Potenzial	208 ha 6 %
		wiedervernässte Torfabbaufflächen	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
mittleres Potenzial	2.384 ha 66 %		
hohes Potenzial	824 ha 23 %		
Wald			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	52 ha 1 %		
hohes Potenzial	4 ha < 1 %		
Projekte			
umgesetzt	3 ha < 1 %		
geplant	-- ha -- %		
Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbaufflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

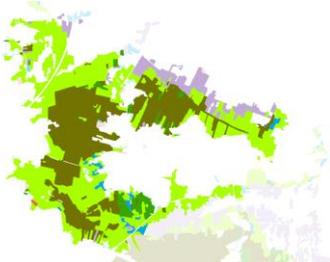
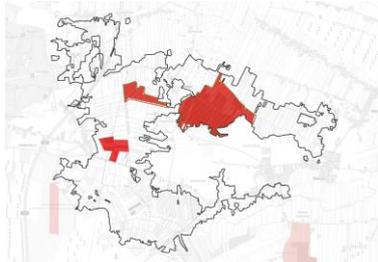
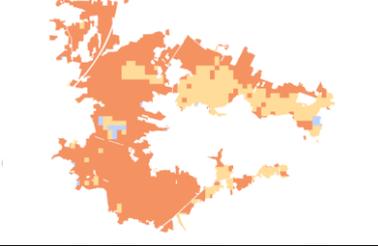
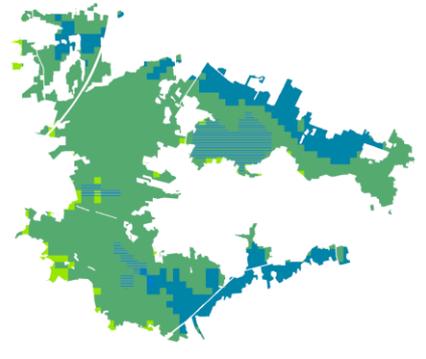
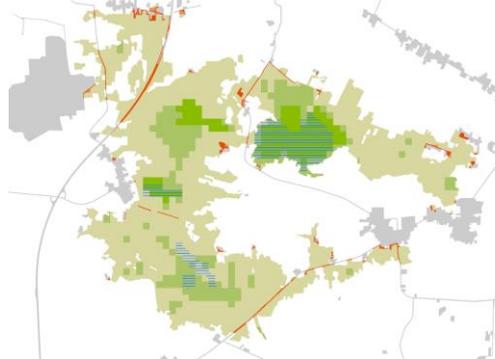
Niedermooere an der Geestkante südlich Cuxhaven			Lfd. Nr. 123	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 827, 828, 829, 830
Größe	341 ha			
administrative Lage	Cuxhaven (341 ha, Gemeinde(n): Cuxhaven)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
				
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 313 ha 92 % Moor (undifferenz.) < 1 ha < 1 % flach überlag. Torf 28 ha 8 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor < 1 ha < 1 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 6 ha 2 % Grünland 313 ha 92 % Brache 6 ha 2 % ungenutztes Moor 3 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 13 ha 4 %	Naturschutzgebiet 5 ha 2 % FFH-Gebiet 5 ha 2 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
				
hoch 318 ha 93 % davon unbekannt 6 ha 2 % gering 24 ha 7 % davon unbekannt 6 ha 2 %	hoch 323 ha 95 % mittel 18 ha 5 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 12.864 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 306 ha 90 % mittel 35 ha 10 % gering -- ha -- %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow), gering (orange)			
	Erhaltensbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square) außerhalb BHK50 (grey square)			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 341 ha 100 %		Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %
	gestört/gering: -- ha -- %			groß: -- ha -- %
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand	mittel: 77 ha 22 %
regionale Höhenlage	33 ha (10 %) unter Vorfluterniveau			gering: 265 ha 78 %
regionale Reliefhöhe	299 ha (88 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: 6 ha 2 %
				kleiner 5 ha: 336 ha 98 %
			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 341 ha 100 %
				vorhanden (ambivalent): -- ha -- %
				vorhanden: -- ha -- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 10 ha 3 %
				groß: 219 ha 64 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 105 ha 31 %
				gering: 17 ha 5 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	2 ha	< 1 %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	Faunistische Bedeutung	20 ha	6 %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
	Milchviehdichte	0,49 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	48 %			
	öffentlich/private Flächen	6 ha	2 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Klei sowie Fein- bis Mittelsand, lokal podsoliert				
	Flurbereinigung: --				
Hydrologie					
		Gewässernetz	70 km, 20 km/km ²		
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 2 km/km ²		
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %		
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	320 ha 94 %		
Raumordnung					
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Trinkwasser	17 ha 4 %		
		Vorranggebiet Biotopverbund	6 ha 2 %		
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial < 1 ha < 1 % hohes Potenzial 3 ha < 1 % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 37 ha 11 % hohes Potenzial 297 ha 86 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 2 ha < 1 % hohes Potenzial -- ha -- % Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ▨ Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt			
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
		Fortschreibung			

Niedermooere am Geestrand zwischen Midlum und Siern			Lfd. Nr. 124	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 835, 838, 839																																																																								
Größe 488 ha																																																																												
administrative Lage Cuxhaven (488 ha, Gemeinde(n): Geestland, Wurster Nordseeküste)																																																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																												
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>█</td><td>285 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>█</td><td>27 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>█</td><td>176 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	█	-- ha	-- %	Niedermoor	█	285 ha	58 %	Moor (undifferenz.)	█	27 ha	6 %	flach überlag. Torf	█	176 ha	36 %	Moorgley	█	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	█	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	█	-- ha	-- %	Moor-Treposele	█	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>█</td><td>24 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>█</td><td>430 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>█</td><td>7 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>█</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>█</td><td>13 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Acker	█	24 ha	5 %	Grünland	█	430 ha	88 %	Brache	█	7 ha	1 %	ungenutztes Moor	█	14 ha	3 %	Wald	█	-- ha	-- %	Gewässer	█	13 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>█</td><td>33 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	█	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	█	33 ha	7 %
Hochmoor	█	-- ha	-- %																																																																									
Niedermoor	█	285 ha	58 %																																																																									
Moor (undifferenz.)	█	27 ha	6 %																																																																									
flach überlag. Torf	█	176 ha	36 %																																																																									
Moorgley	█	-- ha	-- %																																																																									
Organomarsch mit Niedermoor	█	-- ha	-- %																																																																									
Sanddeckkultur	█	-- ha	-- %																																																																									
Moor-Treposele	█	-- ha	-- %																																																																									
Acker	█	24 ha	5 %																																																																									
Grünland	█	430 ha	88 %																																																																									
Brache	█	7 ha	1 %																																																																									
ungenutztes Moor	█	14 ha	3 %																																																																									
Wald	█	-- ha	-- %																																																																									
Gewässer	█	13 ha	3 %																																																																									
Naturschutzgebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
Landschaftsschutzgebiet	█	33 ha	7 %																																																																									
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>89 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>5 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>399 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>84 ha</td><td>21 %</td></tr> </table>		hoch	█	89 ha	18 %	davon unbekannt	█	5 ha	6 %	gering	█	399 ha	82 %	davon unbekannt	█	84 ha	21 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>465 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>22 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>27</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>18.297</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	█	465 ha	95 %	mittel	█	22 ha	5 %	gering	█	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor		27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe		18.297	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>74 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>413 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	hoch	█	74 ha	15 %	mittel	█	413 ha	85 %	gering	█	-- ha	-- %																								
hoch	█	89 ha	18 %																																																																									
davon unbekannt	█	5 ha	6 %																																																																									
gering	█	399 ha	82 %																																																																									
davon unbekannt	█	84 ha	21 %																																																																									
hoch	█	465 ha	95 %																																																																									
mittel	█	22 ha	5 %																																																																									
gering	█	-- ha	-- %																																																																									
Ø THG-Faktor		27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																									
THG-Summe		18.297	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																									
hoch	█	74 ha	15 %																																																																									
mittel	█	413 ha	85 %																																																																									
gering	█	-- ha	-- %																																																																									
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																																															
■ hoch	■ hoch																																																																											
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																																																											
■ mittel	■ mittel																																																																											
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																																																											
■ gering	■ gering																																																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																																					
■ Erhaltungsbedarf																																																																												
■ umgesetzte Projekte																																																																												
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																												
■ außerhalb BHK50																																																																												
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>488 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	488 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering:	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>79 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>408 ha</td><td>84 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	79 ha	16 %		gering:	408 ha	84 %																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	488 ha	100 %																																																																									
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																									
	großflächig gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																									
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																									
	groß:	-- ha	-- %																																																																									
Abstand zum Moorrand	mittel:	79 ha	16 %																																																																									
	gering:	408 ha	84 %																																																																									
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 176 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 193 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 176 mm		RCP8.5: 193 mm	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>16 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>471 ha</td><td>97 %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	16 ha	3 %		kleiner 5 ha:	471 ha	97 %																																																									
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 176 mm																																																																											
	RCP8.5: 193 mm																																																																											
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																									
	5-20 ha:	16 ha	3 %																																																																									
	kleiner 5 ha:	471 ha	97 %																																																																									
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>488 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	488 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																																																											
regionale Höhenlage	5 ha (1 %) unter Vorfluterniveau																																																																											
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	488 ha	100 %																																																																									
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																									
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																									
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>397 ha (81 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	397 ha (81 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>27 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>362 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>112 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	27 ha	6 %		groß:	362 ha	74 %		mittel:	112 ha	23 %		gering:	14 ha	3 %																																																							
regionale Relief Lage	397 ha (81 %) in Senkenlage																																																																											
Nutzungsintensität	ungenutzt:	27 ha	6 %																																																																									
	groß:	362 ha	74 %																																																																									
	mittel:	112 ha	23 %																																																																									
	gering:	14 ha	3 %																																																																									
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>3 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>112 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>14 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	112 ha	23 %		gering:	14 ha	3 %																																																															
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen																																																																											
Abstand zu Siedlungen	mittel:	112 ha	23 %																																																																									
	gering:	14 ha	3 %																																																																									

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Wannaer Moor		Lfd. Nr.	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al.																																																													
Größe 2.521 ha		125	827																																																													
administrative Lage Cuxhaven (2.521 ha, Gemeinde(n): Wanna, Wurster Nordseeküste, Cuxhaven, Geestland, Nordleda)																																																																
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>875 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>1.306 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>92 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>199 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>43 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	875 ha	35 %	Niedermoore	1.306 ha	52 %	Moor (undifferenz.)	92 ha	4 %	flach überlag. Torf	199 ha	8 %	Moorgley	3 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	43 ha	2 %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>359 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.772 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>40 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>266 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>82 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Acker	359 ha	14 %	Grünland	1.772 ha	70 %	Brache	40 ha	2 %	ungenutztes Moor	266 ha	11 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	82 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>330 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>280 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	330 ha	13 %	FFH-Gebiet	280 ha	11 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %						
Hochmoor	875 ha	35 %																																																														
Niedermoore	1.306 ha	52 %																																																														
Moor (undifferenz.)	92 ha	4 %																																																														
flach überlag. Torf	199 ha	8 %																																																														
Moorgley	3 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	43 ha	2 %																																																														
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposele	2 ha	< 1 %																																																														
Acker	359 ha	14 %																																																														
Grünland	1.772 ha	70 %																																																														
Brache	40 ha	2 %																																																														
ungenutztes Moor	266 ha	11 %																																																														
Wald	-- ha	-- %																																																														
Gewässer	82 ha	3 %																																																														
Naturschutzgebiet	330 ha	13 %																																																														
FFH-Gebiet	280 ha	11 %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																												
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.135 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>33 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>386 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>112 ha</td><td>29 %</td></tr> </table>		hoch	2.135 ha	85 %	davon unbekannt	33 ha	2 %	gering	386 ha	15 %	davon unbekannt	112 ha	29 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.917 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>572 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>32 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>87.935</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.917 ha	76 %	mittel	572 ha	23 %	gering	32 ha	1 %	Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	87.935	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.554 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>961 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	1.554 ha	62 %	mittel	961 ha	38 %	gering	6 ha	< 1 %																								
hoch	2.135 ha	85 %																																																														
davon unbekannt	33 ha	2 %																																																														
gering	386 ha	15 %																																																														
davon unbekannt	112 ha	29 %																																																														
hoch	1.917 ha	76 %																																																														
mittel	572 ha	23 %																																																														
gering	32 ha	1 %																																																														
Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	87.935	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	1.554 ha	62 %																																																														
mittel	961 ha	38 %																																																														
gering	6 ha	< 1 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																				
hoch	hoch																																																															
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																															
mittel	mittel																																																															
mittel bis gering	mittel bis gering																																																															
gering	gering																																																															
		<ul style="list-style-type: none"> ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 																																																														
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.517 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.517 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zum Moorrund</td><td>groß:</td><td>248 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1.336 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>937 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>335 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>66 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>2.120 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>2.521 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>390 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>2.159 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>326 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>36 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrund	groß:	248 ha	10 %	mittel:	1.336 ha	53 %	gering:	937 ha	37 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	335 ha	13 %	5-20 ha:	66 ha	3 %	kleiner 5 ha:	2.120 ha	84 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.521 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	390 ha	15 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	2.159 ha	86 %	mittel:	326 ha	13 %	gering:	36 ha	1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.517 ha	100 %																																																													
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																													
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																													
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																													
Abstand zum Moorrund	groß:	248 ha	10 %																																																													
	mittel:	1.336 ha	53 %																																																													
	gering:	937 ha	37 %																																																													
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	335 ha	13 %																																																													
	5-20 ha:	66 ha	3 %																																																													
	kleiner 5 ha:	2.120 ha	84 %																																																													
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.521 ha	100 %																																																													
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																													
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																													
Nutzungsintensität	ungenutzt:	390 ha	15 %																																																													
Abstand zu Siedlungen	groß:	2.159 ha	86 %																																																													
	mittel:	326 ha	13 %																																																													
	gering:	36 ha	1 %																																																													
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 210 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 228 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 210 mm		RCP8.5: 228 mm																																																											
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 210 mm																																																															
	RCP8.5: 228 mm																																																															
regionale Höhenlage		534 ha (21 %) unter Vorfluterniveau																																																														
regionale Relief Lage		1.428 ha (57 %) in Senkenlage																																																														
lokale Höhenunterschiede		4 % heterogene Rasterzellen																																																														

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	283 ha	11 %	
	FFH-LRT, günstig	96 ha	4 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	2 ha	< 1 %	
	Gebietsbetreuung	335 ha	13 %	
	Faunistische Bedeutung	1.034 ha	41 %	
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Milchviehdichte		0,74 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		58 %		
öffentlich/private Flächen		80 ha	3 %	
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): lokal Klei, lokal podsolierter Fein- und Mittelsand			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal 0,4-2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 220 ha			
Flurbereinigung: --				
Hydrologie				
Gewässernetz		260 km, 10 km/km ²		
Gewässer 1. und 2. Ordnung		22 km, < 1 km/km ²		
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		-- ha	-- %	
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		-- ha	-- %	
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		203 ha	8 %	
Raumordnung				
Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Torferhalt		663 ha	26 %	
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser		498 ha	19 %	
Vorranggebiet Biotopverbund		355 ha	14 %	
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %	
Maßnahmenpotenzial				
		ungenutzte Flächen		
		geringes Potenzial	7 ha	< 1 %
		mittleres Potenzial	15 ha	< 1 %
		hohes Potenzial	258 ha	10 %
		wiedervernässte Torfabbauflächen		
		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %
		geringes Potenzial	-- ha	-- %
		hohes Potenzial	-- ha	-- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen		
		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %
mittleres Potenzial	1.317 ha	52 %		
hohes Potenzial	875 ha	35 %		
Wald				
geringes Potenzial	-- ha	-- %		
mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %		
hohes Potenzial	43 ha	2 %		
Projekte				
umgesetzt	174 ha	7 %		
geplant	-- ha	-- %		
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung durch Anlage von Verwallungen in den NSG "Aßbütteler Moor" und "Wanhödener Moor", Laufumgestaltung der oberen Emmelke-Niederung sowie Vernässung einesdegenerierten Hochmoores		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Aßbütteler und Herrschaftliches Moor"		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse				
Fortschreibung				