

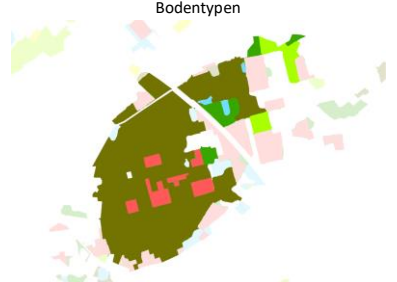
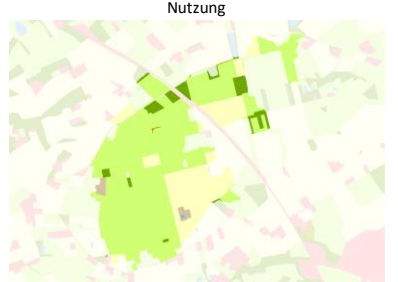

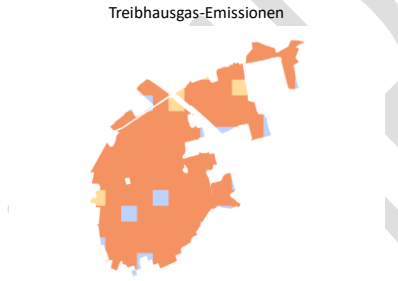
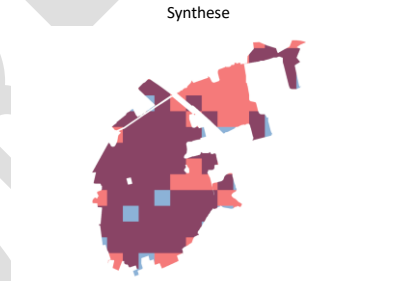
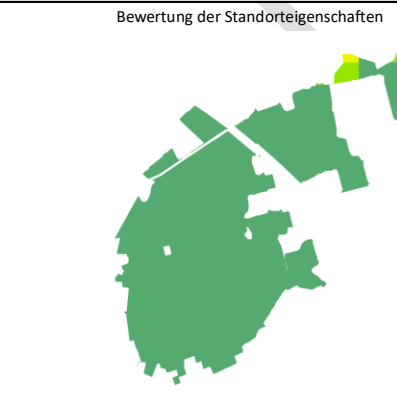

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Jader Kreuzmoor		Lfd. Nr. 076	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 431 C																																										
Größe	2.864 ha																																												
administrative Lage	Ammerland (1.702 ha, Gemeinde(n): Rastede, Wiefelstede); Wesermarsch (1.162 ha, Gemeinde(n): Jade)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.837 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>370 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>34 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>578 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>34 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.837 ha	64 %	Niedermoor	370 ha	13 %	Moor (undifferenz.)	34 ha	1 %	flach überlag. Torf	578 ha	20 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	11 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	34 ha	1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>121 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.427 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>14 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>80 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>220 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Acker	121 ha	4 %	Grünland	2.427 ha	85 %	Brache	14 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	80 ha	3 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	220 ha	8 %
Hochmoor	1.837 ha	64 %																																											
Niedermoor	370 ha	13 %																																											
Moor (undifferenz.)	34 ha	1 %																																											
flach überlag. Torf	578 ha	20 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	11 ha	< 1 %																																											
Sanddeckkultur	34 ha	1 %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	121 ha	4 %																																											
Grünland	2.427 ha	85 %																																											
Brache	14 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	80 ha	3 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	220 ha	8 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>296 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	16 ha	< 1 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	5 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	296 ha	10 %																														
Naturschutzgebiet	16 ha	< 1 %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	5 ha	< 1 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	296 ha	10 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.411 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>453 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>23 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	2.411 ha	84 %	davon unbekannt	8 ha	< 1 %	gering	453 ha	16 %	davon unbekannt	23 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.608 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>253 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>106.338 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	2.608 ha	91 %	mittel	253 ha	9 %	gering	3 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	106.338 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																
hoch	2.411 ha	84 %																																											
davon unbekannt	8 ha	< 1 %																																											
gering	453 ha	16 %																																											
davon unbekannt	23 ha	5 %																																											
hoch	2.608 ha	91 %																																											
mittel	253 ha	9 %																																											
gering	3 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																												
THG-Summe	106.338 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																												
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.223 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>639 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	2.223 ha	78 %	mittel	639 ha	22 %	gering	3 ha	< 1 %																																	
hoch	2.223 ha	78 %																																											
mittel	639 ha	22 %																																											
gering	3 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																												
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.864 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: < 1 ha < 1 %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrاند	mittel: 1.363 ha 48 %																																										
regionale Höhenlage	1.929 ha (67 %) unter Vorfluterniveau		gering: 1.500 ha 52 %																																										
regionale Reliefhöhe	2.771 ha (97 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 37 ha 1 %																																										
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 30 ha 1 %																																										
			kleiner 5 ha: 2.797 ha 98 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.777 ha 97 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 87 ha 3 %																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 94 ha 3 %																																										
			groß: 1.577 ha 55 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 1.092 ha 38 %																																										
			gering: 195 ha 7 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	5 ha	< 1 %
	Faunistische Bedeutung	59 ha	2 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	87 ha	3 %
	Milchviehdichte	0,95 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	75 %	
	öffentlich/private Flächen	59 ha	2 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereich: 4-13 dm		
Hydrologie		Gewässernetz	237 km, 8 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	28 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	139 ha 5 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	1.140 ha 40 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	119 ha 4 %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	5 ha < 1 %
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	26 ha < 1 %
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'A20 - Lehmden', Einleitungsbeschluss erfolgt, 818 ha; UFb 'A20 - Lehe', Einleitungsbeschluss erfolgt, 4 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	2 ha < 1 %
		hohes Potenzial	81 ha 3 %
		wiedervernässte Torfabbauflächen	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
mittleres Potenzial	932 ha 32 %		
hohes Potenzial	1.711 ha 59 %		
Wald			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	58 ha 2 %		
hohes Potenzial	77 ha 3 %		
Projekte			
umgesetzt	42 ha 1 %		
geplant	-- ha -- %		
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Kompensationsflächen "Hahner Brake"		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt Raumrelevante Maßnahme: Querung durch die geplante BAB20	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Aschhauser Hohes Moor		Lfd. Nr. 077	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 427																																										
Größe 185 ha																																													
administrative Lage Ammerland (185 ha, Gemeinde(n): Bad Zwischenahn, Wiefelstede)																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen 		Nutzung 																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>151 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>10 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>10 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>12 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		Hochmoor	151 ha	82 %	Niedermoore	10 ha	5 %	Moor (undifferenz.)	10 ha	6 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	12 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>42 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>131 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>9 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Acker	42 ha	23 %	Grünland	131 ha	71 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	2 ha	1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	9 ha	5 %
Hochmoor	151 ha	82 %																																											
Niedermoore	10 ha	5 %																																											
Moor (undifferenz.)	10 ha	6 %																																											
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	12 ha	6 %																																											
Acker	42 ha	23 %																																											
Grünland	131 ha	71 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	2 ha	1 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	9 ha	5 %																																											
<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>				Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>134 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>51 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>2 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	134 ha	73 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	51 ha	27 %	davon unbekannt	2 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>170 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>6 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.707</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	170 ha	92 %	mittel	6 ha	3 %	gering	9 ha	5 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.707	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	134 ha	73 %																																											
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																											
gering	51 ha	27 %																																											
davon unbekannt	2 ha	3 %																																											
hoch	170 ha	92 %																																											
mittel	6 ha	3 %																																											
gering	9 ha	5 %																																											
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	6.707	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
Synthese 																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>131 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>45 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>9 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>				hoch	131 ha	71 %	mittel	45 ha	24 %	gering	9 ha	5 %																																	
hoch	131 ha	71 %																																											
mittel	45 ha	24 %																																											
gering	9 ha	5 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																											
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>184 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	184 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>106 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>79 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>185 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	106 ha	57 %		gering:	79 ha	43 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	185 ha	100 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	184 ha	99 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	106 ha	57 %																																										
	gering:	79 ha	43 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																										
	kleiner 5 ha:	185 ha	100 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 196 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 196 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 196 mm		RCP8.5: 196 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>185 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	185 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 196 mm																																												
	RCP8.5: 196 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	185 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>2 ha (1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	2 ha (1 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>131 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>48 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>7 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	4 ha	2 %		groß:	131 ha	71 %		mittel:	48 ha	26 %		gering:	7 ha	4 %																								
regionale Höhenlage	2 ha (1 %) unter Vorfluterniveau																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	4 ha	2 %																																										
	groß:	131 ha	71 %																																										
	mittel:	48 ha	26 %																																										
	gering:	7 ha	4 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>25 ha (13 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	25 ha (13 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>gering:</td><td>7 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	gering:	7 ha	4 %																																				
regionale Relief Lage	25 ha (13 %) in Senkenlage																																												
Abstand zu Siedlungen	gering:	7 ha	4 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen																																										
lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,38 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	40 %	
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %
Boden			
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie			
	Gewässernetz	4 km, 2 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	20 ha	11 %
Raumordnung			
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial 2 ha < 1 %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 89 ha 48 %</p> <p>hohes Potenzial 94 ha 50 %</p> <p>Wald</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>Projekte</p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	3 ha	< 1 %
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	19 ha	1 %
	Faunistische Bedeutung	27 ha	1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	74 ha	4 %	
Milchviehdichte		0,58 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		36 %	
öffentlich/private Flächen		40 ha	2 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 69 %, Naturschutz: 31 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Nordwesten sowie am Nordrand fehlend, sonst meist um 5 dm, im östlichen Husbäke bis 10 dm Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 18 ha		
	Flurbereinigung: --		
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	425 ha 23 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	122 ha 7 %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	92 ha 5 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Hydrologie			
		Gewässernetz	109 km, 6 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	102 ha 6 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	2 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	44 ha 2 %
		hohes Potenzial	41 ha 2 %
		wiedervernässte Torfabbauflächen	
		Erhaltungspotenzial	135 ha 7 %
		geringes Potenzial	11 ha < 1 %
		hohes Potenzial	27 ha 1 %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
mittleres Potenzial	1.277 ha 68 %		
hohes Potenzial	321 ha 17 %		
Wald			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	35 ha 2 %		
hohes Potenzial	22 ha 1 %		
Projekte			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
<p> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p> Torfabbauflächen</p> <p> Schutzgebiete</p> <p> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>			
<p>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt</p>		<p>Geplante Maßnahmen: nicht bekannt</p>	
<p>Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Großes Wildenlohmoor		Lfd. Nr. 079	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 334 A																																																												
Größe	4.111 ha																																																														
administrative Lage	Ammerland (3.139 ha, Gemeinde(n): Edeweicht, Bad Zwischenahn); Oldenburg (379 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb)); Oldenburg (593 ha, Gemeinde(n): Wardenburg)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodentypen		Nutzung																																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>■</td><td>3.782 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>■</td><td>21 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>■</td><td>234 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>■</td><td>20 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>■</td><td>18 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>■</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>■</td><td>15 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepose</td><td>■</td><td>21 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	■	3.782 ha	92 %	Niedermoore	■	21 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	■	234 ha	6 %	flach überlag. Torf	■	20 ha	< 1 %	Moorgley	■	18 ha	< 1 %	Organomarsch mit	■	-- ha	-- %	Niedermoore	■			Sanddeckkultur	■	15 ha	< 1 %	Moor-Trepose	■	21 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>■</td><td>812 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>■</td><td>2.420 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>■</td><td>68 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>■</td><td>315 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>■</td><td>101 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>■</td><td>379 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>		Acker	■	812 ha	20 %	Grünland	■	2.420 ha	59 %	Brache	■	68 ha	2 %	ungenutztes Moor	■	315 ha	8 %	Wald	■	101 ha	2 %	Gewässer	■	379 ha	9 %
Hochmoor	■	3.782 ha	92 %																																																												
Niedermoore	■	21 ha	< 1 %																																																												
Moor (undifferenz.)	■	234 ha	6 %																																																												
flach überlag. Torf	■	20 ha	< 1 %																																																												
Moorgley	■	18 ha	< 1 %																																																												
Organomarsch mit	■	-- ha	-- %																																																												
Niedermoore	■																																																														
Sanddeckkultur	■	15 ha	< 1 %																																																												
Moor-Trepose	■	21 ha	< 1 %																																																												
Acker	■	812 ha	20 %																																																												
Grünland	■	2.420 ha	59 %																																																												
Brache	■	68 ha	2 %																																																												
ungenutztes Moor	■	315 ha	8 %																																																												
Wald	■	101 ha	2 %																																																												
Gewässer	■	379 ha	9 %																																																												
		Schutzgebiete																																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>■</td><td>118 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>■</td><td>113 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>■</td><td>443 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	■	118 ha	3 %	FFH-Gebiet	■	113 ha	3 %	Vogelschutzgebiet	■	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	■	443 ha	11 %																																												
Naturschutzgebiet	■	118 ha	3 %																																																												
FFH-Gebiet	■	113 ha	3 %																																																												
Vogelschutzgebiet	■	-- ha	-- %																																																												
Landschaftsschutzgebiet	■	443 ha	11 %																																																												
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>3.078 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>■</td><td>15 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>1.033 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>■</td><td>30 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	■	3.078 ha	75 %	davon unbekannt	■	15 ha	< 1 %	gering	■	1.033 ha	25 %	davon unbekannt	■	30 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>3.279 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>674 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>158 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>28 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>144.601 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	■	3.279 ha	80 %	mittel	■	674 ha	16 %	gering	■	158 ha	4 %	Ø THG-Faktor		28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe		144.601 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																									
hoch	■	3.078 ha	75 %																																																												
davon unbekannt	■	15 ha	< 1 %																																																												
gering	■	1.033 ha	25 %																																																												
davon unbekannt	■	30 ha	3 %																																																												
hoch	■	3.279 ha	80 %																																																												
mittel	■	674 ha	16 %																																																												
gering	■	158 ha	4 %																																																												
Ø THG-Faktor		28 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																													
THG-Summe		144.601 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																													
		Synthese																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>2.630 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>1.340 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>141 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	■	2.630 ha	64 %	mittel	■	1.340 ha	33 %	gering	■	141 ha	3 %																																																
hoch	■	2.630 ha	64 %																																																												
mittel	■	1.340 ha	33 %																																																												
gering	■	141 ha	3 %																																																												
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>		hoch	■	hoch	■	hoch bis mittel	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	mittel bis gering	■	gering	■	gering	■	<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																
hoch	■	hoch	■																																																												
hoch bis mittel	■	hoch bis mittel	■																																																												
mittel	■	mittel	■																																																												
mittel bis gering	■	mittel bis gering	■																																																												
gering	■	gering	■																																																												
■	Erhaltungsbedarf																																																														
■	umgesetzte Projekte																																																														
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																														
■	außerhalb BHK50																																																														
Torfauflage		Flächengröße																																																													
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>4.110 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	4.110 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>20 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrاند</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>2.002 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>2.089 ha</td><td>51 %</td></tr> </table>		sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	groß:	20 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrاند			mittel:	2.002 ha	49 %	gering:	2.089 ha	51 %																																				
nicht sehr gering/gestört:	4.110 ha	100 %																																																													
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																													
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																													
sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																													
groß:	20 ha	< 1 %																																																													
Abstand zum Moorrاند																																																															
mittel:	2.002 ha	49 %																																																													
gering:	2.089 ha	51 %																																																													
klimatische Wasserbilanz		Abstand zum Moorrاند																																																													
<table border="0"> <tr><td>RCP2.6:</td><td>178 mm</td></tr> <tr><td>RCP8.5:</td><td>179 mm</td></tr> </table>		RCP2.6:	178 mm	RCP8.5:	179 mm	<table border="0"> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>273 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>56 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.782 ha</td><td>92 %</td></tr> </table>		größer 20 ha:	273 ha	7 %	5-20 ha:	56 ha	1 %	kleiner 5 ha:	3.782 ha	92 %																																															
RCP2.6:	178 mm																																																														
RCP8.5:	179 mm																																																														
größer 20 ha:	273 ha	7 %																																																													
5-20 ha:	56 ha	1 %																																																													
kleiner 5 ha:	3.782 ha	92 %																																																													
regionale Höhenlage		Flächenverfügbarkeit																																																													
98 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		<table border="0"> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>3.265 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>846 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht vorhanden:	3.265 ha	79 %	vorhanden (ambivalent):	846 ha	21 %	vorhanden:	-- ha	-- %																																																			
nicht vorhanden:	3.265 ha	79 %																																																													
vorhanden (ambivalent):	846 ha	21 %																																																													
vorhanden:	-- ha	-- %																																																													
regionale Reliefhöhe		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																																													
499 ha (12 %) in Senkenlage		<table border="0"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>476 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>groß:</td><td>2.293 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1.494 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>324 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	476 ha	12 %	Abstand zu Siedlungen			groß:	2.293 ha	56 %	mittel:	1.494 ha	36 %	gering:	324 ha	8 %																																													
ungenutzt:	476 ha	12 %																																																													
Abstand zu Siedlungen																																																															
groß:	2.293 ha	56 %																																																													
mittel:	1.494 ha	36 %																																																													
gering:	324 ha	8 %																																																													
lokale Höhenunterschiede		Nutzungsintensität																																																													
17 % heterogene Rasterzellen		<table border="0"> <tr><td>ungenutzt:</td><td>476 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>2.293 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1.494 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>324 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		ungenutzt:	476 ha	12 %	groß:	2.293 ha	56 %	mittel:	1.494 ha	36 %	gering:	324 ha	8 %																																																
ungenutzt:	476 ha	12 %																																																													
groß:	2.293 ha	56 %																																																													
mittel:	1.494 ha	36 %																																																													
gering:	324 ha	8 %																																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

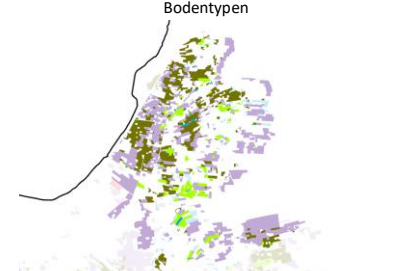
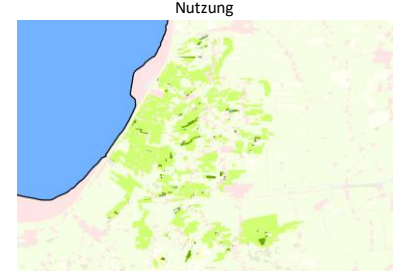
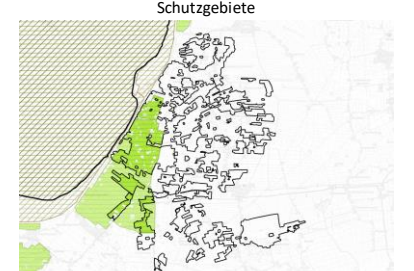
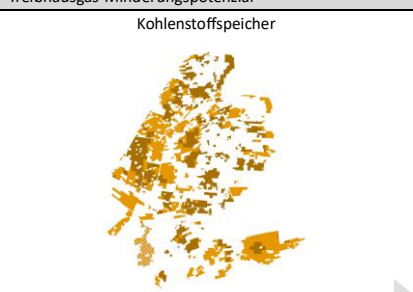
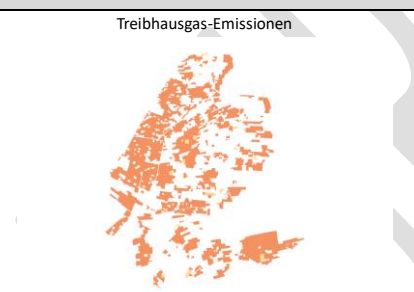
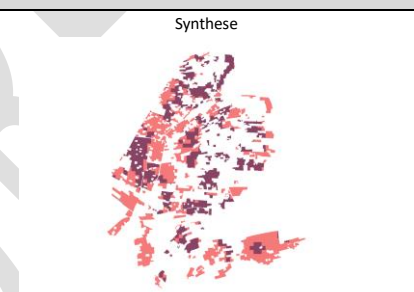
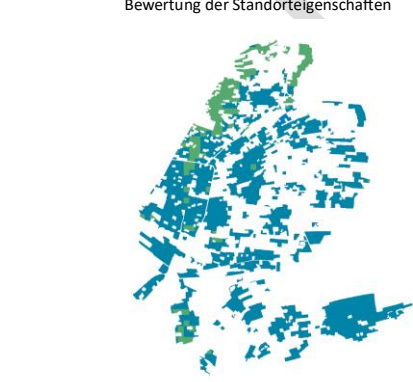

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	82 ha	2 %
	FFH-LRT, günstig	58 ha	1 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	40 ha	< 1 %
	Faunistische Bedeutung	58 ha	1 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	846 ha	21 %
	Milchviehdichte	0,58 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	45 %	
	öffentlich/private Flächen	53 ha	1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 72 %, Naturschutz: 12 %, Grünland: 16 %		
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, teils schwach bis sehr stark schluffig, meist verdichtet		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nordwestlich der Linie Kleiner Wildenloh-Kleinscharrel nur selten über 1 m, südöstlich davon bis maximal 1,9 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 310 ha		
Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 153 ha 4 % hohes Potenzial 102 ha 2 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 271 ha 6 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 16 ha < 1 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 5 ha < 1 % mittleres Potenzial 2.621 ha 62 % hohes Potenzial 799 ha 19 %	
		Wald geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 183 ha 4 % hohes Potenzial 62 ha 1 %	
		Projekte umgesetzt 26 ha < 1 % geplant < 1 ha < 1 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Wiedervernässungsmaßnahme im Everstenmoor	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Everstenmoor", u.a. Wiedervernässung Raumrelevante Maßnahme: Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Etablierung eines gebietsbezogenen Managements, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Blankenburger Moor		Lfd. Nr. 080	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 329 A
Größe	219 ha		
administrative Lage	Oldenburg (6 ha, Gemeinde(n): Hude (Oldenburg)); Oldenburg (213 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb))		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen		Nutzung	
<p>Hochmoor 191 ha 87 %</p> <p>Niedermoore 5 ha 2 %</p> <p>Moor (undifferenziert) 19 ha 9 %</p> <p>flach überlag. Torf 4 ha 2 %</p> <p>Moorgley -- ha -- %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur < 1 ha < 1 %</p> <p>Moor-Treposele -- ha -- %</p>		<p>Acker 9 ha 4 %</p> <p>Grünland 151 ha 69 %</p> <p>Brache 8 ha 4 %</p> <p>ungenutztes Moor 5 ha 2 %</p> <p>Wald -- ha -- %</p> <p>Gewässer 43 ha 20 %</p>	
		<p>Naturschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 30 ha 14 %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen	
<p>hoch 192 ha 88 %</p> <p>davon unbekannt < 1 ha < 1 %</p> <p>gering 26 ha 12 %</p> <p>davon unbekannt 5 ha 18 %</p>		<p>hoch 166 ha 76 %</p> <p>mittel 49 ha 22 %</p> <p>gering 4 ha 2 %</p> <p>Ø THG-Faktor 29 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 7.628 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	
		<p>hoch 146 ha 67 %</p> <p>mittel 70 ha 32 %</p> <p>gering 3 ha 1 %</p>	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (yellow)</p> <p>Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (blue square), außerhalb BHK50 (grey square)</p>		<p>hoch (dark red), hoch bis mittel (medium red), mittel (light red), mittel bis gering (orange-red), gering (orange)</p>	
<p>Torfaufgabe nicht sehr gering/gestört: 219 ha 100 %</p> <p>gestört/gering: -- ha -- %</p> <p>großflächig gestört/gering: -- ha -- %</p>		<p>Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- %</p> <p>groß: -- ha -- %</p>	
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 117 mm</p> <p>RCP8.5: 118 mm</p>		<p>Abstand zum Moorrand mittel: 62 ha 29 %</p> <p>gering: 156 ha 71 %</p>	
<p>regionale Höhenlage 2 ha (1 %) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 29 ha 13 %</p> <p>5-20 ha: 20 ha 9 %</p> <p>kleiner 5 ha: 170 ha 78 %</p>	
<p>regionale Relief Lage 219 ha (100 %) in Senkenlage</p>		<p>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 219 ha 100 %</p> <p>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</p> <p>vorhanden: -- ha -- %</p>	
<p>lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen</p>		<p>Nutzungsintensität ungenutzt: 18 ha 8 %</p> <p>groß: 66 ha 30 %</p> <p>mittel: 122 ha 56 %</p> <p>gering: 31 ha 14 %</p>	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	Faunistische Bedeutung	104 ha	48 %		
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,66 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	71 %			
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, verdichtet				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): bis 9 dm, im Randbereich fehlend				
Flurbereinigung: --					
Hydrologie					
		Gewässernetz	12 km, 6 km/km ²		
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 2 km/km ²		
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %		
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	110 ha 50 %		
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
Raumordnung					
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 5 ha 2 % hohes Potenzial 2 ha < 1 %			
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %			
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 38 ha 17 % hohes Potenzial 134 ha 59 %			
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 32 ha 14 % hohes Potenzial 7 ha 3 %			
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %			
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt			
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
		Fortschreibung			

Moore bei Schwie			Lfd. Nr. 081	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 438																																																						
Größe		1.565 ha																																																								
administrative Lage		Wesermarsch (1.565 ha, Gemeinde(n): Stadland, Jade, Ovelgönne)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>485 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>156 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>908 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	485 ha	31 %	Niedermoore	156 ha	10 %	Moor (undifferenz.)	4 ha	< 1 %	flach überlag. Torf	908 ha	58 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	11 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>38 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.452 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>66 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	38 ha	2 %	Grünland	1.452 ha	93 %	Brache	5 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	66 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>371 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>359 ha</td><td>23 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	371 ha	24 %	Landschaftsschutzgebiet	359 ha	23 %
Hochmoor	485 ha	31 %																																																								
Niedermoore	156 ha	10 %																																																								
Moor (undifferenz.)	4 ha	< 1 %																																																								
flach überlag. Torf	908 ha	58 %																																																								
Moorgley	-- ha	-- %																																																								
Organomarsch mit Niedermoore	11 ha	< 1 %																																																								
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																								
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																								
Acker	38 ha	2 %																																																								
Grünland	1.452 ha	93 %																																																								
Brache	5 ha	< 1 %																																																								
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	66 ha	4 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	371 ha	24 %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	359 ha	23 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>671 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>893 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>65 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		hoch	671 ha	43 %	davon unbekannt	3 ha	< 1 %	gering	893 ha	57 %	davon unbekannt	65 ha	7 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.524 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>39 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>59.719</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.524 ha	97 %	mittel	39 ha	3 %	gering	1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	59.719	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>649 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>914 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	649 ha	42 %	mittel	914 ha	58 %	gering	1 ha	< 1 %																		
hoch	671 ha	43 %																																																								
davon unbekannt	3 ha	< 1 %																																																								
gering	893 ha	57 %																																																								
davon unbekannt	65 ha	7 %																																																								
hoch	1.524 ha	97 %																																																								
mittel	39 ha	3 %																																																								
gering	1 ha	< 1 %																																																								
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	59.719	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	649 ha	42 %																																																								
mittel	914 ha	58 %																																																								
gering	1 ha	< 1 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																															
■	Erhaltungsbedarf																																																									
■	umgesetzte Projekte																																																									
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																									
■	außerhalb BHK50																																																									
Torfauflage		Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																						
nicht sehr gering/gestört: 1.565 ha 100 %		groß: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand																																																						
gestört/gering: -- ha -- %		mittel: 244 ha 16 %		gering: 1.320 ha 84 %																																																						
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: -- ha -- %																																																						
klimatische Wasserbilanz		5-20 ha: 16 ha 1 %		kleiner 5 ha: 1.549 ha 99 %																																																						
RCP2.6: 127 mm		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 1.070 ha 68 %																																																						
RCP8.5: 134 mm		vorhanden (ambivalent): 495 ha 32 %		vorhanden: -- ha -- %																																																						
regionale Höhenlage		Nutzungsintensität		ungenutzt: 5 ha < 1 %																																																						
1.416 ha (91 %) unter Vorfluterniveau		groß: 652 ha 42 %		mittel: 759 ha 48 %																																																						
regionale Reliefhöhe		Abstand zu Siedlungen		gering: 154 ha 10 %																																																						
1.360 ha (87 %) in Senkenlage																																																										
lokale Höhenunterschiede																																																										
< 1 % heterogene Rasterzellen																																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	371 ha	24 %
	Faunistische Bedeutung	748 ha	48 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	495 ha	32 %
	Milchviehdichte	0,83 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	92 %	
	öffentlich/private Flächen	7 ha	< 1 %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Ton und toniger Schluff		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): nur stellenweise, im östlichen Drittel verbreitet, 3 - 12 dm		
Hydrologie		Gewässernetz	183 km, 12 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	22 km, 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	403 ha 26 %
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	399 ha 26 %
Flurbereinigung: Flurbereinigung (FbV) 'Schwei', Besitzzuweisung erfolgt, 605 ha; Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'A20 - Frieschenmoor', Einleitungsbeschluss erfolgt, 161 ha; Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'Schortens-Umgehung', Ausführungsanordnung erfolgt, 4 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		<u>ungenutzte Flächen</u>	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	1 ha < 1 %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	557 ha 35 %
		hohes Potenzial	986 ha 61 %
		<u>Wald</u>	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
mittleres Potenzial	5 ha < 1 %		
hohes Potenzial	15 ha < 1 %		
<u>Projekte</u>			
umgesetzt	7 ha < 1 %		
geplant	2 ha < 1 %		
<p>umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: mehrere Kompensationsflächen mit Erdarbeiten zur Biotopgestaltung und Verbesserung des Wasserhaushalts</p>		<p>Geplante Maßnahmen: nicht bekannt</p>	
<p>Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Rönneltmoor		Lfd. Nr. 082	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 438																																										
Größe	1.983 ha																																												
administrative Lage	Wesermarsch (1.983 ha, Gemeinde(n): Jade, Ovelgönne, Stadland)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.317 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>20 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>13 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>631 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.317 ha	66 %	Niedermoor	20 ha	1 %	Moor (undifferenz.)	13 ha	< 1 %	flach überlag. Torf	631 ha	32 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	2 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>166 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.600 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>35 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>165 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Acker	166 ha	8 %	Grünland	1.600 ha	81 %	Brache	12 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	35 ha	2 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	165 ha	8 %
Hochmoor	1.317 ha	66 %																																											
Niedermoor	20 ha	1 %																																											
Moor (undifferenz.)	13 ha	< 1 %																																											
flach überlag. Torf	631 ha	32 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	2 ha	< 1 %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	166 ha	8 %																																											
Grünland	1.600 ha	81 %																																											
Brache	12 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	35 ha	2 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	165 ha	8 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.108 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>875 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>134 ha</td><td>15 %</td></tr> </table>		hoch	1.108 ha	56 %	davon unbekannt	10 ha	< 1 %	gering	875 ha	44 %	davon unbekannt	134 ha	15 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.828 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>155 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>74.056</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.828 ha	92 %	mittel	155 ha	8 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	74.056	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	1.108 ha	56 %																																											
davon unbekannt	10 ha	< 1 %																																											
gering	875 ha	44 %																																											
davon unbekannt	134 ha	15 %																																											
hoch	1.828 ha	92 %																																											
mittel	155 ha	8 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	74.056	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>987 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>996 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	987 ha	50 %	mittel	996 ha	50 %	gering	-- ha	-- %																																	
hoch	987 ha	50 %																																											
mittel	996 ha	50 %																																											
gering	-- ha	-- %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																												
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.983 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.983 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>837 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.137 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>201 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>58 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.724 ha</td><td>87 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	9 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	837 ha	42 %		gering:	1.137 ha	57 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	201 ha	10 %	5-20 ha:	58 ha	3 %	kleiner 5 ha:	1.724 ha	87 %				
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.983 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	9 ha	< 1 %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	837 ha	42 %																																										
	gering:	1.137 ha	57 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	201 ha	10 %																																										
	5-20 ha:	58 ha	3 %																																										
	kleiner 5 ha:	1.724 ha	87 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 137 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 141 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 137 mm		RCP8.5: 141 mm	<table border="0"> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.973 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.973 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	10 ha	< 1 %	vorhanden:	-- ha	-- %																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 137 mm																																												
	RCP8.5: 141 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.973 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	10 ha	< 1 %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>1.081 ha (55 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>1.741 ha (88 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>< 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	1.081 ha (55 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage	1.741 ha (88 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>48 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>1.194 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>679 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>110 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	48 ha	2 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	1.194 ha	60 %	mittel:	679 ha	34 %	gering:	110 ha	6 %																						
regionale Höhenlage	1.081 ha (55 %) unter Vorfluterniveau																																												
regionale Relief Lage	1.741 ha (88 %) in Senkenlage																																												
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	48 ha	2 %																																										
Abstand zu Siedlungen	groß:	1.194 ha	60 %																																										
	mittel:	679 ha	34 %																																										
	gering:	110 ha	6 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

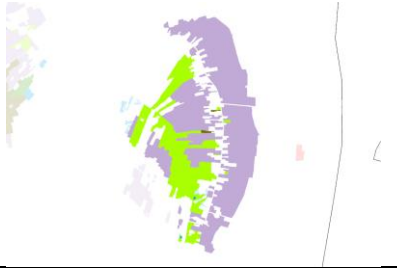




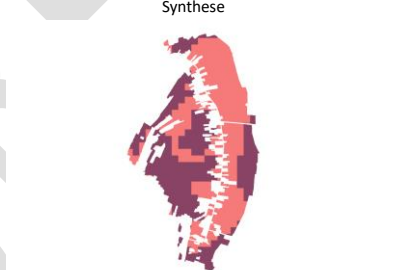

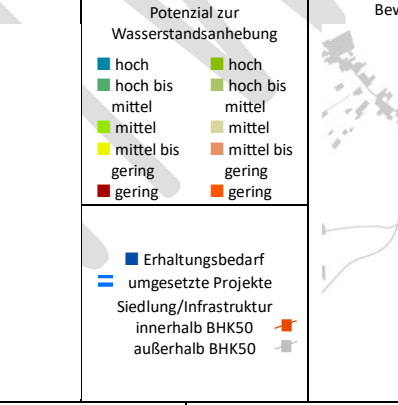
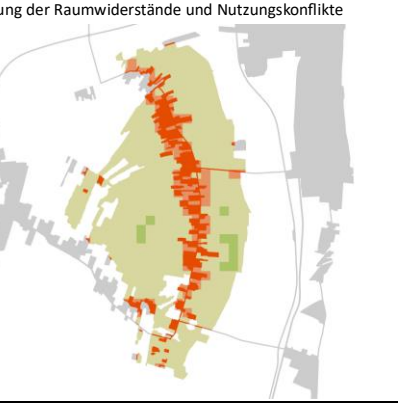
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	8 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	10 ha	< 1 %	
Milchviehdichte		0,99 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		90 %	
öffentlich/private Flächen		20 ha	1 %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Ton und toniger Schluff		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): stellenweise, im östl. Drittel verbreitet, 3-12 dm		
Hydrologie		Gewässernetz	186 km, 9 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	37 ha 2 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha < 1 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	222 ha 11 %
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (Ufb) 'A20 - Frieschenmoor', Einleitungsbeschluss erfolgt, 478 ha; Flurbereinigung (Fbv) 'Schwei', Besitzeinweisung erfolgt, 33 ha; Ufb 'Ovelgoenne B211N', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha; Ufb 'A20 - Mentzhausen', Einleitung			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 4 ha < 1 % hohes Potenzial 29 ha 1 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 845 ha 42 % hohes Potenzial 1.002 ha 50 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 42 ha 2 % hohes Potenzial 59 ha 3 %	
		Projekte umgesetzt 33 ha 2 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Kompensationsfläche „Großbollenhagener Moor“		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Rüdershauser Moor		Lfd. Nr. 083	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 431 B
Größe	3.471 ha		
administrative Lage	Ammerland (7 ha, Gemeinde(n): Rastede);Wesermarsch (3.463 ha, Gemeinde(n): Ovelgönne, Jade)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen		Nutzung	
<p>Hochmoor 2.548 ha 73 %</p> <p>Niedermoor 94 ha 3 %</p> <p>Moor (undifferenz.) 16 ha < 1 %</p> <p>flach überlag. Torf 799 ha 23 %</p> <p>Moorgley -- ha -- %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoor 14 ha < 1 %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposole -- ha -- %</p>		<p>Acker 120 ha 3 %</p> <p>Grünland 2.856 ha 82 %</p> <p>Brache 22 ha < 1 %</p> <p>ungenutztes Moor 61 ha 2 %</p> <p>Wald 193 ha 6 %</p> <p>Gewässer 214 ha 6 %</p>	
		<p>Naturschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet 30 ha < 1 %</p>	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen	
<p>hoch 2.435 ha 70 %</p> <p>davon unbekannt 6 ha < 1 %</p> <p>gering 1.036 ha 30 %</p> <p>davon unbekannt 53 ha 5 %</p>		<p>hoch 3.070 ha 88 %</p> <p>mittel 220 ha 6 %</p> <p>gering 181 ha 5 %</p> <p>Ø THG-Faktor 28 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 124.094 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	
		<p>hoch 2.269 ha 65 %</p> <p>mittel 1.026 ha 30 %</p> <p>gering 175 ha 5 %</p>	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch hoch</p> <p>hoch bis hoch bis</p> <p>mittel mittel</p> <p>mittel bis mittel bis</p> <p>gering gering</p> <p>gering gering</p> <p>Erhaltungsbedarf</p> <p>umgesetzte Projekte</p> <p>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</p> <p>außerhalb BHK50</p>	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 3.471 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 94 ha 3 %
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.734 ha 50 %
regionale Höhenlage	2.015 ha (58 %) unter Vorfluterniveau		gering: 1.642 ha 47 %
regionale Reliefhöhe	3.283 ha (95 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 103 ha 3 %
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 81 ha 2 %
			kleiner 5 ha: 3.287 ha 95 %
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.459 ha 100 %
			vorhanden (ambivalent): 11 ha < 1 %
			vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 100 ha 3 %
			groß: 2.114 ha 61 %
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 1.126 ha 32 %
			gering: 231 ha 7 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	118 ha	3 %
Wiesenvogelschutzprogramm	11 ha	< 1 %	
	Milchviehdichte	0,91 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	88 %	
	öffentlich/private Flächen	41 ha	1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 16 %, Naturschutz: 48 %, Grünland: 35 %, Forst: 1 %		
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Klei, lokal mittelsandiger Feinsand		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 4 - 20 dm, randlich teils fehlend		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 400 ha		
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (Ufb) 'A20 - Mentzhausen', Einleitungsbeschluss erfolgt, 505 ha; Ufb 'Ovelgoenne B211N', Ausführungsanordnung erfolgt, 19 ha; Ufb 'Sande-Bahnumgehung', Besitzeinweisung erfolgt, 11 ha; Ufb 'A20 - Lehmden', Einleitungsbeschluss			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 7 ha < 1 % hohes Potenzial 26 ha < 1 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 378 ha 11 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 1.299 ha 37 % hohes Potenzial 1.810 ha 51 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 41 ha 1 % hohes Potenzial 57 ha 2 %	
		Projekte umgesetzt 70 ha 2 % geplant 6 ha < 1 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Angelkuhle		Geplante Maßnahmen: Wassermengenmanagement im Rahmen des Projekts „Aktiv – Anpassung der Wasserwirtschaft an den Klimawandel im Landkreis Wesermarsch“	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

Hammelwarder Moor		Lfd. Nr. 084	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 439																																													
Größe 752 ha																																																
administrative Lage Wesermarsch (752 ha, Gemeinde(n): Brake (Unterweser), Elsfleth, Ovelgönne)																																																
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																
 <p>Bodentypen</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>197 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>552 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	2 ha	< 1 %	Niedermoore	197 ha	26 %	Moor (undifferenz.)	-- ha	-- %	flach überlag. Torf	552 ha	73 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit	< 1 ha	< 1 %	Niedermoore			Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>13 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>701 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>10 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>28 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	13 ha	2 %	Grünland	701 ha	93 %	Brache	10 ha	1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	28 ha	4 %
Hochmoor	2 ha	< 1 %																																														
Niedermoore	197 ha	26 %																																														
Moor (undifferenz.)	-- ha	-- %																																														
flach überlag. Torf	552 ha	73 %																																														
Moorgley	-- ha	-- %																																														
Organomarsch mit	< 1 ha	< 1 %																																														
Niedermoore																																																
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																														
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																														
Acker	13 ha	2 %																																														
Grünland	701 ha	93 %																																														
Brache	10 ha	1 %																																														
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																														
Wald	-- ha	-- %																																														
Gewässer	28 ha	4 %																																														
		 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																	
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																														
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>371 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>381 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	371 ha	49 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	381 ha	51 %	davon unbekannt	6 ha	2 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>739 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>13 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>28.586</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	739 ha	98 %	mittel	13 ha	2 %	gering	-- ha	-- %	Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	28.586	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	371 ha	49 %																																														
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																														
gering	381 ha	51 %																																														
davon unbekannt	6 ha	2 %																																														
hoch	739 ha	98 %																																														
mittel	13 ha	2 %																																														
gering	-- ha	-- %																																														
Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																														
THG-Summe	28.586	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																														
		 <p>Synthese</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>359 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>393 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		hoch	359 ha	48 %	mittel	393 ha	52 %	gering	-- ha	-- %																																				
hoch	359 ha	48 %																																														
mittel	393 ha	52 %																																														
gering	-- ha	-- %																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		 <p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table> <p> ■ Erhaltungsbedarf ▬ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 </p>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																			
hoch	hoch																																															
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																															
mittel	mittel																																															
mittel bis gering	mittel bis gering																																															
gering	gering																																															
 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																																
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>752 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	752 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrاند</td><td>mittel:</td><td>366 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>378 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>746 ha</td><td>99 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	8 ha	1 %	Abstand zum Moorrاند	mittel:	366 ha	49 %		gering:	378 ha	50 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	6 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	746 ha	99 %						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	752 ha	100 %																																													
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																													
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																													
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																													
	groß:	8 ha	1 %																																													
Abstand zum Moorrاند	mittel:	366 ha	49 %																																													
	gering:	378 ha	50 %																																													
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																													
	5-20 ha:	6 ha	< 1 %																																													
	kleiner 5 ha:	746 ha	99 %																																													
<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 102 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 108 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 102 mm		RCP8.5: 108 mm	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>603 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>149 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	603 ha	80 %	vorhanden (ambivalent):	149 ha	20 %		vorhanden:	-- ha	-- %																														
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 102 mm																																															
	RCP8.5: 108 mm																																															
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	603 ha	80 %																																													
	vorhanden (ambivalent):	149 ha	20 %																																													
	vorhanden:	-- ha	-- %																																													
<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>751 ha (100 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	751 ha (100 %) unter Vorfluterniveau	<table border="1"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>43 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	43 ha	6 %																																							
regionale Höhenlage	751 ha (100 %) unter Vorfluterniveau																																															
Nutzungsintensität	ungenutzt:	43 ha	6 %																																													
<table border="1"> <tr><td>regionale Reliefhöhe</td><td>750 ha (100 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Reliefhöhe	750 ha (100 %) in Senkenlage	<table border="1"> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>465 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>230 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>57 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	groß:	465 ha	62 %	mittel:	230 ha	31 %	gering:	57 ha	8 %																																	
regionale Reliefhöhe	750 ha (100 %) in Senkenlage																																															
Abstand zu Siedlungen	groß:	465 ha	62 %																																													
	mittel:	230 ha	31 %																																													
	gering:	57 ha	8 %																																													
<table border="1"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>-- % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	-- % heterogene Rasterzellen																																													
lokale Höhenunterschiede	-- % heterogene Rasterzellen																																															

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	Faunistische Bedeutung	151 ha	20 %		
Wiesenvogelschutzprogramm	149 ha	20 %			
Milchviehdichte		0,73 GVE / ha			
Grünlandanteil an landw. Fläche		92 %			
öffentlich/private Flächen		16 ha	2 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Ton und toniger Schluff				
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'Ovelgoenne B211N', Ausführungsanordnung erfolgt, 11 ha					
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %			
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %			
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 45 ha 6 % hohes Potenzial 697 ha 91 %			
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 10 ha 1 % hohes Potenzial -- ha -- %			
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %			
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt			
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
		Fortschreibung			

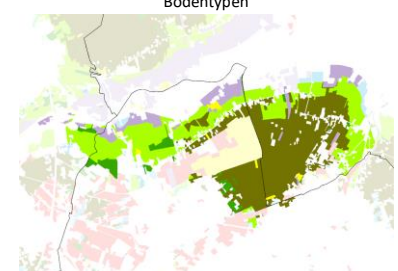
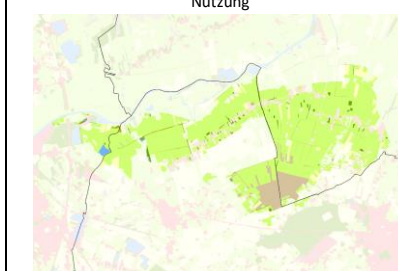
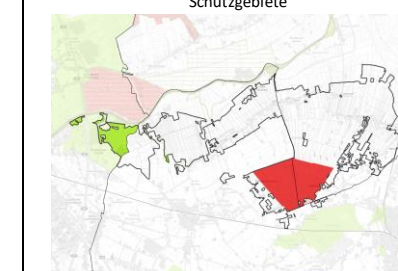
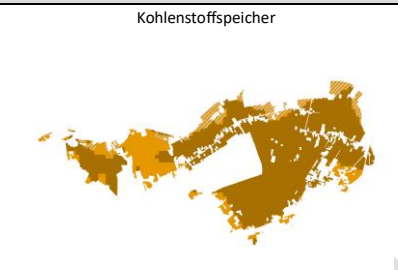
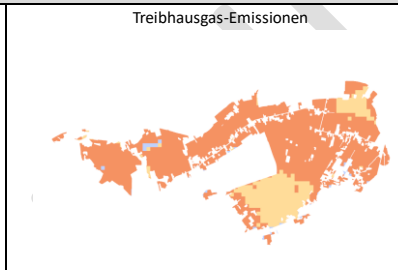
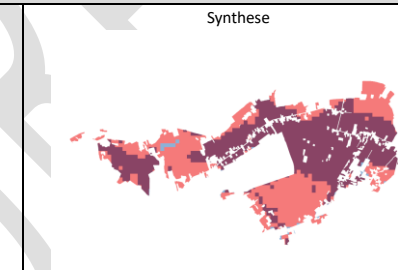
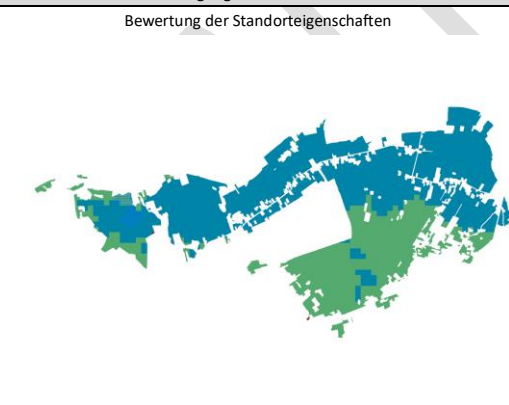
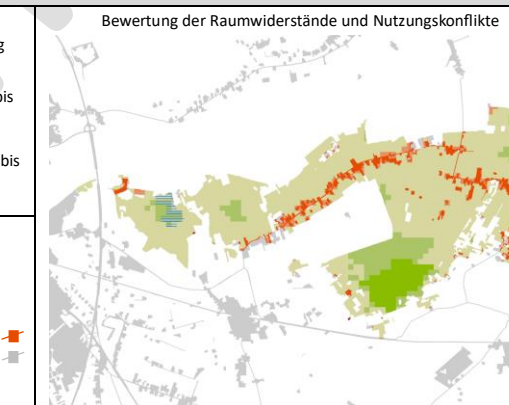
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Ipweger Moor		Lfd. Nr. 085	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 431 A																																													
Größe	8.505 ha																																															
administrative Lage	Ammerland (2.258 ha, Gemeinde(n): Rastede);Oldenburg (720 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb));Wesermarsch (5.527 ha, Gemeinde(n): Elsfleth, Ovelgönne, Jade)																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																
Bodentypen		Nutzung																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>5.138 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>1.126 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>283 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>1.908 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>45 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treppsole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	5.138 ha	60 %	Niedermoor	1.126 ha	13 %	Moor (undifferenz.)	283 ha	3 %	flach überlag. Torf	1.908 ha	22 %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit	2 ha	< 1 %	Niedermoor			Sanddeckkultur	45 ha	< 1 %	Moor-Treppsole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>446 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>7.214 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>64 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>395 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>381 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	446 ha	5 %	Grünland	7.214 ha	85 %	Brache	64 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	395 ha	5 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	381 ha	4 %
Hochmoor	5.138 ha	60 %																																														
Niedermoor	1.126 ha	13 %																																														
Moor (undifferenz.)	283 ha	3 %																																														
flach überlag. Torf	1.908 ha	22 %																																														
Moorgley	1 ha	< 1 %																																														
Organomarsch mit	2 ha	< 1 %																																														
Niedermoor																																																
Sanddeckkultur	45 ha	< 1 %																																														
Moor-Treppsole	-- ha	-- %																																														
Acker	446 ha	5 %																																														
Grünland	7.214 ha	85 %																																														
Brache	64 ha	< 1 %																																														
ungenutztes Moor	395 ha	5 %																																														
Wald	-- ha	-- %																																														
Gewässer	381 ha	4 %																																														
		Schutzgebiete																																														
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>700 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>316 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>590 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>705 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	700 ha	8 %	FFH-Gebiet	316 ha	4 %	Vogelschutzgebiet	590 ha	7 %	Landschaftsschutzgebiet	705 ha	8 %																																	
Naturschutzgebiet	700 ha	8 %																																														
FFH-Gebiet	316 ha	4 %																																														
Vogelschutzgebiet	590 ha	7 %																																														
Landschaftsschutzgebiet	705 ha	8 %																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>7.600 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>19 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>905 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>88 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		hoch	7.600 ha	89 %	davon unbekannt	19 ha	< 1 %	gering	905 ha	11 %	davon unbekannt	88 ha	10 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>6.026 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.449 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>289.605 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	6.026 ha	71 %	mittel	2.449 ha	29 %	gering	30 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	289.605 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																			
hoch	7.600 ha	89 %																																														
davon unbekannt	19 ha	< 1 %																																														
gering	905 ha	11 %																																														
davon unbekannt	88 ha	10 %																																														
hoch	6.026 ha	71 %																																														
mittel	2.449 ha	29 %																																														
gering	30 ha	< 1 %																																														
Ø THG-Faktor	23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																															
THG-Summe	289.605 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																															
		Synthese																																														
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>5.334 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.163 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	5.334 ha	63 %	mittel	3.163 ha	37 %	gering	8 ha	< 1 %																																				
hoch	5.334 ha	63 %																																														
mittel	3.163 ha	37 %																																														
gering	8 ha	< 1 %																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																														
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td colspan="2">■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td colspan="2">■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td colspan="2">■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td colspan="2">■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering	■ Erhaltungsbedarf		■ umgesetzte Projekte		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50		■ außerhalb BHK50																												
■ hoch	■ hoch																																															
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																															
■ mittel	■ mittel																																															
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																															
■ gering	■ gering																																															
■ Erhaltungsbedarf																																																
■ umgesetzte Projekte																																																
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																
■ außerhalb BHK50																																																
Torfauflage		Flächengröße																																														
nicht sehr gering/gestört: 8.502 ha 100 %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																														
gestört/gering: < 1 ha < 1 %		groß: 1.662 ha 20 %																																														
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand																																														
		mittel: 4.456 ha 52 %																																														
		gering: 2.386 ha 28 %																																														
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit																																														
RCP2.6: 132 mm		größer 20 ha: 824 ha 10 %																																														
RCP8.5: 133 mm		5-20 ha: 145 ha 2 %																																														
regionale Höhenlage		kleiner 5 ha: 7.536 ha 89 %																																														
5.730 ha (67 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																														
regionale Reliefhöhe		nicht vorhanden: 6.724 ha 79 %																																														
8.502 ha (100 %) in Senkenlage		vorhanden (ambivalent): 1.781 ha 21 %																																														
lokale Höhenunterschiede		vorhanden: -- ha -- %																																														
< 1 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																														
		ungenutzt: 599 ha 7 %																																														
		groß: 6.422 ha 76 %																																														
		Abstand zu Siedlungen																																														
		mittel: 1.736 ha 20 %																																														
		gering: 347 ha 4 %																																														

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	257 ha	3 %
	FFH-LRT, günstig	162 ha	2 %
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	521 ha	6 %
	Faunistische Bedeutung	3.567 ha	42 %
Wiesenvogelschutzprogramm	1.781 ha	21 %	
	Milchviehdichte	0,85 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	77 %	
	öffentlich/private Flächen	127 ha	1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): Hochmoorbereich: 4-15 dm, lokal 15-30 dm		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 68 ha, 0-60 cm: 132 ha		
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'A20 - Lehmden', Einleitungsbeschluss erfolgt, 1 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 12 ha < 1 % hohes Potenzial 391 ha 5 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 1.866 ha 22 % hohes Potenzial 6.034 ha 70 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 80 ha < 1 % hohes Potenzial 120 ha 1 %	
		Projekte umgesetzt 221 ha 3 % geplant 295 ha 3 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: OptiMoor, MOOSWEIT, OptiMOOS, Optimierung durch Anlage von Verwallungen im NSG "Barkenkuhlen", Vernässung von Hochmoorgrünland im Randbereich des NSG "Barkenkuhlen", Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ipweger Moor, Gellener Torfmöörte" mit Vernässung der ungenutzten Moorflächen u.a. mit Vernässung von Hochmoorgrünland im Rockenmoor Raumrelevante Maßnahme: Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Pfahlhauser Moor		Lfd. Nr. 086	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 329 B																																										
Größe	2.710 ha																																												
administrative Lage	Oldenburg (126 ha, Gemeinde(n): Oldenburg (Oldb)); Oldenburg (1.155 ha, Gemeinde(n): Hude (Oldenburg)); Wesermarsch (1.429 ha, Gemeinde(n): Berne)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.282 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>968 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>145 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>285 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>29 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepose</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.282 ha	47 %	Niedermoor	968 ha	36 %	Moor (undifferenz.)	145 ha	5 %	flach überlag. Torf	285 ha	11 %	Moorgley	< 1 ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	1 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	29 ha	1 %	Moor-Trepose	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>147 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.273 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>30 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>205 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>42 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	147 ha	5 %	Grünland	2.273 ha	84 %	Brache	30 ha	1 %	ungenutztes Moor	205 ha	8 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	42 ha	2 %
Hochmoor	1.282 ha	47 %																																											
Niedermoor	968 ha	36 %																																											
Moor (undifferenz.)	145 ha	5 %																																											
flach überlag. Torf	285 ha	11 %																																											
Moorgley	< 1 ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	1 ha	< 1 %																																											
Sanddeckkultur	29 ha	1 %																																											
Moor-Trepose	-- ha	-- %																																											
Acker	147 ha	5 %																																											
Grünland	2.273 ha	84 %																																											
Brache	30 ha	1 %																																											
ungenutztes Moor	205 ha	8 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	42 ha	2 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>380 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>< 1 ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>129 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	380 ha	14 %	FFH-Gebiet	< 1 ha	-- %	Vogelschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	129 ha	5 %																														
Naturschutzgebiet	380 ha	14 %																																											
FFH-Gebiet	< 1 ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	129 ha	5 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.018 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>19 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>693 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>213 ha</td><td>31 %</td></tr> </table>		hoch	2.018 ha	74 %	davon unbekannt	19 ha	< 1 %	gering	693 ha	26 %	davon unbekannt	213 ha	31 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.171 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>509 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>94.850 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	2.171 ha	80 %	mittel	509 ha	19 %	gering	30 ha	1 %	Ø THG-Faktor	27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe	94.850 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																
hoch	2.018 ha	74 %																																											
davon unbekannt	19 ha	< 1 %																																											
gering	693 ha	26 %																																											
davon unbekannt	213 ha	31 %																																											
hoch	2.171 ha	80 %																																											
mittel	509 ha	19 %																																											
gering	30 ha	1 %																																											
Ø THG-Faktor	27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																												
THG-Summe	94.850 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																												
		Synthese																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.525 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.159 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>26 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	1.525 ha	56 %	mittel	1.159 ha	43 %	gering	26 ha	< 1 %																																	
hoch	1.525 ha	56 %																																											
mittel	1.159 ha	43 %																																											
gering	26 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																						
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																				
■	Erhaltungsbedarf																																												
■	umgesetzte Projekte																																												
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																												
■	außerhalb BHK50																																												
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.709 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 265 ha 10 %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrاند	mittel: 1.426 ha 53 %																																										
regionale Höhenlage	1.742 ha (64 %) unter Vorfluterniveau		gering: 1.019 ha 38 %																																										
regionale Reliefhöhe	2.710 ha (100 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 230 ha 8 %																																										
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 24 ha < 1 %																																										
			kleiner 5 ha: 2.457 ha 91 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.371 ha 87 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 339 ha 13 %																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 268 ha 10 %																																										
			groß: 2.065 ha 76 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 532 ha 20 %																																										
			gering: 114 ha 4 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	177 ha	7 %	
	FFH-LRT, günstig	76 ha	3 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %	
	Gebietsbetreuung	208 ha	8 %	
	Faunistische Bedeutung	860 ha	32 %	
Wiesenvogelschutzprogramm	339 ha	13 %		
Milchviehdichte		0,79 GVE / ha		
Grünlandanteil an landw. Fläche		65 %		
öffentlich/private Flächen		43 ha	2 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1-2 m			
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 346 ha			
Flurbereinigung:		--		
Raumordnung		Vorranggebiet Wald		
		Vorranggebiet Torferhalt		
		Vorranggebiet Rohstoffe		
		Vorranggebiet Trinkwasser		
		Vorranggebiet Biotopverbund		
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		
Hydrologie		Gewässernetz	276 km, 10 km/km ²	
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	42 km, 2 km/km ²	
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	12 ha < 1 %	
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	2.153 ha 79 %	
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	
Maßnahmenpotenzial				
		ungenutzte Flächen		
		geringes Potenzial		3 ha < 1 %
		mittleres Potenzial		10 ha < 1 %
		hohes Potenzial		177 ha 6 %
		wiedervernässte Torfabbauflächen		
		Erhaltungspotenzial		-- ha -- %
		geringes Potenzial		-- ha -- %
		hohes Potenzial		-- ha -- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen		
		geringes Potenzial		< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial		565 ha 21 %
		hohes Potenzial		1.948 ha 71 %
Wald				
geringes Potenzial		-- ha -- %		
mittleres Potenzial		-- ha -- %		
hohes Potenzial		6 ha < 1 %		
Projekte				
umgesetzt		30 ha 1 %		
geplant		-- ha -- %		
Bereiche mit moortypischen Wasserständen				
Torfabbauflächen				
Schutzgebiete				
Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten				
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:		Geplante Maßnahmen:		
Kompensationsflächenpool in der Blankenburger Klostermark (Steuerung des Wasserhaushaltes auf Niedermoor zum Wiesenvogelschutz)		Erweiterung des Poolkonzepts		
Weitere Maßnahmen und Instrumente:		Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements		
Fortschreibung				

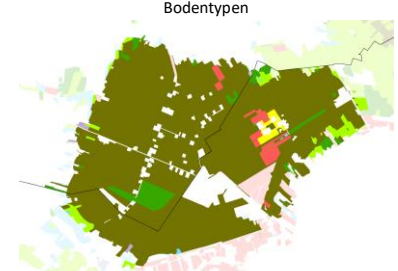
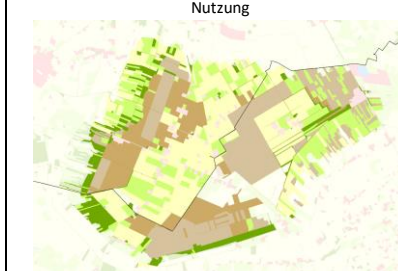
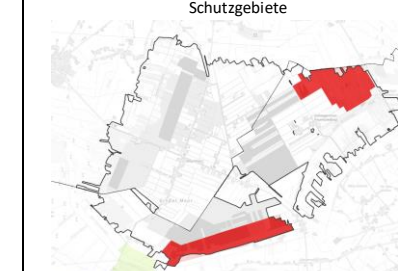
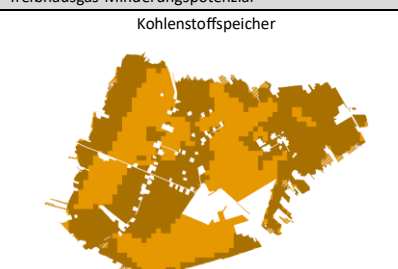
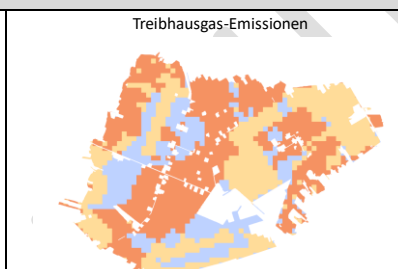
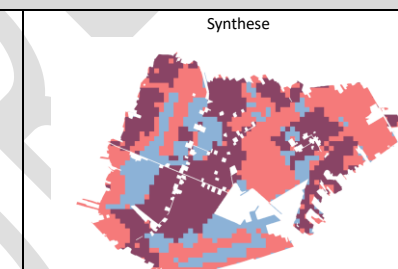
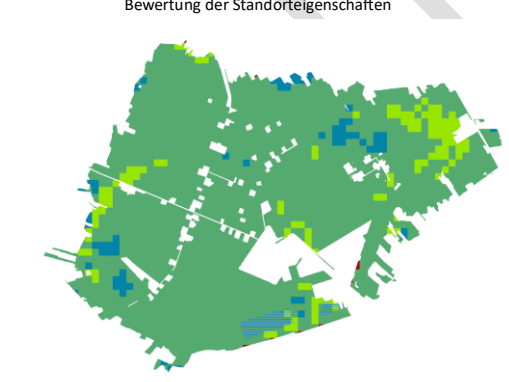
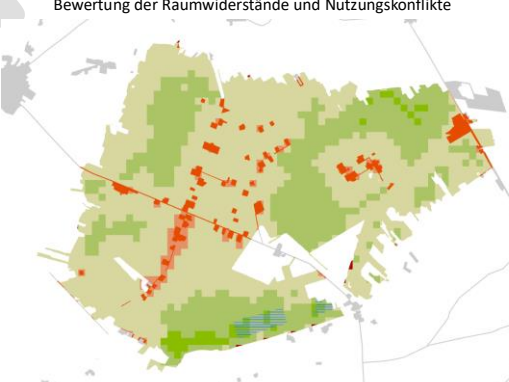
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Hahnenmoor		Lfd. Nr. 087	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 192																																										
Größe	1.016 ha																																												
administrative Lage	Emsland (403 ha, Gemeinde(n): Dohren, Herzlake); Osnabrück (613 ha, Gemeinde(n): Berge, Menslage)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>955 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>28 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>22 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	955 ha	94 %	Niedermoore	28 ha	3 %	Moor (undifferenz.)	22 ha	2 %	flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>61 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>223 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>614 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>110 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		Acker	61 ha	6 %	Grünland	223 ha	22 %	Brache	7 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	614 ha	60 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	110 ha	11 %
Hochmoor	955 ha	94 %																																											
Niedermoore	28 ha	3 %																																											
Moor (undifferenz.)	22 ha	2 %																																											
flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	3 ha	< 1 %																																											
Acker	61 ha	6 %																																											
Grünland	223 ha	22 %																																											
Brache	7 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	614 ha	60 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	110 ha	11 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>875 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>876 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>54 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	875 ha	86 %	FFH-Gebiet	876 ha	86 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	54 ha	5 %																														
Naturschutzgebiet	875 ha	86 %																																											
FFH-Gebiet	876 ha	86 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	54 ha	5 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>581 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>435 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		hoch	581 ha	57 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	435 ha	43 %	davon unbekannt	5 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>222 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>631 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>163 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.132</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	222 ha	22 %	mittel	631 ha	62 %	gering	163 ha	16 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	23.132	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	581 ha	57 %																																											
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																											
gering	435 ha	43 %																																											
davon unbekannt	5 ha	1 %																																											
hoch	222 ha	22 %																																											
mittel	631 ha	62 %																																											
gering	163 ha	16 %																																											
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	23.132	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>178 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>708 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>130 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>		hoch	178 ha	18 %	mittel	708 ha	70 %	gering	130 ha	13 %																																	
hoch	178 ha	18 %																																											
mittel	708 ha	70 %																																											
gering	130 ha	13 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td><td></td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td><td></td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td></td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td><td></td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering	■ Erhaltungsbedarf		■ umgesetzte Projekte		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50		■ außerhalb BHK50																									
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.014 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 178 ha 18 %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 623 ha 61 %																																										
regionale Höhenlage	55 ha (5 %) unter Vorfluterniveau		gering: 215 ha 21 %																																										
regionale Reliefhöhe	233 ha (23 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 447 ha 44 %																																										
lokale Höhenunterschiede	17 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 37 ha 4 %																																										
			kleiner 5 ha: 532 ha 52 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.010 ha 99 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 6 ha < 1 %																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 722 ha 71 %																																										
			groß: 986 ha 97 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 26 ha 3 %																																										
			gering: 4 ha < 1 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	786 ha	77 %	
	FFH-LRT, günstig	658 ha	65 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	1 ha	< 1 %	
	Gebietsbetreuung	881 ha	87 %	
	Faunistische Bedeutung	888 ha	87 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	6 ha	< 1 %	
Milchviehdichte	0,34 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	17 %		
öffentlich/private Flächen		11 ha	1 %	
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 1,5 m, im Nordosten 0,5 m			
	Flurbereinigung: --			
Hydrologie	Gewässernetz	33 km, 3 km/km ²		
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, < 1 km/km ²		
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	3 ha	< 1 %	
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %	
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %	
	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
		Vorranggebiet Torferhalt	26 ha	3 %
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund		930 ha	92 %	
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Maßnahmenpotenzial				
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 10 ha < 1 % hohes Potenzial 390 ha 38 %		
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 286 ha 28 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %		
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 6 ha < 1 % mittleres Potenzial 123 ha 12 % hohes Potenzial 181 ha 18 %		
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 12 ha 1 % hohes Potenzial 82 ha 8 %		
		Projekte umgesetzt 182 ha 18 % geplant 114 ha 11 %		
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Hahnenmoor: großflächige Vernässung wiedervernässter Torfabbauflächen und ungenutzter Hochmoorflächen mit Anlage von Verwallungen		
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans; Hahnenmoor: weitere Vernässung wiedervernässter Torfabbauflächen und ungenutzter Hochmoorflächen durch Anlage von Verwallungen, Hahlener Moor: Optimierung des zentralen Hochmoorblocks und der Torfstichbereiche		
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --		
		Fortschreibung		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Campemoor		Lfd. Nr. 088	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 E		
Größe	3.691 ha				
administrative Lage	Osnabrück (1.868 ha, Gemeinde(n): Bohmte, Ostercappeln, Bramsche); Vechta (1.822 ha, Gemeinde(n): Neuenkirchen-Vörden, Damme)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung			
					
Hochmoor	3.275 ha	89 %	Acker	1.145 ha	31 %
Niedermoor	123 ha	3 %	Grünland	719 ha	19 %
Moor (undifferenz.)	165 ha	4 %	Brache	24 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	10 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	914 ha	25 %
Moorgley	5 ha	< 1 %	Wald	588 ha	16 %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	301 ha	8 %
Sanddeckkultur	30 ha	< 1 %			
Moor-Treposele	82 ha	2 %			
		Schutzgebiete			
					
		Naturschutzgebiet	418 ha	11 %	
		FFH-Gebiet	-- ha	-- %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
					
hoch	2.060 ha	56 %	hoch	1.661 ha	45 %
davon unbekannt	19 ha	< 1 %	mittel	1.255 ha	34 %
gering	1.631 ha	44 %	gering	775 ha	21 %
davon unbekannt	64 ha	4 %	Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe		101.132	t CO ₂ Äq. a ⁻¹
		Synthese			
					
		hoch	1.429 ha	39 %	
		mittel	1.502 ha	41 %	
		gering	760 ha	21 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
					
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch bis (green), hoch bis mittel (light green), mittel (yellow-green), mittel bis gering (orange), gering (red)			
		Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 3.682 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %
	gestört/gering: -- ha	-- %		groß: 695 ha	19 %
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 2.135 ha	58 %
regionale Höhenlage	483 ha (13 %) unter Vorfluterniveau			gering: 861 ha	23 %
regionale Reliefhöhe	699 ha (19 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 156 ha	4 %
lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: 92 ha	2 %
				kleiner 5 ha: 3.443 ha	93 %
			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.370 ha	91 %
				vorhanden (ambivalent): 320 ha	9 %
				vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 956 ha	26 %
				groß: 3.108 ha	84 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 497 ha	13 %
				gering: 85 ha	2 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	32 ha	< 1 %
	FFH-LRT, günstig	18 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	418 ha	11 %
	Faunistische Bedeutung	1.528 ha	41 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	320 ha	9 %
	Milchviehdichte	0,27 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %	
	öffentlich/private Flächen	44 ha	1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 15 %, Naturschutz: 66 %, Grünland: 2 %, Acker: 16 %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): westliche zwei Drittel meist 1 - 2 m bis max. 2,4 m, im östlichen Drittel meist weniger als 1 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 31 ha, 0-60 cm: 641 ha		
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Venne-Nord', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 409 ha; VFbv 'Hunteburg', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 319 ha; VFbv 'Bohmte-Nord', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 10 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 4 ha < 1 % mittleres Potenzial 65 ha 2 % hohes Potenzial 210 ha 6 % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 1.196 ha 32 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 498 ha 13 % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 1.175 ha 32 % hohes Potenzial 657 ha 18 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 170 ha 5 % hohes Potenzial 70 ha 2 % Projekte umgesetzt 51 ha 1 % geplant 551 ha 15 % ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen	
Fortschreibung			

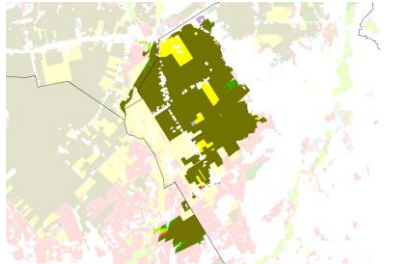
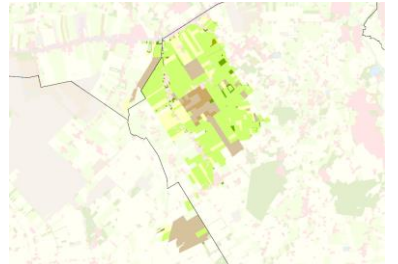
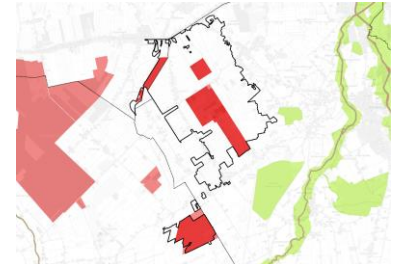

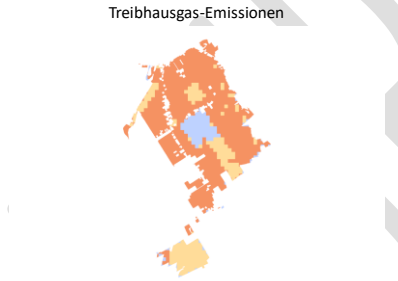
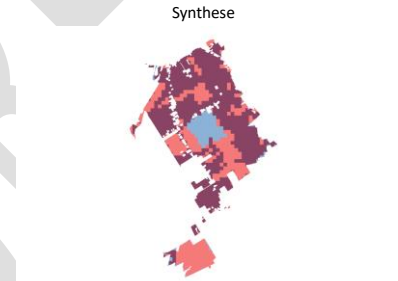
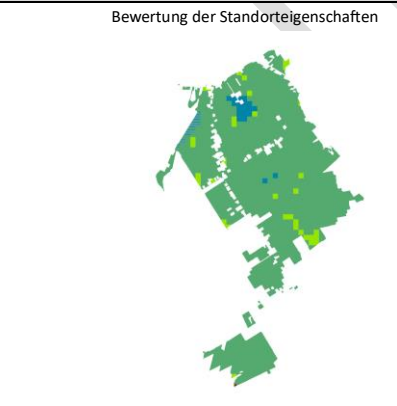
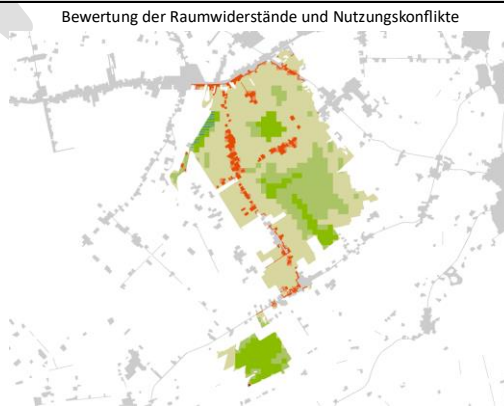
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Dümmermoor		Lfd. Nr. 089	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 D																																													
Größe	5.881 ha																																															
administrative Lage	Diepholz (2.252 ha, Gemeinde(n): Hüde, Stemshorn, Brockum, Marl, Diepholz, Lemförde, Lembruch, Quernheim); Osnabrück (1.031 ha, Gemeinde(n): Bohmte); Vechta (2.598 ha, Gemeinde(n): Damme, Steinfeld (Oldenburg))																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																
Bodentypen		Nutzung																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>292 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>4.487 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>961 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>24 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>73 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>33 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepose</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	292 ha	5 %	Niedermoor	4.487 ha	76 %	Moor (undifferenz.)	961 ha	16 %	flach überlag. Torf	24 ha	< 1 %	Moorgley	73 ha	1 %	Organomarsch mit	-- ha	-- %	Niedermoor			Sanddeckkultur	33 ha	< 1 %	Moor-Trepose	11 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>2.016 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>3.243 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>110 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>200 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>253 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	2.016 ha	34 %	Grünland	3.243 ha	55 %	Brache	110 ha	2 %	ungenutztes Moor	200 ha	3 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	253 ha	4 %
Hochmoor	292 ha	5 %																																														
Niedermoor	4.487 ha	76 %																																														
Moor (undifferenz.)	961 ha	16 %																																														
flach überlag. Torf	24 ha	< 1 %																																														
Moorgley	73 ha	1 %																																														
Organomarsch mit	-- ha	-- %																																														
Niedermoor																																																
Sanddeckkultur	33 ha	< 1 %																																														
Moor-Trepose	11 ha	< 1 %																																														
Acker	2.016 ha	34 %																																														
Grünland	3.243 ha	55 %																																														
Brache	110 ha	2 %																																														
ungenutztes Moor	200 ha	3 %																																														
Wald	-- ha	-- %																																														
Gewässer	253 ha	4 %																																														
		Schutzgebiete																																														
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.567 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.229 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.813 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>522 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	2.567 ha	44 %	FFH-Gebiet	1.229 ha	21 %	Vogelschutzgebiet	2.813 ha	48 %	Landschaftsschutzgebiet	522 ha	9 %																																	
Naturschutzgebiet	2.567 ha	44 %																																														
FFH-Gebiet	1.229 ha	21 %																																														
Vogelschutzgebiet	2.813 ha	48 %																																														
Landschaftsschutzgebiet	522 ha	9 %																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>4.114 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>60 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.767 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>501 ha</td><td>28 %</td></tr> </table>		hoch	4.114 ha	70 %	davon unbekannt	60 ha	1 %	gering	1.767 ha	30 %	davon unbekannt	501 ha	28 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>3.401 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.294 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>186 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>20</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>182.876</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	3.401 ha	58 %	mittel	2.294 ha	39 %	gering	186 ha	3 %	Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	182.876	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	4.114 ha	70 %																																														
davon unbekannt	60 ha	1 %																																														
gering	1.767 ha	30 %																																														
davon unbekannt	501 ha	28 %																																														
hoch	3.401 ha	58 %																																														
mittel	2.294 ha	39 %																																														
gering	186 ha	3 %																																														
Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																														
THG-Summe	182.876	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																														
		Synthese																																														
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.334 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.496 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>52 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	2.334 ha	40 %	mittel	3.496 ha	59 %	gering	52 ha	< 1 %																																				
hoch	2.334 ha	40 %																																														
mittel	3.496 ha	59 %																																														
gering	52 ha	< 1 %																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis</td><td>hoch bis</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis</td><td>mittel bis</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis	hoch bis	mittel	mittel	mittel bis	mittel bis	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis</td><td>hoch bis</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis</td><td>mittel bis</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis	hoch bis	mittel	mittel	mittel bis	mittel bis	gering	gering																									
hoch	hoch																																															
hoch bis	hoch bis																																															
mittel	mittel																																															
mittel bis	mittel bis																																															
gering	gering																																															
hoch	hoch																																															
hoch bis	hoch bis																																															
mittel	mittel																																															
mittel bis	mittel bis																																															
gering	gering																																															
<ul style="list-style-type: none"> ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50 																																																
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 5.874 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																													
	gestört/gering: < 1 ha < 1 %		groß: 488 ha 8 %																																													
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 3.603 ha 61 %																																													
regionale Höhenlage	244 ha (4 %) unter Vorfluterniveau		gering: 1.791 ha 30 %																																													
regionale Reliefhöhe	5.745 ha (98 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 2.315 ha 39 %																																													
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 69 ha 1 %																																													
			kleiner 5 ha: 3.498 ha 59 %																																													
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.358 ha 57 %																																													
			vorhanden (ambivalent): 2.523 ha 43 %																																													
			vorhanden: -- ha -- %																																													
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 2.039 ha 35 %																																													
			groß: 5.067 ha 86 %																																													
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 715 ha 12 %																																													
			gering: 100 ha 2 %																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

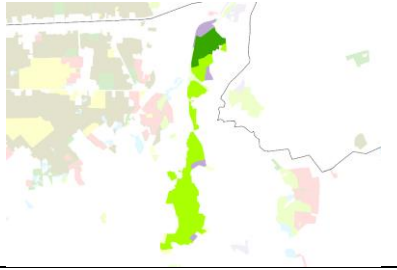
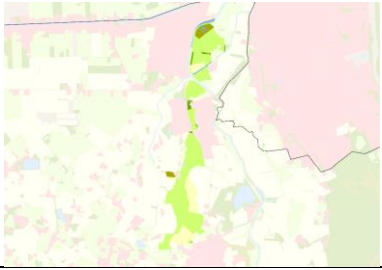
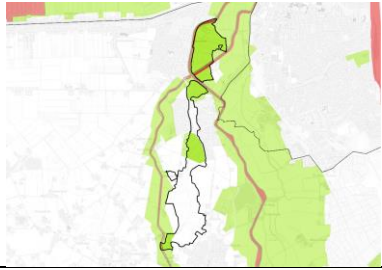
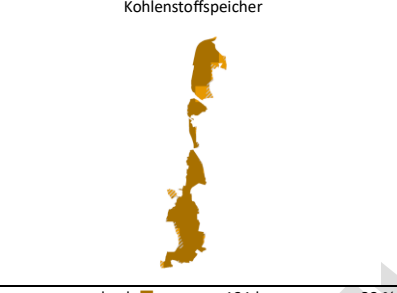
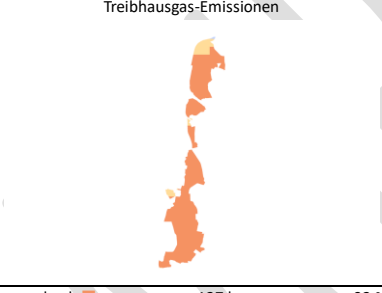
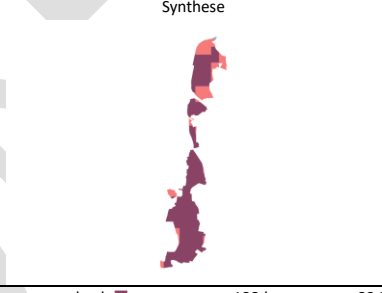
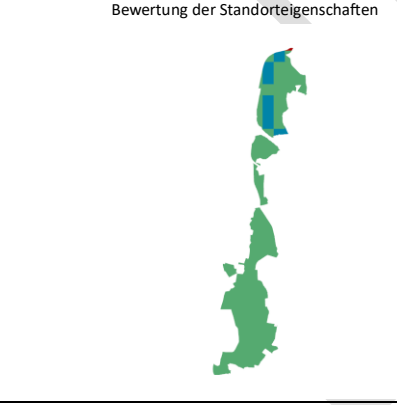
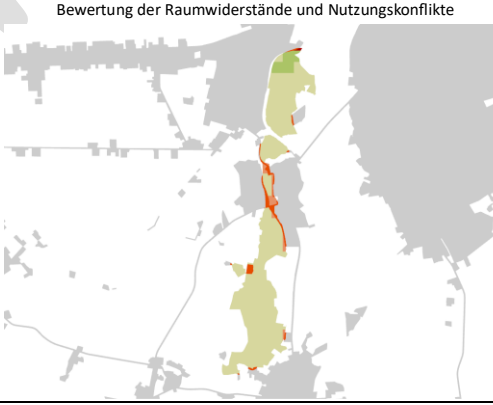
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	2.089 ha	36 %
	FFH-LRT, günstig	24 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	40 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	2.856 ha	49 %
	Faunistische Bedeutung	4.946 ha	84 %
Wiesenvogelschutzprogramm	2.523 ha	43 %	
	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	23 %	
	öffentlich/private Flächen	75 ha	1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hüder und im Rüschemdorfer Moor inselartig 0,4 - 1,2 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 2 ha		
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Ströhen-Süd', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 13 ha; VFbv 'Barver-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha; VFbv 'Bohnte-Nord', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 13 ha < 1 % mittleres Potenzial 33 ha < 1 % hohes Potenzial 212 ha 4 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 2.274 ha 38 % hohes Potenzial 3.163 ha 53 %	
		Wald geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 81 ha 1 % hohes Potenzial 96 ha 2 %	
		Projekte umgesetzt 2.072 ha 35 % geplant < 1 ha < 1 %	
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: KliMo-Projekt "Erprobung klimaschonender Bewirtschaftung von Naturschutzgrünland auf wiedervernässten Niedermoorböden" (2016-2021), Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen), LIFE-Natur Projekt "Wiedervernäsung der westlichen Dümmerniederung" (2002-2007), KliMo-Projekt "Produktketten aus Niedermoorbiomasse" (2019-2022), KliMo-Projekt "Erprobung klimaschonender Bewirtschaftung von Naturschutzgrünland auf wiedervernässten Niedermoorböden" (2016-2021)	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans, Schilfpolder	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Östliches Vehnemoor			Lfd. Nr. 090	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 334 D																																																						
Größe	1.986 ha																																																									
administrative Lage	Ammerland (86 ha, Gemeinde(n): Edewecht); Cloppenburg (195 ha, Gemeinde(n): Bösel, Garrel); Oldenburg (1.705 ha, Gemeinde(n): Wardenburg)																																																									
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.750 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>36 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>163 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.750 ha	88 %	Niedermoore	16 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	36 ha	2 %	flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	163 ha	8 %	Moor-Treposele	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>316 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.145 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>406 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>70 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>41 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	316 ha	16 %	Grünland	1.145 ha	58 %	Brache	8 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	406 ha	20 %	Wald	70 ha	4 %	Gewässer	41 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>519 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	519 ha	26 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Hochmoor	1.750 ha	88 %																																																								
Niedermoore	16 ha	< 1 %																																																								
Moor (undifferenz.)	36 ha	2 %																																																								
flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %																																																								
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	163 ha	8 %																																																								
Moor-Treposele	4 ha	< 1 %																																																								
Acker	316 ha	16 %																																																								
Grünland	1.145 ha	58 %																																																								
Brache	8 ha	< 1 %																																																								
ungenutztes Moor	406 ha	20 %																																																								
Wald	70 ha	4 %																																																								
Gewässer	41 ha	2 %																																																								
Naturschutzgebiet	519 ha	26 %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.562 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>424 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>18 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	1.562 ha	79 %	davon unbekannt	10 ha	< 1 %	gering	424 ha	21 %	davon unbekannt	18 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.427 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>399 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>160 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>65.809</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.427 ha	72 %	mittel	399 ha	20 %	gering	160 ha	8 %	Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	65.809	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.201 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>630 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>156 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>	hoch	1.201 ha	60 %	mittel	630 ha	32 %	gering	156 ha	8 %																		
hoch	1.562 ha	79 %																																																								
davon unbekannt	10 ha	< 1 %																																																								
gering	424 ha	21 %																																																								
davon unbekannt	18 ha	4 %																																																								
hoch	1.427 ha	72 %																																																								
mittel	399 ha	20 %																																																								
gering	160 ha	8 %																																																								
Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	65.809	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	1.201 ha	60 %																																																								
mittel	630 ha	32 %																																																								
gering	156 ha	8 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																														
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																
■	Erhaltungsbedarf																																																									
■	umgesetzte Projekte																																																									
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																									
■	außerhalb BHK50																																																									
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.982 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																							
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 399 ha 20 %																																																							
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.155 ha 58 %																																																							
regionale Höhenlage	113 ha (6 %) unter Vorfluterniveau		gering: 432 ha 22 %																																																							
regionale Reliefhöhe	328 ha (17 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 406 ha 20 %																																																							
lokale Höhenunterschiede	5 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 27 ha 1 %																																																							
			kleiner 5 ha: 1.554 ha 78 %																																																							
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.965 ha 99 %																																																							
			vorhanden (ambivalent): 21 ha 1 %																																																							
			vorhanden: -- ha -- %																																																							
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 425 ha 21 %																																																							
			groß: 1.582 ha 80 %																																																							
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 330 ha 17 %																																																							
			gering: 74 ha 4 %																																																							

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

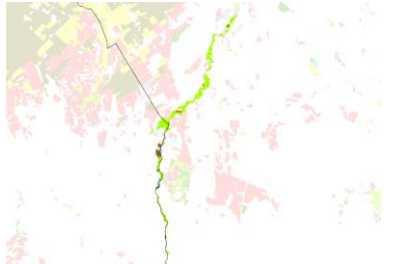
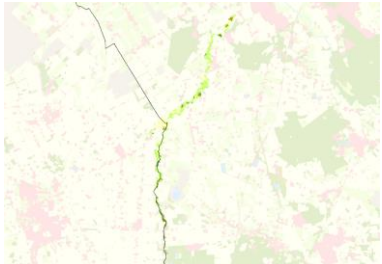
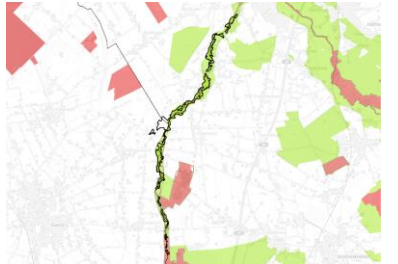

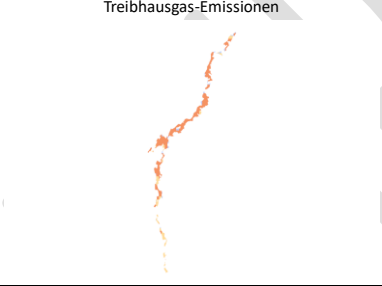
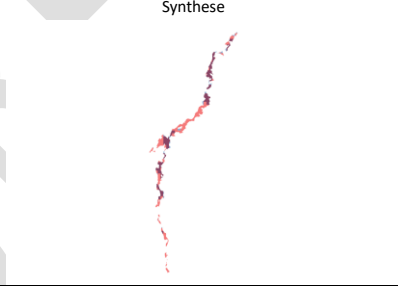


Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	193 ha	10 %	
	FFH-LRT, günstig	53 ha	3 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	312 ha	16 %	
	Faunistische Bedeutung	22 ha	1 %	
	Wiesenvogelschutzprogramm	21 ha	1 %	
	Milchviehdichte	0,5 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	30 %		
	öffentlich/private Flächen	43 ha	2 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 11 %, Naturschutz: 45 %, Grünland: 23 %, Acker: 21 %			
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, teils schwach bis stark schluffig, manchmal kiesig, meist podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal fehlend, überwiegend 1,5 m, nur stellenweise fast 2,0 m			
			Hydrologie	
			Gewässernetz	105 km, 5 km/km ²
			Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, < 1 km/km ²
			Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	17 ha < 1 %
			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
			Raumordnung	
			Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
			Vorranggebiet Torferhalt	729 ha 37 %
			Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
			Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
			Vorranggebiet Biotopverbund	534 ha 27 %
			Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (Ufb) 'A20 - Lehmden', Einleitungsbeschluss erfolgt, 2 ha				
Maßnahmenpotenzial				
		<u>ungenutzte Flächen</u>		
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	17 ha < 1 %	
		hohes Potenzial	348 ha 17 %	
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>		
		Erhaltungspotenzial	185 ha 9 %	
		geringes Potenzial	-- ha -- %	
		hohes Potenzial	-- ha -- %	
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>		
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %	
mittleres Potenzial	478 ha 24 %			
hohes Potenzial	1.046 ha 52 %			
<u>Wald</u>				
geringes Potenzial	-- ha -- %			
mittleres Potenzial	4 ha < 1 %			
hohes Potenzial	2 ha < 1 %			
<u>Projekte</u>				
umgesetzt	-- ha -- %			
geplant	-- ha -- %			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Machbarkeitsstudie im NSG "Böseler Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse		
Fortschreibung				

Wardenburger Moor			Lfd. Nr. 091	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 331	
Größe		149 ha			
administrative Lage		Oldenburg (149 ha, Gemeinde(n): Wardenburg)			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
					
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 110 ha 74 % Moor (undifferenz.) 24 ha 16 % flach überlag. Torf 14 ha 10 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 25 ha 17 % Grünland 111 ha 75 % Brache 7 ha 4 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald -- ha -- % Gewässer 3 ha 2 %	Naturschutzgebiet 4 ha 3 % FFH-Gebiet 2 ha 2 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 70 ha 47 %			
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
					
hoch 131 ha 88 % davon unbekannt 5 ha 4 % gering 18 ha 12 % davon unbekannt 8 ha 46 %	hoch 137 ha 92 % mittel 11 ha 7 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 26 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.509 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 122 ha 82 % mittel 26 ha 18 % gering < 1 ha < 1 %			
Wesentliche Rahmenbedingungen					
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) Erhaltungsbedarf (dark blue square), umgesetzte Projekte (light blue square), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square), außerhalb BHK50 (grey square)			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 149 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 136 mm RCP8.5: 137 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 48 ha 33 % gering: 100 ha 67 %		
regionale Höhenlage	16 ha (11 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 9 ha 6 % kleiner 5 ha: 140 ha 94 %		
regionale Relief Lage	148 ha (99 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 149 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede	1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 7 ha 5 % groß: 83 ha 56 % mittel: 60 ha 40 % gering: 7 ha 4 %		
		Abstand zu Siedlungen			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	< 1 ha	< 1 %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	4 ha	2 %																																										
	Faunistische Bedeutung	< 1 ha	< 1 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																											
	Milchviehdichte	0,53 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	31 %																																											
	öffentlich/private Flächen	1 ha	< 1 %																																										
Boden																																													
Flurbereinigung: --																																													
Hydrologie																																													
	Gewässernetz	13 km, 9 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, 3 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	137 ha	92 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	4 ha	3 %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung																																													
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	6 ha	4 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>6 ha</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>3 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>41 ha</td> <td>27 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>98 ha</td> <td>65 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="0"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	6 ha	4 %	hohes Potenzial	4 ha	3 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	41 ha	27 %	hohes Potenzial	98 ha	65 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	6 ha	4 %																																											
hohes Potenzial	4 ha	3 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	41 ha	27 %																																											
hohes Potenzial	98 ha	65 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
<p>Fortschreibung</p>																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Lethe-Tal und Richtmoor		Lfd. Nr. 092	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 293 A, 293 B																																										
Größe	218 ha																																												
administrative Lage	Cloppenburg (60 ha, Gemeinde(n): Garrel); Oldenburg (158 ha, Gemeinde(n): Wardenburg, Großenkneten)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>9 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>182 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>8 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>12 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	9 ha	4 %	Niedermoor	182 ha	83 %	Moor (undifferenz.)	8 ha	4 %	flach überlag. Torf	12 ha	5 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	5 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>46 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>130 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>7 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>21 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		Acker	46 ha	21 %	Grünland	130 ha	59 %	Brache	7 ha	3 %	ungenutztes Moor	11 ha	5 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	21 ha	10 %
Hochmoor	9 ha	4 %																																											
Niedermoor	182 ha	83 %																																											
Moor (undifferenz.)	8 ha	4 %																																											
flach überlag. Torf	12 ha	5 %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	5 ha	2 %																																											
Acker	46 ha	21 %																																											
Grünland	130 ha	59 %																																											
Brache	7 ha	3 %																																											
ungenutztes Moor	11 ha	5 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	21 ha	10 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>18 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>72 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>166 ha</td><td>76 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	18 ha	8 %	FFH-Gebiet	72 ha	33 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	166 ha	76 %																														
Naturschutzgebiet	18 ha	8 %																																											
FFH-Gebiet	72 ha	33 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	166 ha	76 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>126 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>92 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		hoch	126 ha	58 %	davon unbekannt	6 ha	5 %	gering	92 ha	42 %	davon unbekannt	10 ha	11 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>167 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>39 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>12 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>20</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.109</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	167 ha	77 %	mittel	39 ha	18 %	gering	12 ha	6 %	Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	7.109	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	126 ha	58 %																																											
davon unbekannt	6 ha	5 %																																											
gering	92 ha	42 %																																											
davon unbekannt	10 ha	11 %																																											
hoch	167 ha	77 %																																											
mittel	39 ha	18 %																																											
gering	12 ha	6 %																																											
Ø THG-Faktor	20	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	7.109	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>92 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>114 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>12 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	92 ha	42 %	mittel	114 ha	52 %	gering	12 ha	5 %																																	
hoch	92 ha	42 %																																											
mittel	114 ha	52 %																																											
gering	12 ha	5 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td><td></td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td><td></td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering	■ Erhaltungsbedarf		■ umgesetzte Projekte		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	■ außerhalb BHK50	■																								
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																												
■ außerhalb BHK50	■																																												
Torfauflage		Flächengröße																																											
nicht sehr gering/gestört: 216 ha 99 %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																											
gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																											
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrand																																											
		mittel: 30 ha 14 %																																											
		gering: 188 ha 86 %																																											
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit																																											
RCP2.6: 164 mm		größer 20 ha: -- ha -- %																																											
RCP8.5: 166 mm		5-20 ha: -- ha -- %																																											
regionale Höhenlage		kleiner 5 ha: 218 ha 100 %																																											
5 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																											
regionale Relief Lage		nicht vorhanden: 217 ha 100 %																																											
195 ha (90 %) in Senkenlage		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																											
lokale Höhenunterschiede		vorhanden: 1 ha < 1 %																																											
19 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																											
		ungenutzt: 42 ha 19 %																																											
		Abstand zu Siedlungen																																											
		groß: 151 ha 69 %																																											
		mittel: 62 ha 29 %																																											
		gering: 5 ha 2 %																																											

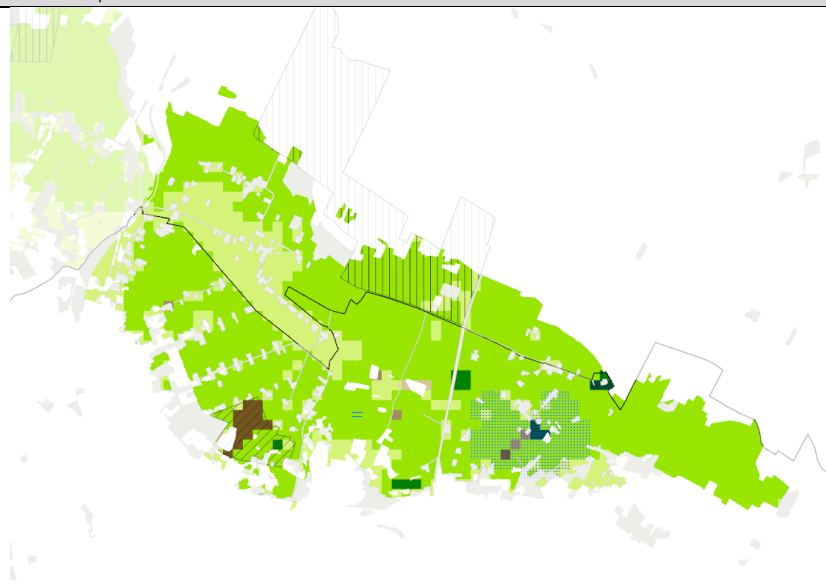




Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	20 ha	9 %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %																																										
	Gebietsbetreuung	34 ha	15 %																																										
	Faunistische Bedeutung	48 ha	22 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
	Milchviehdichte	0,37 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	21 %																																											
	öffentlich/private Flächen	3 ha	1 %																																										
Boden																																													
Flurbereinigung:		--																																											
Hydrologie																																													
	Gewässernetz	19 km, 9 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	14 km, 6 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	188 ha	86 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung																																													
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	78 ha	36 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>3 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>6 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>3 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>121 ha</td> <td>55 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>77 ha</td> <td>35 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	3 ha	1 %	mittleres Potenzial	6 ha	3 %	hohes Potenzial	7 ha	3 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	121 ha	55 %	hohes Potenzial	77 ha	35 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %	hohes Potenzial	2 ha	< 1 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	3 ha	1 %																																											
mittleres Potenzial	6 ha	3 %																																											
hohes Potenzial	7 ha	3 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	121 ha	55 %																																											
hohes Potenzial	77 ha	35 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	2 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Sager Meer, Ahlhorner Fischteiche und Lethe"</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

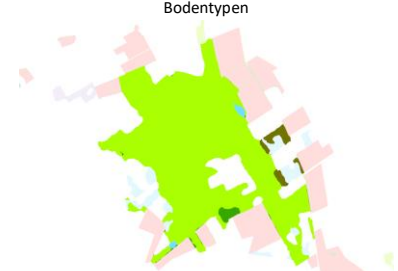
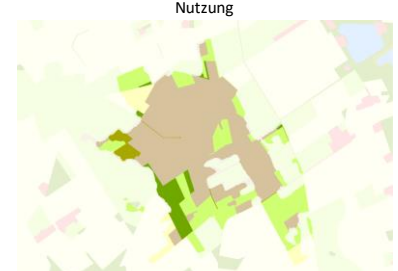
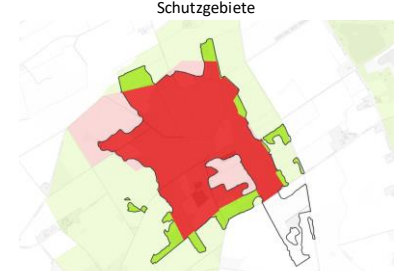
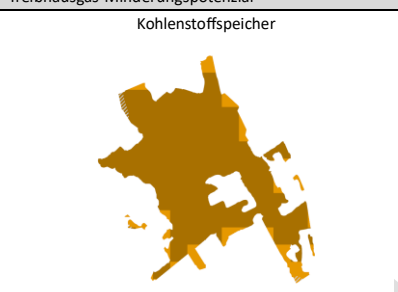
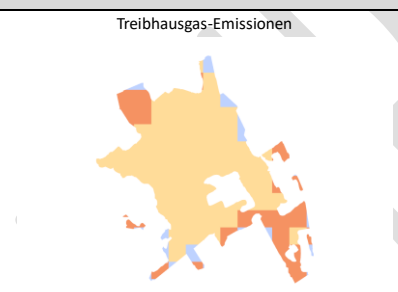
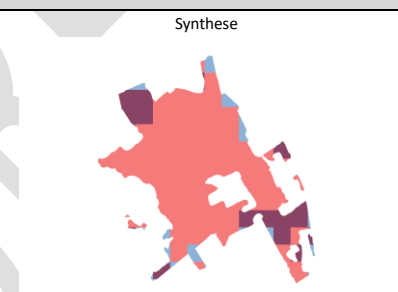
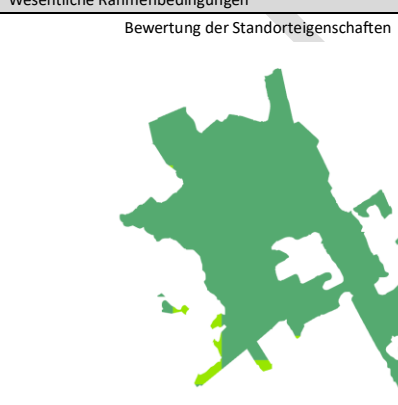
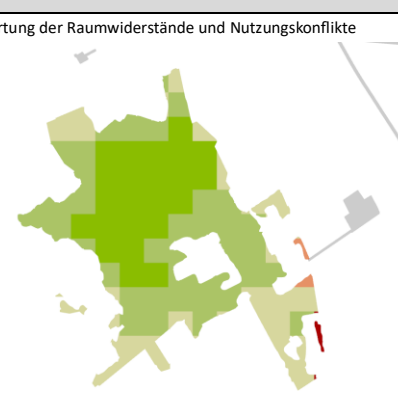
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Bookholzberger Moor		Lfd. Nr. 093	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 329 C					
Größe	2.508 ha							
administrative Lage	Oldenburg (1.696 ha, Gemeinde(n): Ganderkesee, Hude (Oldenburg)); Wesermarsch (812 ha, Gemeinde(n): Berne, Lemwerder)							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete				
Hochmoor	1.151 ha	46 %	Acker	169 ha	7 %	Naturschutzgebiet	66 ha	3 %
Niedermoor	986 ha	39 %	Grünland	2.201 ha	88 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenz.)	13 ha	< 1 %	Brache	21 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	345 ha	14 %	ungenutztes Moor	44 ha	2 %	Landschaftsschutzgebiet	411 ha	16 %
Moorgley	2 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %			
Organomarsch mit Niedermoor	3 ha	< 1 %	Gewässer	69 ha	3 %			
Sanddeckkultur	8 ha	< 1 %						
Moor-Treposele	1 ha	< 1 %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese				
hoch	2.341 ha	93 %	hoch	2.105 ha	84 %	hoch	1.943 ha	77 %
davon unbekannt	19 ha	< 1 %	mittel	401 ha	16 %	mittel	563 ha	22 %
gering	167 ha	7 %	gering	2 ha	< 1 %	gering	2 ha	< 1 %
davon unbekannt	51 ha	30 %	Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	91.487	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstands-anhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 						
		<ul style="list-style-type: none"> Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50 						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.508 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %			
	gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	groß: 23 ha	< 1 %			
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %		mittel: 1.224 ha	49 %			
regionale Höhenlage	1.169 ha (47 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit	gering: 1.261 ha	50 %			
regionale Reliefhöhe	2.508 ha (100 %) in Senkenlage			größer 20 ha: -- ha	-- %			
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: 81 ha	3 %			
				kleiner 5 ha: 2.427 ha	97 %			
			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.362 ha	94 %			
				vorhanden (ambivalent): 146 ha	6 %			
				vorhanden: -- ha	-- %			
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 65 ha	3 %			
			Abstand zu Siedlungen	groß: 1.392 ha	56 %			
				mittel: 930 ha	37 %			
				gering: 186 ha	7 %			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	204 ha	8 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	146 ha	6 %																																											
	Milchviehdichte	0,6 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	52 %																																											
	öffentlich/private Flächen	13 ha	< 1 %																																										
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal 1 m																																												
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 28 ha																																												
Flurbereinigung:		--																																											
Hydrologie																																													
		Gewässernetz	209 km, 8 km/km ²																																										
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	42 km, 2 km/km ²																																										
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %																																										
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	611 ha 24 %																																										
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %																																										
Raumordnung																																													
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Torferhalt	1.193 ha 48 %																																										
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Biotopverbund	68 ha 3 %																																										
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	48 ha 2 %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>8 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>30 ha</td> <td>1 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>458 ha</td> <td>18 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>1.981 ha</td> <td>77 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>18 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>10 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="0"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>121 ha</td> <td>5 %</td> </tr> </table> <p>  Bereiche mit moortypischen Wasserständen  Torfabbauflächen  Schutzgebiete  Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	4 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	8 ha	< 1 %	hohes Potenzial	30 ha	1 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	458 ha	18 %	hohes Potenzial	1.981 ha	77 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	18 ha	< 1 %	hohes Potenzial	10 ha	< 1 %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	121 ha	5 %
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	8 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	30 ha	1 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	458 ha	18 %																																											
hohes Potenzial	1.981 ha	77 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	18 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	10 ha	< 1 %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	121 ha	5 %																																											
<p>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Versuchspolder zur Niedermoor-Paludikultur im Hohenböcker Moor (Projekt NAPALU, Projekt „Produktketten aus Niedermoorbiomasse“)</p>		<p>Geplante Maßnahmen: Entwicklung des Neuenlander Moores als Schwerpunktbiotop für amphibische und faunistische Lebensräume, CO₂-Speicherstätte und Naturerfahrungslandschaft</p>																																											
<p>Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements</p>																																													
Fortschreibung																																													

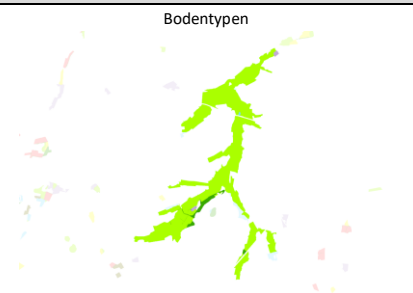
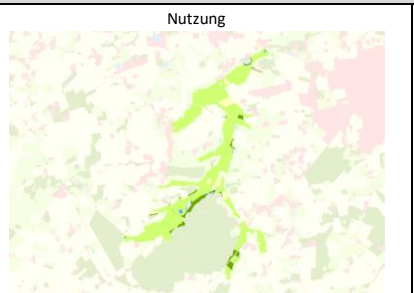
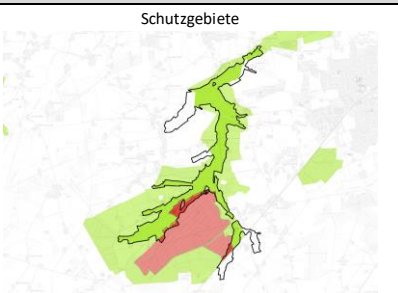

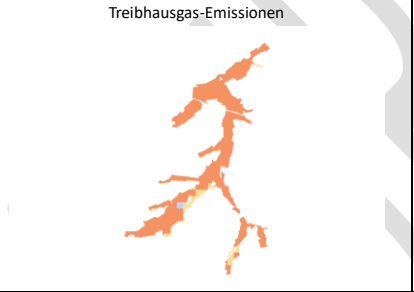
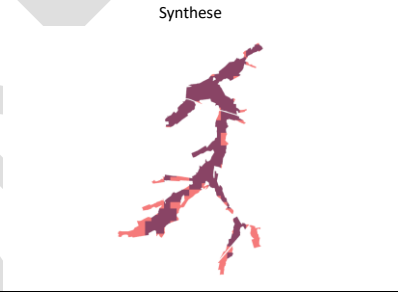


Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Huntloser Moor		Lfd. Nr. 094	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 301																																																					
Größe 149 ha																																																								
administrative Lage Oldenburg (149 ha, Gemeinde(n): Großenkneten)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																								
Bodentypen 		Nutzung 																																																						
																																																								
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>143 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Trepssole</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Hochmoor	3 ha	2 %	Niedermoore	143 ha	96 %	Moor (undifferenz.)	2 ha	1 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Trepssole	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>9 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>39 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>4 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>88 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>9 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>	Acker	9 ha	6 %	Grünland	39 ha	26 %	Brache	4 ha	3 %	ungenutztes Moor	88 ha	59 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	9 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>115 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>21 ha</td><td>14 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	115 ha	77 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	21 ha	14 %
Hochmoor	3 ha	2 %																																																						
Niedermoore	143 ha	96 %																																																						
Moor (undifferenz.)	2 ha	1 %																																																						
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																						
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																						
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																						
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																						
Moor-Trepssole	-- ha	-- %																																																						
Acker	9 ha	6 %																																																						
Grünland	39 ha	26 %																																																						
Brache	4 ha	3 %																																																						
ungenutztes Moor	88 ha	59 %																																																						
Wald	-- ha	-- %																																																						
Gewässer	9 ha	6 %																																																						
Naturschutzgebiet	115 ha	77 %																																																						
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																						
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																						
Landschaftsschutzgebiet	21 ha	14 %																																																						
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																								
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																						
																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>135 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>14 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	hoch	135 ha	91 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	14 ha	9 %	davon unbekannt	< 1 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>27 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>115 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>7 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>3.674</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	27 ha	18 %	mittel	115 ha	77 %	gering	7 ha	5 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	3.674	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>21 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>121 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>7 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	21 ha	14 %	mittel	121 ha	81 %	gering	7 ha	5 %																		
hoch	135 ha	91 %																																																						
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																																						
gering	14 ha	9 %																																																						
davon unbekannt	< 1 ha	2 %																																																						
hoch	27 ha	18 %																																																						
mittel	115 ha	77 %																																																						
gering	7 ha	5 %																																																						
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																						
THG-Summe	3.674	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																						
hoch	21 ha	14 %																																																						
mittel	121 ha	81 %																																																						
gering	7 ha	5 %																																																						
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																								
Bewertung der Standorteigenschaften 		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 																																																						
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																			
hoch	hoch																																																							
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																							
mittel	mittel																																																							
mittel bis gering	mittel bis gering																																																							
gering	gering																																																							
Erhaltungsbedarf	■																																																							
umgesetzte Projekte	■																																																							
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																							
außerhalb BHK50	■																																																							
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>149 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	149 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>70 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>80 ha</td><td>53 %</td></tr> </table>	Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	70 ha	47 %		gering:	80 ha	53 %																											
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	149 ha	100 %																																																					
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																					
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																					
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																					
	groß:	-- ha	-- %																																																					
Abstand zum Moorrand	mittel:	70 ha	47 %																																																					
	gering:	80 ha	53 %																																																					
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 126 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 128 mm</td></tr> </table>	klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 126 mm		RCP8.5: 128 mm	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>119 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>6 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>25 ha</td><td>17 %</td></tr> </table>	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	119 ha	80 %		5-20 ha:	6 ha	4 %		kleiner 5 ha:	25 ha	17 %																																							
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 126 mm																																																							
	RCP8.5: 128 mm																																																							
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	119 ha	80 %																																																					
	5-20 ha:	6 ha	4 %																																																					
	kleiner 5 ha:	25 ha	17 %																																																					
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>	regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>134 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>16 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	134 ha	90 %		vorhanden (ambivalent):	16 ha	10 %		vorhanden:	-- ha	-- %																																									
regionale Höhenlage	-- ha (-- %) unter Vorfluterniveau																																																							
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	134 ha	90 %																																																					
	vorhanden (ambivalent):	16 ha	10 %																																																					
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																					
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief-lage</td><td>49 ha (33 %) in Senkenlage</td></tr> </table>	regionale Relief-lage	49 ha (33 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>96 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>149 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Nutzungsintensität	ungenutzt:	96 ha	64 %		groß:	149 ha	100 %		mittel:	< 1 ha	< 1 %		gering:	-- ha	-- %																																					
regionale Relief-lage	49 ha (33 %) in Senkenlage																																																							
Nutzungsintensität	ungenutzt:	96 ha	64 %																																																					
	groß:	149 ha	100 %																																																					
	mittel:	< 1 ha	< 1 %																																																					
	gering:	-- ha	-- %																																																					
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhen-unterschiede</td><td>3 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>	lokale Höhen-unterschiede	3 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Abstand zu Siedlungen	mittel:	< 1 ha	< 1 %		gering:	-- ha	-- %																																													
lokale Höhen-unterschiede	3 % heterogene Rasterzellen																																																							
Abstand zu Siedlungen	mittel:	< 1 ha	< 1 %																																																					
	gering:	-- ha	-- %																																																					

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	16 ha	10 %
Milchviehdichte		0,16 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		15 %	
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %
Boden			
	Flurbereinigung: --		
Raumordnung	Gewässernetz	7 km, 5 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha	< 1 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund	115 ha	77 %	
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha 2 % mittleres Potenzial 1 ha < 1 % hohes Potenzial 85 ha 56 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 15 ha 10 % hohes Potenzial 38 ha 25 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 8 ha 5 %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermoor im Welsetal			Lfd. Nr. 095	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 320
Größe		305 ha		
administrative Lage		Oldenburg (305 ha, Gemeinde(n): Ganderkesee, Dötlingen)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
				
<p>Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 294 ha 96 % Moor (undifferenz.) 9 ha 3 % flach überlag. Torf 2 ha < 1 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treppole -- ha -- %</p>		<p>Acker 18 ha 6 % Grünland 267 ha 87 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 1 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 16 ha 5 %</p>		<p>Naturschutzgebiet 19 ha 6 % FFH-Gebiet 21 ha 7 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 229 ha 75 %</p>
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
				
<p>hoch 250 ha 82 % davon unbekannt 14 ha 5 % gering 56 ha 18 % davon unbekannt 20 ha 36 %</p>		<p>hoch 284 ha 93 % mittel 19 ha 6 % gering 2 ha < 1 % Ø THG-Faktor 25 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹ THG-Summe 11.486 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>		<p>hoch 233 ha 76 % mittel 73 ha 24 % gering -- ha -- %</p>
Wesentliche Rahmenbedingungen				
		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch hoch hoch bis hoch bis mittel mittel mittel bis mittel bis gering gering gering gering</p> <p>Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50</p>		
<p>Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 305 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %</p>		<p>Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 61 ha 20 % gering: 245 ha 80 %</p>		
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 118 mm RCP8.5: 121 mm</p>		<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 44 ha 14 % 5-20 ha: 5 ha 2 % kleiner 5 ha: 256 ha 84 %</p>		
<p>regionale Höhenlage 8 ha (3 %) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 305 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %</p>		
<p>regionale Relief Lage 214 ha (70 %) in Senkenlage</p>		<p>Nutzungsintensität ungenutzt: 5 ha 2 % groß: 247 ha 81 % mittel: 54 ha 18 % gering: 5 ha 1 %</p>		
<p>lokale Höhenunterschiede 4 % heterogene Rasterzellen</p>				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	3 ha	1 %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Milchviehdichte		0,26 GVE / ha			
Grünlandanteil an landw. Fläche		27 %			
öffentlich/private Flächen		5 ha	2 %		
Boden					
Flurbereinigung: --					
Hydrologie					
		Gewässernetz	26 km, 9 km/km ²		
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 4 km/km ²		
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	269 ha 88 %		
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %		
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %		
Raumordnung					
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %		
		Vorranggebiet Biotopverbund	49 ha 16 %		
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %		
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 1 ha < 1 % hohes Potenzial 0 ha 0 %			
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 0 ha 0 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %			
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 71 ha 23 % hohes Potenzial 225 ha 73 %			
		Wald geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial < 1 ha < 1 % hohes Potenzial 7 ha 2 %			
		Projekte umgesetzt 0 ha 0 % geplant 0 ha 0 %			
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt			
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Stühe"			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
		Fortschreibung			

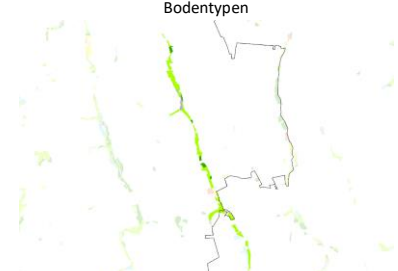
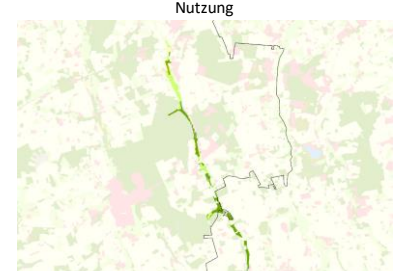
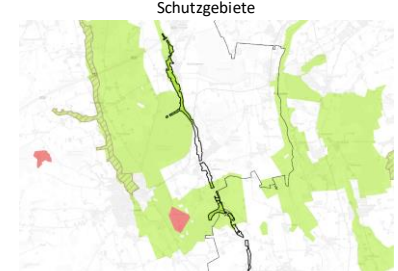

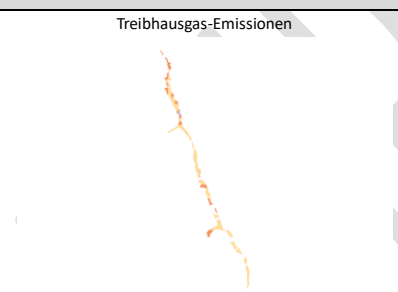
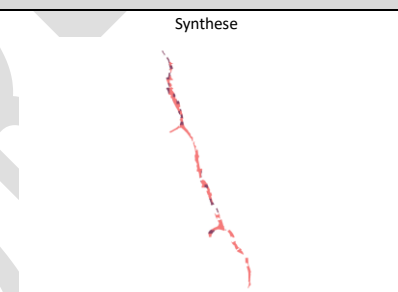


Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermoor im Delme-Tal			Lfd. Nr. 096	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 314																																																						
Größe		265 ha																																																								
administrative Lage		Oldenburg (265 ha, Gemeinde(n): Ganderkesee, Harpstedt, Prinzhöfte, Beckeln)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>186 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>63 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>10 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	5 ha	2 %	Niedermoor	186 ha	70 %	Moor (undifferenz.)	63 ha	24 %	flach überlag. Torf	10 ha	4 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>130 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>29 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>98 ha</td><td>37 %</td></tr> </table>		Acker	5 ha	2 %	Grünland	130 ha	49 %	Brache	29 ha	11 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	98 ha	37 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>144 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>203 ha</td><td>77 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	144 ha	54 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	203 ha	77 %
Hochmoor	5 ha	2 %																																																								
Niedermoor	186 ha	70 %																																																								
Moor (undifferenz.)	63 ha	24 %																																																								
flach überlag. Torf	10 ha	4 %																																																								
Moorgley	-- ha	-- %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																								
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																								
Acker	5 ha	2 %																																																								
Grünland	130 ha	49 %																																																								
Brache	29 ha	11 %																																																								
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	98 ha	37 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	144 ha	54 %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	203 ha	77 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>224 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>41 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>11 ha</td><td>28 %</td></tr> </table>		hoch	224 ha	85 %	davon unbekannt	10 ha	5 %	gering	41 ha	15 %	davon unbekannt	11 ha	28 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>85 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>168 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>12 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.751</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	85 ha	32 %	mittel	168 ha	63 %	gering	12 ha	4 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.751	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>66 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>198 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	66 ha	25 %	mittel	198 ha	75 %	gering	< 1 ha	< 1 %																		
hoch	224 ha	85 %																																																								
davon unbekannt	10 ha	5 %																																																								
gering	41 ha	15 %																																																								
davon unbekannt	11 ha	28 %																																																								
hoch	85 ha	32 %																																																								
mittel	168 ha	63 %																																																								
gering	12 ha	4 %																																																								
Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	6.751	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	66 ha	25 %																																																								
mittel	198 ha	75 %																																																								
gering	< 1 ha	< 1 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																			
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 261 ha 99 %		Flächengröße																																																						
		gestört/gering: -- ha -- %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																						
		großflächig gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																						
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 123 mm		Abstand zum Moorrand																																																						
		RCP8.5: 125 mm		mittel: 18 ha 7 %																																																						
regionale Höhenlage		7 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		gering: 246 ha 93 %																																																						
				größer 20 ha: 34 ha 13 %																																																						
regionale Relief Lage		205 ha (78 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit																																																						
				5-20 ha: 11 ha 4 %																																																						
lokale Höhenunterschiede		29 % heterogene Rasterzellen		kleiner 5 ha: 220 ha 83 %																																																						
				Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																																						
				nicht vorhanden: 265 ha 100 %																																																						
				vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																						
				vorhanden: -- ha -- %																																																						
				Nutzungsintensität																																																						
				ungenutzt: 132 ha 50 %																																																						
				groß: 186 ha 70 %																																																						
				Abstand zu Siedlungen																																																						
				mittel: 71 ha 27 %																																																						
				gering: 8 ha 3 %																																																						

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	127 ha	48 %
	FFH-LRT, günstig	66 ha	25 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	120 ha	45 %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,22 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		25 %	
öffentlich/private Flächen		2 ha	< 1 %
Boden			
Flurbereinigung: --			
Hydrologie			
		Gewässernetz	25 km, 10 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 6 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	217 ha 82 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	1 ha < 1 %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	149 ha 56 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<u>ungenutzte Flächen</u>	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		mittleres Potenzial	9 ha 3 %
		hohes Potenzial	23 ha 9 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		mittleres Potenzial	51 ha 19 %
		hohes Potenzial	100 ha 37 %
<u>Wald</u>			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	24 ha 9 %		
hohes Potenzial	57 ha 21 %		
<u>Projekte</u>			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	2 ha < 1 %		
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Delmetal zwischen Harpstedt und Delmenhorst"	
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --	
Fortschreibung			

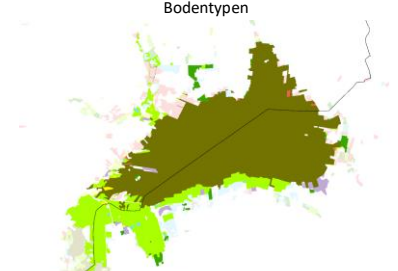
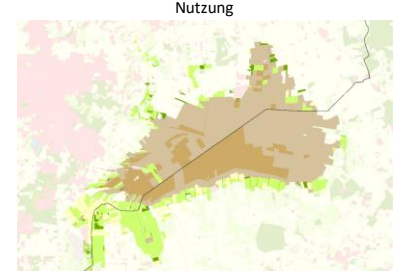
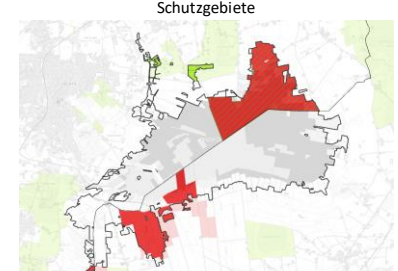
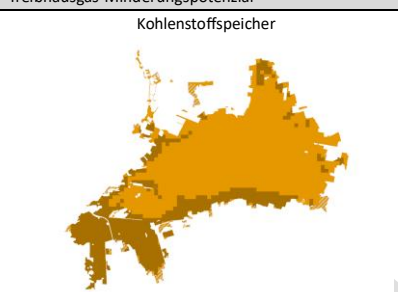
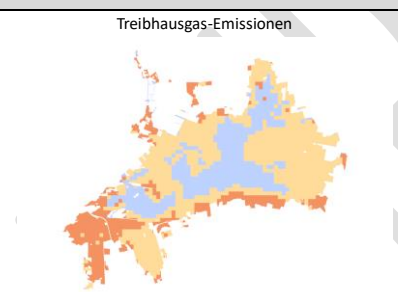
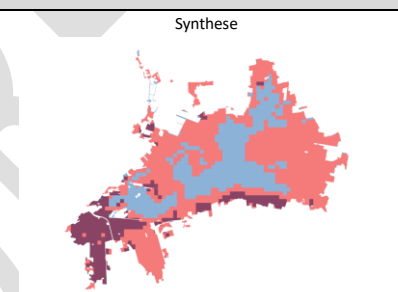
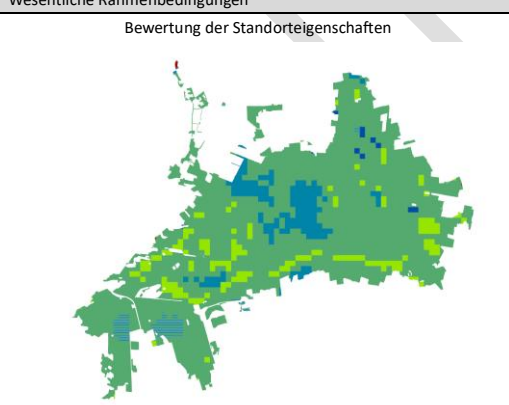
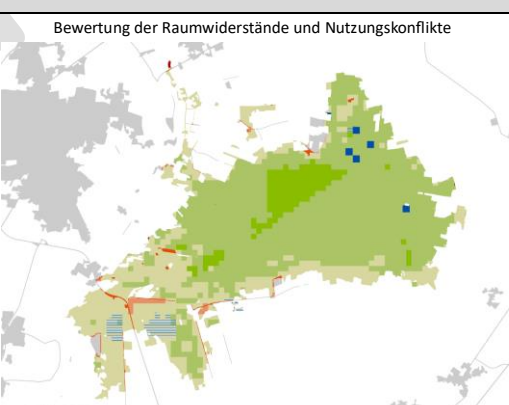
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermoor im Tal des Dünsener Bachs			Lfd. Nr. 097	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 316 A, 316 B
Größe 137 ha				
administrative Lage Diepholz (25 ha, Gemeinde(n): Bassum);Oldenburg (112 ha, Gemeinde(n): Dünsen, Groß Ippener, Kirchseelte)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 119 ha 87 % Moor (undifferenz.) 12 ha 9 % flach überlag. Torf 6 ha 4 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 7 ha 5 % Grünland 49 ha 36 % Brache 5 ha 3 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald -- ha -- % Gewässer 73 ha 53 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 87 ha 63 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 129 ha 94 % davon unbekannt 7 ha 6 % gering 8 ha 6 % davon unbekannt 4 ha 49 %		hoch 34 ha 25 % mittel 102 ha 74 % gering 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 24 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.456 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 29 ha 21 % mittel 108 ha 79 % gering -- ha -- %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (yellow-green), mittel bis gering (orange), gering (red)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
nicht sehr gering/gestört: 136 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: < 1 ha < 1 % gering: 136 ha 99 % größer 20 ha: -- ha -- % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 6 ha 4 % kleiner 5 ha: 131 ha 96 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 120 mm RCP8.5: 123 mm		regionale Höhenlage 5 ha (3 %) unter Vorfluterniveau		
regionale Reliefelage 111 ha (81 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 137 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede 32 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: 29 ha 21 % groß: 92 ha 68 % mittel: 39 ha 29 % gering: 5 ha 4 %		

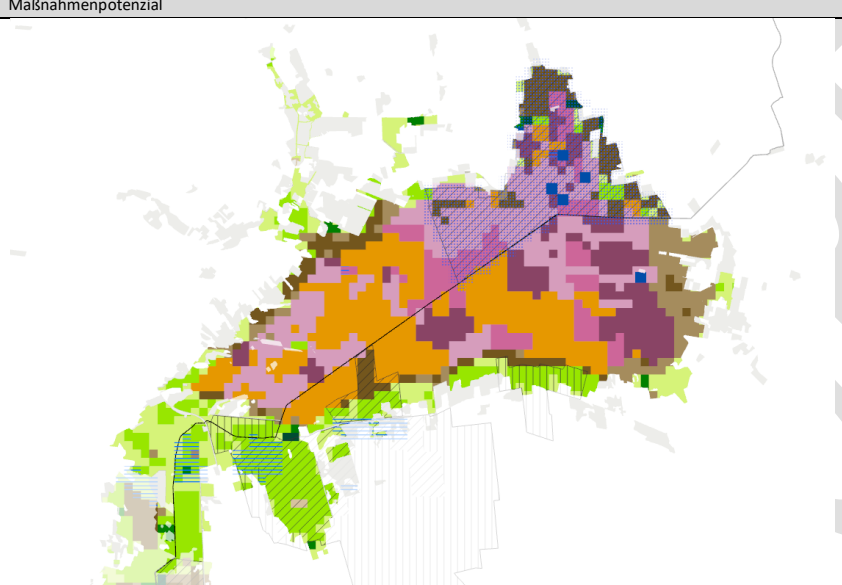
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren							
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	10 ha	7 %	Hydrologie	Gewässernetz	11 km, 8 km/km ²	
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 7 km/km ²	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	116 ha	85 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	27 ha	20 %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %				
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %					
Boden	Milchviehdichte	0,08 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	15 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
			Vorranggebiet Trinkwasser		57 ha	41 %	
			Vorranggebiet Biotopverbund		-- ha	-- %	
			Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %	
Flurbereinigung: --							
Maßnahmenpotenzial							
				<p>ungenutzte Flächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial: -- ha, -- % mittleres Potenzial: 4 ha, 3 % hohes Potenzial: -- ha, -- % <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> Erhaltungspotenzial: -- ha, -- % geringes Potenzial: -- ha, -- % hohes Potenzial: -- ha, -- % <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial: -- ha, -- % mittleres Potenzial: 23 ha, 16 % hohes Potenzial: 40 ha, 29 % <p>Wald</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial: -- ha, -- % mittleres Potenzial: 58 ha, 42 % hohes Potenzial: 13 ha, 9 % <p>Projekte</p> <ul style="list-style-type: none"> umgesetzt: -- ha, -- % geplant: -- ha, -- % <p> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --			
Fortschreibung							

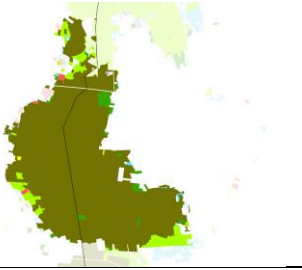
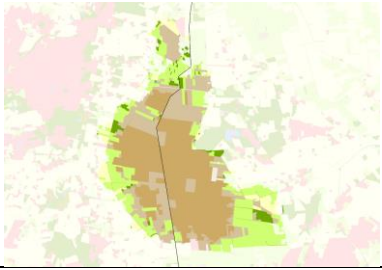
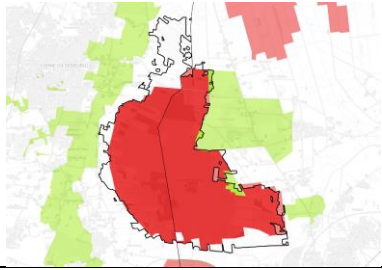
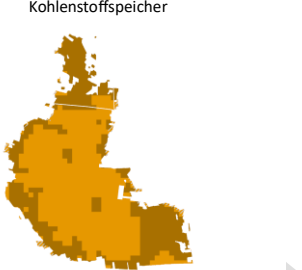
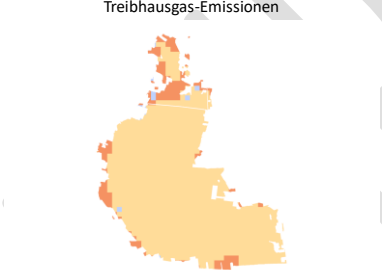
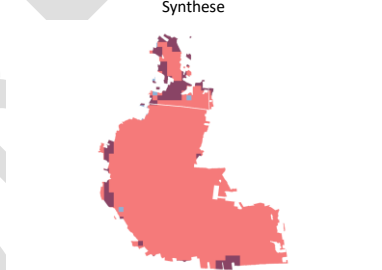
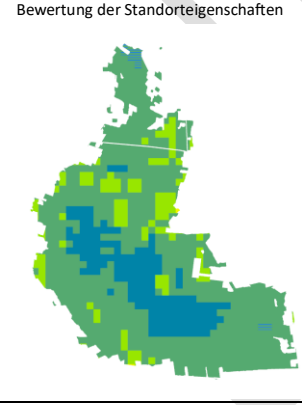
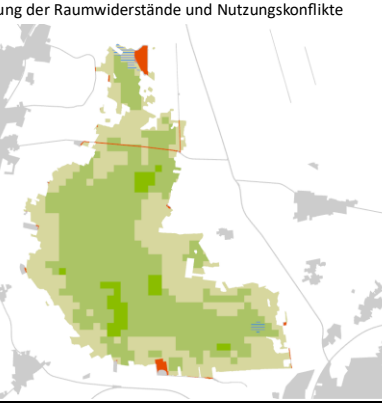
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Großes Moor bei Barnstorf		Lfd. Nr. 098	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 A																																										
Größe	3.864 ha																																												
administrative Lage	Diepholz (2.012 ha, Gemeinde(n): Drebber, Barnstorf, Diepholz); Vechta (1.852 ha, Gemeinde(n): Vechta, Goldenstedt, Lohne (Oldenburg))																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2.845 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>829 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>95 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>68 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treppsole</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2.845 ha	74 %	Niedermoore	829 ha	21 %	Moor (undifferenziert)	95 ha	2 %	flach überlag. Torf	68 ha	2 %	Moorgley	10 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	8 ha	< 1 %	Moor-Treppsole	9 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>293 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>736 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>23 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.975 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>763 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>72 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	293 ha	8 %	Grünland	736 ha	19 %	Brache	23 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	1.975 ha	51 %	Wald	763 ha	20 %	Gewässer	72 ha	2 %
Hochmoor	2.845 ha	74 %																																											
Niedermoore	829 ha	21 %																																											
Moor (undifferenziert)	95 ha	2 %																																											
flach überlag. Torf	68 ha	2 %																																											
Moorgley	10 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	8 ha	< 1 %																																											
Moor-Treppsole	9 ha	< 1 %																																											
Acker	293 ha	8 %																																											
Grünland	736 ha	19 %																																											
Brache	23 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	1.975 ha	51 %																																											
Wald	763 ha	20 %																																											
Gewässer	72 ha	2 %																																											
		Schutzgebiete																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>946 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>626 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>38 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	946 ha	24 %	FFH-Gebiet	626 ha	16 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	38 ha	< 1 %																														
Naturschutzgebiet	946 ha	24 %																																											
FFH-Gebiet	626 ha	16 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	38 ha	< 1 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.149 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.714 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>119 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	1.149 ha	30 %	davon unbekannt	10 ha	< 1 %	gering	2.714 ha	70 %	davon unbekannt	119 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>766 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.045 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.053 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>82.770</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	766 ha	20 %	mittel	2.045 ha	53 %	gering	1.053 ha	27 %	Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	82.770	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	1.149 ha	30 %																																											
davon unbekannt	10 ha	< 1 %																																											
gering	2.714 ha	70 %																																											
davon unbekannt	119 ha	4 %																																											
hoch	766 ha	20 %																																											
mittel	2.045 ha	53 %																																											
gering	1.053 ha	27 %																																											
Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	82.770	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>569 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>2.246 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.049 ha</td><td>27 %</td></tr> </table>		hoch	569 ha	15 %	mittel	2.246 ha	58 %	gering	1.049 ha	27 %																																	
hoch	569 ha	15 %																																											
mittel	2.246 ha	58 %																																											
gering	1.049 ha	27 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 3.851 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	groß: 1.500 ha 39 %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %		mittel: 1.638 ha 42 %																																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 117 mm		gering: 726 ha 19 %																																										
	RCP8.5: 117 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 516 ha 13 %																																										
regionale Höhenlage	363 ha (9 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 66 ha 2 %																																										
			kleiner 5 ha: 3.282 ha 85 %																																										
regionale Relief Lage	1.411 ha (37 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.509 ha 91 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 354 ha 9 %																																										
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 2.052 ha 53 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	groß: 3.560 ha 92 %																																										
			mittel: 266 ha 7 %																																										
			gering: 38 ha < 1 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

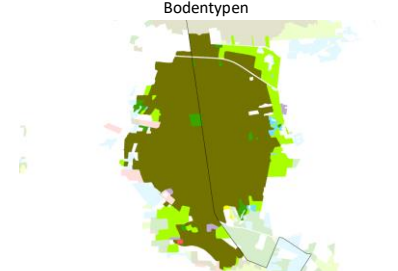
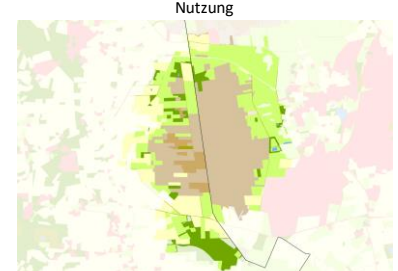
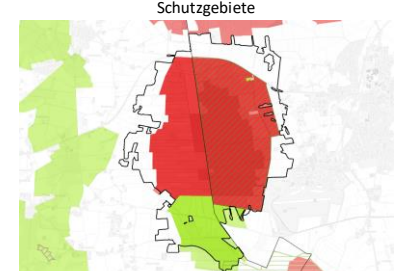
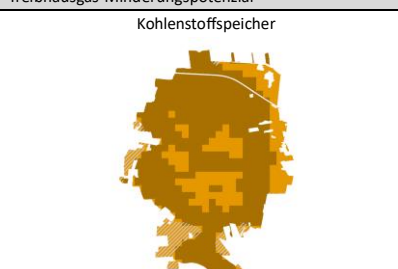
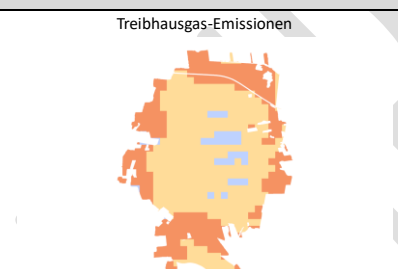
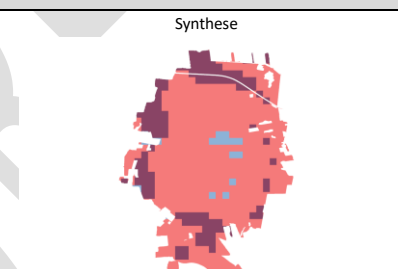
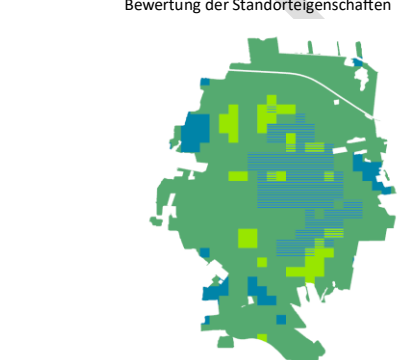
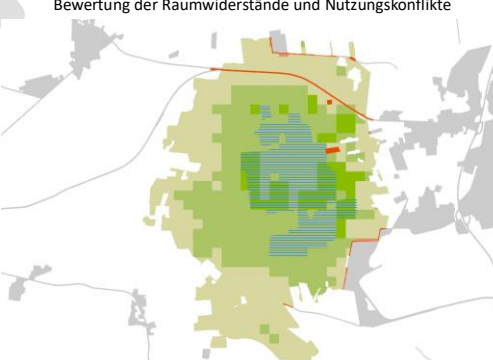
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	586 ha	15 %																																										
	FFH-LRT, günstig	354 ha	9 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	950 ha	25 %																																										
	Faunistische Bedeutung	1.703 ha	44 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	354 ha	9 %																																											
	Milchviehdichte	0,21 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %																																											
	öffentlich/private Flächen	125 ha	3 %																																										
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 2 %, Naturschutz: 98 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): meist 1 - 2 m, kleinflächig auch darüber bis 3 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 477 ha																																												
	Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'Diepholz-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 5 ha																																												
Raumordnung																																													
	Gewässernetz	83 km, 2 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	25 km, < 1 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	510 ha	13 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	1 ha	< 1 %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	6 ha	< 1 %																																										
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	119 ha	3 %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	1.153 ha	30 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>5 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>425 ha</td> <td>11 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>401 ha</td> <td>10 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>1.519 ha</td> <td>39 %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>290 ha</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>408 ha</td> <td>11 %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>488 ha</td> <td>13 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>591 ha</td> <td>15 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>26 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>14 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="0"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>58 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>626 ha</td> <td>16 %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	5 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	425 ha	11 %	hohes Potenzial	401 ha	10 %	Erhaltungspotenzial	1.519 ha	39 %	geringes Potenzial	290 ha	7 %	hohes Potenzial	408 ha	11 %	geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	488 ha	13 %	hohes Potenzial	591 ha	15 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	26 ha	< 1 %	hohes Potenzial	14 ha	< 1 %	umgesetzt	58 ha	1 %	geplant	626 ha	16 %
geringes Potenzial	5 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	425 ha	11 %																																											
hohes Potenzial	401 ha	10 %																																											
Erhaltungspotenzial	1.519 ha	39 %																																											
geringes Potenzial	290 ha	7 %																																											
hohes Potenzial	408 ha	11 %																																											
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	488 ha	13 %																																											
hohes Potenzial	591 ha	15 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	26 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	14 ha	< 1 %																																											
umgesetzt	58 ha	1 %																																											
geplant	626 ha	16 %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Kompensationsflächen im Süden des Moores</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Goldenstedter Moor"</p> <p><u>Flurbereinigung:</u> sinnvoll (Drebbersches Moor, Boller Moor und Lange Lohe, Randbereiche Barnstorfer Moor)</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --</p>																																													
Fortschreibung																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Südlohner und Aschener Moor			Lfd. Nr. 099	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 B																																																												
Größe		1.956 ha																																																														
administrative Lage		Diepholz (1.096 ha, Gemeinde(n): Diepholz); Vechta (860 ha, Gemeinde(n): Lohne (Oldenburg))																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
 <p>Bodentypen</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.763 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>126 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>51 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.763 ha	90 %	Niedermoor	126 ha	6 %	Moor (undifferenz.)	51 ha	3 %	flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %	Moorgley	7 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposele	8 ha	< 1 %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>102 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>488 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>497 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>805 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>58 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Acker	102 ha	5 %	Grünland	488 ha	25 %	Brache	7 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	497 ha	25 %	Wald	805 ha	41 %	Gewässer	58 ha	3 %	 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.612 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>25 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	1.612 ha	82 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	25 ha	1 %						
Hochmoor	1.763 ha	90 %																																																														
Niedermoor	126 ha	6 %																																																														
Moor (undifferenz.)	51 ha	3 %																																																														
flach überlag. Torf	< 1 ha	< 1 %																																																														
Moorgley	7 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																																														
Moor-Treposele	8 ha	< 1 %																																																														
Acker	102 ha	5 %																																																														
Grünland	488 ha	25 %																																																														
Brache	7 ha	< 1 %																																																														
ungenutztes Moor	497 ha	25 %																																																														
Wald	805 ha	41 %																																																														
Gewässer	58 ha	3 %																																																														
Naturschutzgebiet	1.612 ha	82 %																																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	25 ha	1 %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>746 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.210 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>27 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		hoch	746 ha	38 %	davon unbekannt	7 ha	< 1 %	gering	1.210 ha	62 %	davon unbekannt	27 ha	2 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>177 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.765 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>13 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>50.497</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	177 ha	9 %	mittel	1.765 ha	90 %	gering	13 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	50.497	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	 <p>Synthese</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>152 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.795 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	152 ha	8 %	mittel	1.795 ha	92 %	gering	8 ha	< 1 %																								
hoch	746 ha	38 %																																																														
davon unbekannt	7 ha	< 1 %																																																														
gering	1.210 ha	62 %																																																														
davon unbekannt	27 ha	2 %																																																														
hoch	177 ha	9 %																																																														
mittel	1.765 ha	90 %																																																														
gering	13 ha	< 1 %																																																														
Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	50.497	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
hoch	152 ha	8 %																																																														
mittel	1.795 ha	92 %																																																														
gering	8 ha	< 1 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																																			
hoch	hoch																																																															
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																															
mittel	mittel																																																															
mittel bis gering	mittel bis gering																																																															
gering	gering																																																															
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.942 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.942 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zum Moorrاند</td><td>groß:</td><td>780 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>836 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>340 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>127 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>83 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.746 ha</td><td>89 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.956 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>534 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>1.874 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>71 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrاند	groß:	780 ha	40 %	mittel:	836 ha	43 %	gering:	340 ha	17 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	127 ha	6 %	5-20 ha:	83 ha	4 %	kleiner 5 ha:	1.746 ha	89 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.956 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	534 ha	27 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	1.874 ha	96 %	mittel:	71 ha	4 %	gering:	11 ha	< 1 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	1.942 ha	99 %																																																													
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																													
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																													
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																													
Abstand zum Moorrاند	groß:	780 ha	40 %																																																													
	mittel:	836 ha	43 %																																																													
	gering:	340 ha	17 %																																																													
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	127 ha	6 %																																																													
	5-20 ha:	83 ha	4 %																																																													
	kleiner 5 ha:	1.746 ha	89 %																																																													
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.956 ha	100 %																																																													
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																													
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																													
Nutzungsintensität	ungenutzt:	534 ha	27 %																																																													
Abstand zu Siedlungen	groß:	1.874 ha	96 %																																																													
	mittel:	71 ha	4 %																																																													
	gering:	11 ha	< 1 %																																																													
<table border="1"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 111 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 111 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 111 mm		RCP8.5: 111 mm	<table border="1"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>450 ha (23 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Reliefhöhe</td><td>944 ha (48 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>12 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>			regionale Höhenlage	450 ha (23 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe	944 ha (48 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen																																																		
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 111 mm																																																															
	RCP8.5: 111 mm																																																															
regionale Höhenlage	450 ha (23 %) unter Vorfluterniveau																																																															
regionale Reliefhöhe	944 ha (48 %) in Senkenlage																																																															
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen																																																															

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																															
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																												
	Gebietsbetreuung	1.612 ha	82 %																																																												
	Faunistische Bedeutung	626 ha	32 %																																																												
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																												
	Milchviehdichte	0,23 GVE / ha																																																													
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %																																																													
	öffentlich/private Flächen	10 ha	< 1 %																																																												
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 3 %, Naturschutz: 94 %, Grünland: 2 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 2,5 m bis max. 3,5 m, nach außen 1-2 m, im äußersten Randbereich und im Osten des Heeder Moor fehlend Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 10 ha, 0-60 cm: 62 ha																																																														
	Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'Diepholz-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 262 ha																																																														
Maßnahmenpotenzial																																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ungenutzte Flächen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>63 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>275 ha</td> <td>14 %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">wiedervernässte Torfabbauflächen</th> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>889 ha</td> <td>45 %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>121 ha</td> <td>6 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>138 ha</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">landwirtschaftliche Nutzflächen</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>226 ha</td> <td>12 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>390 ha</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">Wald</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>16 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>31 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">Projekte</th> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>10 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>51 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </tbody> </table>		ungenutzte Flächen			geringes Potenzial	7 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	63 ha	3 %	hohes Potenzial	275 ha	14 %	wiedervernässte Torfabbauflächen			Erhaltungspotenzial	889 ha	45 %	geringes Potenzial	121 ha	6 %	hohes Potenzial	138 ha	7 %	landwirtschaftliche Nutzflächen			geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	226 ha	12 %	hohes Potenzial	390 ha	20 %	Wald			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	16 ha	< 1 %	hohes Potenzial	31 ha	2 %	Projekte			umgesetzt	10 ha	< 1 %	geplant	51 ha	3 %	■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
ungenutzte Flächen																																																															
geringes Potenzial	7 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	63 ha	3 %																																																													
hohes Potenzial	275 ha	14 %																																																													
wiedervernässte Torfabbauflächen																																																															
Erhaltungspotenzial	889 ha	45 %																																																													
geringes Potenzial	121 ha	6 %																																																													
hohes Potenzial	138 ha	7 %																																																													
landwirtschaftliche Nutzflächen																																																															
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	226 ha	12 %																																																													
hohes Potenzial	390 ha	20 %																																																													
Wald																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
mittleres Potenzial	16 ha	< 1 %																																																													
hohes Potenzial	31 ha	2 %																																																													
Projekte																																																															
umgesetzt	10 ha	< 1 %																																																													
geplant	51 ha	3 %																																																													
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																															
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung eines Gagelbestandes im Südosten des NSG		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung eines Grünlandblockes im Südosten des NSG																																																													
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen																																																															
Fortschreibung																																																															

Steinfelder und Diepholzer Moor			Lfd. Nr. 100	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 243 C																																																									
Größe		1.194 ha																																																											
administrative Lage		Diepholz (626 ha, Gemeinde(n): Diepholz); Vechta (568 ha, Gemeinde(n): Steinfeld (Oldenburg), Lohne (Oldenburg), Damme)																																																											
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																													
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																									
																																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>986 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>164 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>24 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	986 ha	83 %	Niedermoore	164 ha	14 %	Moor (undifferenziert)	24 ha	2 %	flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %	Moorgley	8 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposele	1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>195 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>386 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>461 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>42 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>99 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Acker	195 ha	16 %	Grünland	386 ha	32 %	Brache	10 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	461 ha	39 %	Wald	42 ha	4 %	Gewässer	99 ha	8 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>742 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>452 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>152 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	742 ha	62 %	FFH-Gebiet	452 ha	38 %	Vogelschutzgebiet	5 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	152 ha	13 %			
Hochmoor	986 ha	83 %																																																											
Niedermoore	164 ha	14 %																																																											
Moor (undifferenziert)	24 ha	2 %																																																											
flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %																																																											
Moorgley	8 ha	< 1 %																																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																											
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																																											
Moor-Treposele	1 ha	< 1 %																																																											
Acker	195 ha	16 %																																																											
Grünland	386 ha	32 %																																																											
Brache	10 ha	< 1 %																																																											
ungenutztes Moor	461 ha	39 %																																																											
Wald	42 ha	4 %																																																											
Gewässer	99 ha	8 %																																																											
Naturschutzgebiet	742 ha	62 %																																																											
FFH-Gebiet	452 ha	38 %																																																											
Vogelschutzgebiet	5 ha	< 1 %																																																											
Landschaftsschutzgebiet	152 ha	13 %																																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																									
																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>839 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>355 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>78 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	839 ha	70 %	davon unbekannt	8 ha	< 1 %	gering	355 ha	30 %	davon unbekannt	78 ha	22 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>410 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>725 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>59 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>32.773</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	410 ha	34 %	mittel	725 ha	61 %	gering	59 ha	5 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	32.773	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>234 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>930 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	hoch	234 ha	20 %	mittel	930 ha	78 %	gering	30 ha	2 %																					
hoch	839 ha	70 %																																																											
davon unbekannt	8 ha	< 1 %																																																											
gering	355 ha	30 %																																																											
davon unbekannt	78 ha	22 %																																																											
hoch	410 ha	34 %																																																											
mittel	725 ha	61 %																																																											
gering	59 ha	5 %																																																											
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																											
THG-Summe	32.773	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																											
hoch	234 ha	20 %																																																											
mittel	930 ha	78 %																																																											
gering	30 ha	2 %																																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																									
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																
hoch	hoch																																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																												
mittel	mittel																																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																																												
gering	gering																																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																						
■ Erhaltungsbedarf																																																													
■ umgesetzte Projekte																																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																													
■ außerhalb BHK50																																																													
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>1.191 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	1.191 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zum Moorrund</td><td>groß:</td><td>350 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>567 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>gering:</td><td>277 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>182 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>57 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>kleiner 5 ha:</td><td>955 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>nicht vorhanden:</td><td>1.164 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>30 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>ungenutzt:</td><td>553 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>1.112 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>73 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrund	groß:	350 ha	29 %	mittel:	567 ha	47 %	Flächenverfügbarkeit	gering:	277 ha	23 %	größer 20 ha:	182 ha	15 %	5-20 ha:	57 ha	5 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	kleiner 5 ha:	955 ha	80 %	nicht vorhanden:	1.164 ha	97 %	vorhanden (ambivalent):	30 ha	3 %	Nutzungsintensität	vorhanden:	-- ha	-- %	ungenutzt:	553 ha	46 %	groß:	1.112 ha	93 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	73 ha	6 %	gering:	9 ha	< 1 %
nicht sehr gering/gestört:	1.191 ha	100 %																																																											
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																											
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																											
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																										
Abstand zum Moorrund	groß:	350 ha	29 %																																																										
	mittel:	567 ha	47 %																																																										
Flächenverfügbarkeit	gering:	277 ha	23 %																																																										
	größer 20 ha:	182 ha	15 %																																																										
	5-20 ha:	57 ha	5 %																																																										
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	kleiner 5 ha:	955 ha	80 %																																																										
	nicht vorhanden:	1.164 ha	97 %																																																										
	vorhanden (ambivalent):	30 ha	3 %																																																										
Nutzungsintensität	vorhanden:	-- ha	-- %																																																										
	ungenutzt:	553 ha	46 %																																																										
	groß:	1.112 ha	93 %																																																										
Abstand zu Siedlungen	mittel:	73 ha	6 %																																																										
	gering:	9 ha	< 1 %																																																										
	<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>79 ha (7 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Reliefhöhe</td><td>728 ha (61 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>11 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	79 ha (7 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe	728 ha (61 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen																																																					
regionale Höhenlage	79 ha (7 %) unter Vorfluterniveau																																																												
regionale Reliefhöhe	728 ha (61 %) in Senkenlage																																																												
lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen																																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	435 ha	36 %
	FFH-LRT, günstig	185 ha	16 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	749 ha	63 %
	Faunistische Bedeutung	496 ha	42 %
Wiesenvogelschutzprogramm	30 ha	3 %	
	Milchviehdichte	0,2 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	16 %	
	öffentlich/private Flächen	68 ha	6 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): meist weniger als 1 m, kleinflächig auf unabgetorften Flächen bis 1,5 m		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 82 ha		
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'Diepholz-Nord', Ausführungsanordnung erfolgt, 182 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 15 ha 1 % mittleres Potenzial 267 ha 22 % hohes Potenzial 447 ha 37 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 108 ha 9 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 19 ha 2 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 267 ha 22 % hohes Potenzial 342 ha 29 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 59 ha 5 % hohes Potenzial 14 ha 1 %	
		Projekte umgesetzt 206 ha 17 % geplant 414 ha 35 %	
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Kammerung von Torfstichbereichen, Vernässung von Hochmoorgrünland	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans, u.a. Machbarkeitsstudie im Steinfelder Moor	
		Flurbereinigung: erneute Flurbereinigung langfristig sinnvoll	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --	
Fortschreibung			