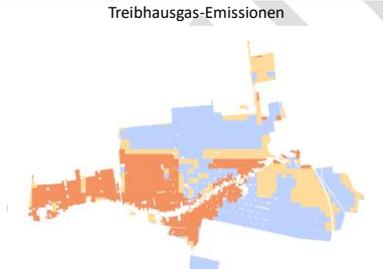
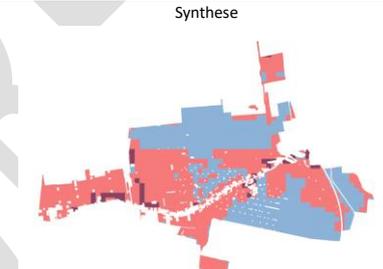
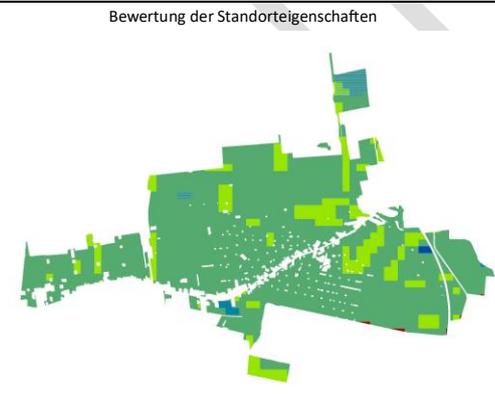
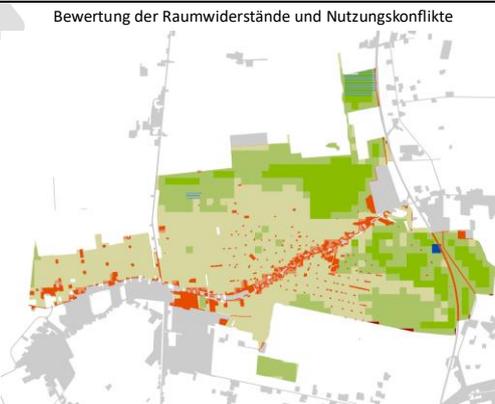
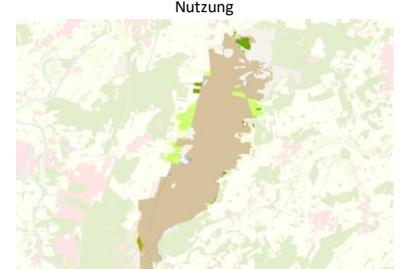
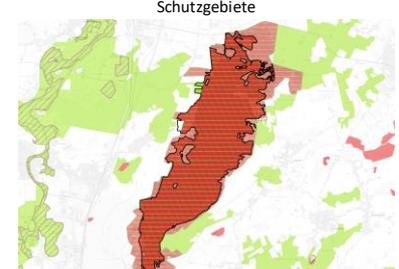
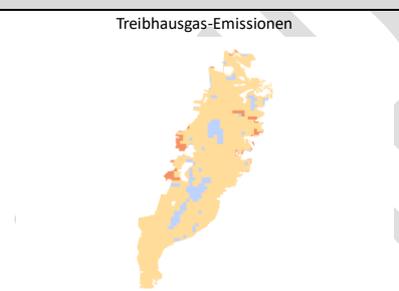
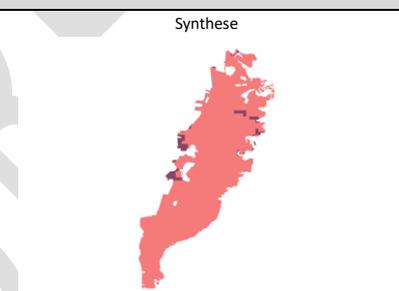
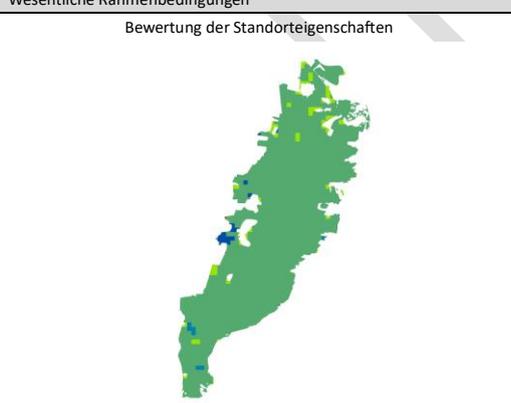


Provinzialmoor und Rühler Moor		Lfd. Nr. 051	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 873 B, 873 C					
Größe	2.359 ha							
administrative Lage	Emsland (2.359 ha, Gemeinde(n): Twist, Geeste, Meppen)							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)								
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete				
								
Hochmoor	2.227 ha	94 %	Acker	555 ha	24 %	Naturschutzgebiet	1.303 ha	55 %
Niedermoore	2 ha	< 1 %	Grünland	178 ha	8 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %
Moor (undifferenziert)	130 ha	6 %	Brache	130 ha	6 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %
flach überlag. Torf	-- ha	-- %	ungenutztes Moor	1.098 ha	47 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Moorgley	-- ha	-- %	Wald	271 ha	12 %			
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Gewässer	115 ha	5 %			
Sanddeckkultur	-- ha	-- %						
Moor-Treposele	-- ha	-- %						
Treibhausgas-Minderungspotenzial								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese				
								
hoch	377 ha	16 %	hoch	736 ha	31 %	hoch	75 ha	3 %
davon unbekannt	3 ha	< 1 %	mittel	521 ha	22 %	mittel	1.231 ha	52 %
gering	1.982 ha	84 %	gering	1.102 ha	47 %	gering	1.053 ha	45 %
davon unbekannt	19 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹			
			THG-Summe	49.756	t CO ₂ Äq. a ⁻¹			
Wesentliche Rahmenbedingungen								
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte				
		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 						
		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 						
		<ul style="list-style-type: none"> ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 						
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.358 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %			
	gestört/gering: -- ha	-- %		groß: 95 ha	4 %			
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 1.230 ha	52 %			
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 158 mm			gering: 1.034 ha	44 %			
	RCP8.5: 159 mm		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 676 ha	29 %			
regionale Höhenlage	62 ha (3 %) unter Vorfluterniveau			5-20 ha: 48 ha	2 %			
				kleiner 5 ha: 1.636 ha	69 %			
regionale Relief Lage	316 ha (13 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.359 ha	100 %			
				vorhanden (ambivalent): -- ha	-- %			
lokale Höhenunterschiede	13 % heterogene Rasterzellen			vorhanden: -- ha	-- %			
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.229 ha	52 %			
				groß: 1.392 ha	59 %			
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 813 ha	34 %			
				gering: 154 ha	7 %			

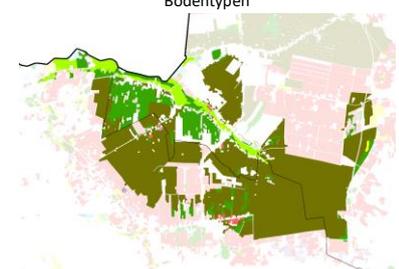
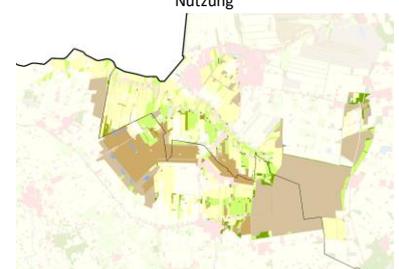
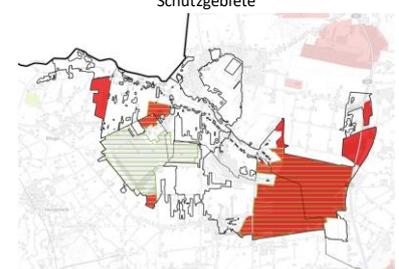
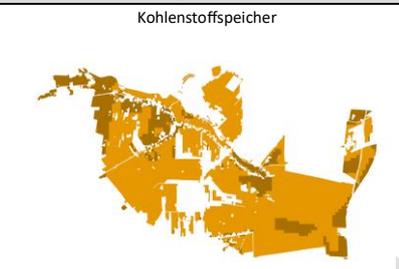
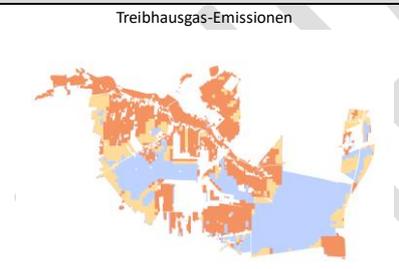
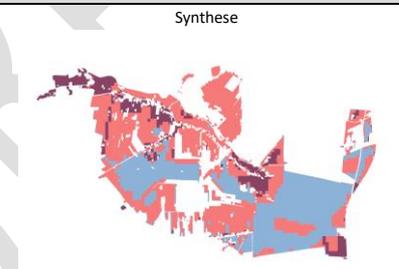
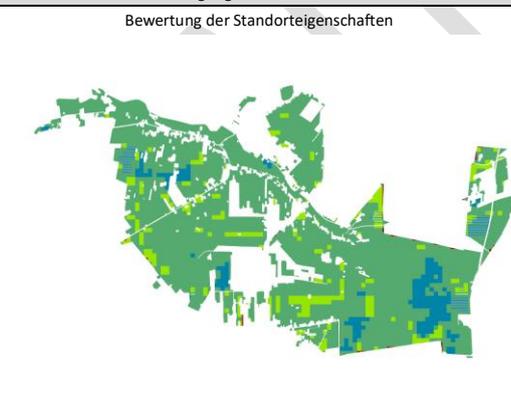
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren				
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	87 ha	4 %	
	FFH-LRT, günstig	18 ha	< 1 %	
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %	
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %	
	Gebietsbetreuung	1.244 ha	53 %	
	Faunistische Bedeutung	192 ha	8 %	
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
	Milchviehdichte	0,04 GVE / ha		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	11 %		
	öffentlich/private Flächen	22 ha	< 1 %	
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 5 %, Naturschutz: 56 %, Landwirtschaft: 37 %, Grünland: 1 %, Acker: 1 %			
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,4-1m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 139 ha, 0-60 cm: 152 ha			
			Hydrologie	
			Gewässernetz	71 km, 3 km/km ²
			Gewässer 1. und 2. Ordnung	8 km, < 1 km/km ²
			Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
			potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
			Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
			Raumordnung	
			Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
			Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
			Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
			Vorranggebiet Biotopverbund	1.285 ha 54 %
			Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Ruehlerwist-Ost', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 125 ha; VFbv 'Hesepertwist', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha				
Maßnahmenpotenzial				
		ungenutzte Flächen		
		geringes Potenzial	14 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial	120 ha 5 %	
		hohes Potenzial	311 ha 13 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen		
		Erhaltungspotenzial	713 ha 30 %	
		geringes Potenzial	351 ha 15 %	
		hohes Potenzial	197 ha 8 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen		
		geringes Potenzial	3 ha < 1 %	
mittleres Potenzial	746 ha 31 %			
hohes Potenzial	43 ha 2 %			
Wald				
geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %			
mittleres Potenzial	40 ha 2 %			
hohes Potenzial	32 ha 1 %			
Projekte				
umgesetzt	32 ha 1 %			
geplant	-- ha -- %			
<p> Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p> Torfabbauflächen</p> <p> Schutzgebiete</p> <p> Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>				
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Sphagnum-Bank „Provinzialmoor“, Vernässungen in den NSG "Meerkolk" und "Groß Fullener Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung im NSG "Rühler Moor", Sicherung des Hochmoorrestes "Meerkolk" nach Dammbbruch		
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> --				
Fortschreibung				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Tinner Dose		Lfd. Nr. 052	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 168 A, 168 B		
Größe	2.894 ha				
administrative Lage	Emsland (2.894 ha, Gemeinde(n): Stavern, Haren (Ems), Lathen, Meppen)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete	
					
Hochmoor 2.464 ha 85 % Niedermoor 114 ha 4 % Moor (undifferenz.) 310 ha 11 % flach überlag. Torf 5 ha < 1 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 25 ha < 1 % Grünland 193 ha 7 % Brache 25 ha < 1 % ungenutztes Moor 2.590 ha 90 % Wald -- ha -- % Gewässer 56 ha 2 %		Naturschutzgebiet 2.865 ha 99 % FFH-Gebiet 2.858 ha 99 % Vogelschutzgebiet 2.858 ha 99 % Landschaftsschutzgebiet 13 ha < 1 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese	
					
hoch 2.737 ha 95 % davon unbekannt 47 ha 2 % gering 157 ha 5 % davon unbekannt 129 ha 82 %		hoch 98 ha 3 % mittel 2.507 ha 87 % gering 289 ha 10 % Ø THG-Faktor 18 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 49.880 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 96 ha 3 % mittel 2.791 ha 96 % gering 6 ha < 1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte		
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering			
		hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering	Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.839 ha 98 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 926 ha 32 % mittel: 1.379 ha 48 % gering: 589 ha 20 %	Abstand zum Moorrand	größer 20 ha: 2.691 ha 93 % 5-20 ha: 32 ha 1 % kleiner 5 ha: 171 ha 6 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 190 mm RCP8.5: 193 mm	Flächenverfügbarkeit	nicht vorhanden: 2.805 ha 97 % vorhanden (ambivalent): 88 ha 3 % vorhanden: -- ha -- %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	ungenutzt: -- ha -- % groß: 2.881 ha 100 % mittel: 11 ha < 1 % gering: 1 ha < 1 %
regionale Höhenlage	20 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Abstand zu Siedlungen			
regionale Relief Lage	1.135 ha (39 %) in Senkenlage				
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen				

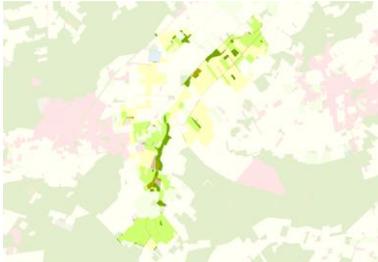
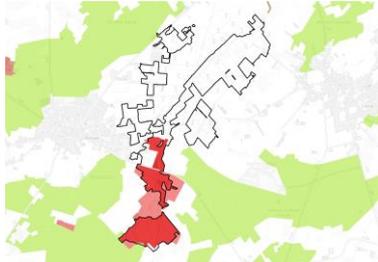
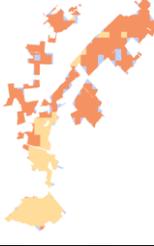
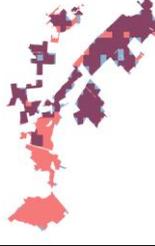
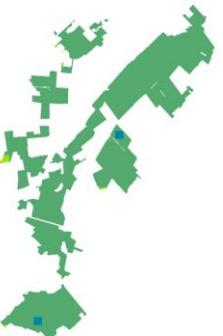
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Südliches Bourtanger Moor			Lfd. Nr. 053	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 873 C																																																						
Größe	6.185 ha																																																									
administrative Lage	Emsland (3.187 ha, Gemeinde(n): Twist, Geeste);Grafschaft Bentheim (2.998 ha, Gemeinde(n): Wietmarschen, Georgsdorf, Hoogstede, Ringe, Osterwald)																																																									
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>4.759 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>366 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>993 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>17 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>39 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	4.759 ha	77 %	Niedermoor	366 ha	6 %	Moor (undifferenz.)	993 ha	16 %	flach überlag. Torf	17 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	10 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	39 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>2.101 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>806 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>87 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>2.154 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>854 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>158 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Acker	2.101 ha	34 %	Grünland	806 ha	13 %	Brache	87 ha	1 %	ungenutztes Moor	2.154 ha	35 %	Wald	854 ha	14 %	Gewässer	158 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.158 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.594 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	2.158 ha	35 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	2.594 ha	42 %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Hochmoor	4.759 ha	77 %																																																								
Niedermoor	366 ha	6 %																																																								
Moor (undifferenz.)	993 ha	16 %																																																								
flach überlag. Torf	17 ha	< 1 %																																																								
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	10 ha	< 1 %																																																								
Moor-Treposesole	39 ha	< 1 %																																																								
Acker	2.101 ha	34 %																																																								
Grünland	806 ha	13 %																																																								
Brache	87 ha	1 %																																																								
ungenutztes Moor	2.154 ha	35 %																																																								
Wald	854 ha	14 %																																																								
Gewässer	158 ha	3 %																																																								
Naturschutzgebiet	2.158 ha	35 %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	2.594 ha	42 %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.336 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>4.849 ha</td><td>78 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>45 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	1.336 ha	22 %	davon unbekannt	9 ha	< 1 %	gering	4.849 ha	78 %	davon unbekannt	45 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.678 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.087 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.420 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>25</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>149.983</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	2.678 ha	43 %	mittel	1.087 ha	18 %	gering	2.420 ha	39 %	Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	149.983	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>758 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.151 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.276 ha</td><td>37 %</td></tr> </table>	hoch	758 ha	12 %	mittel	3.151 ha	51 %	gering	2.276 ha	37 %																		
hoch	1.336 ha	22 %																																																								
davon unbekannt	9 ha	< 1 %																																																								
gering	4.849 ha	78 %																																																								
davon unbekannt	45 ha	< 1 %																																																								
hoch	2.678 ha	43 %																																																								
mittel	1.087 ha	18 %																																																								
gering	2.420 ha	39 %																																																								
Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	149.983	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	758 ha	12 %																																																								
mittel	3.151 ha	51 %																																																								
gering	2.276 ha	37 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																														
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<ul style="list-style-type: none"> ■ Erhaltungsbedarf ▬ umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50 																																																								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 6.180 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																							
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 964 ha 16 %																																																							
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 3.248 ha 53 %																																																							
			gering: 1.972 ha 32 %																																																							
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 158 mm	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 2.787 ha 45 %																																																							
	RCP8.5: 158 mm		5-20 ha: 108 ha 2 %																																																							
regionale Höhenlage	649 ha (11 %) unter Vorfluterniveau		kleiner 5 ha: 3.289 ha 53 %																																																							
regionale Reliefhöhe	1.978 ha (32 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 6.030 ha 97 %																																																							
			vorhanden (ambivalent): 155 ha 3 %																																																							
lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen		vorhanden: -- ha -- %																																																							
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 2.277 ha 37 %																																																							
			groß: 4.633 ha 75 %																																																							
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 1.294 ha 21 %																																																							
			gering: 258 ha 4 %																																																							

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	427 ha	7 %																																										
	FFH-LRT, günstig	94 ha	2 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	3.003 ha	49 %																																										
	Faunistische Bedeutung	3.653 ha	59 %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	155 ha	3 %																																										
	Milchviehdichte	0,3 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	10 %																																											
	öffentlich/private Flächen	56 ha	< 1 %																																										
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: Naturschutz: 99 % Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, verbreitet podsoliert Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,6 - 1,2 m, max. 1,4 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 35 ha																																												
	Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbV) 'Hesepertwist', Ausführungsanordnung erfolgt, 490 ha																																												
Raumordnung																																													
	Gewässernetz	196 km, 3 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	28 km, < 1 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	102 ha	2 %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	3.084 ha	50 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	29 ha	< 1 %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>9 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>215 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>380 ha</td> <td>6 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>779 ha</td> <td>12 %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1.020 ha</td> <td>16 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>845 ha</td> <td>14 %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>18 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>2.706 ha</td> <td>43 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>404 ha</td> <td>6 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>67 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>14 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>111 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	9 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	215 ha	3 %	hohes Potenzial	380 ha	6 %	Erhaltungspotenzial	779 ha	12 %	geringes Potenzial	1.020 ha	16 %	hohes Potenzial	845 ha	14 %	geringes Potenzial	18 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	2.706 ha	43 %	hohes Potenzial	404 ha	6 %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	67 ha	1 %	hohes Potenzial	14 ha	< 1 %	umgesetzt	111 ha	2 %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	9 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	215 ha	3 %																																											
hohes Potenzial	380 ha	6 %																																											
Erhaltungspotenzial	779 ha	12 %																																											
geringes Potenzial	1.020 ha	16 %																																											
hohes Potenzial	845 ha	14 %																																											
geringes Potenzial	18 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	2.706 ha	43 %																																											
hohes Potenzial	404 ha	6 %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	67 ha	1 %																																											
hohes Potenzial	14 ha	< 1 %																																											
umgesetzt	111 ha	2 %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Vernässung in den NSG "Hengstkampkuhlen", "Geestmoor", "Dalum-Wietmarscher Moor" und "Hochmoor Ringe", desweiteren: mechanische Mulchmaßnahmen, Beweidung, Projekt "Mäh4Moor"</p>		<p>Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das EU-VSG "Dalum-Wietmarscher Moor und Georgsdorfer Moor", darunter Wiederherstellung des sogenannten "Block 700"</p>																																											
<p>Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moore im Ohe-Tal		Lfd. Nr. 054	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 274																																																													
Größe 574 ha																																																																
administrative Lage Emsland (574 ha, Gemeinde(n): Lorup, Börger, Spahnharrenstätte, Breddenberg)																																																																
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																
Bodentypen 		Nutzung 																																																														
																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>75 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>454 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>18 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>22 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Hochmoor	75 ha	13 %	Niedermoore	454 ha	79 %	Moor (undifferenz.)	18 ha	3 %	flach überlag. Torf	5 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	22 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>303 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>207 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>16 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>6 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>42 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		Acker	303 ha	53 %	Grünland	207 ha	36 %	Brache	16 ha	3 %	ungenutztes Moor	6 ha	1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	42 ha	7 %																			
Hochmoor	75 ha	13 %																																																														
Niedermoore	454 ha	79 %																																																														
Moor (undifferenz.)	18 ha	3 %																																																														
flach überlag. Torf	5 ha	< 1 %																																																														
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																														
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																														
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																														
Moor-Treposele	22 ha	4 %																																																														
Acker	303 ha	53 %																																																														
Grünland	207 ha	36 %																																																														
Brache	16 ha	3 %																																																														
ungenutztes Moor	6 ha	1 %																																																														
Wald	-- ha	-- %																																																														
Gewässer	42 ha	7 %																																																														
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>148 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	148 ha	26 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																																	
Naturschutzgebiet	148 ha	26 %																																																														
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																														
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																														
Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																																														
																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>492 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>83 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>11 ha</td><td>13 %</td></tr> </table>		hoch	492 ha	86 %	davon unbekannt	4 ha	< 1 %	gering	83 ha	14 %	davon unbekannt	11 ha	13 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>361 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>167 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>46 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>19.298</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	361 ha	63 %	mittel	167 ha	29 %	gering	46 ha	8 %	Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	19.298	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																		
hoch	492 ha	86 %																																																														
davon unbekannt	4 ha	< 1 %																																																														
gering	83 ha	14 %																																																														
davon unbekannt	11 ha	13 %																																																														
hoch	361 ha	63 %																																																														
mittel	167 ha	29 %																																																														
gering	46 ha	8 %																																																														
Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																														
THG-Summe	19.298	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																														
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>337 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>191 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>46 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		hoch	337 ha	59 %	mittel	191 ha	33 %	gering	46 ha	8 %																																																				
hoch	337 ha	59 %																																																														
mittel	191 ha	33 %																																																														
gering	46 ha	8 %																																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																			
hoch	hoch																																																															
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																															
mittel	mittel																																																															
mittel bis gering	mittel bis gering																																																															
gering	gering																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																									
■ Erhaltungsbedarf																																																																
■ umgesetzte Projekte																																																																
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																
■ außerhalb BHK50																																																																
																																																																
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>574 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	574 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>364 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>210 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>574 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">regionale Höhenlage</td><td>nicht vorhanden:</td><td>230 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>344 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">regionale Reliefhöhe</td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>64 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">lokale Höhenunterschiede</td><td>groß:</td><td>498 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>68 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>8 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	364 ha	63 %		gering:	210 ha	37 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %	5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	574 ha	100 %	regionale Höhenlage	nicht vorhanden:	230 ha	40 %	vorhanden (ambivalent):	344 ha	60 %	regionale Reliefhöhe	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	64 ha	11 %	lokale Höhenunterschiede	groß:	498 ha	87 %	mittel:	68 ha	12 %	gering:	8 ha	1 %
nicht sehr gering/gestört:	574 ha	100 %																																																														
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																													
	groß:	< 1 ha	< 1 %																																																													
Abstand zum Moorrand	mittel:	364 ha	63 %																																																													
	gering:	210 ha	37 %																																																													
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																													
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																													
	kleiner 5 ha:	574 ha	100 %																																																													
regionale Höhenlage	nicht vorhanden:	230 ha	40 %																																																													
	vorhanden (ambivalent):	344 ha	60 %																																																													
regionale Reliefhöhe	vorhanden:	-- ha	-- %																																																													
	Nutzungsintensität	ungenutzt:	64 ha	11 %																																																												
lokale Höhenunterschiede	groß:	498 ha	87 %																																																													
	mittel:	68 ha	12 %																																																													
	gering:	8 ha	1 %																																																													

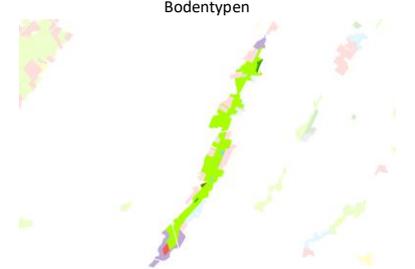
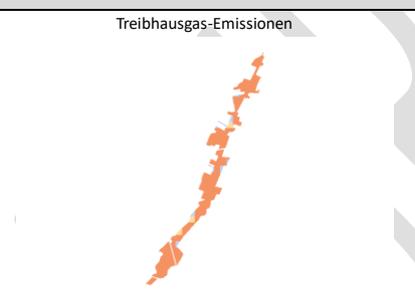
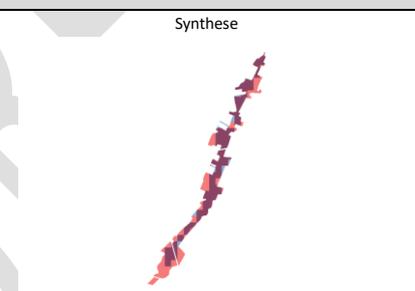
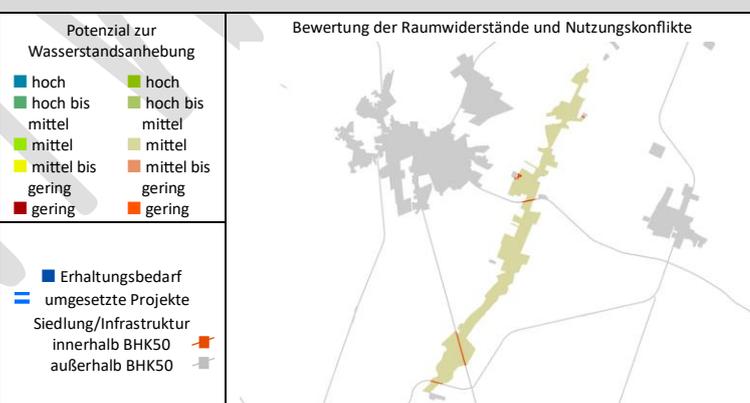
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	57 ha	10 %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	146 ha	25 %																																										
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	344 ha	60 %																																											
	Milchviehdichte	0,05 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	5 %																																											
	öffentlich/private Flächen	6 ha	1 %																																										
Boden																																													
Flurbereinigung:		--																																											
Hydrologie																																													
	Gewässernetz	33 km, 6 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 2 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	322 ha	56 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung																																													
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	148 ha	26 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>11 ha</td> <td>2 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>357 ha</td> <td>62 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>186 ha</td> <td>32 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>18 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	11 ha	2 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	357 ha	62 %	hohes Potenzial	186 ha	32 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	18 ha	3 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	11 ha	2 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	357 ha	62 %																																											
hohes Potenzial	186 ha	32 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	18 ha	3 %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

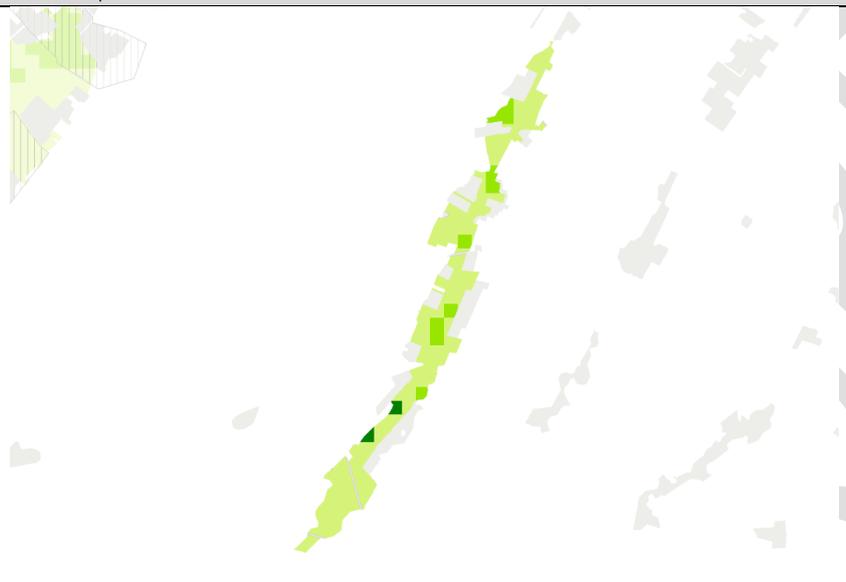
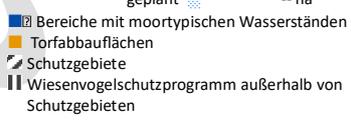
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moore im Nordradde-Tal		Lfd. Nr. 055	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 169 A, 169 B																																																															
Größe	755 ha																																																																	
administrative Lage	Emsland (755 ha, Gemeinde(n): Sögel, Groß Berßen, Stavern, Meppen, Lahn, Klein Berßen, Spahnharrenstätte, Hüven)																																																																	
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																		
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>152 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>563 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>31 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	152 ha	20 %	Niedermoor	563 ha	75 %	Moor (undifferenz.)	31 ha	4 %	flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>257 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>176 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>74 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>42 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>198 ha</td><td>26 %</td></tr> </table>		Acker	257 ha	34 %	Grünland	176 ha	23 %	Brache	74 ha	10 %	ungenutztes Moor	42 ha	6 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	198 ha	26 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>193 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	193 ha	26 %	FFH-Gebiet	7 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	7 ha	< 1 %	Landschaftsschutzgebiet	2 ha	< 1 %								
Hochmoor	152 ha	20 %																																																																
Niedermoor	563 ha	75 %																																																																
Moor (undifferenz.)	31 ha	4 %																																																																
flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %																																																																
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																																
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																																
Sanddeckkultur	1 ha	< 1 %																																																																
Moor-Treposele	< 1 ha	< 1 %																																																																
Acker	257 ha	34 %																																																																
Grünland	176 ha	23 %																																																																
Brache	74 ha	10 %																																																																
ungenutztes Moor	42 ha	6 %																																																																
Wald	-- ha	-- %																																																																
Gewässer	198 ha	26 %																																																																
Naturschutzgebiet	193 ha	26 %																																																																
FFH-Gebiet	7 ha	< 1 %																																																																
Vogelschutzgebiet	7 ha	< 1 %																																																																
Landschaftsschutzgebiet	2 ha	< 1 %																																																																
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																		
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>692 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>9 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>63 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>15 ha</td><td>24 %</td></tr> </table>		hoch	692 ha	92 %	davon unbekannt	9 ha	1 %	gering	63 ha	8 %	davon unbekannt	15 ha	24 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>365 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>353 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>37 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.070</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	365 ha	48 %	mittel	353 ha	47 %	gering	37 ha	5 %	Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	23.070	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>336 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>388 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>32 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	336 ha	44 %	mittel	388 ha	51 %	gering	32 ha	4 %																										
hoch	692 ha	92 %																																																																
davon unbekannt	9 ha	1 %																																																																
gering	63 ha	8 %																																																																
davon unbekannt	15 ha	24 %																																																																
hoch	365 ha	48 %																																																																
mittel	353 ha	47 %																																																																
gering	37 ha	5 %																																																																
Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																
THG-Summe	23.070	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																
hoch	336 ha	44 %																																																																
mittel	388 ha	51 %																																																																
gering	32 ha	4 %																																																																
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																		
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																														
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																																					
hoch	hoch																																																																	
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																																	
mittel	mittel																																																																	
mittel bis gering	mittel bis gering																																																																	
gering	gering																																																																	
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																											
■ Erhaltungsbedarf																																																																		
■ umgesetzte Projekte																																																																		
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																		
■ außerhalb BHK50																																																																		
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>748 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	748 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>341 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>414 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>128 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>90 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>537 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>755 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>219 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>689 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>59 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	341 ha	45 %		gering:	414 ha	55 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	128 ha	17 %	5-20 ha:	90 ha	12 %	kleiner 5 ha:	537 ha	71 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	755 ha	100 %	vorhanden (ambivalent):	< 1 ha	< 1 %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	219 ha	29 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	689 ha	91 %	mittel:	59 ha	8 %	gering:	7 ha	< 1 %	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	748 ha	99 %																																																															
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																															
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																															
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																															
	groß:	-- ha	-- %																																																															
Abstand zum Moorrand	mittel:	341 ha	45 %																																																															
	gering:	414 ha	55 %																																																															
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	128 ha	17 %																																																															
	5-20 ha:	90 ha	12 %																																																															
	kleiner 5 ha:	537 ha	71 %																																																															
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	755 ha	100 %																																																															
	vorhanden (ambivalent):	< 1 ha	< 1 %																																																															
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																															
Nutzungsintensität	ungenutzt:	219 ha	29 %																																																															
Abstand zu Siedlungen	groß:	689 ha	91 %																																																															
	mittel:	59 ha	8 %																																																															
	gering:	7 ha	< 1 %																																																															
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 199 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 199 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 199 mm		RCP8.5: 199 mm																																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 199 mm																																																																	
	RCP8.5: 199 mm																																																																	
regionale Höhenlage		14 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																																																
regionale Relief Lage		561 ha (74 %) in Senkenlage																																																																
lokale Höhenunterschiede		31 % heterogene Rasterzellen																																																																

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Heißmoor		Lfd. Nr. 056	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 278																																																					
Größe	158 ha																																																							
administrative Lage	Emsland (158 ha, Gemeinde(n): Lorup, Rastdorf, Spahnharrenstätte)																																																							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																								
																																																								
																																																								
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>126 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>25 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Hochmoor	< 1 ha	< 1 %	Niedermoore	126 ha	80 %	Moor (undifferenz.)	3 ha	2 %	flach überlag. Torf	25 ha	16 %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	3 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>116 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>33 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>9 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	Acker	116 ha	73 %	Grünland	33 ha	21 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	9 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	4 ha	2 %
Hochmoor	< 1 ha	< 1 %																																																						
Niedermoore	126 ha	80 %																																																						
Moor (undifferenz.)	3 ha	2 %																																																						
flach überlag. Torf	25 ha	16 %																																																						
Moorgley	1 ha	< 1 %																																																						
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																						
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																						
Moor-Treposele	3 ha	2 %																																																						
Acker	116 ha	73 %																																																						
Grünland	33 ha	21 %																																																						
Brache	< 1 ha	< 1 %																																																						
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																						
Wald	-- ha	-- %																																																						
Gewässer	9 ha	5 %																																																						
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																						
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																						
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																						
Landschaftsschutzgebiet	4 ha	2 %																																																						
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																								
																																																								
																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>107 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>52 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>14 ha</td><td>28 %</td></tr> </table>	hoch	107 ha	67 %	davon unbekannt	3 ha	3 %	gering	52 ha	33 %	davon unbekannt	14 ha	28 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>147 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>6 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.045</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>	hoch	147 ha	93 %	mittel	5 ha	3 %	gering	6 ha	4 %	Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.045	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>102 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>51 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>6 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	102 ha	64 %	mittel	51 ha	32 %	gering	6 ha	4 %																		
hoch	107 ha	67 %																																																						
davon unbekannt	3 ha	3 %																																																						
gering	52 ha	33 %																																																						
davon unbekannt	14 ha	28 %																																																						
hoch	147 ha	93 %																																																						
mittel	5 ha	3 %																																																						
gering	6 ha	4 %																																																						
Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																						
THG-Summe	6.045	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																						
hoch	102 ha	64 %																																																						
mittel	51 ha	32 %																																																						
gering	6 ha	4 %																																																						
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																								
																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																							
hoch	hoch																																																							
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																							
mittel	mittel																																																							
mittel bis gering	mittel bis gering																																																							
gering	gering																																																							
■ Erhaltungsbedarf																																																								
■ umgesetzte Projekte																																																								
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																								
■ außerhalb BHK50																																																								
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 156 ha 99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																					
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																					
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 51 ha 32 %																																																					
regionale Höhenlage	10 ha (6 %) unter Vorfluterniveau		gering: 107 ha 68 %																																																					
regionale Reliefhöhe	84 ha (53 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %																																																					
lokale Höhenunterschiede	9 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: -- ha -- %																																																					
			kleiner 5 ha: 158 ha 100 %																																																					
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 158 ha 100 %																																																					
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																					
			vorhanden: -- ha -- %																																																					
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 2 ha 1 %																																																					
			groß: 140 ha 88 %																																																					
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 17 ha 11 %																																																					
			gering: 1 ha < 1 %																																																					

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Milchviehdichte		0,11 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		5 %	
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %
Boden			
	Flurbereinigung: --		
	Maßnahmenpotenzial		
			
	<p>ungenutzte Flächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 137 ha 86 % hohes Potenzial 18 ha 11 % <p>Wald</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 3 ha 2 % hohes Potenzial -- ha -- % <p>Projekte</p> <ul style="list-style-type: none"> umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % <p>  </p>		
	<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

Hochmoore im Nordradde-Tal			Lfd. Nr. 057	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 169 B																																																						
Größe		460 ha																																																								
administrative Lage		Emsland (460 ha, Gemeinde(n): Werlte, Spahnharrenstätte, Sögel)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>387 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>11 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>50 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	387 ha	84 %	Niedermoor	11 ha	2 %	Moor (undifferenz.)	50 ha	11 %	flach überlag. Torf	5 ha	1 %	Moorgley	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	5 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>54 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>120 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>25 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>151 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>106 ha</td><td>23 %</td></tr> </table>		Acker	54 ha	12 %	Grünland	120 ha	26 %	Brache	25 ha	5 %	ungenutztes Moor	151 ha	33 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	106 ha	23 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>219 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>28 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	219 ha	48 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	28 ha	6 %
Hochmoor	387 ha	84 %																																																								
Niedermoor	11 ha	2 %																																																								
Moor (undifferenz.)	50 ha	11 %																																																								
flach überlag. Torf	5 ha	1 %																																																								
Moorgley	1 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																								
Moor-Treposele	5 ha	1 %																																																								
Acker	54 ha	12 %																																																								
Grünland	120 ha	26 %																																																								
Brache	25 ha	5 %																																																								
ungenutztes Moor	151 ha	33 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	106 ha	23 %																																																								
Naturschutzgebiet	219 ha	48 %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	28 ha	6 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>396 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>64 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		hoch	396 ha	86 %	davon unbekannt	6 ha	1 %	gering	64 ha	14 %	davon unbekannt	10 ha	16 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>111 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>252 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>97 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>10.922</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	111 ha	24 %	mittel	252 ha	55 %	gering	97 ha	21 %	Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	10.922	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>91 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>343 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>26 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>	hoch	91 ha	20 %	mittel	343 ha	75 %	gering	26 ha	6 %																		
hoch	396 ha	86 %																																																								
davon unbekannt	6 ha	1 %																																																								
gering	64 ha	14 %																																																								
davon unbekannt	10 ha	16 %																																																								
hoch	111 ha	24 %																																																								
mittel	252 ha	55 %																																																								
gering	97 ha	21 %																																																								
Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	10.922	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	91 ha	20 %																																																								
mittel	343 ha	75 %																																																								
gering	26 ha	6 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																			
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>459 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	459 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>241 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>217 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>95 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>356 ha</td><td>77 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	2 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	241 ha	52 %		gering:	217 ha	47 %		größer 20 ha:	95 ha	21 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	9 ha	2 %		kleiner 5 ha:	356 ha	77 %															
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	459 ha	100 %																																																							
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																							
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																							
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																							
	groß:	2 ha	< 1 %																																																							
Abstand zum Moorrand	mittel:	241 ha	52 %																																																							
	gering:	217 ha	47 %																																																							
	größer 20 ha:	95 ha	21 %																																																							
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	9 ha	2 %																																																							
	kleiner 5 ha:	356 ha	77 %																																																							
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 237 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 234 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 237 mm		RCP8.5: 234 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>460 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	460 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																																							
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 237 mm																																																									
	RCP8.5: 234 mm																																																									
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	460 ha	100 %																																																							
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																							
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																							
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>239 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>448 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>11 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	239 ha	52 %		groß:	448 ha	97 %		mittel:	11 ha	2 %		gering:	< 1 ha	< 1 %																																					
regionale Höhenlage	2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																																									
Nutzungsintensität	ungenutzt:	239 ha	52 %																																																							
	groß:	448 ha	97 %																																																							
	mittel:	11 ha	2 %																																																							
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																																							
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>182 ha (39 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	182 ha (39 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>11 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	mittel:	11 ha	2 %		gering:	< 1 ha	< 1 %																																													
regionale Relief Lage	182 ha (39 %) in Senkenlage																																																									
Abstand zu Siedlungen	mittel:	11 ha	2 %																																																							
	gering:	< 1 ha	< 1 %																																																							
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>9 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	9 % heterogene Rasterzellen																																																							
lokale Höhenunterschiede	9 % heterogene Rasterzellen																																																									

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

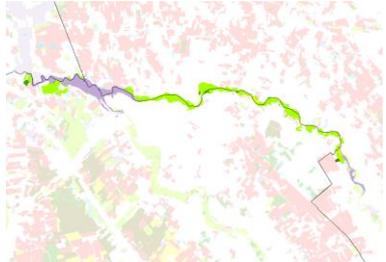
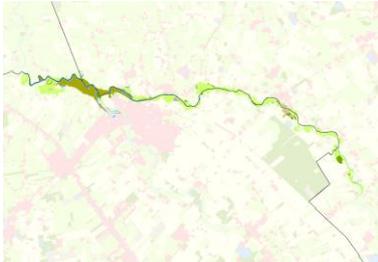
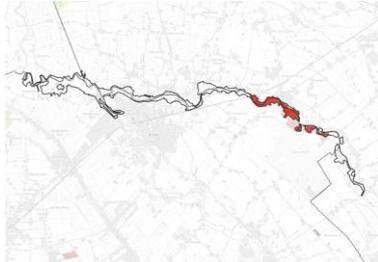
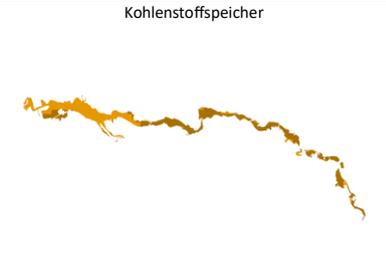
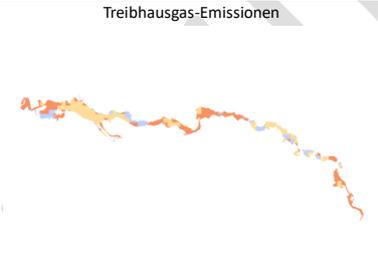
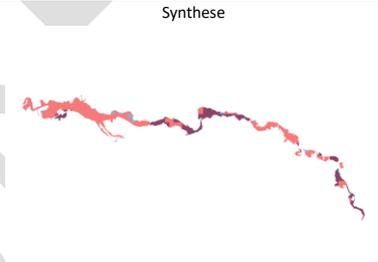
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	199 ha	43 %		
	FFH-LRT, günstig	32 ha	7 %		
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	218 ha	47 %		
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %		
Boden	Milchviehdichte	0,43 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	15 %			
	öffentlich/private Flächen	58 ha	13 %		
Hydrologie	Gewässernetz	17 km, 4 km/km ²			
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 2 km/km ²			
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	95 ha	21 %		
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %		
	Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Torferhalt		8 ha	2 %		
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %		
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %		
Vorranggebiet Biotopverbund		219 ha	48 %		
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %			
Flurbereinigung: --					
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 20 ha 4 % hohes Potenzial 161 ha 35 % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 103 ha 22 % hohes Potenzial 92 ha 20 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 63 ha 14 % hohes Potenzial 17 ha 4 % Projekte umgesetzt 59 ha 13 % geplant -- ha -- % ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Vernässung ungenutzter Hochmoorflächen und Hochmoorgrünland im NSG "Theikenmeer"		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --			
		Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moore im Mittelradde-Tal			Lfd. Nr. 058	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 182 B, 182 C																																																									
Größe	1.430 ha																																																												
administrative Lage	Cloppenburg (327 ha, Gemeinde(n): Lindern (Oldenburg), Löningen);Emsland (1.103 ha, Gemeinde(n): Werlte, Lähden, Hüven, Lahn, Groß Berßen, Vrees)																																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																													
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																									
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>33 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>1.178 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>114 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>64 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>29 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moore-Treposesole</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	33 ha	2 %	Niedermoore	1.178 ha	82 %	Moor (undifferenz.)	114 ha	8 %	flach überlag. Torf	64 ha	4 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit	-- ha	-- %	Niedermoore			Sanddeckkultur	29 ha	2 %	Moore-Treposesole	11 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>215 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>984 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>17 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>202 ha</td><td>14 %</td></tr> </table>		Acker	215 ha	15 %	Grünland	984 ha	69 %	Brache	17 ha	1 %	ungenutztes Moor	10 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	202 ha	14 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>19 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>18 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>1.000 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>992 ha</td><td>69 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	19 ha	1 %	FFH-Gebiet	18 ha	1 %	Vogelschutzgebiet	1.000 ha	70 %	Landschaftsschutzgebiet	992 ha	69 %
Hochmoor	33 ha	2 %																																																											
Niedermoore	1.178 ha	82 %																																																											
Moor (undifferenz.)	114 ha	8 %																																																											
flach überlag. Torf	64 ha	4 %																																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																											
Organomarsch mit	-- ha	-- %																																																											
Niedermoore																																																													
Sanddeckkultur	29 ha	2 %																																																											
Moore-Treposesole	11 ha	< 1 %																																																											
Acker	215 ha	15 %																																																											
Grünland	984 ha	69 %																																																											
Brache	17 ha	1 %																																																											
ungenutztes Moor	10 ha	< 1 %																																																											
Wald	-- ha	-- %																																																											
Gewässer	202 ha	14 %																																																											
Naturschutzgebiet	19 ha	1 %																																																											
FFH-Gebiet	18 ha	1 %																																																											
Vogelschutzgebiet	1.000 ha	70 %																																																											
Landschaftsschutzgebiet	992 ha	69 %																																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																									
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.219 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>211 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>49 ha</td><td>23 %</td></tr> </table>		hoch	1.219 ha	85 %	davon unbekannt	9 ha	< 1 %	gering	211 ha	15 %	davon unbekannt	49 ha	23 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>673 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>674 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>83 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>45.286</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	673 ha	47 %	mittel	674 ha	47 %	gering	83 ha	6 %	Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	45.286	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>567 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>792 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>71 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	hoch	567 ha	40 %	mittel	792 ha	55 %	gering	71 ha	5 %																					
hoch	1.219 ha	85 %																																																											
davon unbekannt	9 ha	< 1 %																																																											
gering	211 ha	15 %																																																											
davon unbekannt	49 ha	23 %																																																											
hoch	673 ha	47 %																																																											
mittel	674 ha	47 %																																																											
gering	83 ha	6 %																																																											
Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																											
THG-Summe	45.286	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																											
hoch	567 ha	40 %																																																											
mittel	792 ha	55 %																																																											
gering	71 ha	5 %																																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																										
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis</td><td>hoch bis</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis</td><td>mittel bis</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis	hoch bis	mittel	mittel	mittel	mittel	mittel bis	mittel bis	gering	gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																												
hoch bis	hoch bis																																																												
mittel	mittel																																																												
mittel	mittel																																																												
mittel bis	mittel bis																																																												
gering	gering																																																												
gering	gering																																																												
		<ul style="list-style-type: none"> ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 																																																											
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.424 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																										
	gestört/gering: < 1 ha < 1 %		groß: 2 ha < 1 %																																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrind	mittel: 900 ha 63 %																																																										
regionale Höhenlage	4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		gering: 528 ha 37 %																																																										
regionale Reliefhöhe	1.164 ha (81 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 59 ha 4 %																																																										
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 29 ha 2 %																																																										
			kleiner 5 ha: 1.342 ha 94 %																																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 609 ha 43 %																																																										
			vorhanden (ambivalent): 821 ha 57 %																																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 94 ha 7 %																																																										
		Abstand zu Siedlungen	groß: 1.347 ha 94 %																																																										
			mittel: 75 ha 5 %																																																										
			gering: 8 ha < 1 %																																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

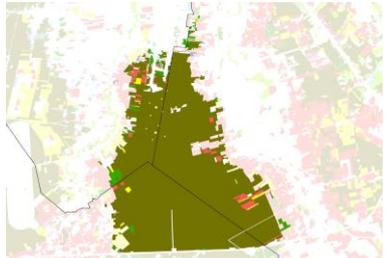
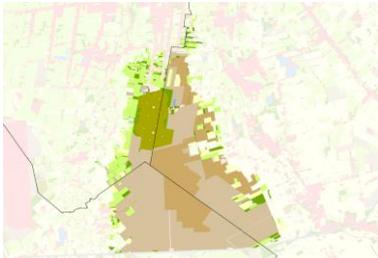
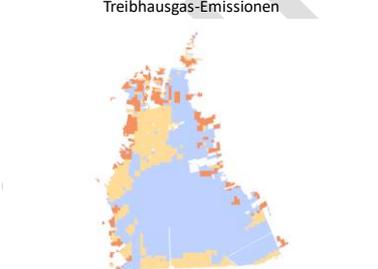
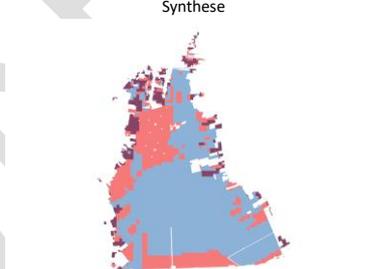
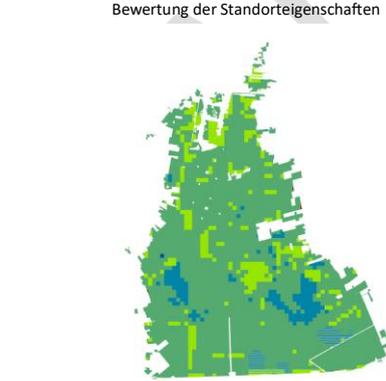
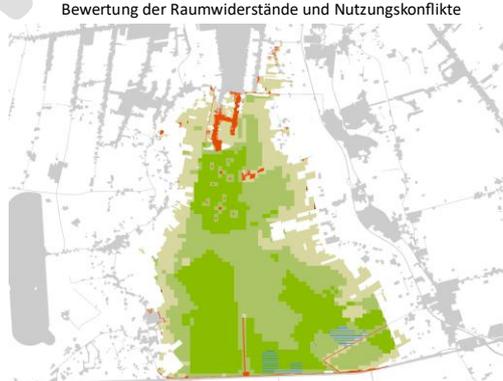
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																															
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	18 ha	1 %																																																												
	FFH-LRT, günstig	9 ha	< 1 %																																																												
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																												
	Gebietsbetreuung	1.000 ha	70 %																																																												
	Faunistische Bedeutung	1.057 ha	74 %																																																												
Wiesenvogelschutzprogramm	821 ha	57 %																																																													
	Milchviehdichte	0,34 GVE / ha																																																													
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %																																																													
	öffentlich/private Flächen	10 ha	< 1 %																																																												
Boden																																																															
Flurbereinigung: Beschleunigte Zusammenlegung (BZ) 'Raddetäler', Einleitungsbeschluss erfolgt, 8 ha																																																															
Maßnahmenpotenzial																																																															
		<table border="0"> <tr> <td colspan="3"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>11 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>452 ha</td> <td>32 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>835 ha</td> <td>58 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>100 ha</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>27 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>9 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>			geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %	hohes Potenzial	11 ha	< 1 %	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			geringes Potenzial	1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	452 ha	32 %	hohes Potenzial	835 ha	58 %	<u>Wald</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	100 ha	7 %	hohes Potenzial	27 ha	2 %	<u>Projekte</u>			umgesetzt	9 ha	< 1 %	geplant	-- ha	-- %	■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																															
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %																																																													
hohes Potenzial	11 ha	< 1 %																																																													
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																															
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																													
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																															
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	452 ha	32 %																																																													
hohes Potenzial	835 ha	58 %																																																													
<u>Wald</u>																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
mittleres Potenzial	100 ha	7 %																																																													
hohes Potenzial	27 ha	2 %																																																													
<u>Projekte</u>																																																															
umgesetzt	9 ha	< 1 %																																																													
geplant	-- ha	-- %																																																													
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																															
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Niederungen der Süd- und Mittelradde und der Marka"																																																													
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																															
Fortschreibung																																																															

Talmoor zwischen Scharrel und Westerscheps			Lfd. Nr. 059	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 D																																																						
Größe	336 ha																																																									
administrative Lage	Ammerland (110 ha, Gemeinde(n): Apen, Edewecht);Cloppenburg (212 ha, Gemeinde(n): Barßel);Leer (14 ha, Gemeinde(n): Detern)																																																									
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>195 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>7 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>129 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposole</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	2 ha	< 1 %	Niedermoor	195 ha	58 %	Moor (undifferenz.)	7 ha	2 %	flach überlag. Torf	129 ha	38 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	4 ha	1 %	Moor-Treposole	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>186 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>65 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>13 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>15 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	4 ha	1 %	Grünland	186 ha	55 %	Brache	65 ha	19 %	ungenutztes Moor	13 ha	4 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	15 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>50 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>47 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	50 ha	15 %	FFH-Gebiet	47 ha	14 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Hochmoor	2 ha	< 1 %																																																								
Niedermoor	195 ha	58 %																																																								
Moor (undifferenz.)	7 ha	2 %																																																								
flach überlag. Torf	129 ha	38 %																																																								
Moorgley	-- ha	-- %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	4 ha	1 %																																																								
Moor-Treposole	< 1 ha	< 1 %																																																								
Acker	4 ha	1 %																																																								
Grünland	186 ha	55 %																																																								
Brache	65 ha	19 %																																																								
ungenutztes Moor	13 ha	4 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	15 ha	4 %																																																								
Naturschutzgebiet	50 ha	15 %																																																								
FFH-Gebiet	47 ha	14 %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>178 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>158 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>8 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	178 ha	53 %	davon unbekannt	6 ha	3 %	gering	158 ha	47 %	davon unbekannt	8 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>150 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>134 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>52 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.276</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	150 ha	45 %	mittel	134 ha	40 %	gering	52 ha	16 %	Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	7.276	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>91 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>231 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>15 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	91 ha	27 %	mittel	231 ha	69 %	gering	15 ha	4 %																		
hoch	178 ha	53 %																																																								
davon unbekannt	6 ha	3 %																																																								
gering	158 ha	47 %																																																								
davon unbekannt	8 ha	5 %																																																								
hoch	150 ha	45 %																																																								
mittel	134 ha	40 %																																																								
gering	52 ha	16 %																																																								
Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	7.276	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	91 ha	27 %																																																								
mittel	231 ha	69 %																																																								
gering	15 ha	4 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																														
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																				
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 336 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																							
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																																							
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrاند	mittel: 68 ha 20 %																																																							
regionale Höhenlage	1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		gering: 268 ha 80 %																																																							
regionale Reliefhöhe	336 ha (100 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %																																																							
lokale Höhenunterschiede	3 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 26 ha 8 %																																																							
			kleiner 5 ha: 310 ha 92 %																																																							
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 289 ha 86 %																																																							
			vorhanden (ambivalent): 47 ha 14 %																																																							
			vorhanden: < 1 ha < 1 %																																																							
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 116 ha 35 %																																																							
			groß: 205 ha 61 %																																																							
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 120 ha 36 %																																																							
			gering: 11 ha 3 %																																																							

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

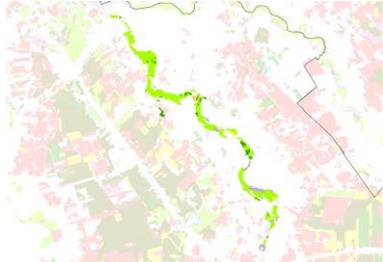
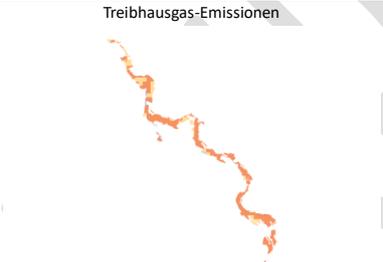
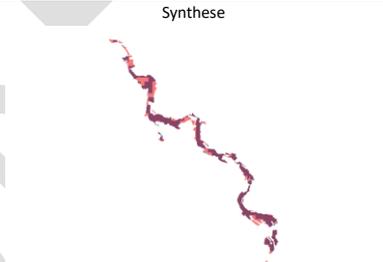
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	32 ha	9 %
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	59 ha	18 %
Wiesenvogelschutzprogramm	47 ha	14 %	
Boden	Milchviehdichte	0,71 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	35 %	
	öffentlich/private Flächen	1 ha	< 1 %
Raumordnung	Gewässernetz	35 km, 10 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	21 km, 6 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	256 ha	76 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund	51 ha	15 %	
Vorranggebiet Grünland (RROP)	< 1 ha	< 1 %	
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Tange', Ausführungsanordnung erfolgt, 21 ha; VFbv 'Fintlandsmoor', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	3 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	84 ha 25 %
		hohes Potenzial	7 ha 2 %
		wiedervernässte Torfabbauflächen	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
mittleres Potenzial	148 ha 44 %		
hohes Potenzial	90 ha 26 %		
Wald			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	3 ha 1 %		
hohes Potenzial	-- ha -- %		
Projekte			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	46 ha 13 %		
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Godensholter Tief"	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Etablierung eines gebietsbezogenen Managements			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

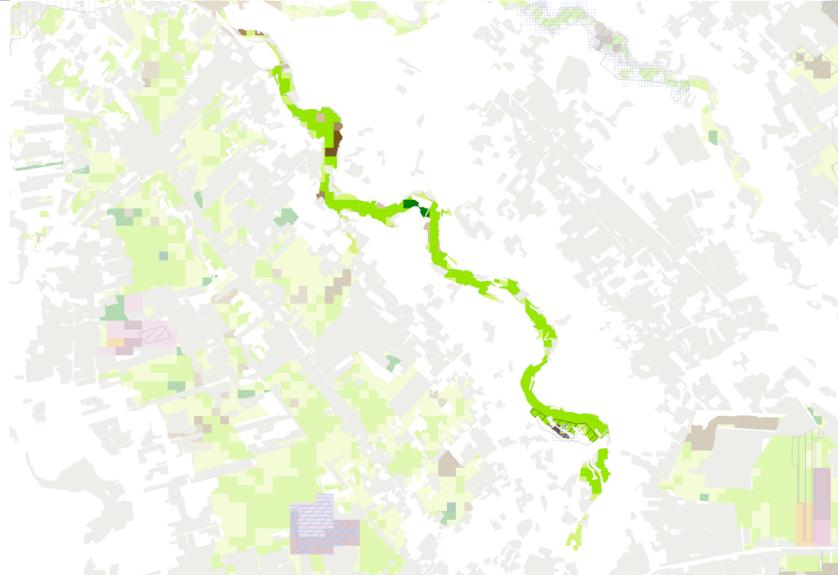
Esterweger Dose		Lfd. Nr. 060	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 272 B, 272 C																																																																					
Größe	6.043 ha																																																																							
administrative Lage	Cloppenburg (2.771 ha, Gemeinde(n): Saterland); Emsland (2.181 ha, Gemeinde(n): Esterwegen, Bockhorst); Leer (1.091 ha, Gemeinde(n): Ostrhauderfehn, Rhaderfehn)																																																																							
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																								
Bodentypen		Nutzung																																																																						
																																																																								
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>■</td><td>5.672 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>■</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>■</td><td>174 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>■</td><td>17 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>■</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>■</td><td>41 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treppsole</td><td>■</td><td>133 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	■	5.672 ha	94 %	Niedermoor	■	3 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	■	174 ha	3 %	flach überlag. Torf	■	17 ha	< 1 %	Moorgley	■	3 ha	< 1 %	Organomarsch mit	■	-- ha	-- %	Niedermoor				Sanddeckkultur	■	41 ha	< 1 %	Moor-Treppsole	■	133 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>■</td><td>328 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>■</td><td>710 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>■</td><td>497 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>■</td><td>2.930 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>■</td><td>1.318 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>■</td><td>253 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	■	328 ha	5 %	Grünland	■	710 ha	12 %	Brache	■	497 ha	8 %	ungenutztes Moor	■	2.930 ha	48 %	Wald	■	1.318 ha	22 %	Gewässer	■	253 ha	4 %									
Hochmoor	■	5.672 ha	94 %																																																																					
Niedermoor	■	3 ha	< 1 %																																																																					
Moor (undifferenz.)	■	174 ha	3 %																																																																					
flach überlag. Torf	■	17 ha	< 1 %																																																																					
Moorgley	■	3 ha	< 1 %																																																																					
Organomarsch mit	■	-- ha	-- %																																																																					
Niedermoor																																																																								
Sanddeckkultur	■	41 ha	< 1 %																																																																					
Moor-Treppsole	■	133 ha	2 %																																																																					
Acker	■	328 ha	5 %																																																																					
Grünland	■	710 ha	12 %																																																																					
Brache	■	497 ha	8 %																																																																					
ungenutztes Moor	■	2.930 ha	48 %																																																																					
Wald	■	1.318 ha	22 %																																																																					
Gewässer	■	253 ha	4 %																																																																					
		Schutzgebiete																																																																						
																																																																								
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>■</td><td>4.630 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>■</td><td>1.220 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>■</td><td>4.591 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	■	4.630 ha	77 %	FFH-Gebiet	■	1.220 ha	20 %	Vogelschutzgebiet	■	4.591 ha	76 %	Landschaftsschutzgebiet	■	-- ha	-- %																																																					
Naturschutzgebiet	■	4.630 ha	77 %																																																																					
FFH-Gebiet	■	1.220 ha	20 %																																																																					
Vogelschutzgebiet	■	4.591 ha	76 %																																																																					
Landschaftsschutzgebiet	■	-- ha	-- %																																																																					
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																								
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																																						
																																																																								
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>1.714 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>≡</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>4.328 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>≡</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	■	1.714 ha	28 %	davon unbekannt	≡	< 1 ha	< 1 %	gering	■	4.328 ha	72 %	davon unbekannt	≡	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>650 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>1.364 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>4.029 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>21 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>85.693 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	■	650 ha	11 %	mittel	■	1.364 ha	23 %	gering	■	4.029 ha	67 %	Ø THG-Faktor		21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe		85.693 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																		
hoch	■	1.714 ha	28 %																																																																					
davon unbekannt	≡	< 1 ha	< 1 %																																																																					
gering	■	4.328 ha	72 %																																																																					
davon unbekannt	≡	3 ha	< 1 %																																																																					
hoch	■	650 ha	11 %																																																																					
mittel	■	1.364 ha	23 %																																																																					
gering	■	4.029 ha	67 %																																																																					
Ø THG-Faktor		21 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																						
THG-Summe		85.693 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																						
		Synthese																																																																						
																																																																								
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>497 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>1.636 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>3.910 ha</td><td>65 %</td></tr> </table>		hoch	■	497 ha	8 %	mittel	■	1.636 ha	27 %	gering	■	3.910 ha	65 %																																																									
hoch	■	497 ha	8 %																																																																					
mittel	■	1.636 ha	27 %																																																																					
gering	■	3.910 ha	65 %																																																																					
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																								
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																						
																																																																								
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td><td></td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td><td></td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering	■ Erhaltungsbedarf		■ umgesetzte Projekte		■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	■ außerhalb BHK50	■																																																			
■ hoch	■ hoch																																																																							
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																																																							
■ mittel	■ mittel																																																																							
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																																																							
■ gering	■ gering																																																																							
■ Erhaltungsbedarf																																																																								
■ umgesetzte Projekte																																																																								
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																																							
■ außerhalb BHK50	■																																																																							
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>6.041 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	6.041 ha	100 %	gestört/gering:	-- ha	-- %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>2.800 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrاند</td><td>mittel:</td><td>2.502 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>740 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td></td><td>größer 20 ha:</td><td>2.981 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>34 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>3.028 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td></td><td>nicht vorhanden:</td><td>5.808 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>235 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>3.523 ha</td><td>58 %</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>groß:</td><td>5.472 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td></td><td>mittel:</td><td>481 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>gering:</td><td>90 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	2.800 ha	46 %	Abstand zum Moorrاند	mittel:	2.502 ha	41 %		gering:	740 ha	12 %		größer 20 ha:	2.981 ha	49 %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	34 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	3.028 ha	50 %		nicht vorhanden:	5.808 ha	96 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	vorhanden (ambivalent):	235 ha	4 %		vorhanden:	-- ha	-- %		Nutzungsintensität	ungenutzt:	3.523 ha	58 %			groß:	5.472 ha	91 %	Abstand zu Siedlungen		mittel:	481 ha	8 %			gering:	90 ha	1 %
nicht sehr gering/gestört:	6.041 ha	100 %																																																																						
gestört/gering:	-- ha	-- %																																																																						
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																						
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																					
	groß:	2.800 ha	46 %																																																																					
Abstand zum Moorrاند	mittel:	2.502 ha	41 %																																																																					
	gering:	740 ha	12 %																																																																					
	größer 20 ha:	2.981 ha	49 %																																																																					
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	34 ha	< 1 %																																																																					
	kleiner 5 ha:	3.028 ha	50 %																																																																					
	nicht vorhanden:	5.808 ha	96 %																																																																					
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	vorhanden (ambivalent):	235 ha	4 %																																																																					
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																					
	Nutzungsintensität	ungenutzt:	3.523 ha	58 %																																																																				
		groß:	5.472 ha	91 %																																																																				
Abstand zu Siedlungen		mittel:	481 ha	8 %																																																																				
		gering:	90 ha	1 %																																																																				
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 196 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 192 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>823 ha (14 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief-lage</td><td>1.696 ha (28 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhen-unterschiede</td><td>16 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 196 mm		RCP8.5: 192 mm	regionale Höhenlage	823 ha (14 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief-lage	1.696 ha (28 %) in Senkenlage	lokale Höhen-unterschiede	16 % heterogene Rasterzellen																																																													
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 196 mm																																																																							
	RCP8.5: 192 mm																																																																							
regionale Höhenlage	823 ha (14 %) unter Vorfluterniveau																																																																							
regionale Relief-lage	1.696 ha (28 %) in Senkenlage																																																																							
lokale Höhen-unterschiede	16 % heterogene Rasterzellen																																																																							

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1.117 ha	18 %
	FFH-LRT, günstig	544 ha	9 %
	FFH-LRT, ambivalent	2 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	4.781 ha	79 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	235 ha	4 %
Milchviehdichte		0,53 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		42 %	
öffentlich/private Flächen		24 ha	< 1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 7 %, Naturschutz: 50 %, Landwirtschaft: 15 %, Grünland: 26 %, Acker: 2 %		
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert, stellenweise mehr oder weniger schluffig oder sandiger Schluff, nur stellenweise kiesig Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): unter 1 m, nach Westen langsam ansteigend, bis zu 2,4 m, lokal fehlend		
Hydrologie		Gewässernetz	101 km, 2 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	25 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	343 ha 6 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	41 ha < 1 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	28 ha < 1 %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	4.660 ha 77 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	38 ha < 1 %
		hohes Potenzial	579 ha 10 %
		wiedervernässte Torfabbauflächen	
		Erhaltungspotenzial	1.854 ha 31 %
		geringes Potenzial	1.002 ha 17 %
		hohes Potenzial	1.622 ha 27 %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	2 ha < 1 %
mittleres Potenzial	1.022 ha 17 %		
hohes Potenzial	138 ha 2 %		
Wald			
geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
mittleres Potenzial	86 ha 1 %		
hohes Potenzial	84 ha 1 %		
Projekte			
umgesetzt	121 ha 2 %		
geplant	614 ha 10 %		
<ul style="list-style-type: none"> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten 			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung wiedervernässter Sodentorfstichflächen am Südrand der Esterweger Dose, Reparatur nach Dambruch, Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Naturschutzgroßprojekt, Flächenarrondierung Jammertal	
		<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Etablierung eines gebietsbezogenen Managements	
Fortschreibung			

Niedermoor im Soeste-Tal bei Barßel			Lfd. Nr. 061	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 341, 347
Größe 279 ha				
administrative Lage Cloppenburg (279 ha, Gemeinde(n): Barßel, Friesoythe)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoor 229 ha 82 % Moor (undifferenz.) 25 ha 9 % flach überlag. Torf 21 ha 7 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoor Sanddeckkultur 3 ha 1 % Moor-Treposele 1 ha < 1 %	Acker 25 ha 9 % Grünland 194 ha 69 % Brache 3 ha 1 % ungenutztes Moor 25 ha 9 % Wald -- ha -- % Gewässer 17 ha 6 %	Naturschutzgebiet 17 ha 6 % FFH-Gebiet 17 ha 6 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet < 1 ha < 1 %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 263 ha 94 % davon unbekannt 14 ha 5 % gering 17 ha 6 % davon unbekannt 6 ha 38 %	hoch 218 ha 78 % mittel 56 ha 20 % gering 5 ha 2 % Ø THG-Faktor 27 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 9.188 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 208 ha 74 % mittel 68 ha 24 % gering 4 ha 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) hoch (green), hoch bis (light green), mittel (yellow-green), mittel bis (orange), gering (red)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
nicht sehr gering/gestört: 276 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 34 ha 12 % gering: 246 ha 88 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 202 mm RCP8.5: 199 mm		Abstand zum Moorrand größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 16 ha 6 % kleiner 5 ha: 263 ha 94 %		
regionale Höhenlage 2 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 279 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
regionale Reliefhöhe 278 ha (100 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität ungenutzt: 31 ha 11 % groß: 155 ha 55 % mittel: 107 ha 38 % gering: 17 ha 6 %		
lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	6 ha	2 %																																										
	FFH-LRT, günstig	2 ha	< 1 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																										
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																										
	Milchviehdichte	0,44 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	24 %																																											
	öffentlich/private Flächen	9 ha	3 %																																										
Boden																																													
Flurbereinigung:		--																																											
Hydrologie																																													
	Gewässernetz	28 km, 10 km/km ²																																											
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	17 km, 6 km/km ²																																											
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	258 ha	92 %																																										
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																										
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
Raumordnung																																													
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																										
	Vorranggebiet Biotopverbund	18 ha	7 %																																										
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>8 ha</td> <td>3 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>53 ha</td> <td>19 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>198 ha</td> <td>70 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>6 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	7 ha	3 %	mittleres Potenzial	7 ha	2 %	hohes Potenzial	8 ha	3 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	53 ha	19 %	hohes Potenzial	198 ha	70 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	6 ha	2 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	1 ha	< 1 %
geringes Potenzial	7 ha	3 %																																											
mittleres Potenzial	7 ha	2 %																																											
hohes Potenzial	8 ha	3 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	53 ha	19 %																																											
hohes Potenzial	198 ha	70 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	6 ha	2 %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	1 ha	< 1 %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Gittenberger Moor" u.a. Machbarkeitsstudie</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Ostermoor		Lfd. Nr. 062	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 348		
Größe	2.828 ha				
administrative Lage	Cloppenburg (2.828 ha, Gemeinde(n): Saterland, Barßel, Friesoythe)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung			
Hochmoor	2.034 ha	72 %	Acker	864 ha	31 %
Niedermoore	395 ha	14 %	Grünland	1.253 ha	44 %
Moor (undifferenz.)	178 ha	6 %	Brache	14 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	106 ha	4 %	ungenutztes Moor	447 ha	16 %
Moorgley	2 ha	< 1 %	Wald	26 ha	< 1 %
Organomarsch mit	-- ha	-- %	Gewässer	193 ha	7 %
Niedermoore					
Sanddeckkultur	32 ha	1 %			
Moor-Treppsole	80 ha	3 %			
		Schutzgebiete			
		Naturschutzgebiet	256 ha	9 %	
		FFH-Gebiet	-- ha	-- %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
hoch	2.162 ha	76 %	hoch	1.892 ha	67 %
davon unbekannt	5 ha	< 1 %	mittel	694 ha	25 %
gering	666 ha	24 %	gering	242 ha	9 %
davon unbekannt	8 ha	1 %	Ø THG-Faktor	32	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe		94.503	t CO ₂ Äq. a ⁻¹
		Synthese			
		hoch	1.711 ha	61 %	
		mittel	899 ha	32 %	
		gering	218 ha	8 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) hoch (green), hoch bis (light green), mittel (yellow-green), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red)			
		Erhaltungsbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red line), außerhalb BHK50 (grey line)			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.817 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %
	gestört/gering: 8 ha	< 1 %		groß: 86 ha	3 %
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrund	mittel: 1.628 ha	58 %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 202 mm			gering: 1.114 ha	39 %
	RCP8.5: 198 mm		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 323 ha	11 %
regionale Höhenlage	61 ha (2 %) unter Vorfluterniveau			5-20 ha: 185 ha	7 %
				kleiner 5 ha: 2.320 ha	82 %
regionale Relief Lage	1.078 ha (38 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 2.639 ha	93 %
				vorhanden (ambivalent): 189 ha	7 %
lokale Höhenunterschiede	12 % heterogene Rasterzellen			vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 463 ha	16 %
				groß: 2.033 ha	72 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 659 ha	23 %
				gering: 136 ha	5 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

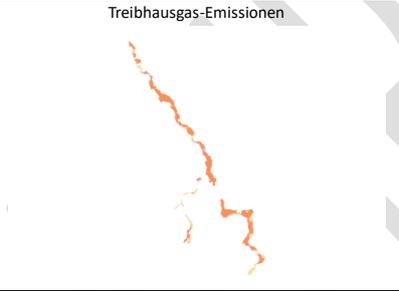
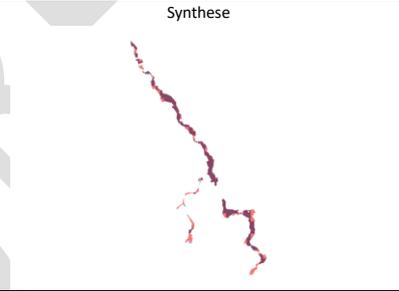
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	322 ha	11 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	189 ha	7 %
	Milchviehdichte	0,37 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	26 %	
	öffentlich/private Flächen	34 ha	1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 70 %, Naturschutz: 8 %, Grünland: 22 %		
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein- bis Mittelsand, stellenweise schluffig, meist podsoliert		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 7 (max. 10) dm, am Moorrand nur lückenhaft, lokal fehlend		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 240 ha		
	Flurbereinigung: --		
Hydrologie			
		Gewässernetz	133 km, 5 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	23 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	4 ha < 1 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	166 ha 6 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	161 ha 6 %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	262 ha 9 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<u>ungenutzte Flächen</u>	
		geringes Potenzial	8 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	65 ha 2 %
		hohes Potenzial	118 ha 4 %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>	
		Erhaltungspotenzial	324 ha 11 %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	48 ha 2 %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>	
		geringes Potenzial	2 ha < 1 %
mittleres Potenzial	1.276 ha 44 %		
hohes Potenzial	978 ha 34 %		
<u>Wald</u>			
geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
mittleres Potenzial	100 ha 3 %		
hohes Potenzial	8 ha < 1 %		
<u>Projekte</u>			
umgesetzt	86 ha 3 %		
geplant	-- ha -- %		
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u>		<u>Geplante Maßnahmen:</u>	
NSG "Hollener Moor": Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen durch Anlage von Verwallungen, Vernässung von Hochmoorgrünland am Nordrand		nicht bekannt	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u>		Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

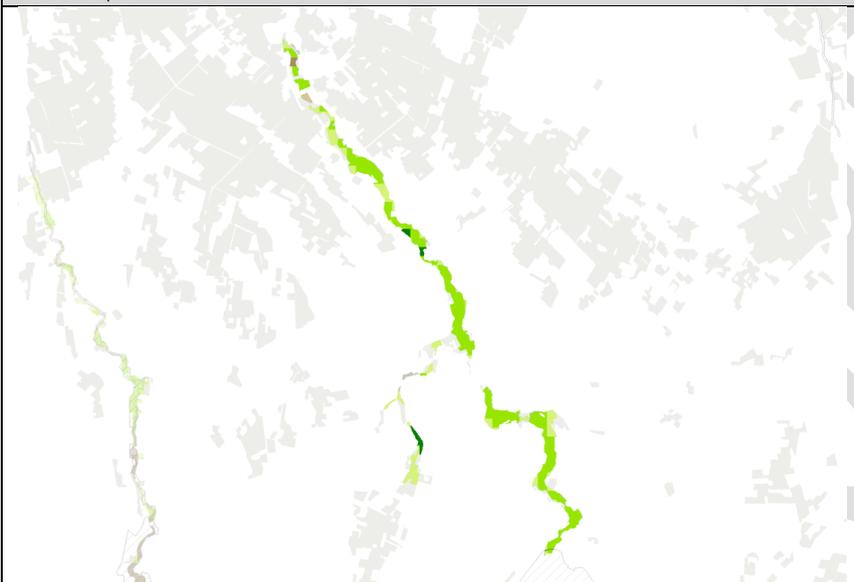
Westliches Vehnemoor		Lfd. Nr. 063	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 334 C																																										
Größe	4.467 ha																																												
administrative Lage	Ammerland (865 ha, Gemeinde(n): Edewecht);Cloppenburg (3.602 ha, Gemeinde(n): Bösel, Friesoythe);Oldenburg (0 ha, Gemeinde(n): Wardenburg)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>3.582 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>105 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>227 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>16 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>464 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>72 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	3.582 ha	80 %	Niedermoor	105 ha	2 %	Moor (undifferenz.)	227 ha	5 %	flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	464 ha	10 %	Moor-Treposele	72 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>872 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.170 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>156 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>1.752 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>321 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>178 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	872 ha	20 %	Grünland	1.170 ha	26 %	Brache	156 ha	3 %	ungenutztes Moor	1.752 ha	39 %	Wald	321 ha	7 %	Gewässer	178 ha	4 %
Hochmoor	3.582 ha	80 %																																											
Niedermoor	105 ha	2 %																																											
Moor (undifferenz.)	227 ha	5 %																																											
flach überlag. Torf	16 ha	< 1 %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	464 ha	10 %																																											
Moor-Treposele	72 ha	2 %																																											
Acker	872 ha	20 %																																											
Grünland	1.170 ha	26 %																																											
Brache	156 ha	3 %																																											
ungenutztes Moor	1.752 ha	39 %																																											
Wald	321 ha	7 %																																											
Gewässer	178 ha	4 %																																											
		Schutzgebiete																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>2.253 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	2.253 ha	50 %	FFH-Gebiet	6 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	2.253 ha	50 %																																											
FFH-Gebiet	6 ha	< 1 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.395 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2.072 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>132 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	2.395 ha	54 %	davon unbekannt	7 ha	< 1 %	gering	2.072 ha	46 %	davon unbekannt	132 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.785 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.098 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.584 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>108.839</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.785 ha	40 %	mittel	1.098 ha	25 %	gering	1.584 ha	35 %	Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	108.839	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	2.395 ha	54 %																																											
davon unbekannt	7 ha	< 1 %																																											
gering	2.072 ha	46 %																																											
davon unbekannt	132 ha	6 %																																											
hoch	1.785 ha	40 %																																											
mittel	1.098 ha	25 %																																											
gering	1.584 ha	35 %																																											
Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	108.839	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.577 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.370 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.521 ha</td><td>34 %</td></tr> </table>		hoch	1.577 ha	35 %	mittel	1.370 ha	31 %	gering	1.521 ha	34 %																																	
hoch	1.577 ha	35 %																																											
mittel	1.370 ha	31 %																																											
gering	1.521 ha	34 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel bis gering	■ mittel	■ gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch bis mittel																																												
■ hoch bis mittel	■ mittel bis gering																																												
■ mittel	■ gering																																												
■ mittel bis gering	■ gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 4.465 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	groß: 1.187 ha 27 %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %		mittel: 2.280 ha 51 %																																										
regionale Höhenlage	548 ha (12 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	gering: 1.001 ha 22 %																																										
regionale Reliefhöhe	1.089 ha (24 %) in Senkenlage		größer 20 ha: 177 ha 4 %																																										
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 67 ha 2 %																																										
			kleiner 5 ha: 4.223 ha 95 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 3.972 ha 89 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 495 ha 11 %																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 1.950 ha 44 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	groß: 3.588 ha 80 %																																										
			mittel: 722 ha 16 %																																										
			gering: 157 ha 4 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

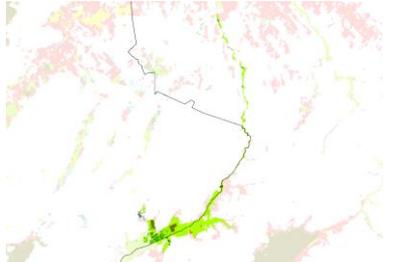
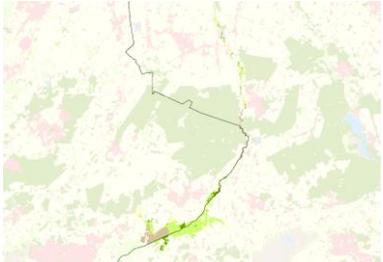
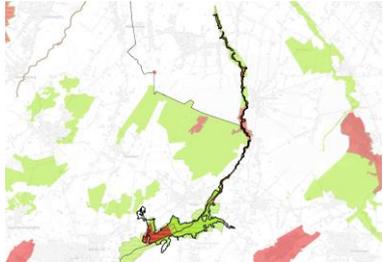
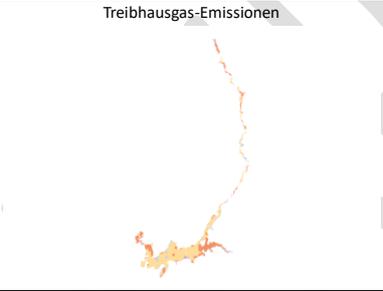
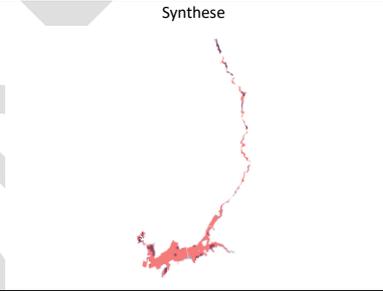
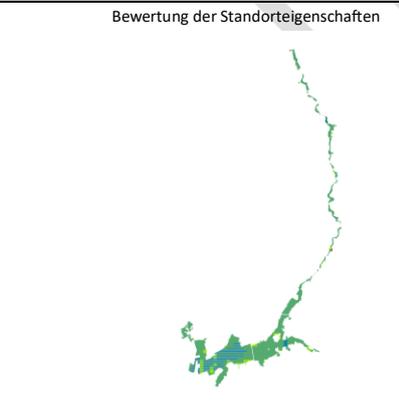
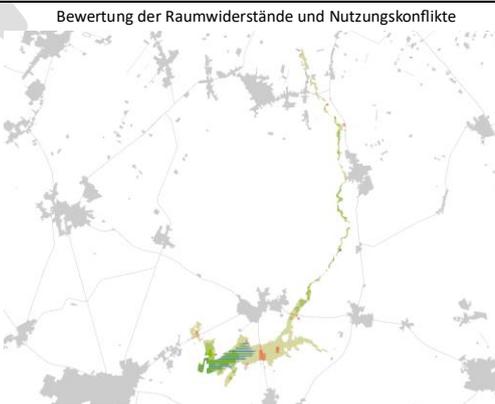
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	216 ha	5 %
	FFH-LRT, günstig	39 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	1.735 ha	39 %
	Faunistische Bedeutung	293 ha	7 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	495 ha	11 %
	Milchviehdichte	0,27 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	18 %	
	öffentlich/private Flächen	23 ha	< 1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 4 %, Naturschutz: 47 %, Grünland: 20 %, Acker: 29 %		
	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Fein-, seltener Mittelsand, stellenweise schluffig, podsoliert		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal entlang der Lahe und Vehne fehlend, sonst meist unter 10 dm, lokal zwischen 10 und 15 dm		
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 60-140 cm: 1 ha, 0-60 cm: 113 ha		
Flurbereinigung: --			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 135 ha 3 % hohes Potenzial 543 ha 12 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 516 ha 11 % geringes Potenzial 551 ha 12 % hohes Potenzial 681 ha 15 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 5 ha < 1 % mittleres Potenzial 1.481 ha 33 % hohes Potenzial 707 ha 16 %	
		Wald geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 77 ha 2 % hohes Potenzial 4 ha < 1 %	
		Projekte umgesetzt 24 ha < 1 % geplant 40 ha < 1 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Verwallung auf dem Hochmoorblock "Dustmeer", Feuchtgrünland zwischen Vehnemoor West und Vehnemoor, Kammerung von Stichgräben im NSG "Ahrensdorfer Moor"		Geplante Maßnahmen: Vernässung im NSG "Vehnemoor-West" Raumrelevante Maßnahme: Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen			
Fortschreibung			

Niedermooere im Soeste-Tal bei Friesoythe			Lfd. Nr. 064	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 283																																																																								
Größe 171 ha																																																																												
administrative Lage Cloppenburg (171 ha, Gemeinde(n): Friesoythe, Molbergen)																																																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																												
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																																								
																																																																												
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>█</td><td>161 ha</td><td>94 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>█</td><td>4 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>█</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>█</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	█	-- ha	-- %	Niedermoor	█	161 ha	94 %	Moor (undifferenz.)	█	4 ha	2 %	flach überlag. Torf	█	3 ha	2 %	Moorgley	█	2 ha	1 %	Organomarsch mit Niedermoor	█	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	█	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	█	< 1 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>█</td><td>14 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>█</td><td>125 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>█</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>█</td><td>28 ha</td><td>16 %</td></tr> </table>		Acker	█	14 ha	8 %	Grünland	█	125 ha	73 %	Brache	█	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	█	3 ha	2 %	Wald	█	-- ha	-- %	Gewässer	█	28 ha	16 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>█</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>█</td><td>156 ha</td><td>91 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	█	< 1 ha	< 1 %	FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	█	156 ha	91 %
Hochmoor	█	-- ha	-- %																																																																									
Niedermoor	█	161 ha	94 %																																																																									
Moor (undifferenz.)	█	4 ha	2 %																																																																									
flach überlag. Torf	█	3 ha	2 %																																																																									
Moorgley	█	2 ha	1 %																																																																									
Organomarsch mit Niedermoor	█	-- ha	-- %																																																																									
Sanddeckkultur	█	< 1 ha	< 1 %																																																																									
Moor-Treposele	█	< 1 ha	< 1 %																																																																									
Acker	█	14 ha	8 %																																																																									
Grünland	█	125 ha	73 %																																																																									
Brache	█	< 1 ha	< 1 %																																																																									
ungenutztes Moor	█	3 ha	2 %																																																																									
Wald	█	-- ha	-- %																																																																									
Gewässer	█	28 ha	16 %																																																																									
Naturschutzgebiet	█	< 1 ha	< 1 %																																																																									
FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
Landschaftsschutzgebiet	█	156 ha	91 %																																																																									
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																												
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																																								
																																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>144 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>11 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>27 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>12 ha</td><td>46 %</td></tr> </table>		hoch	█	144 ha	84 %	davon unbekannt	█	11 ha	7 %	gering	█	27 ha	16 %	davon unbekannt	█	12 ha	46 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>136 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>29 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>6 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>5.235</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	█	136 ha	79 %	mittel	█	29 ha	17 %	gering	█	6 ha	4 %	Ø THG-Faktor		28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe		5.235	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>119 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>48 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>	hoch	█	119 ha	69 %	mittel	█	48 ha	28 %	gering	█	5 ha	3 %																								
hoch	█	144 ha	84 %																																																																									
davon unbekannt	█	11 ha	7 %																																																																									
gering	█	27 ha	16 %																																																																									
davon unbekannt	█	12 ha	46 %																																																																									
hoch	█	136 ha	79 %																																																																									
mittel	█	29 ha	17 %																																																																									
gering	█	6 ha	4 %																																																																									
Ø THG-Faktor		28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																									
THG-Summe		5.235	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																									
hoch	█	119 ha	69 %																																																																									
mittel	█	48 ha	28 %																																																																									
gering	█	5 ha	3 %																																																																									
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																												
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																									
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>hoch</td><td>█</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>█</td><td>hoch bis mittel</td><td>█</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>mittel</td><td>█</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>█</td><td>mittel bis gering</td><td>█</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>gering</td><td>█</td></tr> </table>	hoch	█	hoch	█	hoch bis mittel	█	hoch bis mittel	█	mittel	█	mittel	█	mittel bis gering	█	mittel bis gering	█	gering	█	gering	█																																																						
hoch	█	hoch	█																																																																									
hoch bis mittel	█	hoch bis mittel	█																																																																									
mittel	█	mittel	█																																																																									
mittel bis gering	█	mittel bis gering	█																																																																									
gering	█	gering	█																																																																									
		<table border="0"> <tr><td>█</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>█</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>█</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>█</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	█	Erhaltungsbedarf	█	umgesetzte Projekte	█	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	█	außerhalb BHK50																																																																		
█	Erhaltungsbedarf																																																																											
█	umgesetzte Projekte																																																																											
█	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																											
█	außerhalb BHK50																																																																											
<table border="0"> <tr><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>168 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>gestört/gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		nicht sehr gering/gestört:	168 ha	98 %	gestört/gering:	2 ha	< 1 %	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>5 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>166 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>171 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>171 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>3 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>91 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>72 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>8 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>			Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	5 ha	3 %		gering:	166 ha	97 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	171 ha	100 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	171 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	3 ha	2 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	91 ha	53 %		mittel:	72 ha	42 %		gering:	8 ha	5 %							
nicht sehr gering/gestört:	168 ha	98 %																																																																										
gestört/gering:	2 ha	< 1 %																																																																										
großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																																									
	groß:	-- ha	-- %																																																																									
Abstand zum Moorrand	mittel:	5 ha	3 %																																																																									
	gering:	166 ha	97 %																																																																									
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																																									
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																																																									
	kleiner 5 ha:	171 ha	100 %																																																																									
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	171 ha	100 %																																																																									
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																																																									
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																																									
Nutzungsintensität	ungenutzt:	3 ha	2 %																																																																									
Abstand zu Siedlungen	groß:	91 ha	53 %																																																																									
	mittel:	72 ha	42 %																																																																									
	gering:	8 ha	5 %																																																																									
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 225 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 221 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 225 mm		RCP8.5: 221 mm																																																																							
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 225 mm																																																																											
	RCP8.5: 221 mm																																																																											
regionale Höhenlage		6 ha (3 %) unter Vorfluterniveau																																																																										
regionale Relief Lage		158 ha (92 %) in Senkenlage																																																																										
lokale Höhenunterschiede		15 % heterogene Rasterzellen																																																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	1 ha	< 1 %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,18 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		10 %	
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %
Boden			
Flurbereinigung: --			
Hydrologie			
		Gewässernetz	15 km, 9 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	12 km, 7 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	154 ha 90 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	14 ha 8 %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha < 1 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 1 ha < 1 % hohes Potenzial -- ha -- % <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 41 ha 24 % hohes Potenzial 119 ha 68 % <p>Wald</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 6 ha 3 % hohes Potenzial -- ha -- % <p>Projekte</p> <ul style="list-style-type: none"> umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Etablierung eines gebietsbezogenen Managements, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

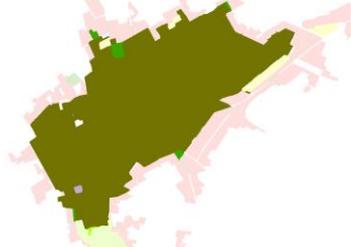
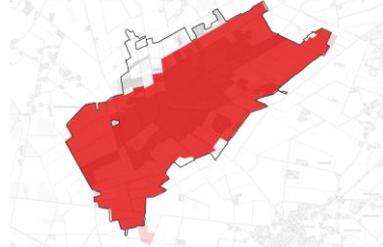
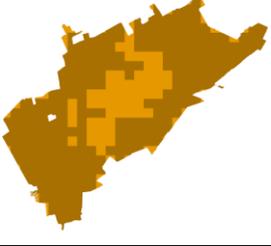
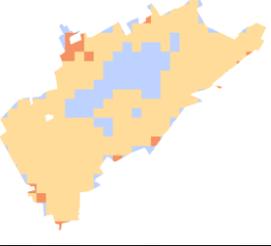
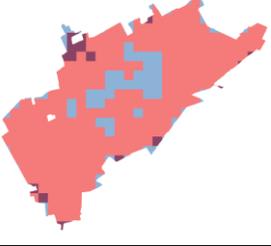
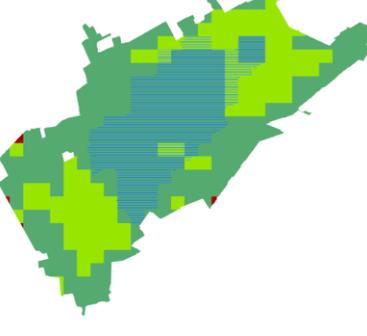
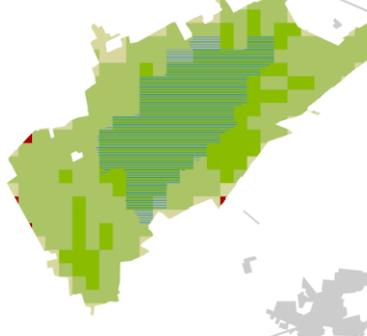
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Bockholter Dose und Moore im Marka-Tal			Lfd. Nr. 065	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 182 B, 281
Größe 599 ha				
administrative Lage Cloppenburg (320 ha, Gemeinde(n): Lindern (Oldenburg), Friesoythe, Molbergen);Emsland (279 ha, Gemeinde(n): Vrees, Werlte)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 33 ha 5 % Niedermoor 482 ha 81 % Moor (undifferenz.) 63 ha 10 % flach überlag. Torf 16 ha 3 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposesole 4 ha < 1 %	Acker 87 ha 15 % Grünland 324 ha 54 % Brache 9 ha 2 % ungenutztes Moor 131 ha 22 % Wald -- ha -- % Gewässer 47 ha 8 %	Naturschutzgebiet 174 ha 29 % FFH-Gebiet 161 ha 27 % Vogelschutzgebiet 411 ha 69 % Landschaftsschutzgebiet 363 ha 61 %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 470 ha 79 % davon unbekannt 14 ha 3 % gering 129 ha 21 % davon unbekannt 30 ha 24 %	hoch 168 ha 28 % mittel 380 ha 63 % gering 51 ha 9 % Ø THG-Faktor 22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 16.269 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 85 ha 14 % mittel 479 ha 80 % gering 35 ha 6 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) hoch (green), hoch bis (light green), mittel (yellow-green), mittel bis (orange), gering (red)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Erhaltensbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square) außerhalb BHK50 (grey square)	nicht sehr gering/gestört: 595 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 3 ha < 1 % mittel: 329 ha 55 % gering: 267 ha 45 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 236 mm RCP8.5: 231 mm	regionale Höhenlage 9 ha (1 %) unter Vorfluterniveau		größer 20 ha: 146 ha 24 % 5-20 ha: 79 ha 13 % kleiner 5 ha: 374 ha 62 %	
regionale Reliefelage 281 ha (47 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 13 % heterogene Rasterzellen		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 336 ha 56 % vorhanden (ambivalent): 263 ha 44 % vorhanden: -- ha -- %	
			Nutzungsintensität ungenutzt: 229 ha 38 % groß: 509 ha 85 % mittel: 82 ha 14 % gering: 7 ha 1 %	
			Abstand zu Siedlungen groß: 509 ha 85 % mittel: 82 ha 14 % gering: 7 ha 1 %	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren									
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	124 ha	21 %	Hydrologie	Gewässernetz	40 km, 7 km/km ²			
	FFH-LRT, günstig	50 ha	8 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	20 km, 3 km/km ²			
	FFH-LRT, ambivalent	< 1 ha	< 1 %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	491 ha	82 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	480 ha	80 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	14 ha	2 %		
	Faunistische Bedeutung	427 ha	71 %						
Wiesenvogelschutzprogramm	263 ha	44 %							
Boden	Milchviehdichte	0,18 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		
	öffentlich/private Flächen	13 ha	2 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		
			Vorranggebiet Trinkwasser		22 ha	3 %			
			Vorranggebiet Biotopverbund		492 ha	82 %			
			Vorranggebiet Grünland (RROP)		120 ha	20 %			
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'E233-Emstek', Einleitungsbeschluss erfolgt, 10 ha; Vereinfachte Flurbereinigung (VFbV) 'Fresenburg-Düthe', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha									
Maßnahmenpotenzial									
				ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 6 ha < 1 % hohes Potenzial 121 ha 20 %					
				wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %					
				landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 195 ha 32 % hohes Potenzial 246 ha 41 %					
				Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 19 ha 3 % hohes Potenzial 10 ha 2 %					
				Projekte umgesetzt 121 ha 20 % geplant -- ha -- %					
				Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten					
				Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: KliMo-Projekt "Optimierung der Vernässung des Naturschutzgebietes „Bockholter Dose“ mit Sanierung und Neuanlage von Dämmen sowie Umlegung der Mittelradde, Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
				Fortschreibung					

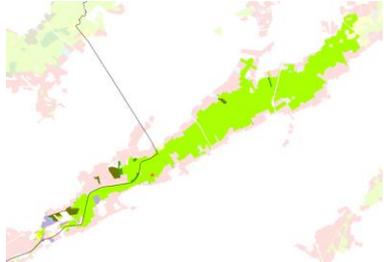
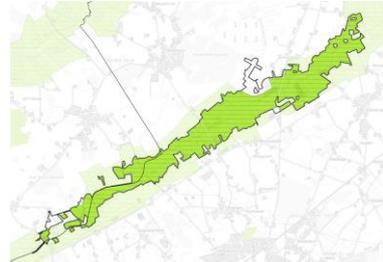
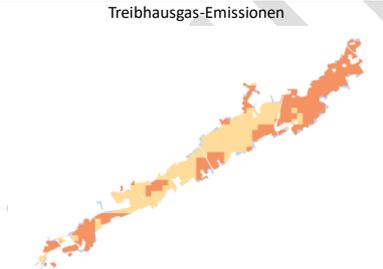
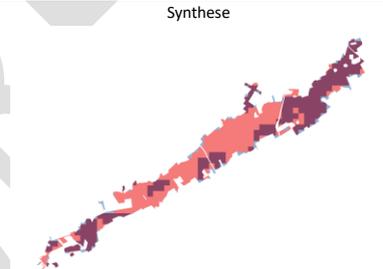
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Molberger Dose		Lfd. Nr. 066	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 284
Größe 670 ha			
administrative Lage Cloppenburg (670 ha, Gemeinde(n): Molbergen, Lindern (Oldenburg))			
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
Schutzgebiete 			
Hochmoor 658 ha 98 % Niedermoer < 1 ha < 1 % Moor (undifferenz.) 10 ha 1 % flach überlag. Torf 1 ha < 1 % Moorgley < 1 ha -- % Organomarsch mit Niedermoer -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposole -- ha -- %	Acker 6 ha < 1 % Grünland 55 ha 8 % Brache 7 ha 1 % ungenutztes Moor 573 ha 86 % Wald -- ha -- % Gewässer 2 ha < 1 %	Naturschutzgebiet 595 ha 89 % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
Synthese 			
hoch 527 ha 79 % davon unbekannt < 1 ha < 1 % gering 143 ha 21 % davon unbekannt < 1 ha < 1 %	hoch 21 ha 3 % mittel 519 ha 78 % gering 129 ha 19 % Ø THG-Faktor 19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 12.712 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 21 ha 3 % mittel 562 ha 84 % gering 87 ha 13 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch mittel gering hoch bis mittel gering Erhaltensbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50	
Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 			
nicht sehr gering/gestört: 669 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering -- ha -- %	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 145 ha 22 % mittel: 428 ha 64 % gering: 97 ha 14 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 228 mm RCP8.5: 224 mm	größer 20 ha: 282 ha 42 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 388 ha 58 %		
regionale Höhenlage 5 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 670 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
regionale Reliefelage 62 ha (9 %) in Senkenlage	Nutzungsintensität ungenutzt: 643 ha 96 % groß: 670 ha 100 % mittel: < 1 ha < 1 % gering: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede 33 % heterogene Rasterzellen	Abstand zu Siedlungen mittel: < 1 ha < 1 % gering: -- ha -- %		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

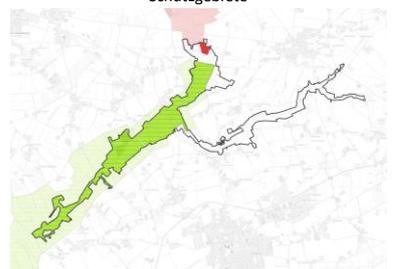
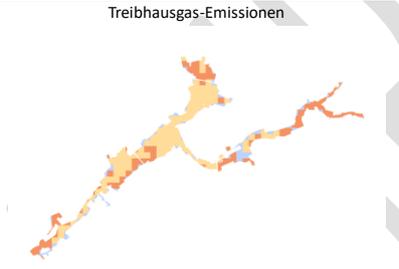
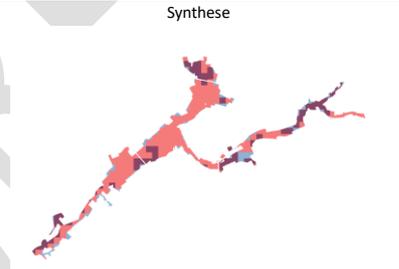
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	612 ha	91 %
	FFH-LRT, günstig	325 ha	48 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	595 ha	89 %
	Faunistische Bedeutung	94 ha	14 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
Raumordnung	Milchviehdichte	0,12 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	6 %	
	öffentlich/private Flächen	10 ha	2 %
	Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 1 - 2 m, max. 3 m	
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie		Gewässernetz	25 km, 4 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	4 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	31 ha 5 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	382 ha 57 %
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	183 ha 27 %
		Vorranggebiet Biotopverbund	636 ha 95 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	< 1 ha < 1 %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 7 ha < 1 % hohes Potenzial 437 ha 65 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 222 ha 33 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 24 ha 4 % hohes Potenzial 50 ha 7 %	
		Wald geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		Projekte umgesetzt 168 ha 25 % geplant 139 ha 21 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen), Optimierung wiedervernässter Torfabbauflächen	
		Geplante Maßnahmen: Machbarkeitsstudie im Westteil	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moore im Südradde-Tal bei Lönningen			Lfd. Nr. 067	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 189 A	
Größe 662 ha					
administrative Lage Cloppenburg (576 ha, Gemeinde(n): Lönningen, Lindern (Oldenburg), Lastrup); Emsland (86 ha, Gemeinde(n): Lähden)					
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 	
Hochmoor 19 ha 3 % Niedermoor 615 ha 93 % Moor (undifferenz.) 9 ha 1 % flach überlag. Torf 15 ha 2 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 3 ha < 1 % Moor-Treposele < 1 ha < 1 %	Acker 35 ha 5 % Grünland 556 ha 84 % Brache 4 ha < 1 % ungenutztes Moor 16 ha 2 % Wald -- ha -- % Gewässer 48 ha 7 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 587 ha 89 % Landschaftsschutzgebiet 607 ha 92 %			
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 	
hoch 565 ha 85 % davon unbekannt 4 ha < 1 % gering 97 ha 15 % davon unbekannt 9 ha 9 %	hoch 328 ha 49 % mittel 294 ha 44 % gering 41 ha 6 % Ø THG-Faktor 31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 21.214 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 299 ha 45 % mittel 324 ha 49 % gering 39 ha 6 %			
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 		
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 662 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 223 mm RCP8.5: 218 mm	regionale Höhenlage 4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Reliefhöhe 656 ha (99 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 16 ha 2 % mittel: 498 ha 75 % gering: 148 ha 22 %
		Abstand zum Moorrand größer 20 ha: 117 ha 18 % 5-20 ha: 64 ha 10 % kleiner 5 ha: 482 ha 73 %		Flächenverfügbarkeit nicht vorhanden: 147 ha 22 % vorhanden (ambivalent): 516 ha 78 % vorhanden: -- ha -- %	
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte ungenutzt: 56 ha 8 % groß: 584 ha 88 % mittel: 69 ha 10 % gering: 9 ha 1 %		Nutzungsintensität	

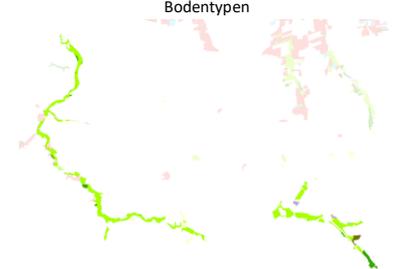
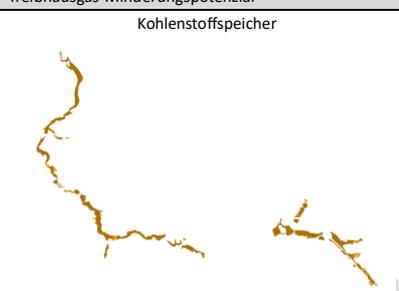
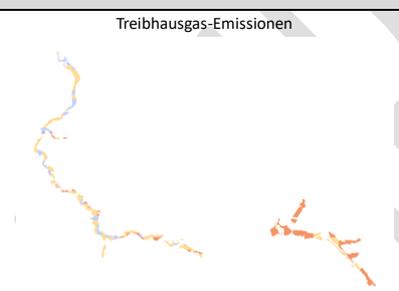
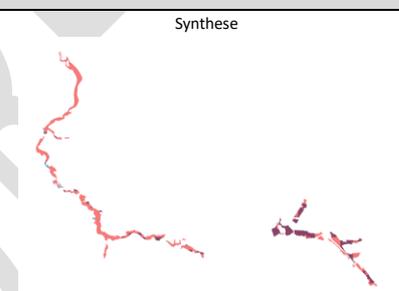
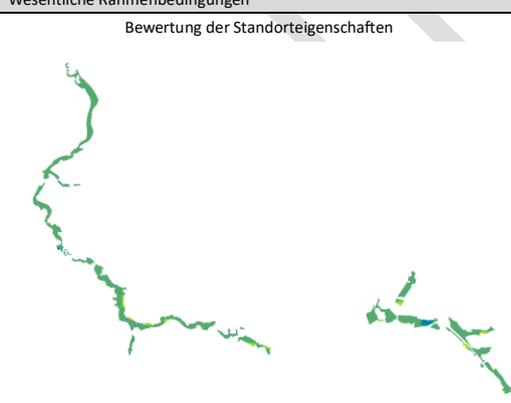
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	6 ha	< 1 %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	< 1 ha	< 1 %
	Gebietsbetreuung	587 ha	89 %
	Faunistische Bedeutung	660 ha	100 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	516 ha	78 %
	Milchviehdichte	0,13 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	13 %	
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %
Boden			
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Wesuwermoor', Besitzinweisung erfolgt, 9 ha; Beschleunigte Zusammenlegung (BZ) 'Raddetäler', Einleitungsbeschluss erfolgt, 1 ha; VFbv 'Esche', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 130 ha 20 % hohes Potenzial 484 ha 73 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 130 ha 20 % hohes Potenzial 484 ha 73 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 11 ha 2 % hohes Potenzial 19 ha 3 %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)	
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Moore im Südradde-Tal bei Lindern			Lfd. Nr. 068	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 189 B																																																						
Größe		360 ha																																																								
administrative Lage		Cloppenburg (360 ha, Gemeinde(n): Lastrup, Lindern (Oldenburg), Molbergen)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>310 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>21 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>21 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	– ha	– %	Niedermoor	310 ha	86 %	Moor (undifferenz.)	21 ha	6 %	flach überlag. Torf	21 ha	6 %	Moorgley	– ha	– %	Organomarsch mit Niedermoor	– ha	– %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposele	5 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>70 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>252 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>5 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>16 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>16 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Acker	70 ha	20 %	Grünland	252 ha	70 %	Brache	5 ha	1 %	ungenutztes Moor	16 ha	5 %	Wald	– ha	– %	Gewässer	16 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>6 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>215 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>215 ha</td><td>60 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	6 ha	2 %	FFH-Gebiet	– ha	– %	Vogelschutzgebiet	215 ha	60 %	Landschaftsschutzgebiet	215 ha	60 %
Hochmoor	– ha	– %																																																								
Niedermoor	310 ha	86 %																																																								
Moor (undifferenz.)	21 ha	6 %																																																								
flach überlag. Torf	21 ha	6 %																																																								
Moorgley	– ha	– %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	– ha	– %																																																								
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																																								
Moor-Treposele	5 ha	1 %																																																								
Acker	70 ha	20 %																																																								
Grünland	252 ha	70 %																																																								
Brache	5 ha	1 %																																																								
ungenutztes Moor	16 ha	5 %																																																								
Wald	– ha	– %																																																								
Gewässer	16 ha	4 %																																																								
Naturschutzgebiet	6 ha	2 %																																																								
FFH-Gebiet	– ha	– %																																																								
Vogelschutzgebiet	215 ha	60 %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	215 ha	60 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>295 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>66 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>20 ha</td><td>31 %</td></tr> </table>		hoch	295 ha	82 %	davon unbekannt	6 ha	2 %	gering	66 ha	18 %	davon unbekannt	20 ha	31 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>121 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>199 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>41 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>32</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>11.069</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	121 ha	33 %	mittel	199 ha	55 %	gering	41 ha	11 %	Ø THG-Faktor	32	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	11.069	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>94 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>230 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>36 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>	hoch	94 ha	26 %	mittel	230 ha	64 %	gering	36 ha	10 %																		
hoch	295 ha	82 %																																																								
davon unbekannt	6 ha	2 %																																																								
gering	66 ha	18 %																																																								
davon unbekannt	20 ha	31 %																																																								
hoch	121 ha	33 %																																																								
mittel	199 ha	55 %																																																								
gering	41 ha	11 %																																																								
Ø THG-Faktor	32	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	11.069	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	94 ha	26 %																																																								
mittel	230 ha	64 %																																																								
gering	36 ha	10 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																			
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage		Flächengröße		sehr kleinflächig: – ha – %																																																						
nicht sehr gering/gestört: 360 ha 100 %		groß: – ha – %		Abstand zum Moorrand																																																						
gestört/gering: – ha – %		mittel: 203 ha 56 %		gering: 158 ha 44 %																																																						
großflächig gestört/gering: – ha – %		größer 20 ha: – ha – %		Flächenverfügbarkeit																																																						
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 220 mm		5-20 ha: 38 ha 10 %		kleiner 5 ha: 323 ha 90 %																																																						
RCP8.5: 215 mm		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 178 ha 50 %																																																						
regionale Höhenlage – ha (– %) unter Vorfluterniveau		vorhanden (ambivalent): 182 ha 50 %		vorhanden: – ha – %																																																						
regionale Reliefhöhe 249 ha (69 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität		ungenutzt: 77 ha 21 %																																																						
lokale Höhenunterschiede 18 % heterogene Rasterzellen		Abstand zu Siedlungen		groß: 335 ha 93 %																																																						
		mittel: 24 ha 7 %		gering: 2 ha < 1 %																																																						

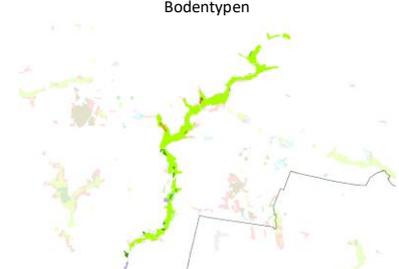
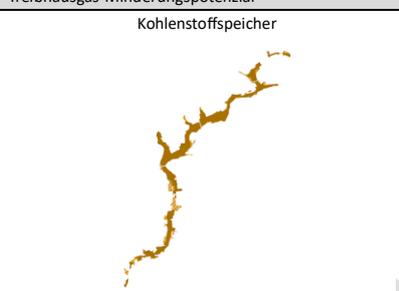
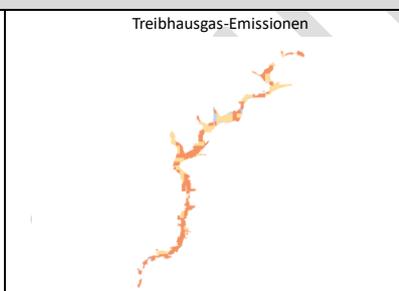
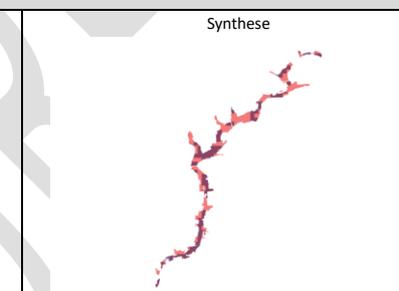
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	9 ha	2 %										
	FFH-LRT, günstig	2 ha	< 1 %										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %										
	Gebietsbetreuung	221 ha	61 %										
	Faunistische Bedeutung	310 ha	86 %										
Wiesenvogelschutzprogramm	182 ha	50 %											
	Milchviehdichte	0,1 GVE / ha											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	10 %											
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %										
Boden													
Hydrologie <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Gewässernetz</td> <td style="width: 50%;">26 km, 7 km/km²</td> </tr> <tr> <td>Gewässer 1. und 2. Ordnung</td> <td>13 km, 4 km/km²</td> </tr> <tr> <td>Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften</td> <td>309 ha 86 %</td> </tr> <tr> <td>potenziell nutzbare Rückhalteflächen</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> </table>				Gewässernetz	26 km, 7 km/km ²	Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, 4 km/km ²	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	309 ha 86 %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Gewässernetz	26 km, 7 km/km ²												
Gewässer 1. und 2. Ordnung	13 km, 4 km/km ²												
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	309 ha 86 %												
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %												
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %												
Raumordnung													
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %										
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %										
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %										
		Vorranggebiet Trinkwasser	360 ha 100 %										
		Vorranggebiet Biotopverbund	223 ha 62 %										
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	70 ha 19 %										
Flurbereinigung: Beschleunigte Zusammenlegung (BZ) 'Raddetäler', Einleitungsbeschluss erfolgt, 1 ha; Vereinfachte Flurbereinigung (VFbV) 'Heede', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha													
Maßnahmenpotenzial													
		ungenutzte Flächen <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>14 ha</td> <td>4 %</td> </tr> </table>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	14 ha	4 %	
		geringes Potenzial	-- ha	-- %									
mittleres Potenzial	-- ha	-- %											
hohes Potenzial	14 ha	4 %											
wiedervernässte Torfabbauflächen <table border="0"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table>		Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %			
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %											
geringes Potenzial	-- ha	-- %											
hohes Potenzial	-- ha	-- %											
landwirtschaftliche Nutzflächen <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>119 ha</td> <td>33 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>219 ha</td> <td>60 %</td> </tr> </table>		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	119 ha	33 %	hohes Potenzial	219 ha	60 %			
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %											
mittleres Potenzial	119 ha	33 %											
hohes Potenzial	219 ha	60 %											
Wald <table border="0"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>9 ha</td> <td>2 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	9 ha	2 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %			
geringes Potenzial	-- ha	-- %											
mittleres Potenzial	9 ha	2 %											
hohes Potenzial	-- ha	-- %											
Projekte <table border="0"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table>		umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	< 1 ha	< 1 %						
umgesetzt	-- ha	-- %											
geplant	< 1 ha	< 1 %											
Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten													
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Niederungen der Süd- und Mittelradde und der Marka"											
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse													
Fortschreibung													

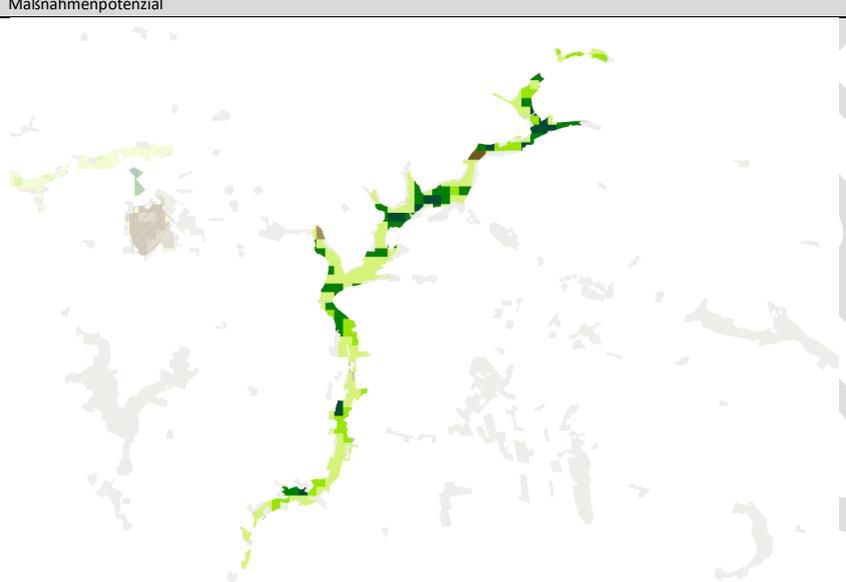
Niedermooere im Soeste-Tal bei Cloppenburg			Lfd. Nr. 069	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 283
Größe 249 ha				
administrative Lage Cloppenburg (249 ha, Gemeinde(n): Cloppenburg, Molbergen, Emstek, Garrel)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 5 ha 2 % Niedermoor 222 ha 89 % Moor (undifferenz.) 17 ha 7 % flach überlag. Torf 4 ha 2 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur < 1 ha < 1 % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 21 ha 8 % Grünland 85 ha 34 % Brache 10 ha 4 % ungenutztes Moor 85 ha 34 % Wald -- ha -- % Gewässer 43 ha 17 %	Naturschutzgebiet 35 ha 14 % FFH-Gebiet 35 ha 14 % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 112 ha 45 %		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 222 ha 89 % davon unbekannt 13 ha 6 % gering 27 ha 11 % davon unbekannt 18 ha 65 %	hoch 90 ha 36 % mittel 121 ha 49 % gering 38 ha 15 % Ø THG-Faktor 19 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 5.711 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 73 ha 29 % mittel 173 ha 69 % gering 3 ha 1 %		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstands-anhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (pale green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange-red)	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
nicht sehr gering/gestört: 248 ha 99 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Torfaufilage	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: < 1 ha < 1 % gering: 248 ha 100 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 204 mm RCP8.5: 201 mm	regionale Höhenlage 4 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: 32 ha 13 % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 217 ha 87 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 249 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	
regionale Relieflage 207 ha (83 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede 29 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität ungenutzt: 135 ha 54 % groß: 149 ha 60 % mittel: 84 ha 34 % gering: 16 ha 6 %	Abstand zu Siedlungen groß: 149 ha 60 % mittel: 84 ha 34 % gering: 16 ha 6 %	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

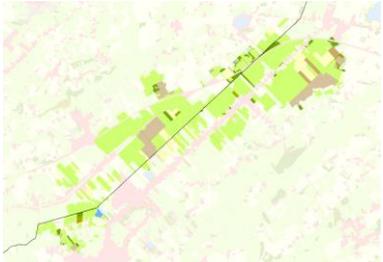
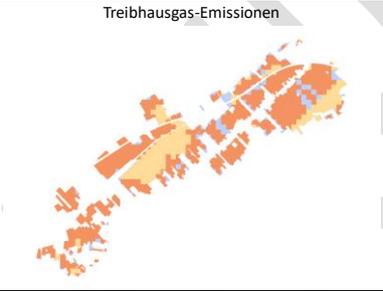
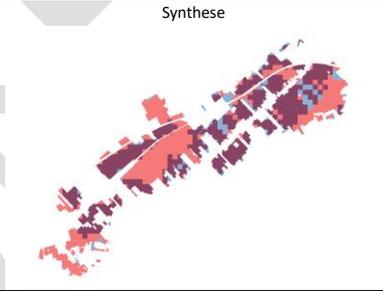
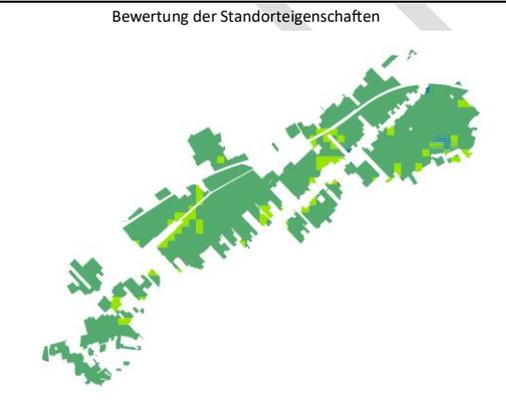
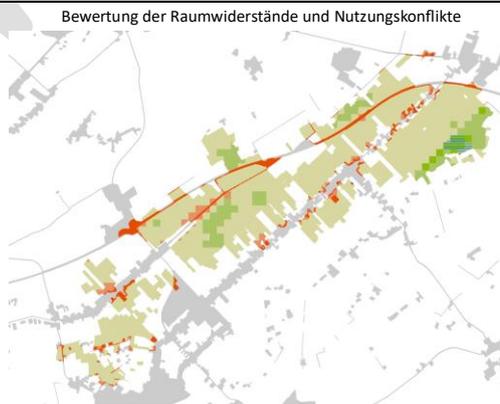
Moore im Bäke-Tal		Lfd. Nr. 070	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 194 A, 194 B, 194 C
Größe	453 ha		
administrative Lage	Cloppenburg (453 ha, Gemeinde(n): Lastrup, Lönigen, Cloppenburg, Cappeln (Oldenburg))		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen		Nutzung	
Hochmoor	58 ha 13 %	Acker	123 ha 27 %
Niedermoore	363 ha 80 %	Grünland	152 ha 34 %
Moor (undifferenz.)	12 ha 3 %	Brache	7 ha 2 %
flach überlag. Torf	6 ha 1 %	ungenutztes Moor	59 ha 13 %
Moorgley	2 ha < 1 %	Wald	-- ha -- %
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha -- %	Gewässer	110 ha 24 %
Sanddeckkultur	-- ha -- %		
Moor-Trepose	12 ha 3 %		
		Schutzgebiete	
		Naturschutzgebiet	97 ha 21 %
		FFH-Gebiet	-- ha -- %
		Vogelschutzgebiet	-- ha -- %
		Landschaftsschutzgebiet	-- ha -- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen	
hoch	205 ha 45 %	hoch	207 ha 46 %
davon unbekannt	4 ha 2 %	mittel	183 ha 40 %
gering	248 ha 55 %	gering	63 ha 14 %
davon unbekannt	27 ha 11 %	Ø THG-Faktor	31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe	13.969 t CO ₂ Äq. a ⁻¹
		Synthese	
		hoch	103 ha 23 %
		mittel	290 ha 64 %
		gering	60 ha 13 %
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), gering (red) hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (yellow-green), mittel bis gering (orange), gering (red)	
		Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50 (grey square)	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 443 ha 98 % gestört/gering: 7 ha 2 % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 205 mm RCP8.5: 200 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 191 ha 42 % gering: 262 ha 58 %
regionale Höhenlage	6 ha (1 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 28 ha 6 % kleiner 5 ha: 425 ha 94 %
regionale Relief Lage	354 ha (78 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 405 ha 89 % vorhanden (ambivalent): 48 ha 11 % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 97 ha 21 % groß: 390 ha 86 % mittel: 58 ha 13 % gering: 5 ha 1 %
		Abstand zu Siedlungen	

Niedermoor am Callhorner Mühlenbach			Lfd. Nr. 071	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 219 A, 219 B																																																																								
Größe		295 ha																																																																										
administrative Lage		Cloppenburg (295 ha, Gemeinde(n): Cappeln (Oldenburg), Essen (Oldenburg))																																																																										
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																												
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																																								
																																																																												
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>█</td><td>270 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>█</td><td>14 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>█</td><td>6 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>█</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treppsole</td><td>█</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	█	-- ha	-- %	Niedermoor	█	270 ha	91 %	Moor (undifferenz.)	█	14 ha	5 %	flach überlag. Torf	█	6 ha	2 %	Moorgley	█	1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	█	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	█	-- ha	-- %	Moor-Treppsole	█	4 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>█</td><td>114 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>█</td><td>55 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>█</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>█</td><td>10 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>█</td><td>114 ha</td><td>38 %</td></tr> </table>		Acker	█	114 ha	39 %	Grünland	█	55 ha	19 %	Brache	█	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	█	10 ha	3 %	Wald	█	-- ha	-- %	Gewässer	█	114 ha	38 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>█</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>█</td><td>269 ha</td><td>91 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	█	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	█	269 ha	91 %
Hochmoor	█	-- ha	-- %																																																																									
Niedermoor	█	270 ha	91 %																																																																									
Moor (undifferenz.)	█	14 ha	5 %																																																																									
flach überlag. Torf	█	6 ha	2 %																																																																									
Moorgley	█	1 ha	< 1 %																																																																									
Organomarsch mit Niedermoor	█	-- ha	-- %																																																																									
Sanddeckkultur	█	-- ha	-- %																																																																									
Moor-Treppsole	█	4 ha	1 %																																																																									
Acker	█	114 ha	39 %																																																																									
Grünland	█	55 ha	19 %																																																																									
Brache	█	2 ha	< 1 %																																																																									
ungenutztes Moor	█	10 ha	3 %																																																																									
Wald	█	-- ha	-- %																																																																									
Gewässer	█	114 ha	38 %																																																																									
Naturschutzgebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
FFH-Gebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
Vogelschutzgebiet	█	-- ha	-- %																																																																									
Landschaftsschutzgebiet	█	269 ha	91 %																																																																									
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																												
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																																								
																																																																												
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>255 ha</td><td>86 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>10 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>40 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>█</td><td>27 ha</td><td>68 %</td></tr> </table>		hoch	█	255 ha	86 %	davon unbekannt	█	10 ha	4 %	gering	█	40 ha	14 %	davon unbekannt	█	27 ha	68 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>174 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>110 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>11 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>30</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>9.562</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	█	174 ha	59 %	mittel	█	110 ha	37 %	gering	█	11 ha	4 %	Ø THG-Faktor		30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe		9.562	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>█</td><td>142 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>█</td><td>149 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>█</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>	hoch	█	142 ha	48 %	mittel	█	149 ha	50 %	gering	█	5 ha	2 %																								
hoch	█	255 ha	86 %																																																																									
davon unbekannt	█	10 ha	4 %																																																																									
gering	█	40 ha	14 %																																																																									
davon unbekannt	█	27 ha	68 %																																																																									
hoch	█	174 ha	59 %																																																																									
mittel	█	110 ha	37 %																																																																									
gering	█	11 ha	4 %																																																																									
Ø THG-Faktor		30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																									
THG-Summe		9.562	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																									
hoch	█	142 ha	48 %																																																																									
mittel	█	149 ha	50 %																																																																									
gering	█	5 ha	2 %																																																																									
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																												
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																								
		<table border="0"> <tr><td>█ hoch</td><td>█ hoch</td></tr> <tr><td>█ hoch bis mittel</td><td>█ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>█ mittel</td><td>█ mittel</td></tr> <tr><td>█ mittel bis gering</td><td>█ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>█ gering</td><td>█ gering</td></tr> </table>		█ hoch	█ hoch	█ hoch bis mittel	█ hoch bis mittel	█ mittel	█ mittel	█ mittel bis gering	█ mittel bis gering	█ gering	█ gering																																																															
█ hoch	█ hoch																																																																											
█ hoch bis mittel	█ hoch bis mittel																																																																											
█ mittel	█ mittel																																																																											
█ mittel bis gering	█ mittel bis gering																																																																											
█ gering	█ gering																																																																											
		<table border="0"> <tr><td>█ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>█ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>█ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>█ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		█ Erhaltungsbedarf	█ umgesetzte Projekte	█ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	█ außerhalb BHK50																																																																					
█ Erhaltungsbedarf																																																																												
█ umgesetzte Projekte																																																																												
█ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																												
█ außerhalb BHK50																																																																												
Torfauflage		nicht sehr gering/gestört: 293 ha 99 %		Flächengröße																																																																								
		gestört/gering: -- ha -- %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																																								
		großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrاند																																																																								
klimatische Wasserbilanz		RCP2.6: 168 mm		mittel: 43 ha 15 %																																																																								
		RCP8.5: 165 mm		gering: 252 ha 85 %																																																																								
regionale Höhenlage		1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit																																																																								
				größer 20 ha: -- ha -- %																																																																								
				5-20 ha: 16 ha 5 %																																																																								
				kleiner 5 ha: 280 ha 95 %																																																																								
regionale Relief Lage		254 ha (86 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																																																								
				nicht vorhanden: 295 ha 100 %																																																																								
				vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																																								
				vorhanden: -- ha -- %																																																																								
lokale Höhenunterschiede		14 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																																																								
				ungenutzt: 58 ha 20 %																																																																								
				Abstand zu Siedlungen																																																																								
				groß: 255 ha 86 %																																																																								
				mittel: 38 ha 13 %																																																																								
				gering: 3 ha < 1 %																																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,01 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	12 %	
	öffentlich/private Flächen	4 ha	1 %
Boden			
Hydrologie		Gewässernetz	21 km, 7 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 5 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	228 ha 77 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	2 ha < 1 %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Calhorer Mühlenbach', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 53 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 2 ha < 1 % hohes Potenzial 3 ha 1 % wiedervernässte Torfabbaufflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 156 ha 53 % hohes Potenzial 46 ha 15 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 60 ha 20 % hohes Potenzial 26 ha 9 % Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbaufflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
Geplante Maßnahmen: nicht bekannt		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Ihausener Moor			Lfd. Nr. 072	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 F																																																						
Größe	1.252 ha																																																									
administrative Lage	Ammerland (687 ha, Gemeinde(n): Westerstede, Apen); Leer (565 ha, Gemeinde(n): Uplengen)																																																									
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.097 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>88 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>51 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.097 ha	88 %	Niedermoor	3 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	88 ha	7 %	flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %	Moorgley	5 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposele	51 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>129 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>920 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>14 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>126 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>17 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>41 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Acker	129 ha	10 %	Grünland	920 ha	74 %	Brache	14 ha	1 %	ungenutztes Moor	126 ha	10 %	Wald	17 ha	1 %	Gewässer	41 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>75 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>66 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	75 ha	6 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	66 ha	5 %
Hochmoor	1.097 ha	88 %																																																								
Niedermoor	3 ha	< 1 %																																																								
Moor (undifferenz.)	88 ha	7 %																																																								
flach überlag. Torf	6 ha	< 1 %																																																								
Moorgley	5 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																																								
Moor-Treposele	51 ha	4 %																																																								
Acker	129 ha	10 %																																																								
Grünland	920 ha	74 %																																																								
Brache	14 ha	1 %																																																								
ungenutztes Moor	126 ha	10 %																																																								
Wald	17 ha	1 %																																																								
Gewässer	41 ha	3 %																																																								
Naturschutzgebiet	75 ha	6 %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	66 ha	5 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>828 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>425 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>26 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	828 ha	66 %	davon unbekannt	6 ha	< 1 %	gering	425 ha	34 %	davon unbekannt	26 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>850 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>286 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>116 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>29</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>42.095</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	850 ha	68 %	mittel	286 ha	23 %	gering	116 ha	9 %	Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	42.095	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>633 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>513 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>106 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>	hoch	633 ha	51 %	mittel	513 ha	41 %	gering	106 ha	8 %																		
hoch	828 ha	66 %																																																								
davon unbekannt	6 ha	< 1 %																																																								
gering	425 ha	34 %																																																								
davon unbekannt	26 ha	6 %																																																								
hoch	850 ha	68 %																																																								
mittel	286 ha	23 %																																																								
gering	116 ha	9 %																																																								
Ø THG-Faktor	29	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	42.095	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	633 ha	51 %																																																								
mittel	513 ha	41 %																																																								
gering	106 ha	8 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																														
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■</td><td>Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■</td><td>umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■</td><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■</td><td>außerhalb BHK50</td></tr> </table>	■	Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50																																																
■	Erhaltungsbedarf																																																									
■	umgesetzte Projekte																																																									
■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																									
■	außerhalb BHK50																																																									
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.252 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																							
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: 5 ha < 1 %																																																							
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 689 ha 55 %																																																							
regionale Höhenlage	26 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		gering: 558 ha 45 %																																																							
regionale Reliefhöhe	92 ha (7 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 111 ha 9 %																																																							
lokale Höhenunterschiede	11 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 64 ha 5 %																																																							
			kleiner 5 ha: 1.077 ha 86 %																																																							
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 1.033 ha 82 %																																																							
			vorhanden (ambivalent): 220 ha 18 %																																																							
			vorhanden: -- ha -- %																																																							
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 144 ha 11 %																																																							
			groß: 865 ha 69 %																																																							
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 328 ha 26 %																																																							
			gering: 59 ha 5 %																																																							

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	18 ha	1 %																																										
	FFH-LRT, günstig	1 ha	< 1 %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	75 ha	6 %																																										
	Faunistische Bedeutung	132 ha	11 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	220 ha	18 %																																											
Milchviehdichte		0,92 GVE / ha																																											
Grünlandanteil an landw. Fläche		54 %																																											
öffentlich/private Flächen		4 ha	< 1 %																																										
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 54 %, Naturschutz: 46 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 3-10 dm																																												
	Flurbereinigung: --																																												
Hydrologie		Gewässernetz	90 km, 7 km/km ²																																										
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, < 1 km/km ²																																										
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	< 1 ha < 1 %																																										
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %																																										
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %																																										
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Torferhalt	39 ha 3 %																																										
		Vorranggebiet Rohstoffe	355 ha 28 %																																										
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %																																										
		Vorranggebiet Biotopverbund	78 ha 6 %																																										
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %																																										
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>19 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>49 ha</td> <td>4 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>162 ha</td> <td>13 %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>1.042 ha</td> <td>82 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>49 ha</td> <td>4 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>15 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>13 ha</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	19 ha	1 %	hohes Potenzial	49 ha	4 %	Erhaltungspotenzial	162 ha	13 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	1.042 ha	82 %	hohes Potenzial	49 ha	4 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	15 ha	1 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	13 ha	1 %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	19 ha	1 %																																											
hohes Potenzial	49 ha	4 %																																											
Erhaltungspotenzial	162 ha	13 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	1.042 ha	82 %																																											
hohes Potenzial	49 ha	4 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	15 ha	1 %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	13 ha	1 %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Vernässung von Torfstichbereichen im NSG "Hollweger Moor"</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt <u>Raumrelevante Maßnahme:</u> Suchraum für Windenergie gemäß Teil-FNP</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

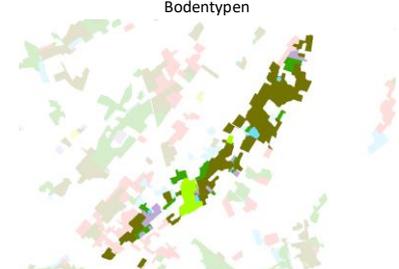
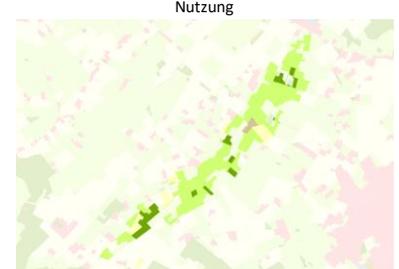
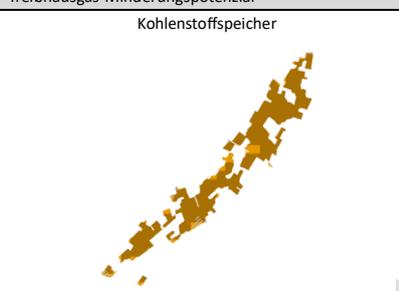
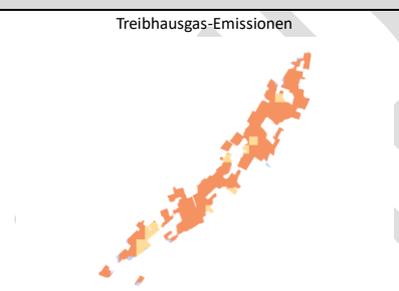
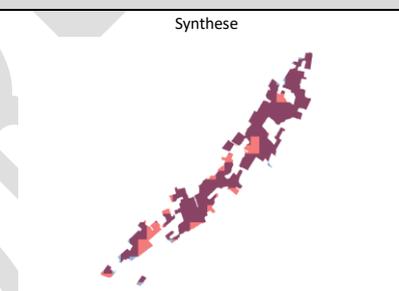
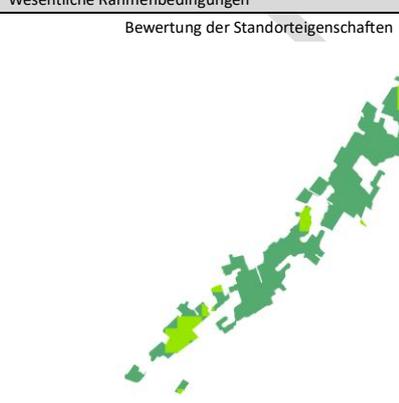
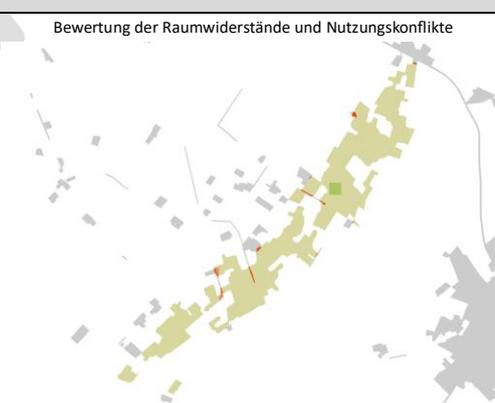
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Apener Moor		Lfd. Nr. 073	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 E																																																														
Größe	356 ha																																																																
administrative Lage	Ammerland (356 ha, Gemeinde(n): Apen, Westerstede)																																																																
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																	
Bodentypen		Nutzung																																																															
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>264 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>73 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>17 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	264 ha	74 %	Niedermoor	73 ha	21 %	Moor (undifferenz.)	17 ha	5 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>21 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>302 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>9 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>17 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>6 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	21 ha	6 %	Grünland	302 ha	85 %	Brache	9 ha	3 %	ungenutztes Moor	17 ha	5 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	6 ha	2 %																				
Hochmoor	264 ha	74 %																																																															
Niedermoor	73 ha	21 %																																																															
Moor (undifferenz.)	17 ha	5 %																																																															
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																																															
Moorgley	-- ha	-- %																																																															
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																															
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																															
Moor-Treposele	2 ha	< 1 %																																																															
Acker	21 ha	6 %																																																															
Grünland	302 ha	85 %																																																															
Brache	9 ha	3 %																																																															
ungenutztes Moor	17 ha	5 %																																																															
Wald	-- ha	-- %																																																															
Gewässer	6 ha	2 %																																																															
		Schutzgebiete																																																															
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>45 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>68 ha</td><td>19 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	45 ha	13 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	68 ha	19 %																																																		
Naturschutzgebiet	45 ha	13 %																																																															
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																															
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																															
Landschaftsschutzgebiet	68 ha	19 %																																																															
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																	
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																															
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>130 ha</td><td>37 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>4 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>226 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>14 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	130 ha	37 %	davon unbekannt	4 ha	3 %	gering	226 ha	63 %	davon unbekannt	14 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>296 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>42 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>17 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>28</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>13.076</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	296 ha	83 %	mittel	42 ha	12 %	gering	17 ha	5 %	Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	13.076	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																			
hoch	130 ha	37 %																																																															
davon unbekannt	4 ha	3 %																																																															
gering	226 ha	63 %																																																															
davon unbekannt	14 ha	6 %																																																															
hoch	296 ha	83 %																																																															
mittel	42 ha	12 %																																																															
gering	17 ha	5 %																																																															
Ø THG-Faktor	28	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	13.076	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
		Synthese																																																															
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>89 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>252 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>15 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	89 ha	25 %	mittel	252 ha	71 %	gering	15 ha	4 %																																																					
hoch	89 ha	25 %																																																															
mittel	252 ha	71 %																																																															
gering	15 ha	4 %																																																															
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																	
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																															
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																																				
■ hoch	■ hoch																																																																
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																																																
■ mittel	■ mittel																																																																
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																																																
■ gering	■ gering																																																																
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																										
■ Erhaltungsbedarf																																																																	
■ umgesetzte Projekte																																																																	
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																	
■ außerhalb BHK50																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>354 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	354 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>135 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>221 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>67 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>280 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>337 ha</td><td>95 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>19 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>27 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>250 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>90 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>16 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	135 ha	38 %		gering:	221 ha	62 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	67 ha	19 %	5-20 ha:	9 ha	2 %	kleiner 5 ha:	280 ha	79 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	337 ha	95 %	vorhanden (ambivalent):	19 ha	5 %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	27 ha	8 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	250 ha	70 %	mittel:	90 ha	25 %	gering:	16 ha	5 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	354 ha	100 %																																																														
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																														
	groß:	-- ha	-- %																																																														
Abstand zum Moorrand	mittel:	135 ha	38 %																																																														
	gering:	221 ha	62 %																																																														
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	67 ha	19 %																																																														
	5-20 ha:	9 ha	2 %																																																														
	kleiner 5 ha:	280 ha	79 %																																																														
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	337 ha	95 %																																																														
	vorhanden (ambivalent):	19 ha	5 %																																																														
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																														
Nutzungsintensität	ungenutzt:	27 ha	8 %																																																														
Abstand zu Siedlungen	groß:	250 ha	70 %																																																														
	mittel:	90 ha	25 %																																																														
	gering:	16 ha	5 %																																																														
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 198 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 198 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 198 mm		RCP8.5: 198 mm																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 198 mm																																																																
	RCP8.5: 198 mm																																																																
regionale Höhenlage		8 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																																															
regionale Relief Lage		223 ha (63 %) in Senkenlage																																																															
lokale Höhenunterschiede		9 % heterogene Rasterzellen																																																															

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	45 ha	13 %
	Faunistische Bedeutung	60 ha	17 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	19 ha	5 %
	Milchviehdichte	1,07 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	47 %	
	öffentlich/private Flächen	3 ha	< 1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): ohne Mächtigkeitsangabe		
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'A20 - Garnholt', Einleitungsbeschluss erfolgt, < 1 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>hohes Potenzial 17 ha 5 %</p> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>geringes Potenzial 2 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 322 ha 89 %</p> <p>hohes Potenzial 15 ha 4 %</p> <p>Wald</p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>Projekte</p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Holler Moor		Lfd. Nr. 074	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 423
Größe	186 ha		
administrative Lage	Ammerland (186 ha, Gemeinde(n): Wiefelstede, Bad Zwischenahn)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
			
Hochmoor 128 ha 69 % Niedermoore 17 ha 9 % Moor (undifferenz.) 22 ha 12 % flach überlag. Torf 14 ha 7 % Moorgley 4 ha 2 % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %	Acker 19 ha 10 % Grünland 143 ha 77 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 3 ha 2 % Wald -- ha -- % Gewässer 21 ha 11 %	Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
			
hoch 170 ha 91 % davon unbekannt 3 ha 2 % gering 16 ha 9 % davon unbekannt 3 ha 20 %	hoch 163 ha 88 % mittel 20 ha 11 % gering 3 ha 2 % Ø THG-Faktor 34 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 6.812 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	hoch 153 ha 82 % mittel 30 ha 16 % gering 3 ha 2 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red) hoch (green), hoch bis (light green), mittel (yellow-green), mittel bis (orange), gering (red)	
		Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)	
Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 186 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 172 mm RCP8.5: 172 mm	regionale Höhenlage < 1 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relieflage 25 ha (13 %) in Senkenlage
lokale Höhenunterschiede 14 % heterogene Rasterzellen	Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand mittel: 29 ha 16 % gering: 157 ha 84 %	Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 12 ha 6 % kleiner 5 ha: 174 ha 94 %
	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 186 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %	Nutzungsintensität ungenutzt: 3 ha 2 % groß: 144 ha 77 % mittel: 38 ha 20 % gering: 4 ha 2 %	Abstand zu Siedlungen

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,77 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	39 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden			
Hydrologie		Gewässernetz	8 km, 4 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	149 ha 80 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	86 ha 46 %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	-- ha -- %
Flurbereinigung: Unternehmensflurbereinigung (UFb) 'A20 - Lehe', Einleitungsbeschluss erfolgt, 10 ha; UFb 'A20 - Garnholt', Einleitungsbeschluss erfolgt, 3 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 4 ha 2 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 0 ha 0 % geringes Potenzial 0 ha 0 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 164 ha 87 % hohes Potenzial 9 ha 5 %	
		Wald geringes Potenzial 0 ha 0 % mittleres Potenzial 10 ha 5 % hohes Potenzial 0 ha 0 %	
		Projekte umgesetzt 0 ha 0 % geplant 0 ha 0 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt	
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Fintlandsmoor		Lfd. Nr. 075	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 337																																										
Größe	714 ha																																												
administrative Lage	Ammerland (714 ha, Gemeinde(n): Bad Zwischenahn, Edewecht, Westerstede)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>540 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>105 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>57 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	540 ha	76 %	Niedermoor	7 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	105 ha	15 %	flach überlag. Torf	57 ha	8 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	5 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>107 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>376 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>214 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>12 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	107 ha	15 %	Grünland	376 ha	53 %	Brache	6 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	214 ha	30 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	12 ha	2 %
Hochmoor	540 ha	76 %																																											
Niedermoor	7 ha	< 1 %																																											
Moor (undifferenz.)	105 ha	15 %																																											
flach überlag. Torf	57 ha	8 %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposesole	5 ha	< 1 %																																											
Acker	107 ha	15 %																																											
Grünland	376 ha	53 %																																											
Brache	6 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	214 ha	30 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	12 ha	2 %																																											
		Schutzgebiete																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>334 ha</td><td>47 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>233 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	334 ha	47 %	FFH-Gebiet	233 ha	33 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	334 ha	47 %																																											
FFH-Gebiet	233 ha	33 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>666 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>48 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	666 ha	93 %	davon unbekannt	6 ha	< 1 %	gering	48 ha	7 %	davon unbekannt	3 ha	5 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>325 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>331 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>58 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>21.473</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	325 ha	46 %	mittel	331 ha	46 %	gering	58 ha	8 %	Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	21.473	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	666 ha	93 %																																											
davon unbekannt	6 ha	< 1 %																																											
gering	48 ha	7 %																																											
davon unbekannt	3 ha	5 %																																											
hoch	325 ha	46 %																																											
mittel	331 ha	46 %																																											
gering	58 ha	8 %																																											
Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	21.473	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>319 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>356 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>39 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		hoch	319 ha	45 %	mittel	356 ha	50 %	gering	39 ha	5 %																																	
hoch	319 ha	45 %																																											
mittel	356 ha	50 %																																											
gering	39 ha	5 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>707 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	707 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>144 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>423 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>146 ha</td><td>21 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	144 ha	20 %		mittel:	423 ha	59 %		gering:	146 ha	21 %														
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	707 ha	99 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	144 ha	20 %																																										
	mittel:	423 ha	59 %																																										
	gering:	146 ha	21 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 205 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 203 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 205 mm		RCP8.5: 203 mm	<table border="0"> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>größer 20 ha:</td><td>231 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>36 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>447 ha</td><td>63 %</td></tr> </table>		Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	231 ha	32 %		5-20 ha:	36 ha	5 %		kleiner 5 ha:	447 ha	63 %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 205 mm																																												
	RCP8.5: 203 mm																																												
Abstand zum Moorrand	größer 20 ha:	231 ha	32 %																																										
	5-20 ha:	36 ha	5 %																																										
	kleiner 5 ha:	447 ha	63 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>nicht vorhanden:</td><td>698 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>15 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Flächenverfügbarkeit	nicht vorhanden:	698 ha	98 %		vorhanden (ambivalent):	15 ha	2 %		vorhanden:	-- ha	-- %																												
regionale Höhenlage	4 ha (< 1 %) unter Vorfluterniveau																																												
Flächenverfügbarkeit	nicht vorhanden:	698 ha	98 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	15 ha	2 %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>44 ha (6 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	44 ha (6 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>ungenutzt:</td><td>229 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>631 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>72 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>10 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	ungenutzt:	229 ha	32 %		groß:	631 ha	88 %		mittel:	72 ha	10 %		gering:	10 ha	1 %																								
regionale Relief Lage	44 ha (6 %) in Senkenlage																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	ungenutzt:	229 ha	32 %																																										
	groß:	631 ha	88 %																																										
	mittel:	72 ha	10 %																																										
	gering:	10 ha	1 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>16 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>Abstand zu Siedlungen</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	Abstand zu Siedlungen																																						
lokale Höhenunterschiede	16 % heterogene Rasterzellen																																												
Nutzungsintensität	Abstand zu Siedlungen																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	177 ha	25 %		
	FFH-LRT, günstig	146 ha	20 %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	337 ha	47 %		
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	15 ha	2 %		
	Milchviehdichte	0,52 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	43 %			
	öffentlich/private Flächen	3 ha	< 1 %		
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): Feinsand, meist podsoliert				
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): max. 1,5 m, zum Zentrum hin ansteigend Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 13 ha				
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbV) 'Fintlandsmoor', Ausführungsanordnung erfolgt, 714 ha					
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 13 ha 2 % mittleres Potenzial 13 ha 2 % hohes Potenzial 183 ha 26 %			
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %			
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 266 ha 37 % hohes Potenzial 245 ha 34 %			
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 2 ha < 1 % hohes Potenzial 2 ha < 1 %			
		Projekte umgesetzt 17 ha 2 % geplant 86 ha 12 %			
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Vernässung durch Anstau und Umleitung des Dänikhorster Moorkanals sowie Verwaltungsbau			
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans u.a. Wiedervernässung des ungenutzten Hochmoores sowie Vernässung des Hochmoorgrünlands			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
		Fortschreibung			