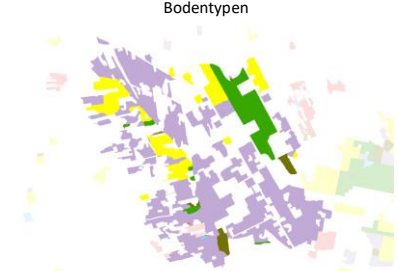



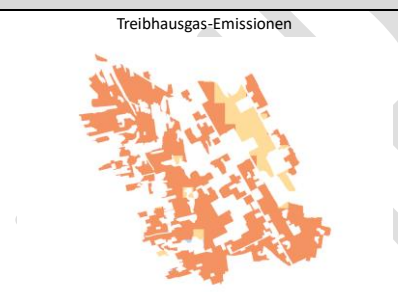
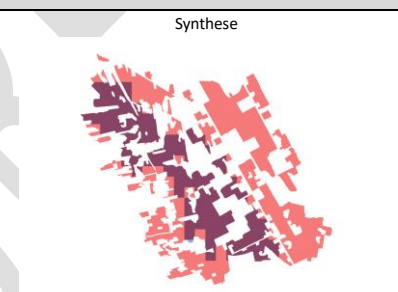
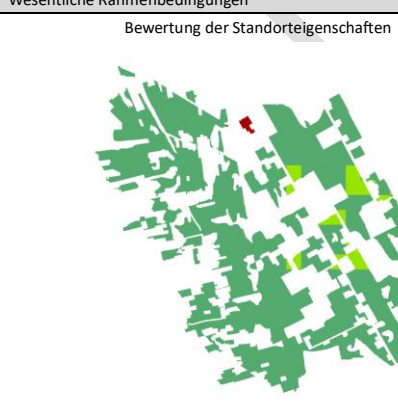
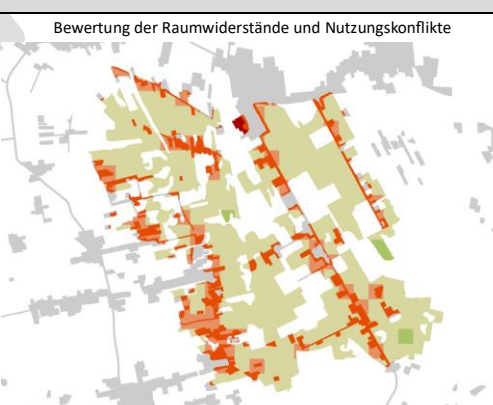
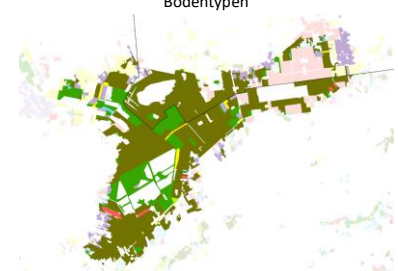
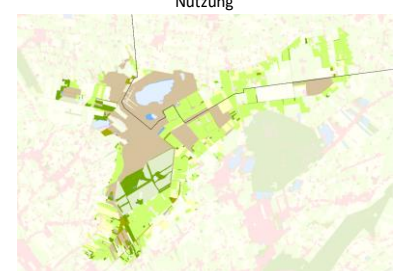
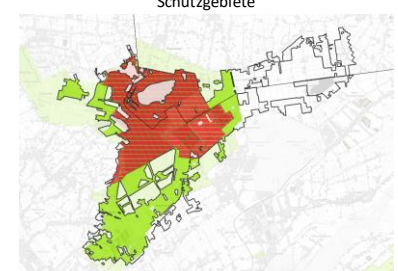
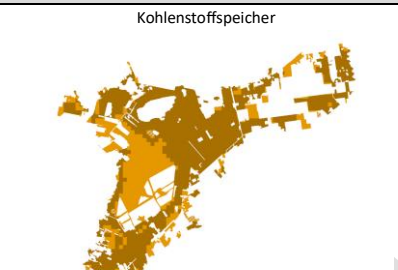
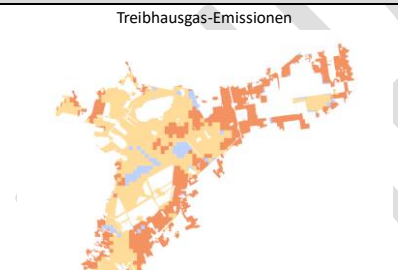
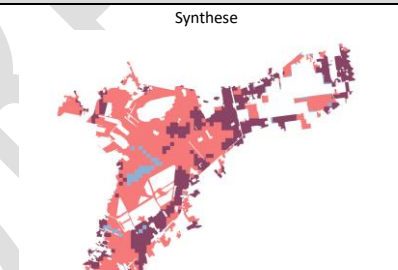
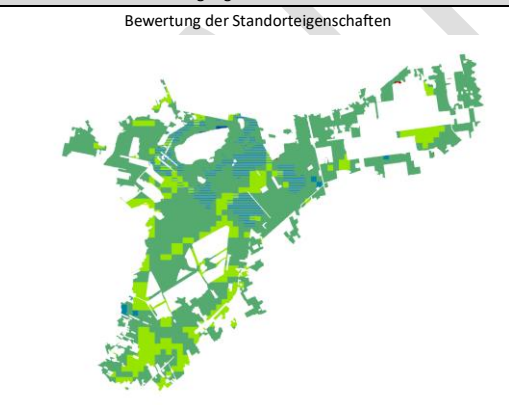
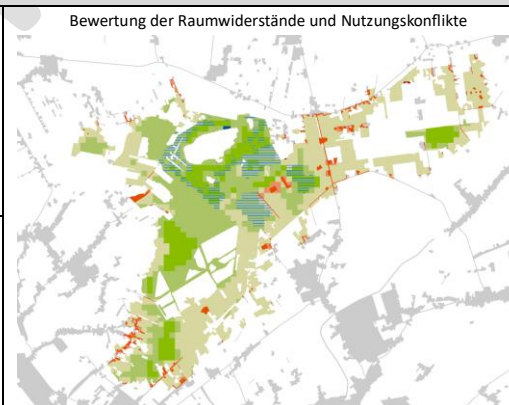


Hochmoore bei Leezdorf und Moorhusen			Lfd. Nr. 001	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 387 A, 387 B
Größe 394 ha				
administrative Lage Aurich (394 ha, Gemeinde(n): Großheide, Leezdorf, Rechtsupweg, Südbrookmerland, Halbemond)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 9 ha 2 % Niedermoore -- ha -- % Moor (undifferenz.) 45 ha 11 % flach überlag. Torf 280 ha 71 % Moorgley < 1 ha < 1 % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoore Sanddeckkultur 60 ha 15 % Moor-Treposole < 1 ha < 1 %		Acker 126 ha 32 % Grünland 204 ha 52 % Brache 7 ha 2 % ungenutztes Moor 3 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 54 ha 14 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 127 ha 32 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 160 ha 41 % davon unbekannt 3 ha 2 % gering 234 ha 59 % davon unbekannt 31 ha 13 %		hoch 343 ha 87 % mittel 51 ha 13 % gering < 1 ha < 1 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 14.355 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 154 ha 39 % mittel 240 ha 61 % gering < 1 ha < 1 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark green), hoch bis (medium green), mittel (light green), mittel bis (yellow-green), gering (yellow), gering (orange), gering (red)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
nicht sehr gering/gestört: 393 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering 1 ha < 1 %		Erhaltensbedarf (blue square) umgesetzte Projekte (blue line) Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square) außerhalb BHK50 (grey square)		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % Abstand zum Moorrand mittel: 33 ha 8 % gering: 361 ha 92 % größer 20 ha: -- ha -- % Flächenverfügbarkeit 5-20 ha: 28 ha 7 % kleiner 5 ha: 366 ha 93 %
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 215 mm RCP8.5: 227 mm		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 394 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %		
regionale Höhenlage 22 ha (6 %) unter Vorfluterniveau		Nutzungsintensität ungenutzt: 14 ha 3 % groß: 102 ha 26 % mittel: 230 ha 58 % gering: 63 ha 16 %		
regionale Relief Lage 8 ha (2 %) in Senkenlage		Abstand zu Siedlungen		
lokale Höhenunterschiede 5 % heterogene Rasterzellen				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	8 ha	2 %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	3 ha	< 1 %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																																																																
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																																																
Boden	Milchviehdichte	0,65 GVE / ha																																																																																	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	64 %																																																																																	
	öffentlich/private Flächen	23 ha	6 %																																																																																
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal einige Dezimeter, stellenweise nur Reste																																																																																		
Flurbereinigung:		--																																																																																	
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
		<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>256 ha</td> <td>62 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>93 ha</td> <td>23 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>39 ha</td> <td>9 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauf Flächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	256 ha	62 %		hohes Potenzial	93 ha	23 %		<u>Wald</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	39 ha	9 %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>Projekte</u>				umgesetzt	-- ha	-- %		geplant	-- ha	-- %		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauf Flächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	4 ha	< 1 %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>wiedervernässte Torfabbauf Flächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																																	
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	1 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	256 ha	62 %																																																																																	
hohes Potenzial	93 ha	23 %																																																																																	
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	39 ha	9 %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																																	
geplant	-- ha	-- %																																																																																	
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauf Flächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																																																	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

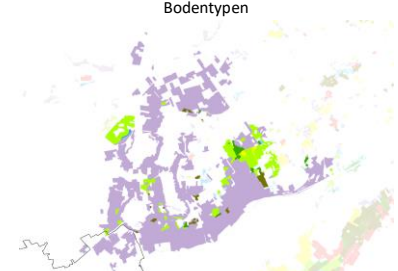
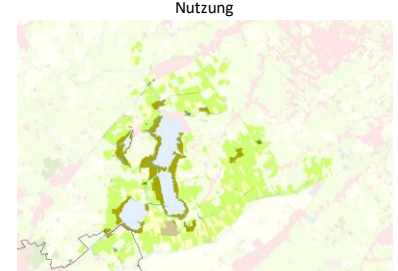
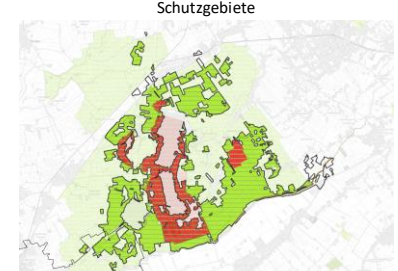
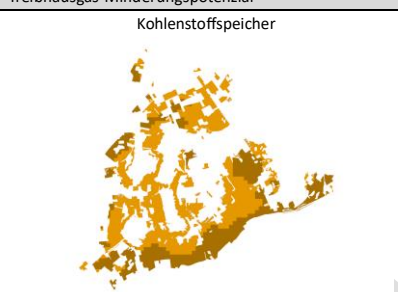
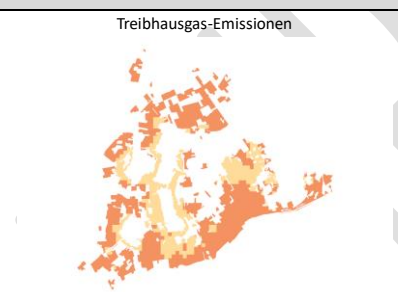
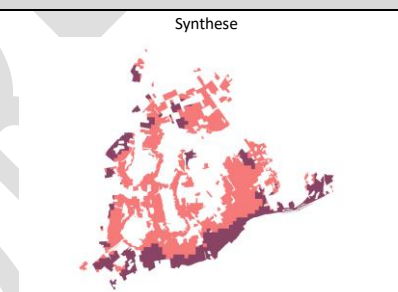
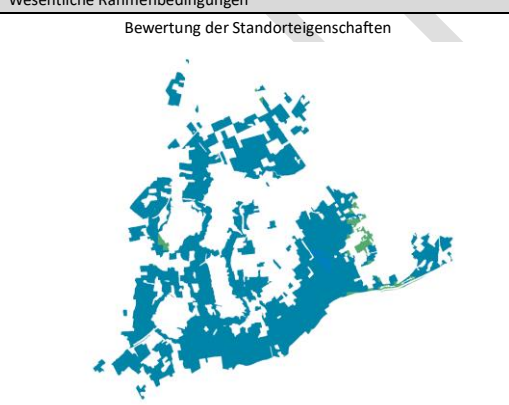
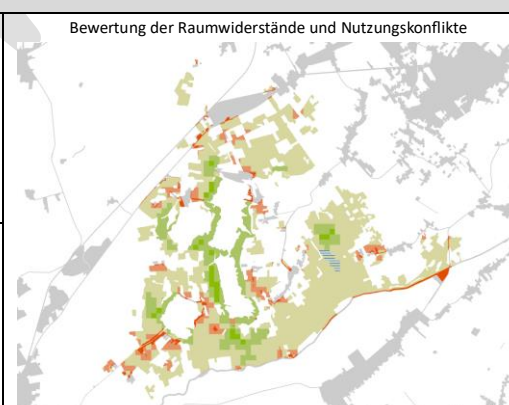
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Großes Moor bei Aurich			Lfd. Nr. 002	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 385																																																																												
Größe	2.603 ha																																																																															
administrative Lage	Aurich (1.910 ha, Gemeinde(n): Aurich (Ostfriesland), Großheide, Südbrookmerland); Wittmund (693 ha, Gemeinde(n): Eversmeer, Blomberg, Neuschoo, Westerholt)																																																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																																
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																																												
																																																																																
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>■</td><td>1.836 ha</td><td>71 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>■</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>■</td><td>468 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>■</td><td>233 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>■</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>■</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>■</td><td>28 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>■</td><td>23 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	■	1.836 ha	71 %	Niedermoor	■	4 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	■	468 ha	18 %	flach überlag. Torf	■	233 ha	9 %	Moorgley	■	10 ha	< 1 %	Organomarsch mit	■	-- ha	-- %	Niedermoor	■			Sanddeckkultur	■	28 ha	1 %	Moor-Treposesole	■	23 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>■</td><td>244 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>■</td><td>1.127 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>■</td><td>59 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>■</td><td>944 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>■</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>■</td><td>211 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		Acker	■	244 ha	9 %	Grünland	■	1.127 ha	43 %	Brache	■	59 ha	2 %	ungenutztes Moor	■	944 ha	36 %	Wald	■	-- ha	-- %	Gewässer	■	211 ha	8 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>■</td><td>1.103 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>■</td><td>947 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>■</td><td>1.090 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>■</td><td>956 ha</td><td>37 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	■	1.103 ha	42 %	FFH-Gebiet	■	947 ha	36 %	Vogelschutzgebiet	■	1.090 ha	42 %	Landschaftsschutzgebiet	■	956 ha	37 %
Hochmoor	■	1.836 ha	71 %																																																																													
Niedermoor	■	4 ha	< 1 %																																																																													
Moor (undifferenz.)	■	468 ha	18 %																																																																													
flach überlag. Torf	■	233 ha	9 %																																																																													
Moorgley	■	10 ha	< 1 %																																																																													
Organomarsch mit	■	-- ha	-- %																																																																													
Niedermoor	■																																																																															
Sanddeckkultur	■	28 ha	1 %																																																																													
Moor-Treposesole	■	23 ha	< 1 %																																																																													
Acker	■	244 ha	9 %																																																																													
Grünland	■	1.127 ha	43 %																																																																													
Brache	■	59 ha	2 %																																																																													
ungenutztes Moor	■	944 ha	36 %																																																																													
Wald	■	-- ha	-- %																																																																													
Gewässer	■	211 ha	8 %																																																																													
Naturschutzgebiet	■	1.103 ha	42 %																																																																													
FFH-Gebiet	■	947 ha	36 %																																																																													
Vogelschutzgebiet	■	1.090 ha	42 %																																																																													
Landschaftsschutzgebiet	■	956 ha	37 %																																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																																												
																																																																																
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>1.802 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>■</td><td>13 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>801 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>■</td><td>23 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	■	1.802 ha	69 %	davon unbekannt	■	13 ha	< 1 %	gering	■	801 ha	31 %	davon unbekannt	■	23 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>1.125 ha</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>1.317 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>161 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td></td><td>22 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td><td></td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td></td><td>72.200 t CO₂ Äq. a⁻¹</td><td></td></tr> </table>		hoch	■	1.125 ha	43 %	mittel	■	1.317 ha	51 %	gering	■	161 ha	6 %	Ø THG-Faktor		22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹		THG-Summe		72.200 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>877 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>1.629 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>97 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>	hoch	■	877 ha	34 %	mittel	■	1.629 ha	63 %	gering	■	97 ha	4 %																												
hoch	■	1.802 ha	69 %																																																																													
davon unbekannt	■	13 ha	< 1 %																																																																													
gering	■	801 ha	31 %																																																																													
davon unbekannt	■	23 ha	3 %																																																																													
hoch	■	1.125 ha	43 %																																																																													
mittel	■	1.317 ha	51 %																																																																													
gering	■	161 ha	6 %																																																																													
Ø THG-Faktor		22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																																														
THG-Summe		72.200 t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																																														
hoch	■	877 ha	34 %																																																																													
mittel	■	1.629 ha	63 %																																																																													
gering	■	97 ha	4 %																																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>■</td><td>hoch</td><td>■</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>■</td><td>hoch bis mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>■</td><td>mittel</td><td>■</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>■</td><td>mittel bis gering</td><td>■</td></tr> <tr><td>gering</td><td>■</td><td>gering</td><td>■</td></tr> </table>	hoch	■	hoch	■	hoch bis mittel	■	hoch bis mittel	■	mittel	■	mittel	■	mittel bis gering	■	mittel bis gering	■	gering	■	gering	■																																																										
hoch	■	hoch	■																																																																													
hoch bis mittel	■	hoch bis mittel	■																																																																													
mittel	■	mittel	■																																																																													
mittel bis gering	■	mittel bis gering	■																																																																													
gering	■	gering	■																																																																													
		<ul style="list-style-type: none"> ■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50 																																																																														
Torfauflage		Flächengröße																																																																														
nicht sehr gering/gestört: 2.592 ha 100 %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																																														
gestört/gering: -- ha -- %		groß: 78 ha 3 %																																																																														
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrاند																																																																														
		mittel: 1.340 ha 51 %																																																																														
		gering: 1.185 ha 46 %																																																																														
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit																																																																														
RCP2.6: 193 mm		größer 20 ha: 826 ha 32 %																																																																														
RCP8.5: 204 mm		5-20 ha: 27 ha 1 %																																																																														
regionale Höhenlage		kleiner 5 ha: 1.750 ha 67 %																																																																														
65 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																																																														
regionale Relief-lage		nicht vorhanden: 2.474 ha 95 %																																																																														
374 ha (14 %) in Senkenlage		vorhanden (ambivalent): 129 ha 5 %																																																																														
lokale Höhen-unterschiede		vorhanden: -- ha -- %																																																																														
21 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																																																														
		ungenutzt: 1.154 ha 44 %																																																																														
		groß: 2.070 ha 80 %																																																																														
		Abstand zu Siedlungen																																																																														
		mittel: 452 ha 17 %																																																																														
		gering: 81 ha 3 %																																																																														

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	1.102 ha	42 %
	FFH-LRT, günstig	751 ha	29 %
	FFH-LRT, ambivalent	1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	1.093 ha	42 %
	Faunistische Bedeutung	1.127 ha	43 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	129 ha	5 %
	Milchviehdichte	0,6 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	56 %	
	öffentlich/private Flächen	129 ha	5 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lückenhaft, im Tannenhausener und Dietrichsfelder Moor 0,5 - 1 m		
Hydrologie		Gewässernetz	124 km, 5 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	20 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	196 ha 8 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	1.403 ha 54 %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	205 ha 8 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	183 ha 7 %
		Vorranggebiet Biotopverbund	1.207 ha 46 %
		Vorranggebiet Grünland (RROP)	38 ha 1 %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Tannenhausen', Besitzeinweisung erfolgt, 698 ha; VFbv 'Grosses Meer', Besitzeinweisung erfolgt, 6 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial 3 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial 101 ha 4 %	
		hohes Potenzial 726 ha 28 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen	
		Erhaltungspotenzial 36 ha 1 %	
		geringes Potenzial 162 ha 6 %	
		hohes Potenzial 35 ha 1 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial 1 ha < 1 %	
mittleres Potenzial 756 ha 29 %			
hohes Potenzial 707 ha 27 %			
Wald			
geringes Potenzial < 1 ha < 1 %			
mittleres Potenzial 73 ha 3 %			
hohes Potenzial 82 ha 3 %			
Projekte			
umgesetzt 196 ha 7 %			
geplant 157 ha 6 %			
<p>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Maßnahmen zur Optimierung des Resttorfblockes rund um das Ewige Meer u.a. mit punktuellen Grabenverfüllungen und Verwallungen, Vernässung von Hochmoorgrünland, Optimierungen im Meerhusener Moor</p>		<p>Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans u.a. weitere Vernässung von Hochmoorgrünland und Optimierung des Wasserhaushalts durch Beseitigung hydrologischer Schwachstellen</p>	
<p>Weitere Maßnahmen und Instrumente: --</p>			
Fortschreibung			

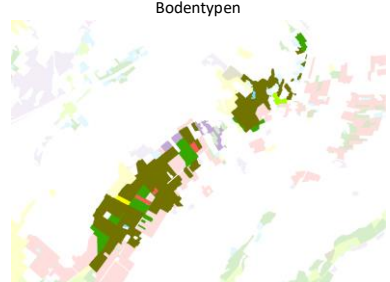
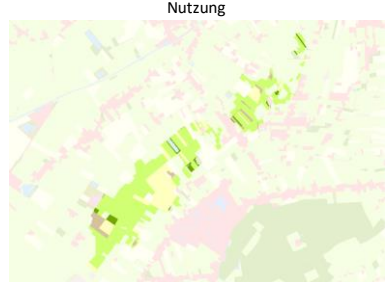
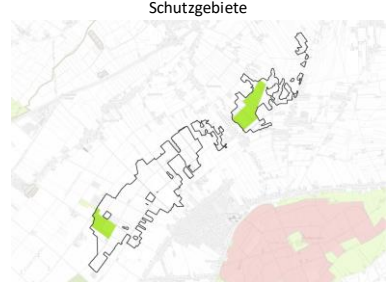

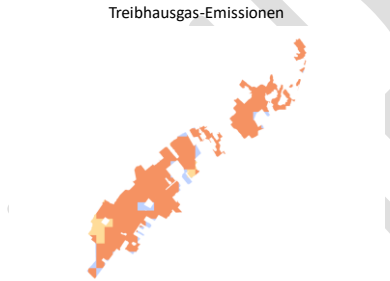
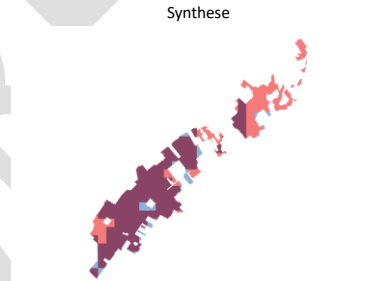
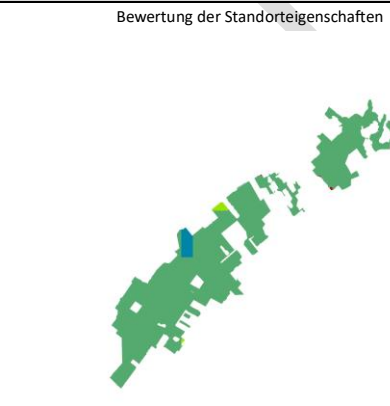
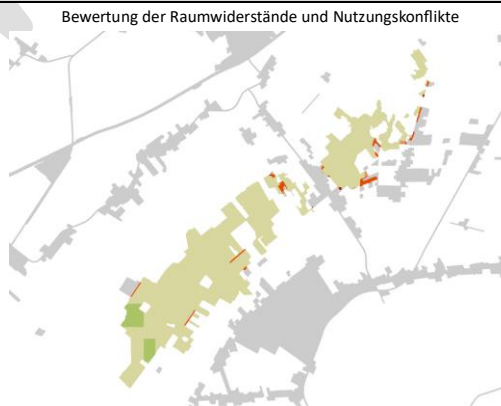
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Barstedter Moor		Lfd. Nr. 003	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 382 A, 382 B																																																							
Größe	2.303 ha																																																									
administrative Lage	Aurich (2.190 ha, Gemeinde(n): Südbrookmerland, Ihlow, Hinte); Emden (112 ha, Gemeinde(n): Emden)																																																									
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>37 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>256 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>29 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>1.969 ha</td><td>85 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	37 ha	2 %	Niedermoor	256 ha	11 %	Moor (undifferenz.)	29 ha	1 %	flach überlag. Torf	1.969 ha	85 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	3 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	7 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>297 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.590 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>324 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>33 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>15 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	297 ha	13 %	Grünland	1.590 ha	69 %	Brache	324 ha	14 %	ungenutztes Moor	33 ha	1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	15 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>529 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>490 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.125 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>1.671 ha</td><td>73 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	529 ha	23 %	FFH-Gebiet	490 ha	21 %	Vogelschutzgebiet	2.125 ha	92 %	Landschaftsschutzgebiet	1.671 ha	73 %
Hochmoor	37 ha	2 %																																																								
Niedermoor	256 ha	11 %																																																								
Moor (undifferenz.)	29 ha	1 %																																																								
flach überlag. Torf	1.969 ha	85 %																																																								
Moorgley	2 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	3 ha	< 1 %																																																								
Sanddeckkultur	7 ha	< 1 %																																																								
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																								
Acker	297 ha	13 %																																																								
Grünland	1.590 ha	69 %																																																								
Brache	324 ha	14 %																																																								
ungenutztes Moor	33 ha	1 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	15 ha	< 1 %																																																								
Naturschutzgebiet	529 ha	23 %																																																								
FFH-Gebiet	490 ha	21 %																																																								
Vogelschutzgebiet	2.125 ha	92 %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	1.671 ha	73 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>833 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.470 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>50 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	833 ha	36 %	davon unbekannt	4 ha	< 1 %	gering	1.470 ha	64 %	davon unbekannt	50 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.612 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>690 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>26</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>73.086</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.612 ha	70 %	mittel	690 ha	30 %	gering	< 1 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	73.086	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>695 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.607 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	695 ha	30 %	mittel	1.607 ha	70 %	gering	< 1 ha	< 1 %																		
hoch	833 ha	36 %																																																								
davon unbekannt	4 ha	< 1 %																																																								
gering	1.470 ha	64 %																																																								
davon unbekannt	50 ha	3 %																																																								
hoch	1.612 ha	70 %																																																								
mittel	690 ha	30 %																																																								
gering	< 1 ha	< 1 %																																																								
Ø THG-Faktor	26	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	73.086	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	695 ha	30 %																																																								
mittel	1.607 ha	70 %																																																								
gering	< 1 ha	< 1 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung	Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																							
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>	hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																														
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
<table border="0"> <tr><td>Erhaltungsbedarf</td><td>■</td></tr> <tr><td>umgesetzte Projekte</td><td>■</td></tr> <tr><td>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> <tr><td>außerhalb BHK50</td><td>■</td></tr> </table>		Erhaltungsbedarf	■	umgesetzte Projekte	■	Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■	außerhalb BHK50	■																																																	
Erhaltungsbedarf	■																																																									
umgesetzte Projekte	■																																																									
Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■																																																									
außerhalb BHK50	■																																																									
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 2.303 ha 100 %	Flächengröße																																																								
	gestört/gering: -- ha -- %	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																								
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand																																																								
		groß: 5 ha < 1 %																																																								
		mittel: 869 ha 38 %																																																								
		gering: 1.429 ha 62 %																																																								
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 170 mm	Flächenverfügbarkeit																																																								
	RCP8.5: 182 mm	größer 20 ha: 349 ha 15 %																																																								
regionale Höhenlage	2.255 ha (98 %) unter Vorfluterniveau	5-20 ha: 87 ha 4 %																																																								
		kleiner 5 ha: 1.867 ha 81 %																																																								
regionale Relief Lage	2.255 ha (98 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																																								
		nicht vorhanden: 676 ha 29 %																																																								
		vorhanden (ambivalent): 1.627 ha 71 %																																																								
		vorhanden: -- ha -- %																																																								
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität																																																								
		ungenutzt: 418 ha 18 %																																																								
		groß: 1.926 ha 84 %																																																								
		Abstand zu Siedlungen																																																								
		mittel: 333 ha 14 %																																																								
		gering: 43 ha 2 %																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	402 ha	17 %
	FFH-LRT, günstig	13 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	4 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	2.128 ha	92 %
	Faunistische Bedeutung	2.138 ha	93 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	1.627 ha	71 %
	Milchviehdichte	0,76 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	67 %	
	öffentlich/private Flächen	268 ha	12 %
Boden			
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Grosses Meer', Besitzzeiweisung erfolgt, 1902 ha; VFbv 'Engerhufe', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 28 ha; VFbv 'Tannenhausen', Besitzzeiweisung erfolgt, 3 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 3 ha < 1 % hohes Potenzial 362 ha 16 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 369 ha 16 % hohes Potenzial 1.563 ha 67 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 2 ha < 1 %	
		Projekte umgesetzt 11 ha < 1 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans Flurbereinigung: in Ihlow angedacht	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

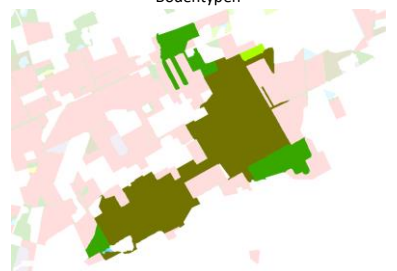


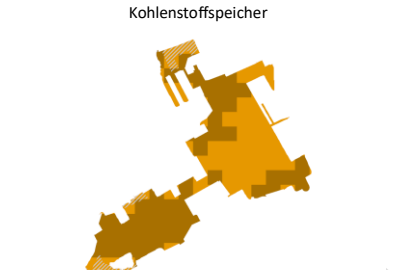
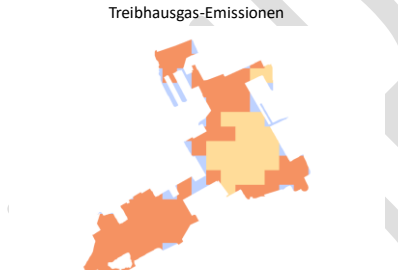
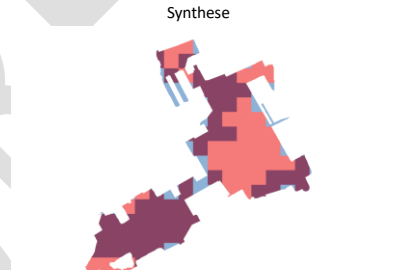

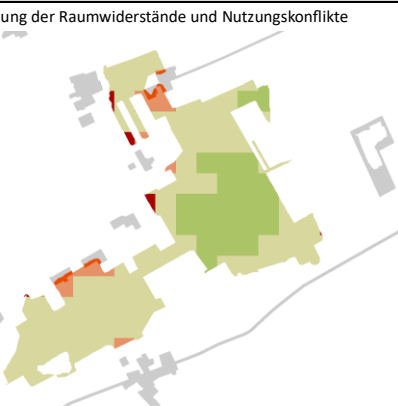
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Rieper Moor		Lfd. Nr. 004	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 381 A
Größe	251 ha		
administrative Lage	Aurich (251 ha, Gemeinde(n): Ihlow, Aurich (Ostfriesland))		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
Hochmoor 189 ha 75 % Niedermoor 3 ha 1 % Moor (undifferenz.) 40 ha 16 % flach überlag. Torf 13 ha 5 % Moorgley 1 ha < 1 % Organomarsch mit Niedermoor -- ha -- % Sanddeckkultur 2 ha < 1 % Moor-Treposele 4 ha 2 %		Acker 52 ha 21 % Grünland 178 ha 71 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 12 ha 5 % Wald -- ha -- % Gewässer 8 ha 3 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet 33 ha 13 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 179 ha 71 % davon unbekannt 3 ha 1 % gering 72 ha 29 % davon unbekannt 2 ha 2 %		hoch 224 ha 89 % mittel 13 ha 5 % gering 14 ha 6 % Ø THG-Faktor 31 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 9.393 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese 	
		hoch 168 ha 67 % mittel 70 ha 28 % gering 14 ha 6 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange)	
		Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue rectangle), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)	
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 251 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 184 mm RCP8.5: 195 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 127 ha 50 % gering: 125 ha 50 %
regionale Höhenlage	54 ha (21 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 8 ha 3 % kleiner 5 ha: 244 ha 97 %
regionale Relief Lage	33 ha (13 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 251 ha 100 % vorhanden (ambivalent): -- ha -- % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	2 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 13 ha 5 % groß: 198 ha 79 % mittel: 48 ha 19 % gering: 6 ha 2 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

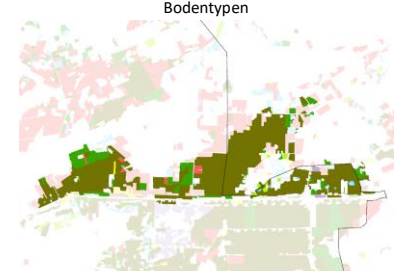
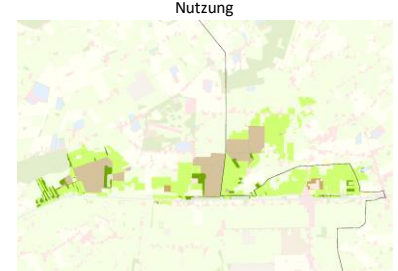
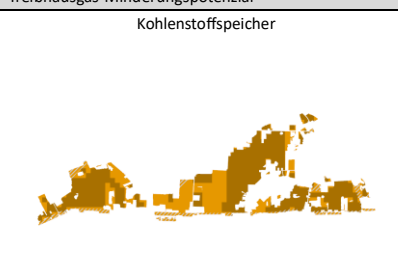
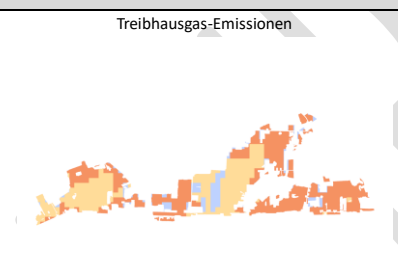
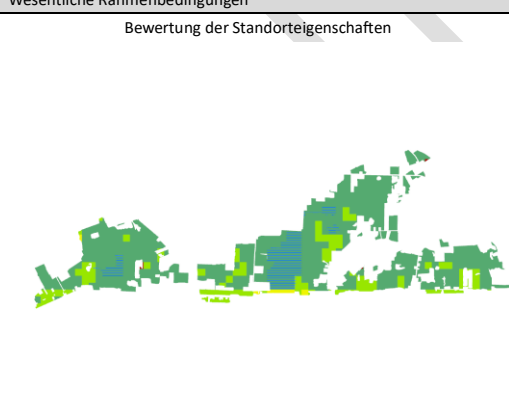
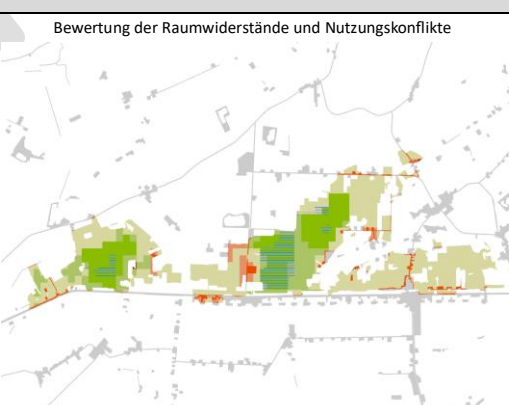
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																															
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																												
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																												
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																																												
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																												
	Milchviehdichte	0,84 GVE / ha																																																													
	Grünlandanteil an landw. Fläche	63 %																																																													
	öffentlich/private Flächen	4 ha	1 %																																																												
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal bis 10 dm mächtige Reste																																																														
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Grosses Meer', Besitzzeiweisung erfolgt, 5 ha																																																															
Maßnahmenpotenzial																																																															
		<table border="0"> <tr> <td colspan="3"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>7 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>234 ha</td> <td>92 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>9 ha</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>			geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	7 ha	3 %	<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>			Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>			geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	234 ha	92 %	hohes Potenzial	9 ha	4 %	<u>Wald</u>			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	<u>Projekte</u>			umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %	■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																															
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																													
hohes Potenzial	7 ha	3 %																																																													
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																															
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																													
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																															
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	234 ha	92 %																																																													
hohes Potenzial	9 ha	4 %																																																													
<u>Wald</u>																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
<u>Projekte</u>																																																															
umgesetzt	-- ha	-- %																																																													
geplant	-- ha	-- %																																																													
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																															
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																													
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																															
Fortschreibung																																																															

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Luckmoor		Lfd. Nr. 005	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 395																																										
Größe 173 ha																																													
administrative Lage Aurich (173 ha, Gemeinde(n): Aurich (Ostfriesland))																																													
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen 		Nutzung 																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>133 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>2 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>37 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	133 ha	77 %	Niedermoore	2 ha	1 %	Moor (undifferenz.)	37 ha	21 %	flach überlag. Torf	-- ha	-- %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>8 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>114 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>50 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Acker	8 ha	5 %	Grünland	114 ha	66 %	Brache	< 1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	50 ha	29 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	-- ha	-- %
Hochmoor	133 ha	77 %																																											
Niedermoore	2 ha	1 %																																											
Moor (undifferenz.)	37 ha	21 %																																											
flach überlag. Torf	-- ha	-- %																																											
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																											
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																											
Acker	8 ha	5 %																																											
Grünland	114 ha	66 %																																											
Brache	< 1 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	50 ha	29 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	-- ha	-- %																																											
		Schutzgebiete  <table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>93 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>80 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>9 ha</td><td>11 %</td></tr> </table>		hoch	93 ha	54 %	davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %	gering	80 ha	46 %	davon unbekannt	9 ha	11 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>113 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>46 ha</td><td>26 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>14 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>34</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>6.040</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	113 ha	65 %	mittel	46 ha	26 %	gering	14 ha	8 %	Ø THG-Faktor	34	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	6.040	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	93 ha	54 %																																											
davon unbekannt	< 1 ha	< 1 %																																											
gering	80 ha	46 %																																											
davon unbekannt	9 ha	11 %																																											
hoch	113 ha	65 %																																											
mittel	46 ha	26 %																																											
gering	14 ha	8 %																																											
Ø THG-Faktor	34	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	6.040	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese  <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>92 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>67 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>14 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		hoch	92 ha	53 %	mittel	67 ha	39 %	gering	14 ha	8 %																																	
hoch	92 ha	53 %																																											
mittel	67 ha	39 %																																											
gering	14 ha	8 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung <table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																
hoch	hoch																																												
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																												
mittel	mittel																																												
mittel bis gering	mittel bis gering																																												
gering	gering																																												
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte  <table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>173 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	173 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>111 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>62 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>173 ha</td><td>100 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel:	111 ha	64 %		gering:	62 ha	36 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %		5-20 ha:	-- ha	-- %		kleiner 5 ha:	173 ha	100 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	173 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	-- ha	-- %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	111 ha	64 %																																										
	gering:	62 ha	36 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																										
	5-20 ha:	-- ha	-- %																																										
	kleiner 5 ha:	173 ha	100 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 203 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 210 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 203 mm		RCP8.5: 210 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>67 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>106 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	67 ha	39 %		vorhanden (ambivalent):	106 ha	61 %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 203 mm																																												
	RCP8.5: 210 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	67 ha	39 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	106 ha	61 %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>31 ha (18 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>5 ha (3 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>< 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	31 ha (18 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief Lage	5 ha (3 %) in Senkenlage	lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>51 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>156 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>mittel:</td><td>16 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	51 ha	29 %		groß:	156 ha	90 %	Abstand zu Siedlungen	mittel:	16 ha	9 %		gering:	2 ha	< 1 %																				
regionale Höhenlage	31 ha (18 %) unter Vorfluterniveau																																												
regionale Relief Lage	5 ha (3 %) in Senkenlage																																												
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	51 ha	29 %																																										
	groß:	156 ha	90 %																																										
Abstand zu Siedlungen	mittel:	16 ha	9 %																																										
	gering:	2 ha	< 1 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

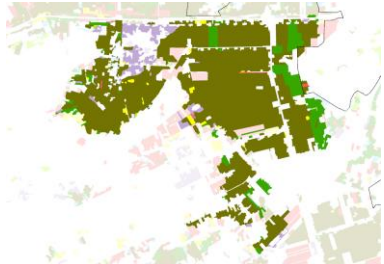
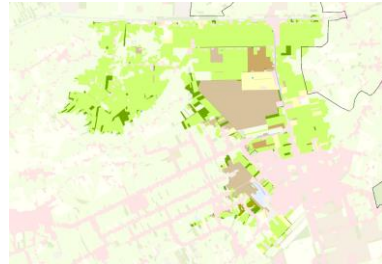

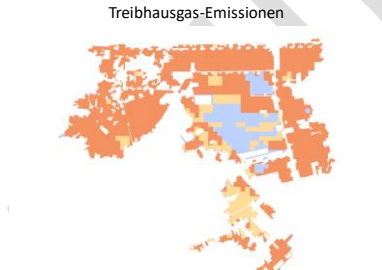
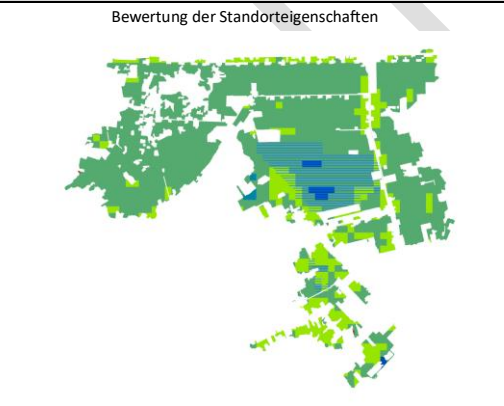
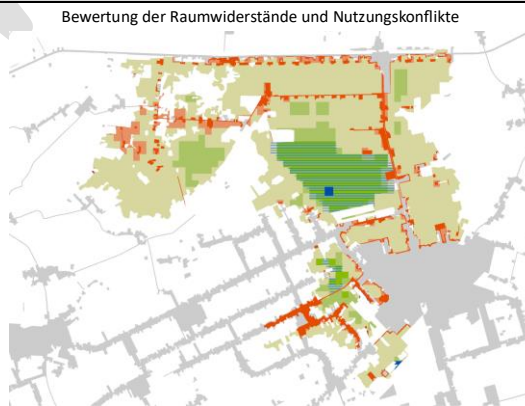
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	4 ha	2 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	106 ha	61 %
	Milchviehdichte	0,58 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	50 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden	Mineralischer Untergrund (Schneekloth et al.): überwiegend Ton, teils schluffig		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): zwischen 1 und 1,5 m		
Flurbereinigung: --			
Raumordnung			
		Gewässernetz	12 km, 7 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	2 km, 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	172 ha 100 %
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	< 1 ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		<u>ungenutzte Flächen</u>	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		mittleres Potenzial	3 ha 2 %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>	
		Erhaltungspotenzial	65 ha 38 %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>	
		geringes Potenzial	2 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	42 ha 25 %
		hohes Potenzial	83 ha 48 %
		<u>Wald</u>	
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	-- ha -- %		
hohes Potenzial	-- ha -- %		
<u>Projekte</u>			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt	<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt	<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
Fortschreibung			

Brockzeteler und Kollrunger Moor		Lfd. Nr. 006	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 377																																																														
Größe	986 ha																																																																
administrative Lage	Aurich (666 ha, Gemeinde(n): Aurich (Ostfriesland), Wiesmoor); Wittmund (320 ha, Gemeinde(n): Friedeburg, Wittmund)																																																																
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																																	
Bodentypen		Nutzung																																																															
																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>816 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenziert)</td><td>134 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>12 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	816 ha	83 %	Niedermoore	9 ha	< 1 %	Moor (undifferenziert)	134 ha	14 %	flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %	Moorgley	6 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %	Moor-Treposele	12 ha	1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>10 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>625 ha</td><td>63 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>268 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>12 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>66 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		Acker	10 ha	1 %	Grünland	625 ha	63 %	Brache	5 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	268 ha	27 %	Wald	12 ha	1 %	Gewässer	66 ha	7 %																				
Hochmoor	816 ha	83 %																																																															
Niedermoore	9 ha	< 1 %																																																															
Moor (undifferenziert)	134 ha	14 %																																																															
flach überlag. Torf	8 ha	< 1 %																																																															
Moorgley	6 ha	< 1 %																																																															
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																															
Sanddeckkultur	2 ha	< 1 %																																																															
Moor-Treposele	12 ha	1 %																																																															
Acker	10 ha	1 %																																																															
Grünland	625 ha	63 %																																																															
Brache	5 ha	< 1 %																																																															
ungenutztes Moor	268 ha	27 %																																																															
Wald	12 ha	1 %																																																															
Gewässer	66 ha	7 %																																																															
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>417 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>193 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>122 ha</td><td>12 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	417 ha	42 %	FFH-Gebiet	193 ha	20 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	122 ha	12 %																																																		
Naturschutzgebiet	417 ha	42 %																																																															
FFH-Gebiet	193 ha	20 %																																																															
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																															
Landschaftsschutzgebiet	122 ha	12 %																																																															
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																																	
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																															
																																																																	
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>615 ha</td><td>62 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>372 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>81 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	615 ha	62 %	davon unbekannt	10 ha	2 %	gering	372 ha	38 %	davon unbekannt	81 ha	22 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>519 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>383 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>84 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>29.509</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	519 ha	53 %	mittel	383 ha	39 %	gering	84 ha	8 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	29.509	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																			
hoch	615 ha	62 %																																																															
davon unbekannt	10 ha	2 %																																																															
gering	372 ha	38 %																																																															
davon unbekannt	81 ha	22 %																																																															
hoch	519 ha	53 %																																																															
mittel	383 ha	39 %																																																															
gering	84 ha	8 %																																																															
Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																															
THG-Summe	29.509	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																															
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>321 ha</td><td>33 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>583 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>82 ha</td><td>8 %</td></tr> </table>		hoch	321 ha	33 %	mittel	583 ha	59 %	gering	82 ha	8 %																																																					
hoch	321 ha	33 %																																																															
mittel	583 ha	59 %																																																															
gering	82 ha	8 %																																																															
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																																	
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																															
																																																																	
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																																				
■ hoch	■ hoch																																																																
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																																																
■ mittel	■ mittel																																																																
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																																																
■ gering	■ gering																																																																
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																										
■ Erhaltungsbedarf																																																																	
■ umgesetzte Projekte																																																																	
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																																	
■ außerhalb BHK50																																																																	
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>978 ha</td><td>99 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	978 ha	99 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>547 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>432 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>374 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>10 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>602 ha</td><td>61 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>858 ha</td><td>87 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>128 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>340 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>756 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>195 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>34 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	7 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	547 ha	55 %		gering:	432 ha	44 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	374 ha	38 %	5-20 ha:	10 ha	1 %	kleiner 5 ha:	602 ha	61 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	858 ha	87 %	vorhanden (ambivalent):	128 ha	13 %	vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	340 ha	34 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	756 ha	77 %	mittel:	195 ha	20 %	gering:	34 ha	3 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	978 ha	99 %																																																														
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																														
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																														
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																														
	groß:	7 ha	< 1 %																																																														
Abstand zum Moorrand	mittel:	547 ha	55 %																																																														
	gering:	432 ha	44 %																																																														
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	374 ha	38 %																																																														
	5-20 ha:	10 ha	1 %																																																														
	kleiner 5 ha:	602 ha	61 %																																																														
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	858 ha	87 %																																																														
	vorhanden (ambivalent):	128 ha	13 %																																																														
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																														
Nutzungsintensität	ungenutzt:	340 ha	34 %																																																														
Abstand zu Siedlungen	groß:	756 ha	77 %																																																														
	mittel:	195 ha	20 %																																																														
	gering:	34 ha	3 %																																																														
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 199 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 206 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 199 mm		RCP8.5: 206 mm																																																												
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 199 mm																																																																
	RCP8.5: 206 mm																																																																
regionale Höhenlage																																																																	
regionale Relief Lage																																																																	
lokale Höhenunterschiede																																																																	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren						
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	362 ha	37 %	Hydrologie	Gewässernetz	30 km, 3 km/km ²
	FFH-LRT, günstig	165 ha	17 %		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, < 1 km/km ²
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha -- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
	Gebietsbetreuung	416 ha	42 %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	219 ha 22 %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %			
	Wiesenvogelschutzprogramm	128 ha	13 %			
	Milchviehdichte	0,72 GVE / ha		Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
	Grünlandanteil an landw. Fläche	61 %			Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
	öffentlich/private Flächen	20 ha	2 %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
					Vorranggebiet Trinkwasser	7 ha -- %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 52 %, Naturschutz: 34 %, Grünland: 14 %				Vorranggebiet Biotopverbund	439 ha 45 %
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): in östlichen zwei Dritteln, durchschnittlich 0,75 m, lokal durchschnittlich 1,2 m				Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 55 ha					
Flurbereinigung: --						
Maßnahmenpotenzial						
				ungenutzte Flächen geringes Potenzial 4 ha < 1 % mittleres Potenzial < 1 ha < 1 % hohes Potenzial 192 ha 19 %		
				wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 145 ha 15 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %		
				landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 531 ha 53 % hohes Potenzial 136 ha 14 %		
				Wald geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 6 ha < 1 % hohes Potenzial 21 ha 2 %		
				Projekte umgesetzt 75 ha 7 % geplant 8 ha < 1 %		
				■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Vernässung von degeneriertem Hochmoor NSG "Brockzeteler Moor" und "Kollrunger Moor"		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse		
Fortschreibung						

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Wiesmoor-Nord		Lfd. Nr. 007	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 377																																										
Größe	2.388 ha																																												
administrative Lage	Aurich (2.374 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor, Großefehn); Wittmund (14 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.960 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>261 ha</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>135 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>24 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.960 ha	82 %	Niedermoor	2 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	261 ha	11 %	flach überlag. Torf	135 ha	6 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	24 ha	< 1 %	Moor-Treposele	7 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>134 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.638 ha</td><td>69 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>14 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>405 ha</td><td>17 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>67 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>127 ha</td><td>5 %</td></tr> </table>		Acker	134 ha	6 %	Grünland	1.638 ha	69 %	Brache	14 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	405 ha	17 %	Wald	67 ha	3 %	Gewässer	127 ha	5 %
Hochmoor	1.960 ha	82 %																																											
Niedermoor	2 ha	< 1 %																																											
Moor (undifferenz.)	261 ha	11 %																																											
flach überlag. Torf	135 ha	6 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	24 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	7 ha	< 1 %																																											
Acker	134 ha	6 %																																											
Grünland	1.638 ha	69 %																																											
Brache	14 ha	< 1 %																																											
ungenutztes Moor	405 ha	17 %																																											
Wald	67 ha	3 %																																											
Gewässer	127 ha	5 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>315 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>279 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>92 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	315 ha	13 %	FFH-Gebiet	279 ha	12 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	92 ha	4 %																														
Naturschutzgebiet	315 ha	13 %																																											
FFH-Gebiet	279 ha	12 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	92 ha	4 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.292 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.096 ha</td><td>46 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>34 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	1.292 ha	54 %	davon unbekannt	3 ha	< 1 %	gering	1.096 ha	46 %	davon unbekannt	34 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.776 ha</td><td>74 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>310 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>302 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>21</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>78.267</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.776 ha	74 %	mittel	310 ha	13 %	gering	302 ha	13 %	Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	78.267	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	1.292 ha	54 %																																											
davon unbekannt	3 ha	< 1 %																																											
gering	1.096 ha	46 %																																											
davon unbekannt	34 ha	3 %																																											
hoch	1.776 ha	74 %																																											
mittel	310 ha	13 %																																											
gering	302 ha	13 %																																											
Ø THG-Faktor	21	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	78.267	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.152 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>941 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>295 ha</td><td>12 %</td></tr> </table>		hoch	1.152 ha	48 %	mittel	941 ha	39 %	gering	295 ha	12 %																																	
hoch	1.152 ha	48 %																																											
mittel	941 ha	39 %																																											
gering	295 ha	12 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.387 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.387 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>137 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>1.167 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>1.084 ha</td><td>45 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>529 ha</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>36 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.823 ha</td><td>76 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	137 ha	6 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	1.167 ha	49 %		gering:	1.084 ha	45 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	529 ha	22 %	5-20 ha:	36 ha	2 %		kleiner 5 ha:	1.823 ha	76 %			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.387 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	137 ha	6 %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	1.167 ha	49 %																																										
	gering:	1.084 ha	45 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	529 ha	22 %																																										
	5-20 ha:	36 ha	2 %																																										
	kleiner 5 ha:	1.823 ha	76 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 184 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 191 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 184 mm		RCP8.5: 191 mm	<table border="0"> <tr><td rowspan="2">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>2.106 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>281 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.106 ha	88 %	vorhanden (ambivalent):	281 ha	12 %		vorhanden:	-- ha	-- %																											
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 184 mm																																												
	RCP8.5: 191 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	2.106 ha	88 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	281 ha	12 %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
regionale Höhenlage		<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>429 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>1.566 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>684 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>138 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	429 ha	18 %		groß:	1.566 ha	66 %		mittel:	684 ha	29 %		gering:	138 ha	6 %																										
Nutzungsintensität	ungenutzt:	429 ha	18 %																																										
	groß:	1.566 ha	66 %																																										
	mittel:	684 ha	29 %																																										
	gering:	138 ha	6 %																																										
regionale Relief Lage																																													
lokale Höhenunterschiede																																													
19 % heterogene Rasterzellen																																													

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	270 ha	11 %
	FFH-LRT, günstig	157 ha	7 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	314 ha	13 %
	Faunistische Bedeutung	201 ha	8 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	281 ha	12 %
	Milchviehdichte	0,82 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	69 %	
	öffentlich/private Flächen	12 ha	< 1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 81 %, Naturschutz: 7 %, Grünland: 12 %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): in östlichen zwei Dritteln 0,75-1,2 m Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 54 ha		
Hydrologie		Gewässernetz	81 km, 3 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, < 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	85 ha 4 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
Raumordnung		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	544 ha 23 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	316 ha 13 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	212 ha 9 %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Alte Flumm', Ausführungsanordnung erfolgt, 314 ha; VFbv 'Moorlage', Einleitungsbeschluss erfolgt, 230 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial < 1 ha < 1 %	
		mittleres Potenzial 81 ha 3 %	
		hohes Potenzial 38 ha 2 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen	
		Erhaltungspotenzial 497 ha 20 %	
		geringes Potenzial -- ha -- %	
		hohes Potenzial 50 ha 2 %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial 5 ha < 1 %	
mittleres Potenzial 1.688 ha 69 %			
hohes Potenzial 91 ha 4 %			
Wald			
geringes Potenzial -- ha -- %			
mittleres Potenzial 44 ha 2 %			
hohes Potenzial 2 ha < 1 %			
Projekte			
umgesetzt 367 ha 15 %			
geplant 26 ha 1 %			
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung der wiedervernässten Torfabbauflächen im NSG "Kollrunger Moor und Klinge" im Teilgebiet "Klinge", Kammerung von Gräben und Vernässung von Torfstichbereichen am Otternmeer		<u>Geplante Maßnahmen:</u> Vernässung von Hochmoorgrünland am Otternmeer	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

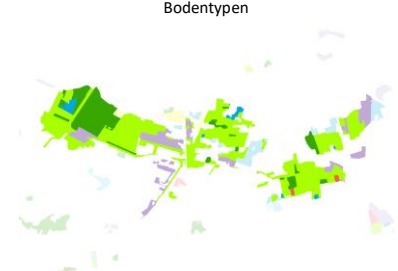
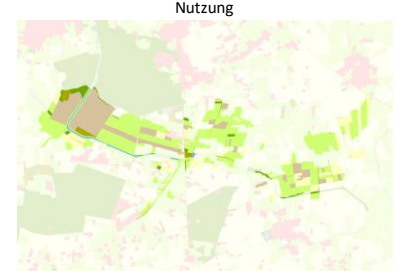
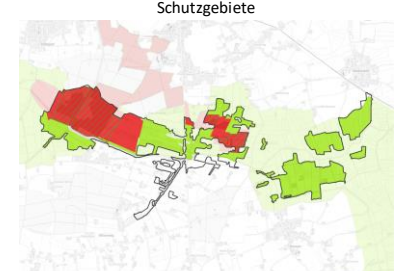
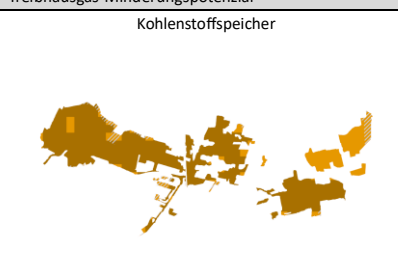
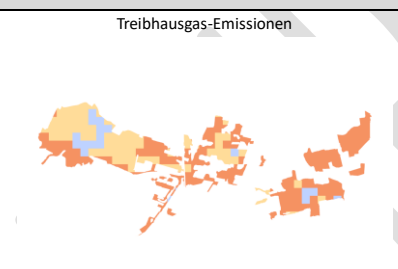
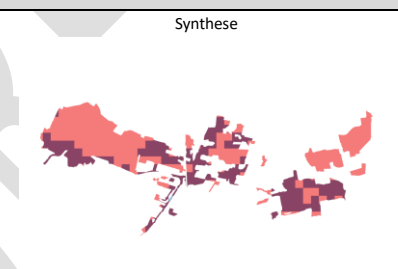
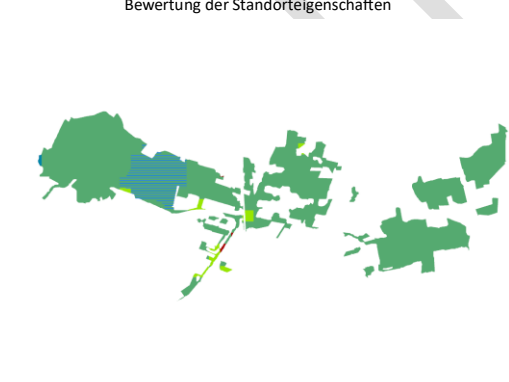
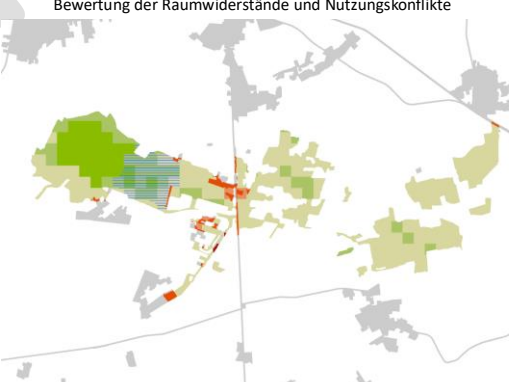
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Friedeburger Wiesmoor		Lfd. Nr. 008	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 B																																										
Größe	872 ha																																												
administrative Lage	Aurich (595 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor); Wittmund (278 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>707 ha</td><td>81 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>139 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>15 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	707 ha	81 %	Niedermoor	6 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	139 ha	16 %	flach überlag. Torf	15 ha	2 %	Moorgley	2 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	3 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>59 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>446 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>25 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>9 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>254 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>80 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>		Acker	59 ha	7 %	Grünland	446 ha	51 %	Brache	25 ha	3 %	ungenutztes Moor	9 ha	1 %	Wald	254 ha	29 %	Gewässer	80 ha	9 %
Hochmoor	707 ha	81 %																																											
Niedermoor	6 ha	< 1 %																																											
Moor (undifferenz.)	139 ha	16 %																																											
flach überlag. Torf	15 ha	2 %																																											
Moorgley	2 ha	< 1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	3 ha	< 1 %																																											
Acker	59 ha	7 %																																											
Grünland	446 ha	51 %																																											
Brache	25 ha	3 %																																											
ungenutztes Moor	9 ha	1 %																																											
Wald	254 ha	29 %																																											
Gewässer	80 ha	9 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>437 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>435 ha</td><td>50 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>11 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		hoch	437 ha	50 %	davon unbekannt	3 ha	< 1 %	gering	435 ha	50 %	davon unbekannt	11 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>478 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>111 ha</td><td>13 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>283 ha</td><td>32 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>31</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.542</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	478 ha	55 %	mittel	111 ha	13 %	gering	283 ha	32 %	Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	23.542	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	437 ha	50 %																																											
davon unbekannt	3 ha	< 1 %																																											
gering	435 ha	50 %																																											
davon unbekannt	11 ha	3 %																																											
hoch	478 ha	55 %																																											
mittel	111 ha	13 %																																											
gering	283 ha	32 %																																											
Ø THG-Faktor	31	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	23.542	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>339 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>255 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>279 ha</td><td>32 %</td></tr> </table>		hoch	339 ha	39 %	mittel	255 ha	29 %	gering	279 ha	32 %																																	
hoch	339 ha	39 %																																											
mittel	255 ha	29 %																																											
gering	279 ha	32 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>872 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	872 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>groß:</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Abstand zum Moorrand</td><td>mittel:</td><td>455 ha</td><td>52 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>417 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>121 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td></td><td>5-20 ha:</td><td>5 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td></td><td>kleiner 5 ha:</td><td>746 ha</td><td>86 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %		groß:	< 1 ha	< 1 %	Abstand zum Moorrand	mittel:	455 ha	52 %		gering:	417 ha	48 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	121 ha	14 %		5-20 ha:	5 ha	< 1 %		kleiner 5 ha:	746 ha	86 %		
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	872 ha	100 %																																										
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																										
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																										
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																										
	groß:	< 1 ha	< 1 %																																										
Abstand zum Moorrand	mittel:	455 ha	52 %																																										
	gering:	417 ha	48 %																																										
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	121 ha	14 %																																										
	5-20 ha:	5 ha	< 1 %																																										
	kleiner 5 ha:	746 ha	86 %																																										
<table border="0"> <tr><td>klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6: 190 mm</td></tr> <tr><td></td><td>RCP8.5: 196 mm</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 190 mm		RCP8.5: 196 mm	<table border="0"> <tr><td>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>872 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	872 ha	100 %		vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %		vorhanden:	-- ha	-- %																										
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 190 mm																																												
	RCP8.5: 196 mm																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	872 ha	100 %																																										
	vorhanden (ambivalent):	-- ha	-- %																																										
	vorhanden:	-- ha	-- %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>110 ha (13 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	110 ha (13 %) unter Vorfluterniveau	<table border="0"> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>34 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		Nutzungsintensität	ungenutzt:	34 ha	4 %																																				
regionale Höhenlage	110 ha (13 %) unter Vorfluterniveau																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	34 ha	4 %																																										
<table border="0"> <tr><td>regionale Relief Lage</td><td>41 ha (5 %) in Senkenlage</td></tr> </table>		regionale Relief Lage	41 ha (5 %) in Senkenlage	<table border="0"> <tr><td>Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>579 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td></td><td>mittel:</td><td>244 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td></td><td>gering:</td><td>50 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		Abstand zu Siedlungen	groß:	579 ha	66 %		mittel:	244 ha	28 %		gering:	50 ha	6 %																												
regionale Relief Lage	41 ha (5 %) in Senkenlage																																												
Abstand zu Siedlungen	groß:	579 ha	66 %																																										
	mittel:	244 ha	28 %																																										
	gering:	50 ha	6 %																																										
<table border="0"> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td>10 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen																																										
lokale Höhenunterschiede	10 % heterogene Rasterzellen																																												

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,85 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	71 %	
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %
Boden	Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 45 %, Naturschutz: 36 %, Grünland: 20 %		
	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 2 - 9 dm		
Flurbereinigung: --			
Raumordnung			
		Gewässernetz	45 km, 5 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	10 km, 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	203 ha 23 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	125 ha 14 %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 10 ha 1 % hohes Potenzial 4 ha < 1 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial 179 ha 20 % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 523 ha 59 % hohes Potenzial 14 ha 2 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 62 ha 7 % hohes Potenzial 26 ha 3 %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt Flurbereinigung: im Hunter Moor langfristig sinnvoll	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermoor am Benser Tief			Lfd. Nr. 009	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 843, 842																																																						
Größe		411 ha																																																								
administrative Lage		Wittmund (411 ha, Gemeinde(n): Moorweg, Dunum, Stedesdorf, Holtgast)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>264 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>76 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>60 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>10 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	– ha	– %	Niedermoor	264 ha	64 %	Moor (undifferenz.)	76 ha	19 %	flach überlag. Torf	60 ha	14 %	Moorgley	– ha	– %	Organomarsch mit Niedermoor	10 ha	2 %	Sanddeckkultur	– ha	– %	Moor-Treposele	2 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>62 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>226 ha</td><td>55 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>9 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>96 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>12 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Acker	62 ha	15 %	Grünland	226 ha	55 %	Brache	9 ha	2 %	ungenutztes Moor	96 ha	23 %	Wald	– ha	– %	Gewässer	12 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>149 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>94 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>– ha</td><td>– %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>228 ha</td><td>55 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	149 ha	36 %	FFH-Gebiet	94 ha	23 %	Vogelschutzgebiet	– ha	– %	Landschaftsschutzgebiet	228 ha	55 %
Hochmoor	– ha	– %																																																								
Niedermoor	264 ha	64 %																																																								
Moor (undifferenz.)	76 ha	19 %																																																								
flach überlag. Torf	60 ha	14 %																																																								
Moorgley	– ha	– %																																																								
Organomarsch mit Niedermoor	10 ha	2 %																																																								
Sanddeckkultur	– ha	– %																																																								
Moor-Treposele	2 ha	< 1 %																																																								
Acker	62 ha	15 %																																																								
Grünland	226 ha	55 %																																																								
Brache	9 ha	2 %																																																								
ungenutztes Moor	96 ha	23 %																																																								
Wald	– ha	– %																																																								
Gewässer	12 ha	3 %																																																								
Naturschutzgebiet	149 ha	36 %																																																								
FFH-Gebiet	94 ha	23 %																																																								
Vogelschutzgebiet	– ha	– %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	228 ha	55 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>326 ha</td><td>79 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>4 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>86 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>19 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	326 ha	79 %	davon unbekannt	4 ha	1 %	gering	86 ha	21 %	davon unbekannt	19 ha	22 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>235 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>139 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>37 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>25</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>12.073</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	235 ha	57 %	mittel	139 ha	34 %	gering	37 ha	9 %	Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	12.073	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>164 ha</td><td>40 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>247 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	164 ha	40 %	mittel	247 ha	60 %	gering	< 1 ha	< 1 %																		
hoch	326 ha	79 %																																																								
davon unbekannt	4 ha	1 %																																																								
gering	86 ha	21 %																																																								
davon unbekannt	19 ha	22 %																																																								
hoch	235 ha	57 %																																																								
mittel	139 ha	34 %																																																								
gering	37 ha	9 %																																																								
Ø THG-Faktor	25	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	12.073	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	164 ha	40 %																																																								
mittel	247 ha	60 %																																																								
gering	< 1 ha	< 1 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																			
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage		Flächengröße		sehr kleinflächig: – ha – %																																																						
nicht sehr gering/gestört: 411 ha 100 %		groß: – ha – %		Abstand zum Moorrand																																																						
gestört/gering: – ha – %		mittel: 162 ha 39 %		gering: 250 ha 61 %																																																						
großflächig gestört/gering: – ha – %		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 122 ha 30 %																																																						
klimatische Wasserbilanz		5-20 ha: 10 ha 2 %		kleiner 5 ha: 279 ha 68 %																																																						
RCP2.6: 206 mm		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 411 ha 100 %																																																						
RCP8.5: 213 mm		vorhanden (ambivalent): – ha – %		vorhanden: – ha – %																																																						
regionale Höhenlage		Nutzungsintensität		ungenutzt: 115 ha 28 %																																																						
7 ha (2 %) unter Vorfluterniveau		groß: 347 ha 84 %		Abstand zu Siedlungen																																																						
regionale Relief Lage		mittel: 55 ha 13 %		gering: 9 ha 2 %																																																						
208 ha (50 %) in Senkenlage																																																										
lokale Höhenunterschiede																																																										
3 % heterogene Rasterzellen																																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	71 ha	17 %		
	FFH-LRT, günstig	43 ha	10 %		
	FFH-LRT, ambivalent	1 ha	< 1 %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	144 ha	35 %		
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %		
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %			
	Milchviehdichte	0,75 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	51 %			
	öffentlich/private Flächen	13 ha	3 %		
Boden					
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Moorweg', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 196 ha; VFbv 'Dunum', Ausführungsanordnung erfolgt, 111 ha; VFbv 'Waddewarden', Ausführungsanordnung erfolgt, < 1 ha					
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 91 ha 22 %			
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %			
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 277 ha 67 % hohes Potenzial 36 ha 9 %			
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 5 ha 1 %			
		Projekte umgesetzt 40 ha 10 % geplant -- ha -- %			
		Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Vernässung von Grünland			
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das FFH-Gebiet "Ochsenweide, Schafhauser Wald und Feuchtwiesen bei Esens"			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: --			
		Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moor im Knyphauser Wald			Lfd. Nr. 010	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -
Größe 151 ha				
administrative Lage Wittmund (151 ha, Gemeinde(n): Friedeburg, Wittmund)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
<p>Hochmoor 66 ha 43 %</p> <p>Niedermoore 86 ha 57 %</p> <p>Moor (undifferenz.) -- ha -- %</p> <p>flach überlag. Torf -- ha -- %</p> <p>Moorgley -- ha -- %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treppsole -- ha -- %</p>	<p>Acker -- ha -- %</p> <p>Grünland 1 ha < 1 %</p> <p>Brache -- ha -- %</p> <p>ungenutztes Moor -- ha -- %</p> <p>Wald -- ha -- %</p> <p>Gewässer 150 ha 99 %</p>	<p>Naturschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %</p>		
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
<p>hoch 151 ha 100 %</p> <p>davon unbekannt < 1 ha < 1 %</p> <p>gering < 1 ha < 1 %</p> <p>davon unbekannt -- ha -- %</p>	<p>hoch < 1 ha < 1 %</p> <p>mittel 151 ha 99 %</p> <p>gering < 1 ha < 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 23 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 3.486 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>	<p>hoch < 1 ha < 1 %</p> <p>mittel 151 ha 99 %</p> <p>gering < 1 ha < 1 %</p>		
Wesentliche Rahmenbedingungen				
		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 		
<p>Erhaltungsbedarf</p> <p>umgesetzte Projekte</p> <p>Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</p> <p>außerhalb BHK50</p>				
<p>Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 151 ha 100 %</p> <p>gestört/gering: -- ha -- %</p> <p>großflächig gestört/gering: -- ha -- %</p>		<p>Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- %</p> <p>groß: -- ha -- %</p>		
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 195 mm</p> <p>RCP8.5: 201 mm</p>		<p>Abstand zum Moorrand mittel: 62 ha 41 %</p> <p>gering: 90 ha 59 %</p>		
<p>regionale Höhenlage -- ha (-- %) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- %</p> <p>5-20 ha: -- ha -- %</p> <p>kleiner 5 ha: 151 ha 100 %</p>		
<p>regionale Relief Lage 13 ha (9 %) in Senkenlage</p>		<p>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 151 ha 100 %</p> <p>vorhanden (ambivalent): -- ha -- %</p> <p>vorhanden: -- ha -- %</p>		
<p>lokale Höhenunterschiede 2 % heterogene Rasterzellen</p>		<p>Nutzungsintensität ungenutzt: < 1 ha < 1 %</p> <p>groß: 151 ha 100 %</p> <p>mittel: -- ha -- %</p> <p>gering: -- ha -- %</p>		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,85 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	72 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden			
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie			
	Gewässernetz	4 km, 3 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	< 1 km, < 1 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	151 ha	100 %
Raumordnung			
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>Wald</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial 151 ha 100 %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>Projekte</p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>--</p>			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Niedermoor am Wieseder Tief		Lfd. Nr. 011	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 B, 398		
Größe	305 ha				
administrative Lage	Aurich (127 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor); Wittmund (178 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung			
Hochmoor	27 ha	9 %	Acker	8 ha	3 %
Niedermoor	163 ha	53 %	Grünland	282 ha	92 %
Moor (undifferenz.)	101 ha	33 %	Brache	2 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	9 ha	3 %	ungenutztes Moor	7 ha	2 %
Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	5 ha	2 %
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %			
Moor-Treposele	3 ha	1 %			
		Schutzgebiete			
		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	
		FFH-Gebiet	6 ha	2 %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	15 ha	5 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
hoch	211 ha	69 %	hoch	217 ha	71 %
davon unbekannt	7 ha	4 %	mittel	80 ha	26 %
gering	94 ha	31 %	gering	7 ha	2 %
davon unbekannt	9 ha	9 %	Ø THG-Faktor	32	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe		10.543	t CO ₂ Äq. a ⁻¹
		Synthese			
		hoch	141 ha	46 %	
		mittel	159 ha	52 %	
		gering	4 ha	1 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung			
		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 			
		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 			
		<ul style="list-style-type: none"> Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50 			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 303 ha	100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %
	gestört/gering: -- ha	-- %		groß: -- ha	-- %
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 37 ha	12 %
regionale Höhenlage	37 ha (12 %) unter Vorfluterniveau			gering: 268 ha	88 %
regionale Reliefhöhe	119 ha (39 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 14 ha	5 %
lokale Höhenunterschiede	14 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: 15 ha	5 %
				kleiner 5 ha: 276 ha	90 %
			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 305 ha	100 %
				vorhanden (ambivalent): -- ha	-- %
				vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: 9 ha	3 %
				groß: 221 ha	73 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 72 ha	24 %
				gering: 11 ha	4 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

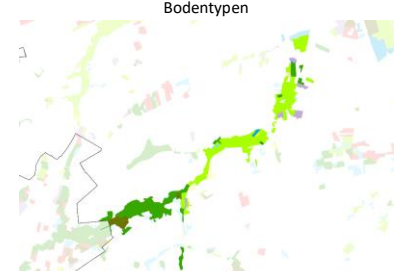
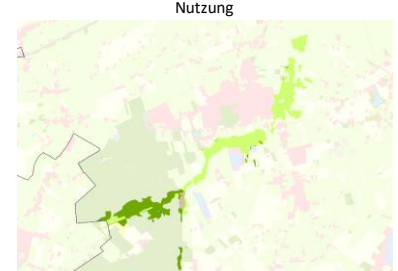

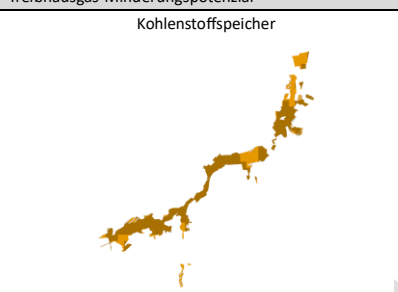
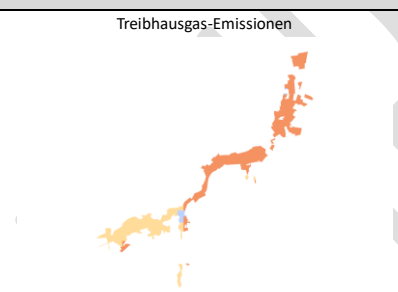
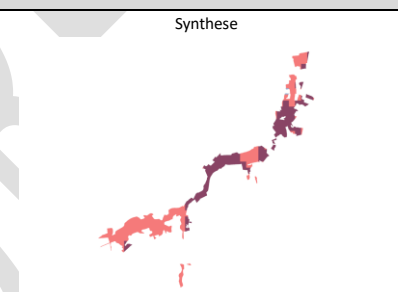
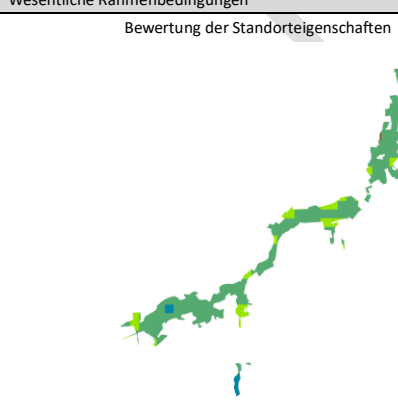
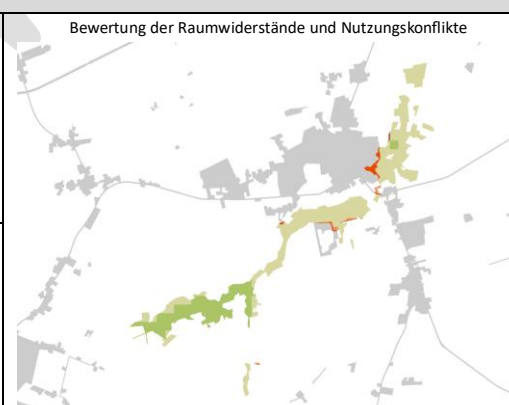
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																															
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																												
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																												
	Gebietsbetreuung	6 ha	2 %																																																												
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																																												
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %																																																													
Milchviehdichte		0,85 GVE / ha																																																													
Grünlandanteil an landw. Fläche		71 %																																																													
öffentlich/private Flächen		3 ha	< 1 %																																																												
Boden																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Hydrologie</th> <th colspan="2">Raumordnung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gewässernetz</td> <td>27 km, 9 km/km²</td> <td>Vorranggebiet Wald</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>Gewässer 1. und 2. Ordnung</td> <td>11 km, 4 km/km²</td> <td>Vorranggebiet Torferhalt</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften</td> <td>124 ha 41 %</td> <td>Vorranggebiet Rohstoffe</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>potenziell nutzbare Rückhalteflächen</td> <td>-- ha -- %</td> <td>Vorranggebiet Trinkwasser</td> <td>-- ha -- %</td> </tr> <tr> <td>Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser</td> <td>-- ha -- %</td> <td>Vorranggebiet Biotopverbund</td> <td>7 ha 2 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Vorranggebiet Grünland (RRÖP)</td> <td>38 ha 12 %</td> </tr> </tbody> </table>				Hydrologie		Raumordnung		Gewässernetz	27 km, 9 km/km ²	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %	Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 4 km/km ²	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	124 ha 41 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	Vorranggebiet Biotopverbund	7 ha 2 %			Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	38 ha 12 %																																
Hydrologie		Raumordnung																																																													
Gewässernetz	27 km, 9 km/km ²	Vorranggebiet Wald	-- ha -- %																																																												
Gewässer 1. und 2. Ordnung	11 km, 4 km/km ²	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %																																																												
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	124 ha 41 %	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %																																																												
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %																																																												
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %	Vorranggebiet Biotopverbund	7 ha 2 %																																																												
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	38 ha 12 %																																																												
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Dunum', Ausführungsanordnung erfolgt, 3 ha																																																															
Maßnahmenpotenzial																																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ungenutzte Flächen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>3 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">wiedervernässte Torfabbauflächen</th> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">landwirtschaftliche Nutzflächen</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>288 ha</td> <td>93 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>11 ha</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">Wald</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <th colspan="3">Projekte</th> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </tbody> </table>		ungenutzte Flächen			geringes Potenzial	2 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	wiedervernässte Torfabbauflächen			Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	landwirtschaftliche Nutzflächen			geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	288 ha	93 %	hohes Potenzial	11 ha	3 %	Wald			geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	Projekte			umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %	■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten		
ungenutzte Flächen																																																															
geringes Potenzial	2 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	3 ha	< 1 %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
wiedervernässte Torfabbauflächen																																																															
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																													
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
landwirtschaftliche Nutzflächen																																																															
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																													
mittleres Potenzial	288 ha	93 %																																																													
hohes Potenzial	11 ha	3 %																																																													
Wald																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
mittleres Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																													
Projekte																																																															
umgesetzt	-- ha	-- %																																																													
geplant	-- ha	-- %																																																													
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																															
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																													
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																															
Fortschreibung																																																															

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Güstfenne		Lfd. Nr. 012	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -
Größe	212 ha		
administrative Lage	Wittmund (212 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen		Nutzung	
Hochmoor	-- ha -- %	Acker	10 ha 5 %
Niedermoore	39 ha 18 %	Grünland	201 ha 94 %
Moor (undifferenz.)	3 ha 1 %	Brache	< 1 ha < 1 %
flach überlag. Torf	164 ha 77 %	ungenutztes Moor	-- ha -- %
Moorgley	-- ha -- %	Wald	-- ha -- %
Organomarsch mit Niedermoore	6 ha 3 %	Gewässer	< 1 ha < 1 %
Sanddeckkultur	-- ha -- %		
Moor-Treposele	-- ha -- %		
		Schutzgebiete	
		Naturschutzgebiet	-- ha -- %
		FFH-Gebiet	< 1 ha < 1 %
		Vogelschutzgebiet	-- ha -- %
		Landschaftsschutzgebiet	2 ha < 1 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen	
hoch	64 ha 30 %	hoch	212 ha 100 %
davon unbekannt	-- ha -- %	mittel	-- ha -- %
gering	148 ha 70 %	gering	-- ha -- %
davon unbekannt	5 ha 3 %	Ø THG-Faktor	29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe	8.230 t CO ₂ Äq. a ⁻¹
		Synthese	
		hoch	64 ha 30 %
		mittel	148 ha 70 %
		gering	-- ha -- %
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch hoch hoch bis hoch bis mittel mittel mittel bis mittel bis gering gering gering gering	
		■ Erhaltungsbedarf ■ umgesetzte Projekte ■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 ■ außerhalb BHK50	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 212 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 105 ha 49 %
regionale Höhenlage	33 ha (15 %) unter Vorfluterniveau		gering: 107 ha 51 %
regionale Reliefhöhe	166 ha (78 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	-- % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: -- ha -- %
			kleiner 5 ha: 212 ha 100 %
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 212 ha 100 %
			vorhanden (ambivalent): -- ha -- %
			vorhanden: -- ha -- %
		Nutzungsintensität	ungenutzt: < 1 ha < 1 %
			groß: 212 ha 100 %
		Abstand zu Siedlungen	mittel: -- ha -- %
			gering: -- ha -- %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

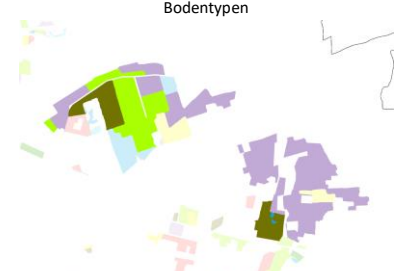
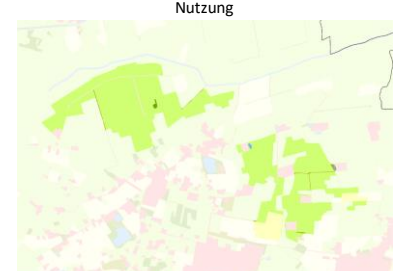

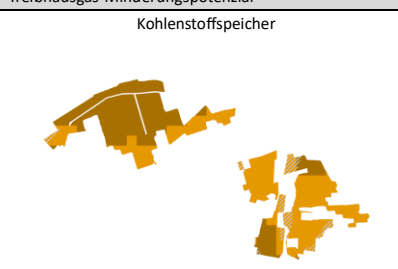
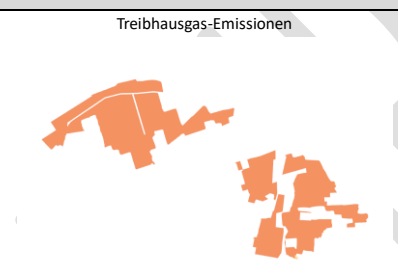
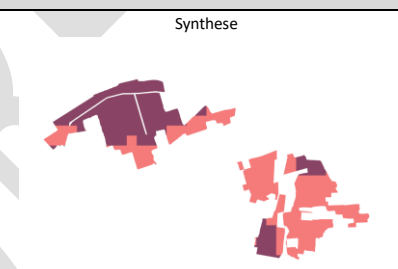
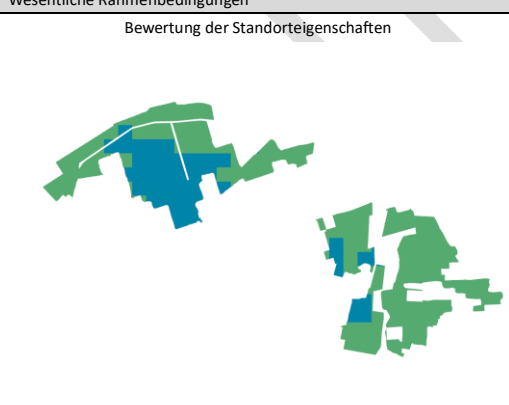
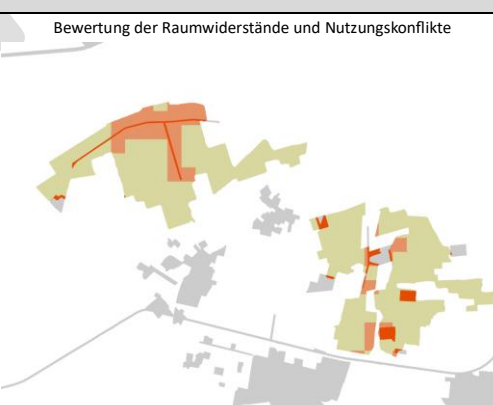
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	< 1 ha	< 1 %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %	
Milchviehdichte		0,85 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		72 %	
öffentlich/private Flächen		4 ha	2 %
Boden			
	Flurbereinigung: --		
Hydrologie	Gewässernetz	11 km, 5 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 2 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	12 ha	6 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha	< 1 %
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	203 ha	96 %	
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 193 ha 91 % hohes Potenzial 20 ha 9 % <p>Wald</p> <ul style="list-style-type: none"> geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % <p>Projekte</p> <ul style="list-style-type: none"> umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % <p> Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
<p>Fortschreibung</p>			

Niedermooere im Friedeburger Wiesmoor			Lfd. Nr. 013	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 B																																																						
Größe		218 ha																																																								
administrative Lage		Aurich (0 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor); Wittmund (217 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)																																																								
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Moorgebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>116 ha</td><td>53 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>77 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>11 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	11 ha	5 %	Niedermoore	116 ha	53 %	Moor (undifferenz.)	77 ha	35 %	flach überlag. Torf	11 ha	5 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	2 ha	< 1 %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>6 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>142 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moore</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>63 ha</td><td>29 %</td></tr> </table>		Acker	6 ha	3 %	Grünland	142 ha	65 %	Brache	2 ha	< 1 %	ungenutztes Moore	5 ha	2 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	63 ha	29 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	< 1 ha	< 1 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %
Hochmoor	11 ha	5 %																																																								
Niedermoore	116 ha	53 %																																																								
Moor (undifferenz.)	77 ha	35 %																																																								
flach überlag. Torf	11 ha	5 %																																																								
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoore	2 ha	< 1 %																																																								
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																																								
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																								
Acker	6 ha	3 %																																																								
Grünland	142 ha	65 %																																																								
Brache	2 ha	< 1 %																																																								
ungenutztes Moore	5 ha	2 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	63 ha	29 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	< 1 ha	< 1 %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	< 1 ha	< 1 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>157 ha</td><td>72 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>7 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>61 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>13 ha</td><td>22 %</td></tr> </table>		hoch	157 ha	72 %	davon unbekannt	7 ha	4 %	gering	61 ha	28 %	davon unbekannt	13 ha	22 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>138 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>74 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>5 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>7.201</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	138 ha	64 %	mittel	74 ha	34 %	gering	5 ha	2 %	Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	7.201	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>96 ha</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>121 ha</td><td>56 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>	hoch	96 ha	44 %	mittel	121 ha	56 %	gering	< 1 ha	< 1 %																		
hoch	157 ha	72 %																																																								
davon unbekannt	7 ha	4 %																																																								
gering	61 ha	28 %																																																								
davon unbekannt	13 ha	22 %																																																								
hoch	138 ha	64 %																																																								
mittel	74 ha	34 %																																																								
gering	5 ha	2 %																																																								
Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	7.201	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	96 ha	44 %																																																								
mittel	121 ha	56 %																																																								
gering	< 1 ha	< 1 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanehebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																			
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage		Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																						
nicht sehr gering/gestört: 216 ha 99 %		groß: -- ha -- %																																																								
gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrund		mittel: 38 ha 17 %																																																						
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		gering: 180 ha 83 %																																																								
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit		größer 20 ha: 56 ha 26 %																																																						
RCP2.6: 193 mm		5-20 ha: 20 ha 9 %																																																								
RCP8.5: 198 mm		kleiner 5 ha: 142 ha 65 %																																																								
regionale Höhenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 218 ha 100 %																																																						
12 ha (6 %) unter Vorfluterniveau		vorhanden (ambivalent): -- ha -- %																																																								
regionale Relief-lage		vorhanden: -- ha -- %																																																								
97 ha (45 %) in Senkenlage		Nutzungsintensität		ungenutzt: 7 ha 3 %																																																						
lokale Höhen-unterschiede		Abstand zu Siedlungen		groß: 185 ha 85 %																																																						
21 % heterogene Rasterzellen		mittel: 29 ha 13 %																																																								
		gering: 4 ha 2 %																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	< 1 ha	< 1 %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	-- ha	-- %
	Milchviehdichte	0,85 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	72 %	
	öffentlich/private Flächen	-- ha	-- %
Boden			
Flurbereinigung: --			
Hydrologie			
	Gewässernetz	24 km, 11 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	7 km, 3 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	107 ha	49 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %
Raumordnung			
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	< 1 ha	< 1 %
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	23 ha	10 %
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial 4 ha 2 %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 144 ha 66 %</p> <p>hohes Potenzial 5 ha 2 %</p> <p>Wald</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial 49 ha 22 %</p> <p>hohes Potenzial 16 ha 7 %</p> <p>Projekte</p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

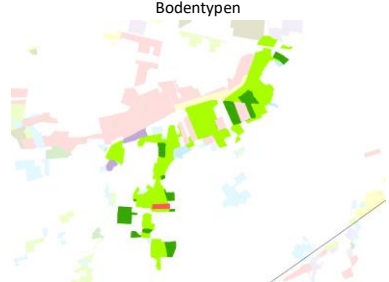
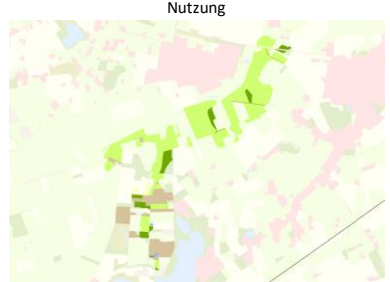


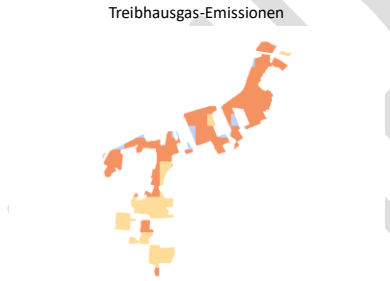
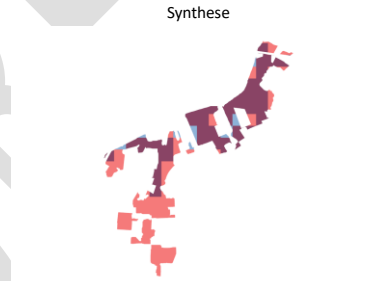
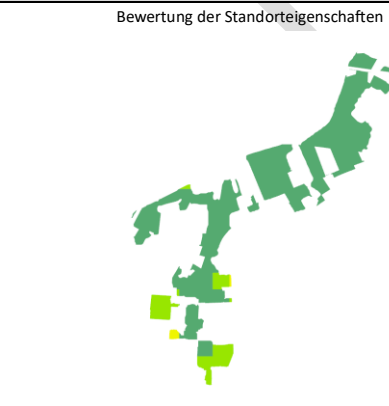
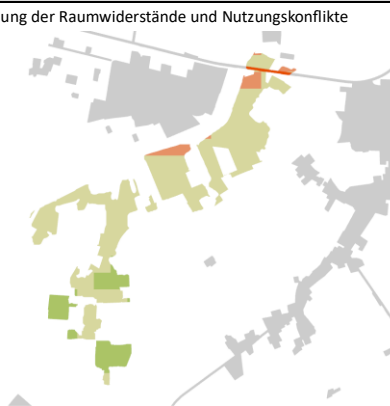
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Etzeler Moor		Lfd. Nr. 014	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 408, 410	
Größe 283 ha				
administrative Lage Wittmund (283 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
 <p>Bodentypen</p>		 <p>Nutzung</p>		 <p>Schutzgebiete</p>
<p>Hochmoor 43 ha 15 %</p> <p>Niedermoore 64 ha 23 %</p> <p>Moor (undifferenz.) -- ha -- %</p> <p>flach überlag. Torf 176 ha 62 %</p> <p>Moorgley -- ha -- %</p> <p>Organomarsch mit Niedermoore < 1 ha < 1 %</p> <p>Sanddeckkultur -- ha -- %</p> <p>Moor-Treposele -- ha -- %</p>		<p>Acker 18 ha 6 %</p> <p>Grünland 263 ha 93 %</p> <p>Brache 2 ha < 1 %</p> <p>ungenutztes Moor -- ha -- %</p> <p>Wald -- ha -- %</p> <p>Gewässer < 1 ha < 1 %</p>		<p>Naturschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>FFH-Gebiet -- ha -- %</p> <p>Vogelschutzgebiet -- ha -- %</p> <p>Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %</p>
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
 <p>Kohlenstoffspeicher</p>		 <p>Treibhausgas-Emissionen</p>		 <p>Synthese</p>
<p>hoch 128 ha 45 %</p> <p>davon unbekannt 2 ha 1 %</p> <p>gering 155 ha 55 %</p> <p>davon unbekannt 18 ha 12 %</p>		<p>hoch 283 ha 100 %</p> <p>mittel < 1 ha < 1 %</p> <p>gering < 1 ha < 1 %</p> <p>Ø THG-Faktor 32 t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</p> <p>THG-Summe 11.010 t CO₂ Äq. a⁻¹</p>		<p>hoch 128 ha 45 %</p> <p>mittel 155 ha 55 %</p> <p>gering < 1 ha < 1 %</p>
Wesentliche Rahmenbedingungen				
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <p>hoch (dark blue), hoch bis (medium blue), mittel (light blue), mittel bis (yellow), gering (orange), gering (red)</p> <p>hoch (green), hoch bis (light green), mittel (yellow-green), mittel bis (orange), gering (red)</p> <p>Erhaltungsbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (orange square), Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50 (grey square)</p>	 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>	
<p>Torfauflage nicht sehr gering/gestört: 283 ha 100 %</p> <p>gestört/gering: -- ha -- %</p> <p>großflächig gestört/gering: -- ha -- %</p>		<p>Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- %</p> <p>groß: -- ha -- %</p>	<p>Abstand zum Moorrand mittel: 93 ha 33 %</p> <p>gering: 190 ha 67 %</p>	
<p>klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 193 mm</p> <p>RCP8.5: 198 mm</p>		<p>Flächenverfügbarkeit größer 20 ha: -- ha -- %</p> <p>5-20 ha: -- ha -- %</p> <p>kleiner 5 ha: 283 ha 100 %</p>	<p>Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 125 ha 44 %</p> <p>vorhanden (ambivalent): 158 ha 56 %</p> <p>vorhanden: -- ha -- %</p>	
<p>regionale Höhenlage 85 ha (30 %) unter Vorfluterniveau</p>		<p>Nutzungsintensität ungenutzt: 2 ha < 1 %</p>	<p>Abstand zu Siedlungen groß: 165 ha 58 %</p> <p>mittel: 104 ha 37 %</p> <p>gering: 15 ha 5 %</p>	
<p>regionale Reliefhöhe 272 ha (96 %) in Senkenlage</p>				
<p>lokale Höhenunterschiede < 1 % heterogene Rasterzellen</p>				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																															
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																																																												
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																																																												
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																												
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																												
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																																																												
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %																																																																												
	Wiesenvogelschutzprogramm	158 ha	56 %																																																																												
Milchviehdichte		0,85 GVE / ha																																																																													
Grünlandanteil an landw. Fläche		72 %																																																																													
öffentlich/private Flächen		9 ha	3 %																																																																												
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Moor im Bitzetal 2 - 6 dm																																																																														
	Flurbereinigung: --																																																																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Hydrologie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gewässernetz</td> <td colspan="2"></td> <td>22 km, 8 km/km²</td> </tr> <tr> <td>Gewässer 1. und 2. Ordnung</td> <td colspan="2"></td> <td>3 km, 1 km/km²</td> </tr> <tr> <td>Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften</td> <td>33 ha</td> <td>12 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>potenziell nutzbare Rückhalteflächen</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Hydrologie				Gewässernetz			22 km, 8 km/km ²	Gewässer 1. und 2. Ordnung			3 km, 1 km/km ²	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	33 ha	12 %		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																																					
Hydrologie																																																																															
Gewässernetz			22 km, 8 km/km ²																																																																												
Gewässer 1. und 2. Ordnung			3 km, 1 km/km ²																																																																												
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	33 ha	12 %																																																																													
potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %																																																																													
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha	-- %																																																																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Raumordnung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vorranggebiet Wald</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Torferhalt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Rohstoffe</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Trinkwasser</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Biotopverbund</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vorranggebiet Grünland (RRÖP)</td> <td>283 ha</td> <td>100 %</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Raumordnung				Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	283 ha	100 %																																																	
Raumordnung																																																																															
Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %																																																																													
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %																																																																													
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %																																																																													
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %																																																																													
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %																																																																													
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	283 ha	100 %																																																																													
Maßnahmenpotenzial																																																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">ungenutzte Flächen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="4">wiedervernässte Torfabbauflächen</th> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="4">landwirtschaftliche Nutzflächen</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>214 ha</td> <td>75 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>69 ha</td> <td>24 %</td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="4">Wald</th> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="4">Projekte</th> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		ungenutzte Flächen				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		wiedervernässte Torfabbauflächen				Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		landwirtschaftliche Nutzflächen				geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	214 ha	75 %		hohes Potenzial	69 ha	24 %		Wald				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		Projekte				umgesetzt	-- ha	-- %		geplant	-- ha	-- %	
ungenutzte Flächen																																																																															
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																													
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
wiedervernässte Torfabbauflächen																																																																															
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																																																													
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
landwirtschaftliche Nutzflächen																																																																															
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																																																													
mittleres Potenzial	214 ha	75 %																																																																													
hohes Potenzial	69 ha	24 %																																																																													
Wald																																																																															
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
mittleres Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																													
Projekte																																																																															
umgesetzt	-- ha	-- %																																																																													
geplant	-- ha	-- %																																																																													
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																																													
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																																															
Fortschreibung																																																																															

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moor im Bitzetal		Lfd. Nr. 015	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 410
Größe	108 ha		
administrative Lage	Wittmund (108 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)		
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)			
Bodentypen 		Nutzung 	
Hochmoor -- ha -- % Niedermoore 81 ha 75 % Moor (undifferenz.) 21 ha 20 % flach überlag. Torf 4 ha 4 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 1 ha 1 %		Acker 2 ha 2 % Grünland 76 ha 71 % Brache < 1 ha < 1 % ungenutztes Moor 20 ha 19 % Wald -- ha -- % Gewässer 9 ha 8 %	
		Schutzgebiete 	
		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial			
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 	
hoch 62 ha 58 % davon unbekannt 1 ha 2 % gering 46 ha 42 % davon unbekannt 12 ha 27 %		hoch 73 ha 68 % mittel 30 ha 28 % gering 4 ha 4 % Ø THG-Faktor 29 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 3.690 t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese 	
		hoch 57 ha 53 % mittel 46 ha 43 % gering 4 ha 4 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen			
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (dark green), hoch bis mittel (medium green), mittel (light green), mittel bis gering (yellow-green), gering (orange)	
		Erhaltensbedarf (blue square), umgesetzte Projekte (blue line), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red square), außerhalb BHK50 (grey square)	
		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 	
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 102 ha 95 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- %
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6: 198 mm RCP8.5: 204 mm	Abstand zum Moorrand	mittel: 19 ha 17 % gering: 89 ha 83 %
regionale Höhenlage	3 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: -- ha -- % kleiner 5 ha: 108 ha 100 %
regionale Relief Lage	83 ha (77 %) in Senkenlage	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 63 ha 58 % vorhanden (ambivalent): 45 ha 42 % vorhanden: -- ha -- %
lokale Höhenunterschiede	8 % heterogene Rasterzellen	Nutzungsintensität	ungenutzt: 21 ha 19 % groß: 99 ha 92 % mittel: 8 ha 7 % gering: < 1 ha < 1 %
		Abstand zu Siedlungen	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	-- ha	-- %
	Wiesenvogelschutzprogramm	45 ha	42 %
Milchviehdichte		0,85 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		72 %	
öffentlich/private Flächen		< 1 ha	< 1 %
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): im Hochmoorbereich 2 - 6 dm		
	Flurbereinigung: --		
Raumordnung			
		Gewässernetz	16 km, 15 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	3 km, 3 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	71 ha 66 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	56 ha 52 %
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	2 ha 2 %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 19 ha 17 % hohes Potenzial < 1 ha < 1 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 85 ha 79 % hohes Potenzial -- ha -- %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 3 ha 3 % hohes Potenzial -- ha -- %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			

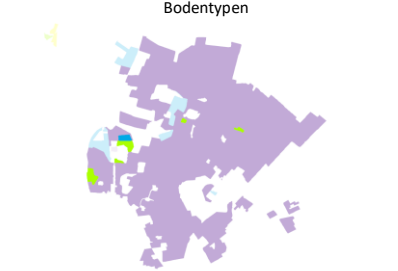
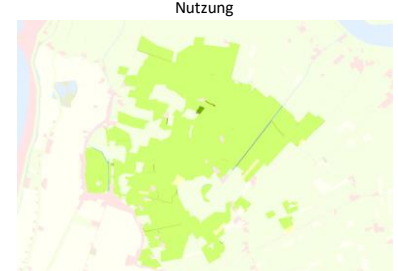
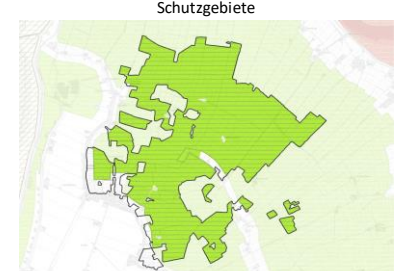
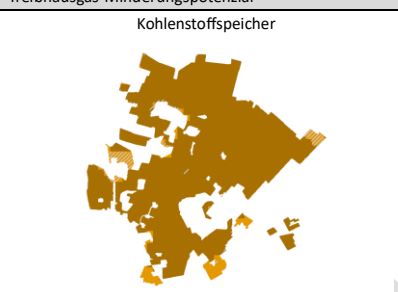
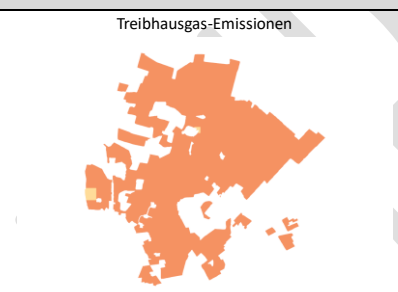
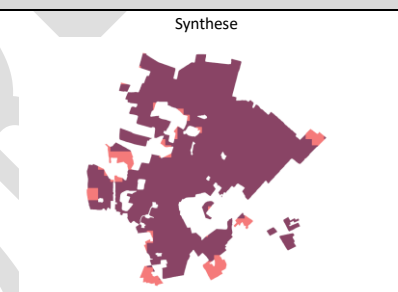
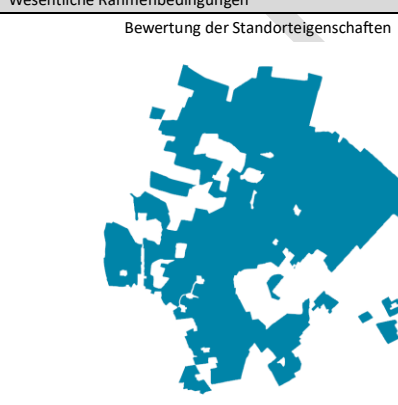
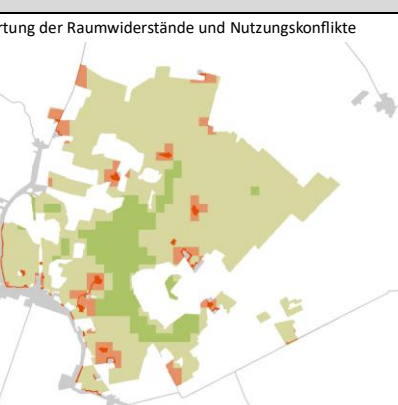
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Simonswolder Moor		Lfd. Nr. 016	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 381 B, 381 C, 381 D, 855																																													
Größe	6.024 ha																																															
administrative Lage	Aurich (2.865 ha, Gemeinde(n): Ihlow, Großefehn, Aurich (Ostfriesland)); Emden (234 ha, Gemeinde(n): Emden); Leer (2.924 ha, Gemeinde(n): Moor-merland, Neukamperfehn, Hesel)																																															
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																
Bodentypen		Nutzung																																														
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>218 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>1.643 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>224 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>3.909 ha</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>9 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposesole</td><td>4 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	218 ha	4 %	Niedermoor	1.643 ha	27 %	Moor (undifferenz.)	224 ha	4 %	flach überlag. Torf	3.909 ha	65 %	Moorgley	9 ha	< 1 %	Organomarsch mit	11 ha	< 1 %	Niedermoor			Sanddeckkultur	6 ha	< 1 %	Moor-Treposesole	4 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>174 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>5.399 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>168 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>37 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>129 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	174 ha	3 %	Grünland	5.399 ha	90 %	Brache	168 ha	3 %	ungenutztes Moor	37 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	129 ha	2 %
Hochmoor	218 ha	4 %																																														
Niedermoor	1.643 ha	27 %																																														
Moor (undifferenz.)	224 ha	4 %																																														
flach überlag. Torf	3.909 ha	65 %																																														
Moorgley	9 ha	< 1 %																																														
Organomarsch mit	11 ha	< 1 %																																														
Niedermoor																																																
Sanddeckkultur	6 ha	< 1 %																																														
Moor-Treposesole	4 ha	< 1 %																																														
Acker	174 ha	3 %																																														
Grünland	5.399 ha	90 %																																														
Brache	168 ha	3 %																																														
ungenutztes Moor	37 ha	< 1 %																																														
Wald	-- ha	-- %																																														
Gewässer	129 ha	2 %																																														
		Schutzgebiete																																														
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>1.630 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>1.758 ha</td><td>29 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>2.265 ha</td><td>38 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>587 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	1.630 ha	27 %	FFH-Gebiet	1.758 ha	29 %	Vogelschutzgebiet	2.265 ha	38 %	Landschaftsschutzgebiet	587 ha	10 %																																	
Naturschutzgebiet	1.630 ha	27 %																																														
FFH-Gebiet	1.758 ha	29 %																																														
Vogelschutzgebiet	2.265 ha	38 %																																														
Landschaftsschutzgebiet	587 ha	10 %																																														
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																														
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>4.504 ha</td><td>75 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>39 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>1.520 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>220 ha</td><td>14 %</td></tr> </table>		hoch	4.504 ha	75 %	davon unbekannt	39 ha	< 1 %	gering	1.520 ha	25 %	davon unbekannt	220 ha	14 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>4.106 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>1.845 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>73 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>19</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>191.051</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	4.106 ha	68 %	mittel	1.845 ha	31 %	gering	73 ha	1 %	Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	191.051	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																		
hoch	4.504 ha	75 %																																														
davon unbekannt	39 ha	< 1 %																																														
gering	1.520 ha	25 %																																														
davon unbekannt	220 ha	14 %																																														
hoch	4.106 ha	68 %																																														
mittel	1.845 ha	31 %																																														
gering	73 ha	1 %																																														
Ø THG-Faktor	19	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																														
THG-Summe	191.051	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																														
		Synthese																																														
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.893 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>3.101 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	2.893 ha	48 %	mittel	3.101 ha	51 %	gering	30 ha	< 1 %																																				
hoch	2.893 ha	48 %																																														
mittel	3.101 ha	51 %																																														
gering	30 ha	< 1 %																																														
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																														
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																			
■ hoch	■ hoch																																															
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																															
■ mittel	■ mittel																																															
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																															
■ gering	■ gering																																															
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50																																									
■ Erhaltungsbedarf																																																
■ umgesetzte Projekte																																																
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																
■ Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50																																																
Torfauflage		Flächengröße																																														
nicht sehr gering/gestört: 6.023 ha 100 %		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																														
gestört/gering: -- ha -- %		groß: 316 ha 5 %																																														
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Abstand zum Moorrاند																																														
		mittel: 3.061 ha 51 %																																														
		gering: 2.647 ha 44 %																																														
klimatische Wasserbilanz		Flächenverfügbarkeit																																														
RCP2.6: 169 mm		größer 20 ha: 1.105 ha 18 %																																														
RCP8.5: 178 mm		5-20 ha: 260 ha 4 %																																														
regionale Höhenlage		kleiner 5 ha: 4.659 ha 77 %																																														
5.512 ha (92 %) unter Vorfluterniveau		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte																																														
regionale Relief-lage		nicht vorhanden: 2.916 ha 48 %																																														
5.917 ha (98 %) in Senkenlage		vorhanden (ambivalent): 3.107 ha 52 %																																														
lokale Höhen-unterschiede		vorhanden: -- ha -- %																																														
< 1 % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität																																														
		ungenutzt: 951 ha 16 %																																														
		groß: 4.847 ha 80 %																																														
		Abstand zu Siedlungen																																														
		mittel: 1.040 ha 17 %																																														
		gering: 136 ha 2 %																																														

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

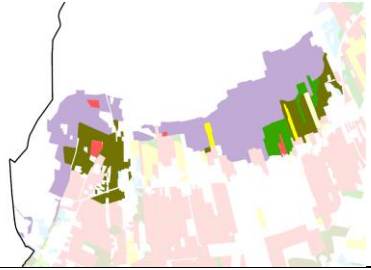
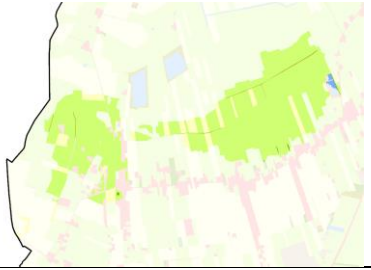
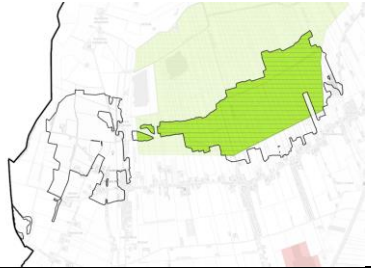
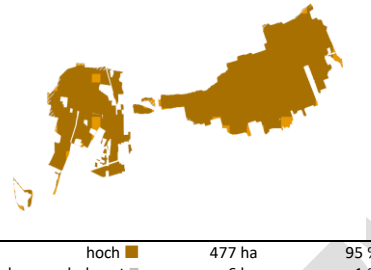
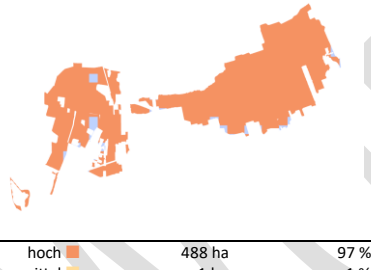
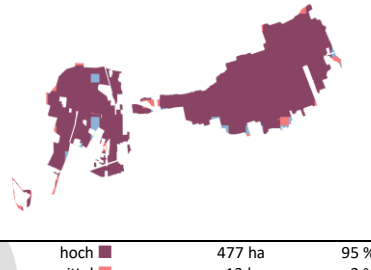
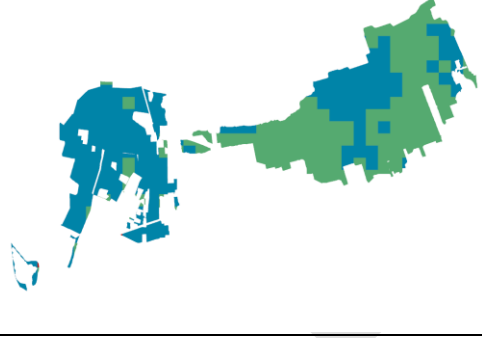
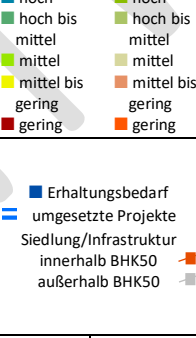
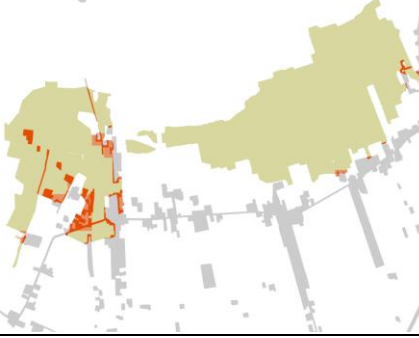
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	991 ha	16 %
	FFH-LRT, günstig	87 ha	1 %
	FFH-LRT, ambivalent	36 ha	< 1 %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	2.380 ha	40 %
	Faunistische Bedeutung	4.714 ha	78 %
	Wiesenvogelschutzprogramm	3.107 ha	52 %
Boden	Milchviehdichte	0,91 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	76 %	
öffentlich/private Flächen		181 ha	3 %
Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): lokal nur im Schwarztorf zwischengeschaltete Lagen			
Hydrologie	Gewässernetz	499 km, 8 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	132 km, 2 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	1.200 ha	20 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	3.500 ha	58 %
Raumordnung	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Rohstoffe	9 ha	< 1 %
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %
	Vorranggebiet Biotopverbund	2.505 ha	42 %
	Vorranggebiet Grünland (RROP)	171 ha	3 %
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Ihrhove', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 7 ha; VFbv 'Grosses Meer', Besitzeinweisung erfolgt, 2 ha; VFbv 'Sauteler Kanal', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 1 ha; VFbv 'Alte Flumm', Ausführungsanordnung erfolgt, 1 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 18 ha < 1 % mittleres Potenzial 6 ha < 1 % hohes Potenzial 134 ha 2 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 659 ha 11 % hohes Potenzial 5.102 ha 84 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 35 ha < 1 % hohes Potenzial 68 ha 1 %	
		Projekte umgesetzt 262 ha 4 % geplant 620 ha 10 %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)	
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung der Managementpläne	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Moor bei Ditzum			Lfd. Nr. 017	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. -
Größe 1.423 ha				
administrative Lage Leer (1.423 ha, Gemeinde(n): Jemgum, Bunde)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor -- ha -- % Niedermoore 19 ha 1 % Moor (undifferenz.) -- ha -- % flach überlag. Torf 1.400 ha 98 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit Niedermoore 4 ha < 1 % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele -- ha -- %		Acker 18 ha 1 % Grünland 1.391 ha 98 % Brache 6 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald -- ha -- % Gewässer 3 ha < 1 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 1.331 ha 94 % Landschaftsschutzgebiet 1.341 ha 94 %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 1.336 ha 94 % davon unbekannt 10 ha < 1 % gering 87 ha 6 % davon unbekannt 33 ha 38 %		hoch 1.413 ha 99 % mittel 9 ha < 1 % gering -- ha -- % Ø THG-Faktor 23 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 55.012 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 1.326 ha 93 % mittel 97 ha 7 % gering -- ha -- %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange), Erhaltensbedarf (dark blue), umgesetzte Projekte (light blue), Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 (red), Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50 (grey)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
nicht sehr gering/gestört: 1.423 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 89 ha 6 % mittel: 810 ha 57 % gering: 523 ha 37 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 155 mm RCP8.5: 162 mm		größer 20 ha: 265 ha 19 %		
regionale Höhenlage 1.422 ha (100 %) unter Vorfluterniveau		5-20 ha: 11 ha < 1 % kleiner 5 ha: 1.147 ha 81 %		
regionale Reliefhöhe 1.423 ha (100 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte nicht vorhanden: 199 ha 14 % vorhanden (ambivalent): 1.224 ha 86 % vorhanden: -- ha -- %		
lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen		Nutzungsintensität ungenutzt: 58 ha 4 % groß: 1.194 ha 84 % mittel: 203 ha 14 % gering: 26 ha 2 %		

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	5 ha	< 1 %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	1.331 ha	94 %
	Faunistische Bedeutung	1.423 ha	100 %
Wiesenvogelschutzprogramm	1.224 ha	86 %	
Milchviehdichte		0,9 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		78 %	
öffentlich/private Flächen		97 ha	7 %
Boden			
	Flurbereinigung: --		
		Hydrologie	
		Gewässernetz	170 km, 12 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 1 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	17 ha 1 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	-- ha -- %
		Raumordnung	
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	1.332 ha 94 %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	1.092 ha 77 %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 62 ha 4 % hohes Potenzial 1.361 ha 95 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernäsung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans für das EU-Vogelschutzgebiet "Rheiderland"	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
Fortschreibung			

Hochmoor bei Wymeer			Lfd. Nr. 018	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 857
Größe 501 ha				
administrative Lage Leer (501 ha, Gemeinde(n): Bunde)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen	Nutzung		Schutzgebiete	
				
Hochmoor 116 ha 23 % Niedermoer -- ha -- % Moor (undifferenz.) 36 ha 7 % flach überlag. Torf 331 ha 66 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoer -- ha -- % Sanddeckkultur 7 ha 1 % Moor-Treposele 10 ha 2 %	Acker 47 ha 9 % Grünland 448 ha 90 % Brache 3 ha < 1 % ungenutztes Moor -- ha -- % Wald -- ha -- % Gewässer < 1 ha < 1 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet 276 ha 55 % Landschaftsschutzgebiet 276 ha 55 %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher	Treibhausgas-Emissionen		Synthese	
				
hoch 477 ha 95 % davon unbekannt 6 ha 1 % gering 23 ha 5 % davon unbekannt 4 ha 19 %	hoch 488 ha 97 % mittel < 1 ha < 1 % gering 13 ha 3 % Ø THG-Faktor 33 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 19.074 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 477 ha 95 % mittel 12 ha 2 % gering 12 ha 2 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften	Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte	
				
nicht sehr gering/gestört: 493 ha 99 % gestört/gering: 7 ha 1 % großflächig gestört/gering -- ha -- %			Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: 34 ha 7 % mittel: 266 ha 53 % gering: 201 ha 40 %	
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 158 mm RCP8.5: 164 mm			Abstand zum Moorrand größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 19 ha 4 % kleiner 5 ha: 482 ha 96 %	
regionale Höhenlage 499 ha (100 %) unter Vorfluterniveau			Flächenverfügbarkeit nicht vorhanden: 266 ha 53 % vorhanden (ambivalent): 235 ha 47 % vorhanden: -- ha -- %	
regionale Relieflage 288 ha (58 %) in Senkenlage			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte ungenutzt: 3 ha < 1 % groß: 389 ha 78 % mittel: 90 ha 18 % gering: 22 ha 4 %	
lokale Höhenunterschiede -- % heterogene Rasterzellen				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	276 ha	55 %
	Faunistische Bedeutung	499 ha	100 %
Wiesenvogelschutzprogramm	235 ha	47 %	
Milchviehdichte		0,59 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		37 %	
öffentlich/private Flächen		33 ha	6 %
Boden			
Flurbereinigung:		--	
Hydrologie			
Gewässernetz		55 km, 11 km/km ²	
Gewässer 1. und 2. Ordnung		7 km, 1 km/km ²	
Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften		-- ha	-- %
potenziell nutzbare Rückhalteflächen		-- ha	-- %
Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser		-- ha	-- %
Raumordnung			
Vorranggebiet Wald		-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt		-- ha	-- %
Vorranggebiet Rohstoffe		-- ha	-- %
Vorranggebiet Trinkwasser		-- ha	-- %
Vorranggebiet Biotopverbund		276 ha	55 %
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)		-- ha	-- %
Maßnahmenpotenzial			
		<p>ungenutzte Flächen</p> <p>geringes Potenzial < 1 ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <p>Erhaltungspotenzial -- ha -- %</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>geringes Potenzial < 1 ha < 1 %</p> <p>mittleres Potenzial 42 ha 8 %</p> <p>hohes Potenzial 459 ha 90 %</p> <p>Wald</p> <p>geringes Potenzial -- ha -- %</p> <p>mittleres Potenzial -- ha -- %</p> <p>hohes Potenzial -- ha -- %</p> <p>Projekte</p> <p>umgesetzt -- ha -- %</p> <p>geplant -- ha -- %</p> <p>■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen</p> <p>■ Torfabbauflächen</p> <p>■ Schutzgebiete</p> <p>■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten</p>	
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u></p> <p>Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u></p> <p>nicht bekannt</p>	
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u></p> <p>Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

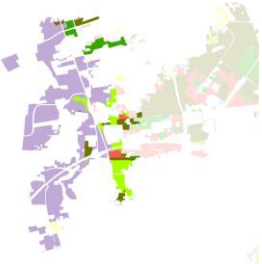
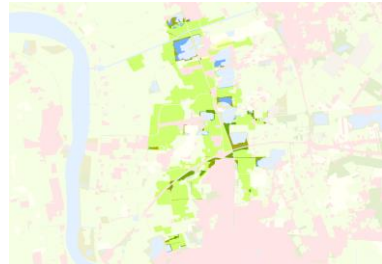


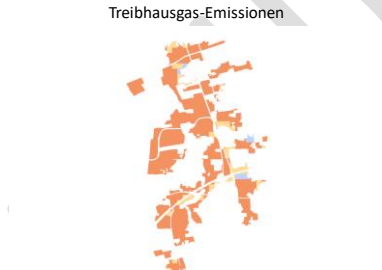
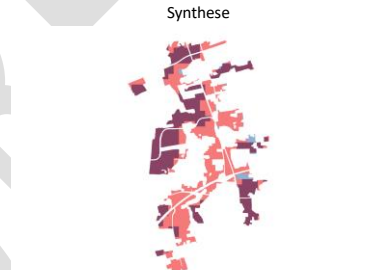

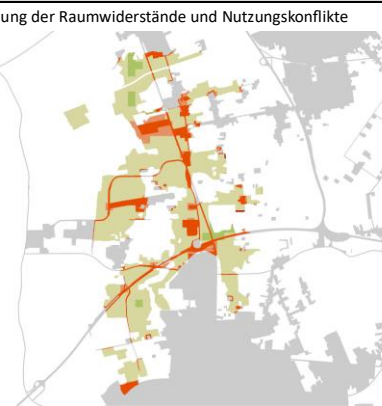
Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weener Moor		Lfd. Nr. 019	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 361 A, 361 B																																										
Größe	1.503 ha																																												
administrative Lage	Leer (1.503 ha, Gemeinde(n): Weener, Jemgum, Bunde)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>351 ha</td><td>23 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>141 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>998 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>6 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	351 ha	23 %	Niedermoore	141 ha	9 %	Moor (undifferenz.)	< 1 ha	< 1 %	flach überlag. Torf	998 ha	66 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	6 ha	< 1 %	Moor-Treposele	6 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>76 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.398 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>19 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>7 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	76 ha	5 %	Grünland	1.398 ha	93 %	Brache	19 ha	1 %	ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	7 ha	< 1 %
Hochmoor	351 ha	23 %																																											
Niedermoore	141 ha	9 %																																											
Moor (undifferenz.)	< 1 ha	< 1 %																																											
flach überlag. Torf	998 ha	66 %																																											
Moorgley	-- ha	-- %																																											
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	6 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	6 ha	< 1 %																																											
Acker	76 ha	5 %																																											
Grünland	1.398 ha	93 %																																											
Brache	19 ha	1 %																																											
ungenutztes Moor	< 1 ha	< 1 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	7 ha	< 1 %																																											
		Schutzgebiete																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>10 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>714 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>758 ha</td><td>50 %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	10 ha	< 1 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	714 ha	48 %	Landschaftsschutzgebiet	758 ha	50 %																														
Naturschutzgebiet	10 ha	< 1 %																																											
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																											
Vogelschutzgebiet	714 ha	48 %																																											
Landschaftsschutzgebiet	758 ha	50 %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.393 ha</td><td>93 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>14 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>110 ha</td><td>7 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>		hoch	1.393 ha	93 %	davon unbekannt	14 ha	< 1 %	gering	110 ha	7 %	davon unbekannt	10 ha	9 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.468 ha</td><td>98 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>23 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>30</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>57.445</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.468 ha	98 %	mittel	23 ha	2 %	gering	12 ha	< 1 %	Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	57.445	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	1.393 ha	93 %																																											
davon unbekannt	14 ha	< 1 %																																											
gering	110 ha	7 %																																											
davon unbekannt	10 ha	9 %																																											
hoch	1.468 ha	98 %																																											
mittel	23 ha	2 %																																											
gering	12 ha	< 1 %																																											
Ø THG-Faktor	30	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	57.445	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		Synthese																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.369 ha</td><td>91 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>122 ha</td><td>8 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	1.369 ha	91 %	mittel	122 ha	8 %	gering	11 ha	< 1 %																																	
hoch	1.369 ha	91 %																																											
mittel	122 ha	8 %																																											
gering	11 ha	< 1 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ Siedlung/Infrastruktur außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 1.503 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 752 ha 50 %																																										
regionale Höhenlage	1.479 ha (98 %) unter Vorfluterniveau		gering: 750 ha 50 %																																										
regionale Reliefhöhe	1.473 ha (98 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha -- %																																										
lokale Höhenunterschiede	-- % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 19 ha 1 %																																										
			kleiner 5 ha: 1.484 ha 99 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 884 ha 59 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 619 ha 41 %																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 32 ha 2 %																																										
			groß: 1.038 ha 69 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 390 ha 26 %																																										
			gering: 74 ha 5 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	3 ha	< 1 %		
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	724 ha	48 %		
	Faunistische Bedeutung	1.498 ha	100 %		
Wiesenvogelschutzprogramm	619 ha	41 %			
Milchviehdichte		0,84 GVE / ha			
Grünlandanteil an landw. Fläche		78 %			
öffentlich/private Flächen		95 ha	6 %		
Boden					
	Flurbereinigung: --				
Raumordnung	Gewässernetz	195 km, 13 km/km ²			
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	23 km, 2 km/km ²			
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	-- ha	-- %		
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	10 ha	< 1 %		
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
Vorranggebiet Torferhalt	32 ha	2 %			
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %			
Vorranggebiet Trinkwasser	39 ha	2 %			
Vorranggebiet Biotopverbund	714 ha	48 %			
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	818 ha	54 %			
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 4 ha < 1 % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial 10 ha < 1 % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 152 ha 10 % hohes Potenzial 1.336 ha 88 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % Projekte umgesetzt -- ha -- % geplant -- ha -- % Bereiche mit moortypischen Wasserständen Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Bestandteil des LIFE IP GrassBirdHabitats, Bestandteil des LIFE Projektes "Wiesenvögel" (Wiedervernässung und Grünlandextensivierung für Wachtelkönig und Uferschnepfe in Niedersachsen)		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
		Fortschreibung			

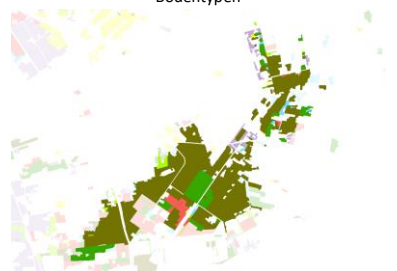


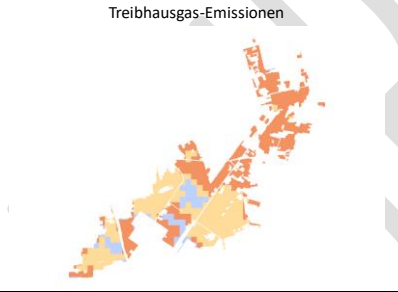


Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Veenhuser Moor		Lfd. Nr. 020	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 862, 363, 364	
Größe 668 ha				
administrative Lage Leer (668 ha, Gemeinde(n): Leer (Ostfriesland), Moormerland)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)				
Bodentypen 		Nutzung 		Schutzgebiete 
Hochmoor 42 ha 6 % Niedermoore 66 ha 10 % Moor (undifferenz.) 36 ha 5 % flach überlag. Torf 513 ha 77 % Moorgley -- ha -- % Organomarsch mit -- ha -- % Niedermoore -- ha -- % Sanddeckkultur -- ha -- % Moor-Treposele 10 ha 1 %		Acker 10 ha 2 % Grünland 571 ha 85 % Brache 28 ha 4 % ungenutztes Moor < 1 ha < 1 % Wald -- ha -- % Gewässer 30 ha 4 %		Naturschutzgebiet -- ha -- % FFH-Gebiet -- ha -- % Vogelschutzgebiet -- ha -- % Landschaftsschutzgebiet -- ha -- %
Treibhausgas-Minderungspotenzial				
Kohlenstoffspeicher 		Treibhausgas-Emissionen 		Synthese 
hoch 333 ha 50 % davon unbekannt 4 ha 1 % gering 335 ha 50 % davon unbekannt 20 ha 6 %		hoch 588 ha 88 % mittel 64 ha 10 % gering 16 ha 2 % Ø THG-Faktor 22 t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹ THG-Summe 23.301 t CO ₂ Äq. a ⁻¹		hoch 308 ha 46 % mittel 346 ha 52 % gering 15 ha 2 %
Wesentliche Rahmenbedingungen				
Bewertung der Standorteigenschaften 		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung hoch (dark blue), hoch bis mittel (medium blue), mittel (light blue), mittel bis gering (yellow), gering (orange) hoch (green), hoch bis mittel (light green), mittel (yellow-green), mittel bis gering (orange), gering (red)		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte 
nicht sehr gering/gestört: 668 ha 100 % gestört/gering: -- ha -- % großflächig gestört/gering: -- ha -- %		Flächengröße sehr kleinflächig: -- ha -- % groß: -- ha -- % mittel: 127 ha 19 % gering: 541 ha 81 %		
klimatische Wasserbilanz RCP2.6: 169 mm RCP8.5: 175 mm		Abstand zum Moorrand größer 20 ha: -- ha -- % 5-20 ha: 109 ha 16 % kleiner 5 ha: 559 ha 84 %		
regionale Höhenlage 559 ha (84 %) unter Vorfluterniveau		Flächenverfügbarkeit nicht vorhanden: 603 ha 90 % vorhanden (ambivalent): 65 ha 10 % vorhanden: -- ha -- %		
regionale Reliefhöhe 663 ha (99 %) in Senkenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte ungenutzt: 36 ha 5 % groß: 298 ha 45 % mittel: 314 ha 47 % gering: 56 ha 8 %		
lokale Höhenunterschiede 1 % heterogene Rasterzellen				

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	5 ha	< 1 %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	534 ha	80 %
Wiesenvogelschutzprogramm	65 ha	10 %	
Milchviehdichte		0,93 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		90 %	
öffentlich/private Flächen		41 ha	6 %
Boden			
	Flurbereinigung: --		
Raumordnung	Gewässernetz	61 km, 9 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	16 km, 2 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	27 ha	4 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	329 ha	49 %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Rohstoffe	175 ha	26 %	
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	2 ha	< 1 %	
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	21 ha 3 %
		mittleres Potenzial	4 ha < 1 %
		hohes Potenzial	11 ha 2 %
		wiedervernässte Torfabbauf Flächen	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	< 1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	108 ha 16 %
		hohes Potenzial	504 ha 73 %
Wald			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	11 ha 2 %		
hohes Potenzial	3 ha < 1 %		
Projekte			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
<p>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt</p>		<p>Geplante Maßnahmen: nicht bekannt</p>	
<p>Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>			
Fortschreibung			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Veenhusener Königsmoor		Lfd. Nr. 021	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 364, 365																																										
Größe	788 ha																																												
administrative Lage	Leer (788 ha, Gemeinde(n): Moormerland, Leer (Ostfriesland), Hesel, Holtland, Brinkum, Neukamperfehn)																																												
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																													
Bodentypen		Nutzung																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>606 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>13 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>110 ha</td><td>14 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>27 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>9 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>22 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Hochmoor	606 ha	77 %	Niedermoor	13 ha	2 %	Moor (undifferenz.)	110 ha	14 %	flach überlag. Torf	27 ha	3 %	Moorgley	9 ha	1 %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %	Moor-Treposele	22 ha	3 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>8 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>595 ha</td><td>76 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>16 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>96 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>71 ha</td><td>9 %</td></tr> </table>		Acker	8 ha	< 1 %	Grünland	595 ha	76 %	Brache	16 ha	2 %	ungenutztes Moor	96 ha	12 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	71 ha	9 %
Hochmoor	606 ha	77 %																																											
Niedermoor	13 ha	2 %																																											
Moor (undifferenz.)	110 ha	14 %																																											
flach überlag. Torf	27 ha	3 %																																											
Moorgley	9 ha	1 %																																											
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																											
Sanddeckkultur	< 1 ha	< 1 %																																											
Moor-Treposele	22 ha	3 %																																											
Acker	8 ha	< 1 %																																											
Grünland	595 ha	76 %																																											
Brache	16 ha	2 %																																											
ungenutztes Moor	96 ha	12 %																																											
Wald	-- ha	-- %																																											
Gewässer	71 ha	9 %																																											
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>191 ha</td><td>24 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>32 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	191 ha	24 %	FFH-Gebiet	32 ha	4 %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																														
Naturschutzgebiet	191 ha	24 %																																											
FFH-Gebiet	32 ha	4 %																																											
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																											
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																													
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																											
																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>574 ha</td><td>73 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>213 ha</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>8 ha</td><td>4 %</td></tr> </table>		hoch	574 ha	73 %	davon unbekannt	3 ha	< 1 %	gering	213 ha	27 %	davon unbekannt	8 ha	4 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>387 ha</td><td>49 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>326 ha</td><td>41 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>75 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>22</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>23.251</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	387 ha	49 %	mittel	326 ha	41 %	gering	75 ha	10 %	Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	23.251	t CO ₂ Äq. a ⁻¹															
hoch	574 ha	73 %																																											
davon unbekannt	3 ha	< 1 %																																											
gering	213 ha	27 %																																											
davon unbekannt	8 ha	4 %																																											
hoch	387 ha	49 %																																											
mittel	326 ha	41 %																																											
gering	75 ha	10 %																																											
Ø THG-Faktor	22	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																											
THG-Summe	23.251	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																											
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>277 ha</td><td>35 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>466 ha</td><td>59 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>45 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	277 ha	35 %	mittel	466 ha	59 %	gering	45 ha	6 %																																	
hoch	277 ha	35 %																																											
mittel	466 ha	59 %																																											
gering	45 ha	6 %																																											
Wesentliche Rahmenbedingungen																																													
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																											
																																													
		<table border="0"> <tr><td>■ hoch</td><td>■ hoch</td></tr> <tr><td>■ hoch bis mittel</td><td>■ hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel</td><td>■ mittel</td></tr> <tr><td>■ mittel bis gering</td><td>■ mittel bis gering</td></tr> <tr><td>■ gering</td><td>■ gering</td></tr> </table>		■ hoch	■ hoch	■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel	■ mittel	■ mittel	■ mittel bis gering	■ mittel bis gering	■ gering	■ gering																																
■ hoch	■ hoch																																												
■ hoch bis mittel	■ hoch bis mittel																																												
■ mittel	■ mittel																																												
■ mittel bis gering	■ mittel bis gering																																												
■ gering	■ gering																																												
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																						
■ Erhaltungsbedarf																																													
■ umgesetzte Projekte																																													
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																													
■ außerhalb BHK50																																													
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 786 ha 100 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha -- %																																										
	gestört/gering: -- ha -- %		groß: -- ha -- %																																										
	großflächig gestört/gering: -- ha -- %	Abstand zum Moorrand	mittel: 304 ha 39 %																																										
regionale Höhenlage	43 ha (5 %) unter Vorfluterniveau		gering: 484 ha 61 %																																										
regionale Reliefhöhe	81 ha (10 %) in Senkenlage	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: 243 ha 31 %																																										
lokale Höhenunterschiede	5 % heterogene Rasterzellen		5-20 ha: 9 ha 1 %																																										
			kleiner 5 ha: 535 ha 68 %																																										
		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 709 ha 90 %																																										
			vorhanden (ambivalent): 79 ha 10 %																																										
			vorhanden: -- ha -- %																																										
		Nutzungsintensität	ungenutzt: 222 ha 28 %																																										
			groß: 468 ha 59 %																																										
		Abstand zu Siedlungen	mittel: 271 ha 34 %																																										
			gering: 49 ha 6 %																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren					
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	208 ha	26 %		
	FFH-LRT, günstig	37 ha	5 %		
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %		
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %		
	Gebietsbetreuung	189 ha	24 %		
	Faunistische Bedeutung	224 ha	28 %		
	Wiesenvogelschutzprogramm	79 ha	10 %		
	Milchviehdichte	0,97 GVE / ha			
	Grünlandanteil an landw. Fläche	87 %			
	öffentlich/private Flächen	< 1 ha	< 1 %		
Boden	Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,4-1 m, Beningafehner Moor: 2-6 dm				
	Weißtorfmächtigkeit (MU 1981): 0-60 cm: 70 ha				
Flurbereinigung: --					
Raumordnung					
	Gewässernetz	32 km, 4 km/km ²			
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	5 km, < 1 km/km ²			
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	5 ha	< 1 %		
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %		
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	326 ha	41 %		
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Torferhalt	183 ha	23 %		
	Vorranggebiet Rohstoffe	9 ha	1 %		
	Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %		
	Vorranggebiet Biotopverbund	199 ha	25 %		
	Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %		
Maßnahmenpotenzial					
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial < 1 ha < 1 % mittleres Potenzial 4 ha < 1 % hohes Potenzial 97 ha 12 % wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- % landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 2 ha < 1 % mittleres Potenzial 484 ha 60 % hohes Potenzial 136 ha 17 % Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 39 ha 5 % hohes Potenzial 25 ha 3 % Projekte umgesetzt 36 ha 4 % geplant -- ha -- % ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Einbau einer Spundwand im FFH-Gebiet "Wolfmeer", Vernäsung von Hochmoorgrünland			
		Geplante Maßnahmen: Umsetzung des Managementplans			
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
		Fortschreibung			

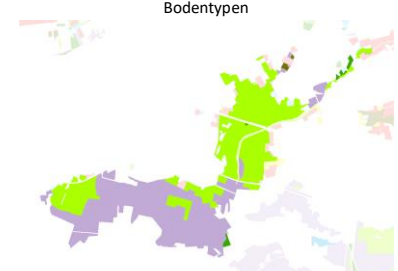
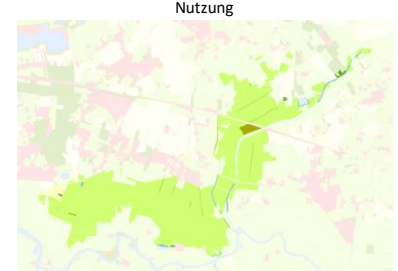


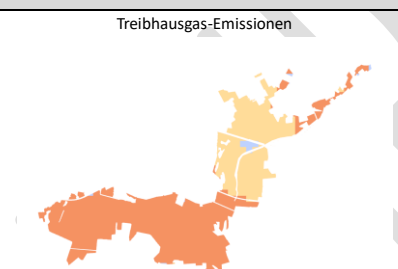
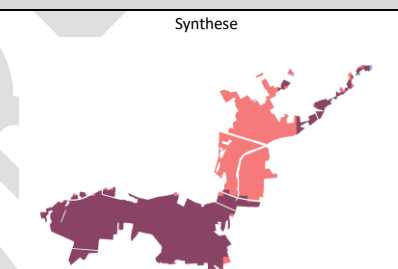
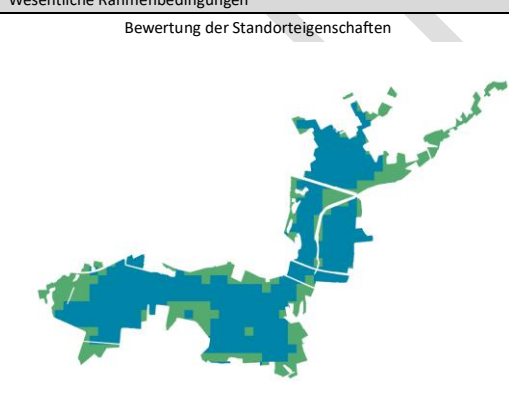

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Auricher Wiesmoor		Lfd. Nr. 022	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 376 A																																																												
Größe	2.035 ha																																																														
administrative Lage	Aurich (903 ha, Gemeinde(n): Wiesmoor, Großefehn); Leer (1.133 ha, Gemeinde(n): Uplengen); Wittmund (0 ha, Gemeinde(n): Friedeburg)																																																														
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																															
Bodentypen		Nutzung																																																													
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>1.429 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>510 ha</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>42 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>11 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>38 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Hochmoor	1.429 ha	70 %	Niedermoore	< 1 ha	< 1 %	Moor (undifferenz.)	510 ha	25 %	flach überlag. Torf	42 ha	2 %	Moorgley	11 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	3 ha	< 1 %	Moor-Treposele	38 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>126 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>1.359 ha</td><td>67 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>34 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>358 ha</td><td>18 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>87 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>70 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Acker	126 ha	6 %	Grünland	1.359 ha	67 %	Brache	34 ha	2 %	ungenutztes Moor	358 ha	18 %	Wald	87 ha	4 %	Gewässer	70 ha	3 %																		
Hochmoor	1.429 ha	70 %																																																													
Niedermoore	< 1 ha	< 1 %																																																													
Moor (undifferenz.)	510 ha	25 %																																																													
flach überlag. Torf	42 ha	2 %																																																													
Moorgley	11 ha	< 1 %																																																													
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																													
Sanddeckkultur	3 ha	< 1 %																																																													
Moor-Treposele	38 ha	2 %																																																													
Acker	126 ha	6 %																																																													
Grünland	1.359 ha	67 %																																																													
Brache	34 ha	2 %																																																													
ungenutztes Moor	358 ha	18 %																																																													
Wald	87 ha	4 %																																																													
Gewässer	70 ha	3 %																																																													
		Schutzgebiete																																																													
		<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>329 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	329 ha	16 %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																
Naturschutzgebiet	329 ha	16 %																																																													
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																													
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																													
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																															
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.297 ha</td><td>64 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>12 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>739 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>45 ha</td><td>6 %</td></tr> </table>		hoch	1.297 ha	64 %	davon unbekannt	12 ha	< 1 %	gering	739 ha	36 %	davon unbekannt	45 ha	6 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.095 ha</td><td>54 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>733 ha</td><td>36 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>207 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>23</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>62.450</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	1.095 ha	54 %	mittel	733 ha	36 %	gering	207 ha	10 %	Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	62.450	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																	
hoch	1.297 ha	64 %																																																													
davon unbekannt	12 ha	< 1 %																																																													
gering	739 ha	36 %																																																													
davon unbekannt	45 ha	6 %																																																													
hoch	1.095 ha	54 %																																																													
mittel	733 ha	36 %																																																													
gering	207 ha	10 %																																																													
Ø THG-Faktor	23	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																													
THG-Summe	62.450	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																													
		Synthese																																																													
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>859 ha</td><td>42 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>975 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>202 ha</td><td>10 %</td></tr> </table>		hoch	859 ha	42 %	mittel	975 ha	48 %	gering	202 ha	10 %																																																			
hoch	859 ha	42 %																																																													
mittel	975 ha	48 %																																																													
gering	202 ha	10 %																																																													
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																															
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																													
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																														
hoch	hoch																																																														
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																														
mittel	mittel																																																														
mittel bis gering	mittel bis gering																																																														
gering	gering																																																														
■ Erhaltungsbedarf																																																															
■ umgesetzte Projekte																																																															
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																															
■ außerhalb BHK50																																																															
<table border="0"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>2.033 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.033 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="0"> <tr><td>Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zum Moorrاند</td><td>groß:</td><td>237 ha</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>1.219 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>580 ha</td><td>28 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Flächenverfügbarkeit</td><td>größer 20 ha:</td><td>428 ha</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>5-20 ha:</td><td>35 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>1.573 ha</td><td>77 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>1.427 ha</td><td>70 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>608 ha</td><td>30 %</td></tr> <tr><td>vorhanden:</td><td>1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>400 ha</td><td>20 %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Abstand zu Siedlungen</td><td>groß:</td><td>1.677 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>303 ha</td><td>15 %</td></tr> <tr><td>gering:</td><td>55 ha</td><td>3 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	Abstand zum Moorrاند	groß:	237 ha	12 %	mittel:	1.219 ha	60 %	gering:	580 ha	28 %	Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	428 ha	21 %	5-20 ha:	35 ha	2 %	kleiner 5 ha:	1.573 ha	77 %	Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.427 ha	70 %	vorhanden (ambivalent):	608 ha	30 %	vorhanden:	1 ha	< 1 %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	400 ha	20 %	Abstand zu Siedlungen	groß:	1.677 ha	82 %	mittel:	303 ha	15 %	gering:	55 ha	3 %
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	2.033 ha	100 %																																																												
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																												
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																												
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																												
Abstand zum Moorrاند	groß:	237 ha	12 %																																																												
	mittel:	1.219 ha	60 %																																																												
	gering:	580 ha	28 %																																																												
Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha:	428 ha	21 %																																																												
	5-20 ha:	35 ha	2 %																																																												
	kleiner 5 ha:	1.573 ha	77 %																																																												
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	1.427 ha	70 %																																																												
	vorhanden (ambivalent):	608 ha	30 %																																																												
	vorhanden:	1 ha	< 1 %																																																												
Nutzungsintensität	ungenutzt:	400 ha	20 %																																																												
Abstand zu Siedlungen	groß:	1.677 ha	82 %																																																												
	mittel:	303 ha	15 %																																																												
	gering:	55 ha	3 %																																																												
<table border="0"> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td>45 ha (2 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Relief-lage</td><td>119 ha (6 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhen-unterschiede</td><td>16 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		regionale Höhenlage	45 ha (2 %) unter Vorfluterniveau	regionale Relief-lage	119 ha (6 %) in Senkenlage	lokale Höhen-unterschiede	16 % heterogene Rasterzellen																																																								
regionale Höhenlage	45 ha (2 %) unter Vorfluterniveau																																																														
regionale Relief-lage	119 ha (6 %) in Senkenlage																																																														
lokale Höhen-unterschiede	16 % heterogene Rasterzellen																																																														

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

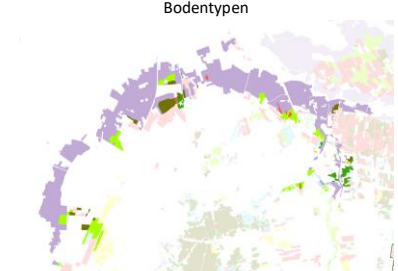
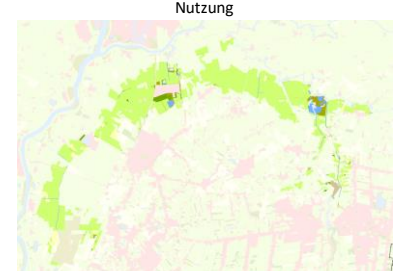

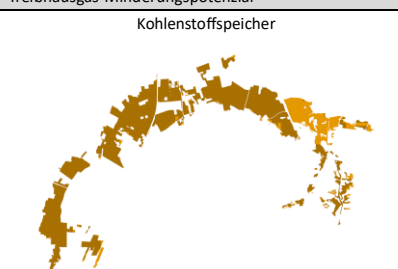
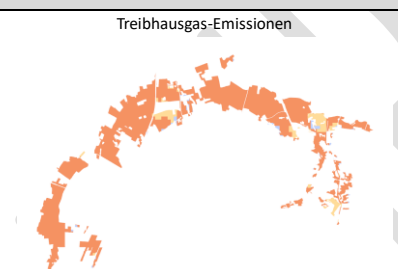
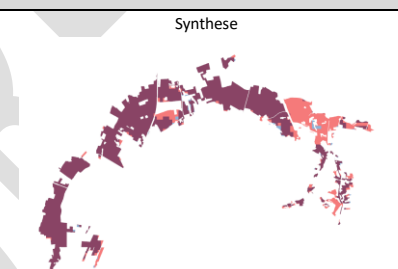
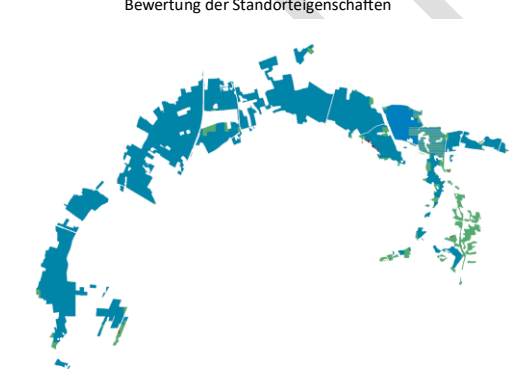
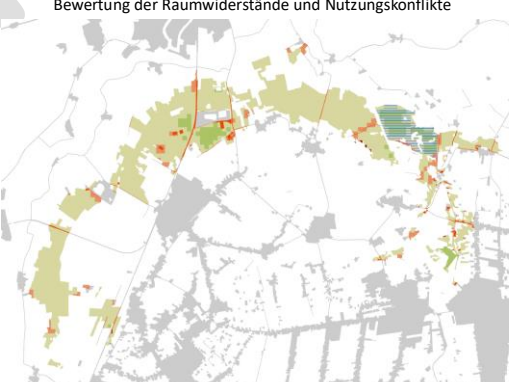
Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																																																																			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	326 ha	16 %																																																																																
	FFH-LRT, günstig	74 ha	4 %																																																																																
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																																																																
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																																																																
	Gebietsbetreuung	322 ha	16 %																																																																																
	Faunistische Bedeutung	831 ha	41 %																																																																																
	Wiesenvogelschutzprogramm	608 ha	30 %																																																																																
Boden	Milchviehdichte	0,94 GVE / ha																																																																																	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	67 %																																																																																	
öffentlich/private Flächen		-- ha	-- %																																																																																
Folgenutzung nach Torfabbau: sonstige: 84 %, Naturschutz: 16 % Weißtorfmächtigkeit (Schneekloth et al.): 0,3-1 m																																																																																			
Flurbereinigung: --																																																																																			
Maßnahmenpotenzial																																																																																			
		<table border="0"> <tr> <td colspan="4"><u>ungenutzte Flächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>3 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>29 ha</td> <td>1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>176 ha</td> <td>9 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u></td> </tr> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>396 ha</td> <td>19 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>54 ha</td> <td>3 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>4 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>1.409 ha</td> <td>69 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>115 ha</td> <td>6 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Wald</u></td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>8 ha</td> <td>< 1 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"><u>Projekte</u></td> </tr> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>168 ha</td> <td>8 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </td> </tr> </table>		<u>ungenutzte Flächen</u>				geringes Potenzial	3 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	29 ha	1 %		hohes Potenzial	176 ha	9 %		<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>				Erhaltungspotenzial	396 ha	19 %		geringes Potenzial	-- ha	-- %		hohes Potenzial	54 ha	3 %		<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>				geringes Potenzial	4 ha	< 1 %		mittleres Potenzial	1.409 ha	69 %		hohes Potenzial	115 ha	6 %		<u>Wald</u>				geringes Potenzial	-- ha	-- %		mittleres Potenzial	8 ha	< 1 %		hohes Potenzial	-- ha	-- %		<u>Projekte</u>				umgesetzt	168 ha	8 %		geplant	-- ha	-- %		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten			
<u>ungenutzte Flächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	3 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	29 ha	1 %																																																																																	
hohes Potenzial	176 ha	9 %																																																																																	
<u>wiedervernässte Torfabbauflächen</u>																																																																																			
Erhaltungspotenzial	396 ha	19 %																																																																																	
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
hohes Potenzial	54 ha	3 %																																																																																	
<u>landwirtschaftliche Nutzflächen</u>																																																																																			
geringes Potenzial	4 ha	< 1 %																																																																																	
mittleres Potenzial	1.409 ha	69 %																																																																																	
hohes Potenzial	115 ha	6 %																																																																																	
<u>Wald</u>																																																																																			
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
mittleres Potenzial	8 ha	< 1 %																																																																																	
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																																																																	
<u>Projekte</u>																																																																																			
umgesetzt	168 ha	8 %																																																																																	
geplant	-- ha	-- %																																																																																	
■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten																																																																																			
<u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> Optimierung der wiedervernässten Torfabbauflächen im NSG "Neudorfer Moor"		<u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt																																																																																	
<u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse																																																																																			
Fortschreibung																																																																																			

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Holtlander Ehemoor bei Nortmoor		Lfd. Nr. 023	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 A																																																								
Größe 900 ha																																																											
administrative Lage Leer (900 ha, Gemeinde(n): Nortmoor, Holtland, Filsum, Brinkum, Hesel, Leer (Ostfriesland))																																																											
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																											
 <p>Bodentypen</p> <table border="1"> <tr><td>Hochmoor</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Niedermoor</td><td>429 ha</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>9 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>458 ha</td><td>51 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Hochmoor	3 ha	< 1 %	Niedermoor	429 ha	48 %	Moor (undifferenz.)	9 ha	1 %	flach überlag. Torf	458 ha	51 %	Moorgley	-- ha	-- %	Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	-- ha	-- %	 <p>Nutzung</p> <table border="1"> <tr><td>Acker</td><td>13 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>861 ha</td><td>96 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>12 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>3 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Acker	13 ha	1 %	Grünland	861 ha	96 %	Brache	12 ha	1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	3 ha	< 1 %	 <p>Schutzgebiete</p> <table border="1"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %
Hochmoor	3 ha	< 1 %																																																									
Niedermoor	429 ha	48 %																																																									
Moor (undifferenz.)	9 ha	1 %																																																									
flach überlag. Torf	458 ha	51 %																																																									
Moorgley	-- ha	-- %																																																									
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %																																																									
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																									
Moor-Treposele	-- ha	-- %																																																									
Acker	13 ha	1 %																																																									
Grünland	861 ha	96 %																																																									
Brache	12 ha	1 %																																																									
ungenutztes Moor	-- ha	-- %																																																									
Wald	-- ha	-- %																																																									
Gewässer	3 ha	< 1 %																																																									
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																									
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																									
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																									
Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %																																																									
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																											
 <p>Kohlenstoffspeicher</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>870 ha</td><td>97 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>10 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>12 ha</td><td>40 %</td></tr> </table>		hoch	870 ha	97 %	davon unbekannt	10 ha	1 %	gering	30 ha	3 %	davon unbekannt	12 ha	40 %	 <p>Treibhausgas-Emissionen</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>609 ha</td><td>68 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>281 ha</td><td>31 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>10 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>24</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>30.552</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	609 ha	68 %	mittel	281 ha	31 %	gering	10 ha	1 %	Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	30.552	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	 <p>Synthese</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>593 ha</td><td>66 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>305 ha</td><td>34 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>2 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		hoch	593 ha	66 %	mittel	305 ha	34 %	gering	2 ha	< 1 %																		
hoch	870 ha	97 %																																																									
davon unbekannt	10 ha	1 %																																																									
gering	30 ha	3 %																																																									
davon unbekannt	12 ha	40 %																																																									
hoch	609 ha	68 %																																																									
mittel	281 ha	31 %																																																									
gering	10 ha	1 %																																																									
Ø THG-Faktor	24	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																									
THG-Summe	30.552	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																									
hoch	593 ha	66 %																																																									
mittel	305 ha	34 %																																																									
gering	2 ha	< 1 %																																																									
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																											
 <p>Bewertung der Standorteigenschaften</p>		<p>Potenzial zur Wasserstandsanhhebung</p> <table border="1"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering	 <p>Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte</p>																																													
hoch	hoch																																																										
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																										
mittel	mittel																																																										
mittel bis gering	mittel bis gering																																																										
gering	gering																																																										
<table border="1"> <tr><td>Torfauflage</td><td>nicht sehr gering/gestört:</td><td>899 ha</td><td>100 %</td></tr> <tr><td></td><td>gestört/gering:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td></td><td>großflächig gestört/gering</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> </table>		Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	899 ha	100 %		gestört/gering:	-- ha	-- %		großflächig gestört/gering	-- ha	-- %	<table border="1"> <tr><td rowspan="3">Flächengröße</td><td>sehr kleinflächig:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>33 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>514 ha</td><td>57 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zum Moorrand</td><td>gering:</td><td>353 ha</td><td>39 %</td></tr> <tr><td>größer 20 ha:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Flächenverfügbarkeit</td><td>5-20 ha:</td><td>39 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>kleiner 5 ha:</td><td>861 ha</td><td>96 %</td></tr> </table>		Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %	groß:	33 ha	4 %	mittel:	514 ha	57 %	Abstand zum Moorrand	gering:	353 ha	39 %	größer 20 ha:	-- ha	-- %	Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	39 ha	4 %	kleiner 5 ha:	861 ha	96 %	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">klimatische Wasserbilanz</td><td>RCP2.6:</td><td>180 mm</td></tr> <tr><td>RCP8.5:</td><td>184 mm</td></tr> <tr><td>regionale Höhenlage</td><td colspan="3">606 ha (67 %) unter Vorfluterniveau</td></tr> <tr><td>regionale Reliefhöhe</td><td colspan="3">897 ha (100 %) in Senkenlage</td></tr> <tr><td>lokale Höhenunterschiede</td><td colspan="3">< 1 % heterogene Rasterzellen</td></tr> </table>		klimatische Wasserbilanz	RCP2.6:	180 mm	RCP8.5:	184 mm	regionale Höhenlage	606 ha (67 %) unter Vorfluterniveau			regionale Reliefhöhe	897 ha (100 %) in Senkenlage			lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen			
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört:	899 ha	100 %																																																								
	gestört/gering:	-- ha	-- %																																																								
	großflächig gestört/gering	-- ha	-- %																																																								
Flächengröße	sehr kleinflächig:	-- ha	-- %																																																								
	groß:	33 ha	4 %																																																								
	mittel:	514 ha	57 %																																																								
Abstand zum Moorrand	gering:	353 ha	39 %																																																								
	größer 20 ha:	-- ha	-- %																																																								
Flächenverfügbarkeit	5-20 ha:	39 ha	4 %																																																								
	kleiner 5 ha:	861 ha	96 %																																																								
klimatische Wasserbilanz	RCP2.6:	180 mm																																																									
	RCP8.5:	184 mm																																																									
regionale Höhenlage	606 ha (67 %) unter Vorfluterniveau																																																										
regionale Reliefhöhe	897 ha (100 %) in Senkenlage																																																										
lokale Höhenunterschiede	< 1 % heterogene Rasterzellen																																																										
		<table border="1"> <tr><td rowspan="2">Entwässerungs-basierte Schutzobjekte</td><td>nicht vorhanden:</td><td>92 ha</td><td>10 %</td></tr> <tr><td>vorhanden (ambivalent):</td><td>808 ha</td><td>90 %</td></tr> <tr><td></td><td>vorhanden:</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td rowspan="3">Nutzungsintensität</td><td>ungenutzt:</td><td>13 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>groß:</td><td>736 ha</td><td>82 %</td></tr> <tr><td>mittel:</td><td>146 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td rowspan="2">Abstand zu Siedlungen</td><td>gering:</td><td>18 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	92 ha	10 %	vorhanden (ambivalent):	808 ha	90 %		vorhanden:	-- ha	-- %	Nutzungsintensität	ungenutzt:	13 ha	1 %	groß:	736 ha	82 %	mittel:	146 ha	16 %	Abstand zu Siedlungen	gering:	18 ha	2 %																															
Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden:	92 ha	10 %																																																								
	vorhanden (ambivalent):	808 ha	90 %																																																								
	vorhanden:	-- ha	-- %																																																								
Nutzungsintensität	ungenutzt:	13 ha	1 %																																																								
	groß:	736 ha	82 %																																																								
	mittel:	146 ha	16 %																																																								
Abstand zu Siedlungen	gering:	18 ha	2 %																																																								

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren																																													
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %																																										
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %																																										
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %																																										
	Faunistische Bedeutung	879 ha	98 %																																										
Wiesenvogelschutzprogramm	808 ha	90 %																																											
	Milchviehdichte	0,97 GVE / ha																																											
	Grünlandanteil an landw. Fläche	73 %																																											
	öffentlich/private Flächen	41 ha	5 %																																										
Boden																																													
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Nortmoor', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 510 ha																																													
Maßnahmenpotenzial																																													
		<p>ungenutzte Flächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>< 1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>5 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>2 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> </table> <p>wiedervernässte Torfabbauflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>Erhaltungspotenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>301 ha</td> <td>33 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>590 ha</td> <td>65 %</td> </tr> </table> <p>Wald</p> <table border="1"> <tr> <td>geringes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>mittleres Potenzial</td> <td>1 ha</td> <td>< 1 %</td> </tr> <tr> <td>hohes Potenzial</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p>Projekte</p> <table border="1"> <tr> <td>umgesetzt</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> <tr> <td>geplant</td> <td>-- ha</td> <td>-- %</td> </tr> </table> <p> ■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen Schutzgebiete Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten </p>		geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %	mittleres Potenzial	5 ha	< 1 %	hohes Potenzial	2 ha	< 1 %	Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	301 ha	33 %	hohes Potenzial	590 ha	65 %	geringes Potenzial	-- ha	-- %	mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %	hohes Potenzial	-- ha	-- %	umgesetzt	-- ha	-- %	geplant	-- ha	-- %
geringes Potenzial	< 1 ha	< 1 %																																											
mittleres Potenzial	5 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	2 ha	< 1 %																																											
Erhaltungspotenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	301 ha	33 %																																											
hohes Potenzial	590 ha	65 %																																											
geringes Potenzial	-- ha	-- %																																											
mittleres Potenzial	1 ha	< 1 %																																											
hohes Potenzial	-- ha	-- %																																											
umgesetzt	-- ha	-- %																																											
geplant	-- ha	-- %																																											
<p><u>Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>		<p><u>Geplante Maßnahmen:</u> nicht bekannt</p>																																											
<p><u>Weitere Maßnahmen und Instrumente:</u> Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse</p>																																													
Fortschreibung																																													

Breiner und Steenfelder Moor			Lfd. Nr. 024	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 355, 359																																																						
Größe		2.293 ha																																																								
administrative Lage Leer (2.293 ha, Gemeinde(n): Westoverledingen, Rhaudefehn, Ostrhaudefehn, Detern, Leer (Ostfriesland))																																																										
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)																																																										
Bodentypen		Nutzung		Schutzgebiete																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>Hochmoor</td><td>98 ha</td><td>4 %</td></tr> <tr><td>Niedermoore</td><td>217 ha</td><td>9 %</td></tr> <tr><td>Moor (undifferenz.)</td><td>53 ha</td><td>2 %</td></tr> <tr><td>flach überlag. Torf</td><td>1.910 ha</td><td>83 %</td></tr> <tr><td>Moorgley</td><td>< 1 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>Organomarsch mit Niedermoore</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Sanddeckkultur</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Moor-Treposele</td><td>15 ha</td><td>< 1 %</td></tr> </table>		Hochmoor	98 ha	4 %	Niedermoore	217 ha	9 %	Moor (undifferenz.)	53 ha	2 %	flach überlag. Torf	1.910 ha	83 %	Moorgley	< 1 ha	< 1 %	Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %	Sanddeckkultur	-- ha	-- %	Moor-Treposele	15 ha	< 1 %	<table border="0"> <tr><td>Acker</td><td>104 ha</td><td>5 %</td></tr> <tr><td>Grünland</td><td>2.006 ha</td><td>88 %</td></tr> <tr><td>Brache</td><td>58 ha</td><td>3 %</td></tr> <tr><td>ungenutztes Moor</td><td>23 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Wald</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Gewässer</td><td>39 ha</td><td>2 %</td></tr> </table>		Acker	104 ha	5 %	Grünland	2.006 ha	88 %	Brache	58 ha	3 %	ungenutztes Moor	23 ha	1 %	Wald	-- ha	-- %	Gewässer	39 ha	2 %	<table border="0"> <tr><td>Naturschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>FFH-Gebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Vogelschutzgebiet</td><td>-- ha</td><td>-- %</td></tr> <tr><td>Landschaftsschutzgebiet</td><td>23 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	FFH-Gebiet	-- ha	-- %	Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	Landschaftsschutzgebiet	23 ha	1 %
Hochmoor	98 ha	4 %																																																								
Niedermoore	217 ha	9 %																																																								
Moor (undifferenz.)	53 ha	2 %																																																								
flach überlag. Torf	1.910 ha	83 %																																																								
Moorgley	< 1 ha	< 1 %																																																								
Organomarsch mit Niedermoore	-- ha	-- %																																																								
Sanddeckkultur	-- ha	-- %																																																								
Moor-Treposele	15 ha	< 1 %																																																								
Acker	104 ha	5 %																																																								
Grünland	2.006 ha	88 %																																																								
Brache	58 ha	3 %																																																								
ungenutztes Moor	23 ha	1 %																																																								
Wald	-- ha	-- %																																																								
Gewässer	39 ha	2 %																																																								
Naturschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
FFH-Gebiet	-- ha	-- %																																																								
Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %																																																								
Landschaftsschutzgebiet	23 ha	1 %																																																								
Treibhausgas-Minderungspotenzial																																																										
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen		Synthese																																																						
																																																										
<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.915 ha</td><td>84 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>13 ha</td><td>< 1 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>377 ha</td><td>16 %</td></tr> <tr><td>davon unbekannt</td><td>27 ha</td><td>7 %</td></tr> </table>		hoch	1.915 ha	84 %	davon unbekannt	13 ha	< 1 %	gering	377 ha	16 %	davon unbekannt	27 ha	7 %	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>2.115 ha</td><td>92 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>146 ha</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>32 ha</td><td>1 %</td></tr> <tr><td>Ø THG-Faktor</td><td>27</td><td>t CO₂ Äq. ha⁻¹a⁻¹</td></tr> <tr><td>THG-Summe</td><td>83.635</td><td>t CO₂ Äq. a⁻¹</td></tr> </table>		hoch	2.115 ha	92 %	mittel	146 ha	6 %	gering	32 ha	1 %	Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹	THG-Summe	83.635	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>1.826 ha</td><td>80 %</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>437 ha</td><td>19 %</td></tr> <tr><td>gering</td><td>30 ha</td><td>1 %</td></tr> </table>	hoch	1.826 ha	80 %	mittel	437 ha	19 %	gering	30 ha	1 %																		
hoch	1.915 ha	84 %																																																								
davon unbekannt	13 ha	< 1 %																																																								
gering	377 ha	16 %																																																								
davon unbekannt	27 ha	7 %																																																								
hoch	2.115 ha	92 %																																																								
mittel	146 ha	6 %																																																								
gering	32 ha	1 %																																																								
Ø THG-Faktor	27	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹																																																								
THG-Summe	83.635	t CO ₂ Äq. a ⁻¹																																																								
hoch	1.826 ha	80 %																																																								
mittel	437 ha	19 %																																																								
gering	30 ha	1 %																																																								
Wesentliche Rahmenbedingungen																																																										
Bewertung der Standorteigenschaften		Potenzial zur Wasserstandsanhhebung		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte																																																						
		<table border="0"> <tr><td>hoch</td><td>hoch</td></tr> <tr><td>hoch bis mittel</td><td>hoch bis mittel</td></tr> <tr><td>mittel</td><td>mittel</td></tr> <tr><td>mittel bis gering</td><td>mittel bis gering</td></tr> <tr><td>gering</td><td>gering</td></tr> </table>		hoch	hoch	hoch bis mittel	hoch bis mittel	mittel	mittel	mittel bis gering	mittel bis gering	gering	gering																																													
hoch	hoch																																																									
hoch bis mittel	hoch bis mittel																																																									
mittel	mittel																																																									
mittel bis gering	mittel bis gering																																																									
gering	gering																																																									
		<table border="0"> <tr><td>■ Erhaltungsbedarf</td></tr> <tr><td>■ umgesetzte Projekte</td></tr> <tr><td>■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50</td></tr> <tr><td>■ außerhalb BHK50</td></tr> </table>		■ Erhaltungsbedarf	■ umgesetzte Projekte	■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50	■ außerhalb BHK50																																																			
■ Erhaltungsbedarf																																																										
■ umgesetzte Projekte																																																										
■ Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50																																																										
■ außerhalb BHK50																																																										
Torfauflage		Flächengröße		sehr kleinflächig: -- ha -- %																																																						
nicht sehr gering/gestört: 2.291 ha 100 %		groß: 1 ha < 1 %																																																								
gestört/gering: -- ha -- %		mittel: 1.093 ha 48 %																																																								
großflächig gestört/gering: -- ha -- %		gering: 1.198 ha 52 %																																																								
klimatische Wasserbilanz		Abstand zum Moorrand		größer 20 ha: 322 ha 14 %																																																						
RCP2.6: 177 mm		Flächenverfügbarkeit		5-20 ha: 42 ha 2 %																																																						
RCP8.5: 180 mm		kleiner 5 ha: 1.928 ha 84 %																																																								
regionale Höhenlage		Entwässerungs-basierte Schutzobjekte		nicht vorhanden: 982 ha 43 %																																																						
1.949 ha (85 %) unter Vorfluterniveau		vorhanden (ambivalent): 1.310 ha 57 %		vorhanden: -- ha -- %																																																						
regionale Reliefhöhe		Nutzungsintensität		ungenutzt: 105 ha 5 %																																																						
2.288 ha (100 %) in Senkenlage		Abstand zu Siedlungen		groß: 1.771 ha 77 %																																																						
lokale Höhenunterschiede		mittel: 457 ha 20 %		gering: 64 ha 3 %																																																						
< 1 % heterogene Rasterzellen																																																										

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	41 ha	2 %
	FFH-LRT, günstig	< 1 ha	< 1 %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	2.051 ha	89 %
Wiesenvogelschutzprogramm	1.310 ha	57 %	
Boden	Milchviehdichte	1,03 GVE / ha	
	Grünlandanteil an landw. Fläche	78 %	
	öffentlich/private Flächen	108 ha	5 %
Raumordnung	Gewässernetz	199 km, 9 km/km ²	
	Gewässer 1. und 2. Ordnung	47 km, 2 km/km ²	
	Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	102 ha	4 %
	potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha	-- %
	Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	18 ha	< 1 %
	Vorranggebiet Wald	-- ha	-- %
Vorranggebiet Torferhalt	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha	-- %	
Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha	-- %	
Flurbereinigung: Vereinfachte Flurbereinigung (VFbv) 'Ihrhove', Plan nach §41 FlurbG erfolgt, 447 ha			
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen geringes Potenzial 4 ha < 1 % mittleres Potenzial 55 ha 2 % hohes Potenzial 31 ha 1 %	
		wiedervernässte Torfabbauflächen Erhaltungspotenzial -- ha -- % geringes Potenzial -- ha -- % hohes Potenzial -- ha -- %	
		landwirtschaftliche Nutzflächen geringes Potenzial 3 ha < 1 % mittleres Potenzial 299 ha 13 % hohes Potenzial 1.868 ha 81 %	
		Wald geringes Potenzial -- ha -- % mittleres Potenzial 13 ha < 1 % hohes Potenzial 11 ha < 1 %	
		Projekte umgesetzt 169 ha 7 % geplant -- ha -- %	
		■ Bereiche mit moortypischen Wasserständen ■ Torfabbauflächen ■ Schutzgebiete ■ Wiesenvogelschutzprogramm außerhalb von Schutzgebieten	
		Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: Entlastungspolder "Holter Hammrich" mit Aufgabe der Bewirtschaftung im östlichen Teilgebiet "Altes Tief", winterlicher Überstau im westlichen Teilgebiet "Leyßer Hammrich"	
		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
		Weitere Maßnahmen und Instrumente: Synergien mit Küsten- und Hochwasserschutz nutzen, Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse	
		Fortschreibung	

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Holtlander Ehemoor bei Uplengen		Lfd. Nr. 025	Nr. bei SCHNEEKLOTH et al. 370 A		
Größe	332 ha				
administrative Lage	Leer (332 ha, Gemeinde(n): Uplengen, Hesel, Filsum)				
Grundlagen (Prozentangaben beziehen sich auf das Mooregebiet)					
Bodentypen		Nutzung			
Hochmoor	7 ha	2 %	Acker	40 ha	12 %
Niedermoor	257 ha	77 %	Grünland	285 ha	86 %
Moor (undifferenz.)	63 ha	19 %	Brache	< 1 ha	< 1 %
flach überlag. Torf	1 ha	< 1 %	ungenutztes Moor	-- ha	-- %
Moorgley	4 ha	1 %	Wald	-- ha	-- %
Organomarsch mit Niedermoor	-- ha	-- %	Gewässer	6 ha	2 %
Sanddeckkultur	-- ha	-- %			
Moor-Treposele	-- ha	-- %			
		Schutzgebiete			
		Naturschutzgebiet	-- ha	-- %	
		FFH-Gebiet	-- ha	-- %	
		Vogelschutzgebiet	-- ha	-- %	
		Landschaftsschutzgebiet	-- ha	-- %	
Treibhausgas-Minderungspotenzial					
Kohlenstoffspeicher		Treibhausgas-Emissionen			
hoch	108 ha	32 %	hoch	317 ha	96 %
davon unbekannt	4 ha	3 %	mittel	5 ha	2 %
gering	224 ha	68 %	gering	9 ha	3 %
davon unbekannt	19 ha	9 %	Ø THG-Faktor	35	t CO ₂ Äq. ha ⁻¹ a ⁻¹
		THG-Summe	12.879	t CO ₂ Äq. a ⁻¹	
		Synthese			
		hoch	104 ha	31 %	
		mittel	219 ha	66 %	
		gering	9 ha	3 %	
Wesentliche Rahmenbedingungen					
Bewertung der Standorteigenschaften		Bewertung der Raumwiderstände und Nutzungskonflikte			
<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 		<ul style="list-style-type: none"> hoch hoch bis mittel mittel mittel bis gering gering 			
<ul style="list-style-type: none"> Erhaltungsbedarf umgesetzte Projekte Siedlung/Infrastruktur innerhalb BHK50 außerhalb BHK50 					
Torfauflage	nicht sehr gering/gestört: 330 ha	99 %	Flächengröße	sehr kleinflächig: -- ha	-- %
	gestört/gering: -- ha	-- %		groß: -- ha	-- %
	großflächig gestört/gering: -- ha	-- %	Abstand zum Moorrund	mittel: 65 ha	20 %
regionale Höhenlage	27 ha (8 %) unter Vorfluterniveau			gering: 267 ha	80 %
regionale Reliefhöhe	319 ha (96 %) in Senkenlage		Flächenverfügbarkeit	größer 20 ha: -- ha	-- %
lokale Höhenunterschiede	4 % heterogene Rasterzellen			5-20 ha: -- ha	-- %
				kleiner 5 ha: 332 ha	100 %
			Entwässerungs-basierte Schutzobjekte	nicht vorhanden: 325 ha	98 %
				vorhanden (ambivalent): 7 ha	2 %
				vorhanden: -- ha	-- %
			Nutzungsintensität	ungenutzt: < 1 ha	< 1 %
				groß: 278 ha	84 %
			Abstand zu Siedlungen	mittel: 48 ha	14 %
				gering: 6 ha	2 %

Potenzialstudie zu Mooren in Niedersachsen – Anhang 1

Weitere begünstigende und erschwerende Faktoren			
Biodiversität	bedeutsame Moorbiotope	-- ha	-- %
	FFH-LRT, günstig	-- ha	-- %
	FFH-LRT, ambivalent	-- ha	-- %
	FFH-LRT, erschwerend	-- ha	-- %
	Gebietsbetreuung	-- ha	-- %
	Faunistische Bedeutung	110 ha	33 %
Wiesenvogelschutzprogramm	7 ha	2 %	
Milchviehdichte		1,03 GVE / ha	
Grünlandanteil an landw. Fläche		66 %	
öffentlich/private Flächen		12 ha	3 %
Boden			
Flurbereinigung: --			
Hydrologie			
		Gewässernetz	24 km, 7 km/km ²
		Gewässer 1. und 2. Ordnung	15 km, 5 km/km ²
		Aktionsprogramm Nds. Gewässerlandschaften	273 ha 82 %
		potenziell nutzbare Rückhalteflächen	-- ha -- %
		Schutz- und Gewinnungsgebiete für Grund- und Trinkwasser	315 ha 95 %
Raumordnung			
		Vorranggebiet Wald	-- ha -- %
		Vorranggebiet Torferhalt	-- ha -- %
		Vorranggebiet Rohstoffe	-- ha -- %
		Vorranggebiet Trinkwasser	-- ha -- %
		Vorranggebiet Biotopverbund	-- ha -- %
		Vorranggebiet Grünland (RRÖP)	-- ha -- %
Maßnahmenpotenzial			
		ungenutzte Flächen	
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		mittleres Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		wiedervernässte Torfabbaufflächen	
		Erhaltungspotenzial	-- ha -- %
		geringes Potenzial	-- ha -- %
		hohes Potenzial	-- ha -- %
		landwirtschaftliche Nutzflächen	
		geringes Potenzial	1 ha < 1 %
		mittleres Potenzial	301 ha 90 %
		hohes Potenzial	25 ha 8 %
Wald			
geringes Potenzial	-- ha -- %		
mittleres Potenzial	4 ha 1 %		
hohes Potenzial	< 1 ha < 1 %		
Projekte			
umgesetzt	-- ha -- %		
geplant	-- ha -- %		
Umgesetzte oder in Umsetzung befindliche Maßnahmen: nicht bekannt		Geplante Maßnahmen: nicht bekannt	
Weitere Maßnahmen und Instrumente: Einrichtung von Gebietskooperationen, Bedarf einer agrarstrukturellen Analyse			
Fortschreibung			